

## LA POBREZA EN AGENDA:

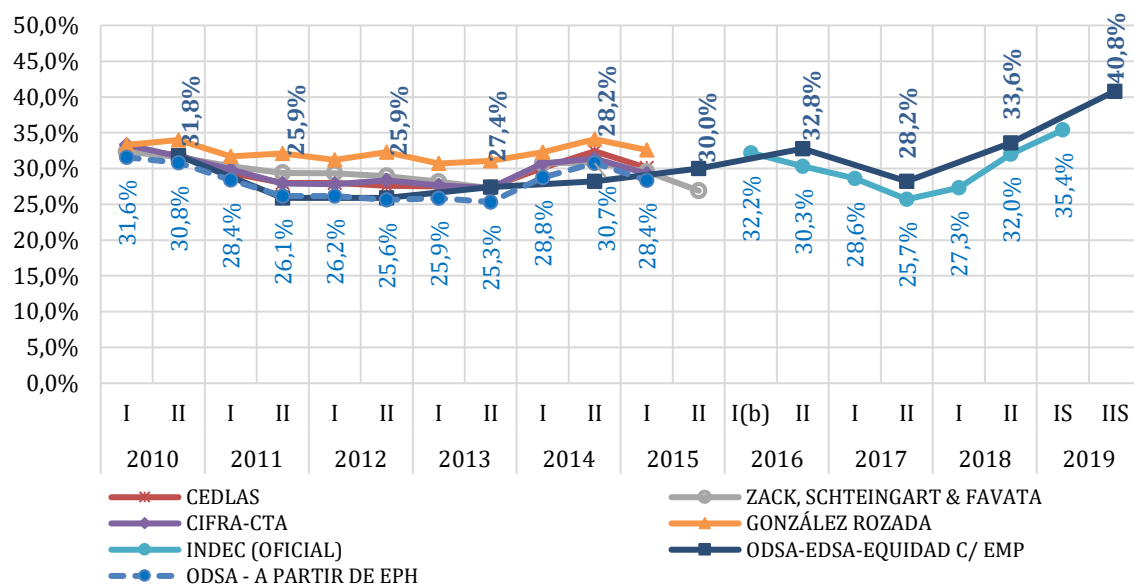
### 10 AÑOS DE MEDICIÓN DE LAS DEUDAS SOCIALES EN LA ARGENTINA

- El Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA) es un espacio de investigación científico-técnico independiente y de prestigio académico nacional e internacional, que jamás estuvo vinculado a partido o movimiento político o ideológico alguno, siendo su misión hacer visibles los déficits que, en materia de desarrollo humano e integración social, sufre la población de nuestro país. Es nuestra misión generar conocimiento que permita ampliar el debate político-ciudadano con base en evidencias y, en este marco, poner en la agenda pública la necesidad de encarar acciones transformadoras orientadas al bien común.

- El ODSA cumple diez años estudiando, monitoreando y dando a conocimiento público las deudas sociales de la Argentina urbana a través de las Encuestas de la Deuda Social Bicentenario (2010-2017) y Agenda para la Equidad (2017-2025). En un país que dispone de muy pocas estadísticas sociales para hacer comparaciones fiables sobre cómo estábamos hace diez años, cómo estamos ahora y cómo podremos estar en la nueva década que se inicia, los desafíos asumidos y la tarea realizada son de un gran valor académico y social.

- En ese marco, el ODSA confirma que su medición de la pobreza urbana medida por ingresos que realiza desde 2010, a través de su propia Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA), dada a conocer en los informes del 05/12/2019 y 28/12/2019, registró para la segunda parte del año 2019, 40,8% de personas bajo la línea de pobreza, de los cuales 8,9% se ubicaron por debajo de la línea de indigencia. En ningún momento se cambiaron estos valores, ni tampoco el diagnóstico sobre las causas que explican por qué se agrava la marginalidad, la pobreza y la desigualdad estructural presentes en nuestra sociedad desde hace varias décadas. [Ver Figura 1 e informe Avances 05/12/2019.](#)

FIGURA 1. TASA DE POBREZA A PARTIR DE MICRODATOS DE LA EPH-INDEC Y DE LA EDSA-ODSA-UCA SEGÚN DISTINTAS ESTIMACIONES<sup>(a)</sup>. EN PORCENTAJE DE PERSONAS, SEMESTRES 2010-2019.



(a) Se incluyeron las estimaciones que se encontraban disponibles al momento de preparar el presente informe.

(b) En el segundo semestre de 2007 no se dispone de las bases de microdatos de la EPH del III trimestre, por lo que la series recogen distintas estrategias desplegadas por los investigadores desde la construcción de semestres móviles (promediando dos trimestres adyacentes) hasta la utilización única de microdatos del IV trimestre. El dato oficial del INDEC del I semestre del 2016 solo incluye el II trimestre.

#### Fuentes:

**CEDLAS:** Tornarolli, L. (2018) *Series Comparables de Indigencia y Pobreza: Una Propuesta Metodológica*, Documento de Trabajo CEDLAS, n° 226. El autor homogeneiza el método de imputación de ingresos, los factores de expansión para las proyecciones poblacionales y utiliza valores de CBT y CBA deflactados según IPC-GB.

**Zack, G., Schteingart, D. y Favata, F. (2019)** *Pobreza e indigencia en Argentina (2003-2018): construcción de una serie completa y metodológicamente homogénea*, mimeo. Los autores homogeneizan la imputación de ingresos, los factores de expansión mediante un complejo procedimiento y utilizan valores de CBT y CBA deflactados principalmente según IPC San Luis (aunque incorporan también para algunos años IPC-Córdoba e IPC-CABA). Estos autores desarrollaron una sofisticada estimación de la pobreza para el período del III trimestre del 2015 al I trimestre del 2016 y obtienen una incidencia de la pobreza del 26,9% para el II semestre del 2015.

**CIFRA:** Fernández, A. y González, M. (2019) *Cambios metodológicos en la medición de la pobreza en Argentina. Revisión y construcción de series homogéneas*. Las autoras utilizan la CBT deflactada según IPC Provincias y la CBA deflactada según un índice específico que combina IPC-San Luis e IPC-CABA. Emplean el método de imputación de ingresos disponible en las bases de microdatos. Los promedios semestrales fueron obtenidos como promedio simple de los datos trimestrales presentados por las autoras.

**González Rozada, M.** (abril, 2019): *Evolución Histórica de la Desigualdad de Ingresos y de la Incidencia de la Pobreza en Argentina* <<https://focoeconomico.org/2019/04/10/evolucion-historica-de-la-desigualdad-de-ingresos-y-de-la-incidencia-de-la-pobreza-en-argentina>> El autor homogeneiza el método de imputación de ingresos. No informa el tratamiento realizado sobre los factores de expansión ni la manera en que obtiene la valorización de la CBT y la CBA para el período previo a 2016.

**ODSA-EPH:** Incidencia de la pobreza y la indigencia a partir de la Encuesta Permanente de Hogares, Informe de Avance 2018 del Observatorio de la Deuda Social Argentina. Las CBA y CBT se deflactaron según el IPC-GB, se utilizaron las tablas de equivalencia oficiales de Metodología 22 (INDEC) y se imputaron ingresos no declarados mediante un procedimiento homogéneo entre 2003 y 2019. Esta serie fue empalmada con la oficial del INDEC a partir de 2016 para favorecer la comparabilidad.

- Los índices sobre pobreza, empleo, desarrollo humano e integración social que elaboran el ODSA y el INDEC son metodológicamente diferentes e independientes. Más allá de la preeminencia institucional que le corresponde al índice de pobreza oficial del INDEC, ninguno corrige o contradice al otro. La Encuesta EDSA del ODSA, difiere de la EPH del INDEC en cuestiones metodológicas fundamentales: utilizan muestras diferentes en áreas de cobertura, diseño y tamaño, así como también emplean distintos instrumentos de medición y procedimientos de cálculo (cuestiones informadas en las fichas técnicas y anexos metodológicos de los informes publicados por el ODSA).

- No obstante, tal como es de esperar y se registra en la Figura 1, las mediciones sobre la pobreza para el período 2016-2019, ambas encuestas –tomando los informes oficiales del INDEC a partir de 2016–, presentan tendencias similares. De la misma manera, que tienden en general a correlacionar los resultados de EDSA-ODSA, para el período 2010-2015, con el resto de las estimaciones retrospectivas aportadas por otros centros académicos, pero con base en los micro datos de la EPH-INDEC correspondientes a ese período. [Ver Informe Metodológico ODSA-UCA 01/2020](#).

- Sin embargo, los estudios prospectivos realizados por el ODSA –a manera de ejercicio técnico– con base en la información de ingresos anticipada por el INDEC, no constituyen mediciones efectivas de la pobreza ni del INDEC ni del ODSA. Dichas estimaciones difundidas por el ODSA fueron mal interpretadas, contribuyendo a valoraciones inexactas del problema. Es por ello que el ODSA ha decidido desestimar su publicación en el presente y próximos informes.

- Tan importante como los datos de pobreza por ingresos informados, son los índices elaborados entre 2010-2019 por el ODSA-UCA en materia de pobreza multidimensional, basados en un enfoque de derechos, los cuales ofrecen información robusta sobre la evolución de diferentes dimensiones en materia de carencias sociales en el interior de nuestra sociedad. En algunos casos, con evidentes mejoras; en otros casos, dando cuenta de persistencias o empeoramientos no deseables. **Este informe será difundido por el ODSA en la última semana de febrero.**

#### **OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - UNIVERSIDAD CATÓLICA ARGENTINA**

Para mayor información contactarse con: Prensa UCA: <mailto:prensa@uca.edu.ar> +54 11 4338 0814 / ODSA-UCA: [observatorio\\_deudaso@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudaso@uca.edu.ar) / +54 11 4338 0615.