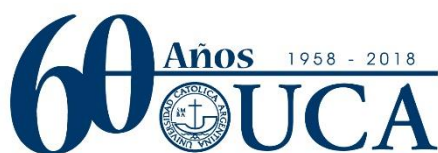




Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



## BARÓMETRO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA INFORME DE AVANCE 2018

**VALORACIONES DE LA DEMOCRACIA Y  
APATÍA CIUDADANA (2010-2018). Estudio  
comparado entre CABA y otras áreas urbanas.**

**Autor**

*Bautista Gutiérrez Guerra*

**Director de investigación**

*Agustín Salvia*

**20 de diciembre de 2018**

# BARÓMETRO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA INFORME DE AVANCE 2018

## VALORACIONES DE LA DEMOCRACIA Y APATÍA CIUDADANA (2010-2018). Estudio comparado entre CABA y otras áreas urbanas.

### I. Introducción

Desde sus inicios, el Observatorio de la Deuda Social Argentina realiza un seguimiento de las privaciones que afectan las capacidades esenciales para el desarrollo humano y la integración social en nuestra sociedad. El monitoreo de estas privaciones resulta relevante en tanto que las mismas significan una violación a derechos individuales y colectivos fundamentales. La misión del Observatorio ha sido siempre llamar la atención sobre las deudas pendientes de la sociedad hacia los sectores más vulnerables y excluidos de la misma, buscando contribuir a un mejor diagnóstico de las mismas para su efectiva y adecuada solución.

Tanto académicos como especialistas de organismos internacionales han estudiado en los últimos años la relación entre democracia y desarrollo, subrayando el papel central de los Estados en la consecución tanto del bienestar social como de igualdad de oportunidades y libertades individuales. En esta línea, se entiende como rol principal de la democracia el alcanzar condiciones óptimas de bienestar y libertad, promoviendo una participación activa por parte de la ciudadanía en la vida social y política.

En el plano nacional, la relativa estabilidad político-institucional lograda a partir de 1983 no se tradujo de manera automática en el logro de objetivos más amplios referidos al desarrollo de la cultura democrática. El principal escollo en ese camino parece ser la ausencia de un proyecto común de nación. Justamente, uno de los principales desafíos que aún enfrenta la sociedad argentina es la necesidad de lograr un acuerdo social capaz de reunir a la dirigencia política y a la ciudadanía alrededor de la consolidación de una democracia que garantice el pleno ejercicio de los derechos económicos, políticos, sociales y culturales.

La apatía ciudadana, entendida como el “estado de indiferencia, extrañamiento, pasividad y falta de interés respecto de los fenómenos políticos”<sup>1</sup>, implica un obstáculo considerable a la hora de alcanzar un efectivo compromiso por parte de la clase política y de la opinión pública en la construcción de una cultura democrática. Dar cuenta de este

<sup>1</sup> Bobbio et al. (2005), Diccionario de política, México, Siglo XXI.

fenómeno, así como de su evolución en los últimos años, ofrece herramientas útiles no sólo para el diagnóstico de la problemática planteada sino también para la movilización de acciones políticas y sociales en función de su desarrollo<sup>2</sup>.

Este documento tiene por objetivo describir y analizar la evolución de la apatía ciudadana en Argentina durante el período 2010-2018. Para ello, se analiza en primer lugar la evolución de los tres indicadores que se utilizaron como insumo para la construcción de este índice:

1. disconformidad con el funcionamiento de la democracia,
2. desconfianza en las instituciones de la república, y
3. déficit de participación ciudadana.

Cada uno de ellos da cuenta de una forma particular en que la población tiende a desarrollar un vínculo de apatía hacia el sistema democrático. El primer indicador, lejos de cuestionar la legitimidad de la democracia como forma de gobierno, busca analizar la evaluación que hacen los propios ciudadanos sobre el cumplimiento del objetivo que se considera fundamental de la democracia, que es lograr un nivel aceptable de bienestar. La desconfianza en las instituciones de la república, por otra parte, se relaciona principalmente con el mal desempeño que se percibe del Gobierno Nacional, el Congreso, la Justicia y la Policía/Gendarmería en la medida en que no son capaces de satisfacer las demandas y expectativas de la población, impactando sobre el grado de legitimidad y estabilidad de un régimen democrático. Así, las prácticas de corrupción o la ineficacia en la administración de los recursos públicos, por ejemplo, son factores que, entre otros, influyen positivamente en la desconfianza. El tercer indicador, por último, hace referencia al déficit de actividad mediante la cual los ciudadanos toman parte o comparten con otros pares en una organización, desaprovechando posibilidades de desarrollo de la conciencia cívica y de refuerzo de lazos de solidaridad.

En líneas generales, los datos que aquí se presentan dan cuenta de niveles considerablemente altos en los tres indicadores mencionados: a lo largo de todo el período 2010-2018, más de la mitad de la población adulta en Argentina manifiesta disconformidad con el funcionamiento de la democracia, así como desconfianza hacia las instituciones de la república. Por su parte, el déficit de participación ciudadana no desciende del 74% en toda la serie histórica. Agregando estos tres indicadores, el índice de apatía alcanza a aproximadamente 1 de cada 4 personas adultas todos los años (con la excepción del año

---

<sup>2</sup> El ODS (Objetivo de Desarrollo Sostenible) N° 16 “Paz, justicia e instituciones sólidas” propuesto por el Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo enfatiza la relevancia de los indicadores permitiéndonos observar y analizar el acercamiento/aproximación a esta meta de la Agenda 2030.

2011), evidenciando una ruptura en el vínculo entre el sistema democrático y no poca parte de nuestra sociedad.

Aún más preocupante resulta el análisis de los datos en 2018. Más allá de que el corriente es un año no electoral —lo cual, como podrá apreciarse en el desarrollo de este documento, influye en el aumento de los indicadores—, el índice de apatía ciudadana llegó al 34,6% (más de 1 de cada 3 personas), su máximo histórico. Los principales sectores afectados por esta condición, tal como se describirá en los siguientes apartados, son los más vulnerables socialmente: las personas pertenecientes al estrato bajo marginal (42,8%), la población que habita en villas y asentamientos precarios (50,5%), así como en el Conurbano Bonaerense (39,7%), los jóvenes de 18 a 34 años (38,5%) y las personas sin secundario completo (42,4%).

Debido a que las percepciones, valoraciones y comportamientos de la población se encuentran socialmente condicionados y afectados por las desigualdades estructurales persistentes en nuestro país, en los apartados donde se analiza la evolución de los indicadores se ponen a prueba una serie de factores a modo de variables descriptoras, capaces de influir en las capacidades de desarrollo humano e integración social. Estos factores se relacionan con las condiciones sociodemográficas, económicas y residenciales de la población entrevistada.

Los datos presentados surgen de la EDSA en sus dos series (EDSA-Serie Bicentenario, y EDSA-Nueva Etapa)<sup>3</sup> para el período 2010-2018, con registros relevados para aproximadamente 5700 respondentes de hogares urbanos en el cuarto trimestre de los años 2010 a 2015 y en el tercer trimestre de 2016 a 2018. En este último caso, la muestra alcanza a 5860 respondentes de áreas urbanas en una muestra representativa a nivel nacional (ver ficha técnica EDSA).

---

<sup>3</sup> A partir de la nueva EDSA (Agenda para la Equidad) se dispuso de una estrategia de solapamiento muestral y empalme con el fin de disponer de una serie temporal comparable en diferentes indicadores. En esta presentación se brinda los resultados generados por este ejercicio de empalme, estimando hacia atrás (2010-2016) los valores de una serie de indicadores ajustando los resultados a la nueva metodología de la EDSA Agenda para la Equidad (2017-2018). En el anexo estadístico se presentan, además, los valores para esta serie con un conjunto de aperturas por distintas variables de corte.

## II. Esquema de variables e indicadores

	Definición conceptual	Definición operacional
<b>DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA</b>	Es una medida subjetiva sobre el nivel de disconformidad con el funcionamiento de la democracia en Argentina.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon estar poco o nada conformes con el funcionamiento de la democracia en Argentina.
<b>DESCONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DE LA REPÚBLICA</b>	Mide el nivel de desconfianza en las instituciones republicanas (Gobierno Nacional, Congreso, Justicia, y Policía/Gendarmería).	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar poco o nada en las instituciones de referencia.
<b>DÉFICIT DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA</b>	Es una medida objetiva del déficit de participación en actividades y organizaciones de la sociedad civil (actividades político-partidarias, actividades sindicales, actividades parroquiales o de alguna institución religiosa, actividades solidarias o junta de vecinos, y grupos sociales).	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon no participar en ninguna de las actividades u organizaciones de referencia.
<b>ÍNDICE DE APATÍA CIUDADANA</b>	Se considera anomia ciudadana a la condición de manifestar disconformidad con el funcionamiento de la democracia, desconfiar en todas las instituciones republicanas, y no participar en ninguna actividad u organización de la sociedad civil.	Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon estar poco o nada conformes con el funcionamiento de la democracia en la Argentina, confiar poco o nada en las instituciones republicanas, y no participar en ninguna de las actividades u organizaciones de referencia.

### III. Ficha Técnica

#### ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA BICENTENARIO 2010-2016 Y AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025

<b>DOMINIO</b>	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la Argentina.
<b>UNIVERSO</b>	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
<b>TAMAÑO DE LA MUESTRA</b>	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año.
<b>TIPO DE ENCUESTA</b>	Multipropósito longitudinal.
<b>ASIGNACIÓN DE CASOS</b>	No proporcional post-calibrado.
<b>PUNTOS DE MUESTREO</b>	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2025).
<b>DOMINIO DE LA MUESTRA</b>	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) <sup>1</sup> ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
<b>PROCEDIMIENTO DE MUESTREO</b>	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
<b>CRITERIO DE ESTRATIFICACIÓN</b>	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento.
<b>FECHA DE REALIZACIÓN</b>	Cuarto trimestre de 2010 a 2015 y tercer trimestre de 2016 a 2018.
<b>ERROR MUESTRAL</b>	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

## IV. Tabla de evolución de indicadores

**TABLA IV.1**

**SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)\***

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE**							SERIE APLE	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>Disconformidad con el funcionamiento de la democracia</b>	52,5	37,5	53,6	49,6	54,6	50,2	52,6	51,6	65,6
<b>Desconfianza en las instituciones de la república</b>	53,3	38,8	48,3	52,8	50,1	47,3	51,9	49,2	60,2
<b>Déficit de participación ciudadana</b>	74,0	75,5	78,1	78,5	80,1	80,8	80,3	74,6	74,0
<b>Índice de apatía ciudadana</b>	27,3	17,7	26,6	25,7	27,5	23,4	26,3	25,5	34,6

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al periodo 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

\*\* Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

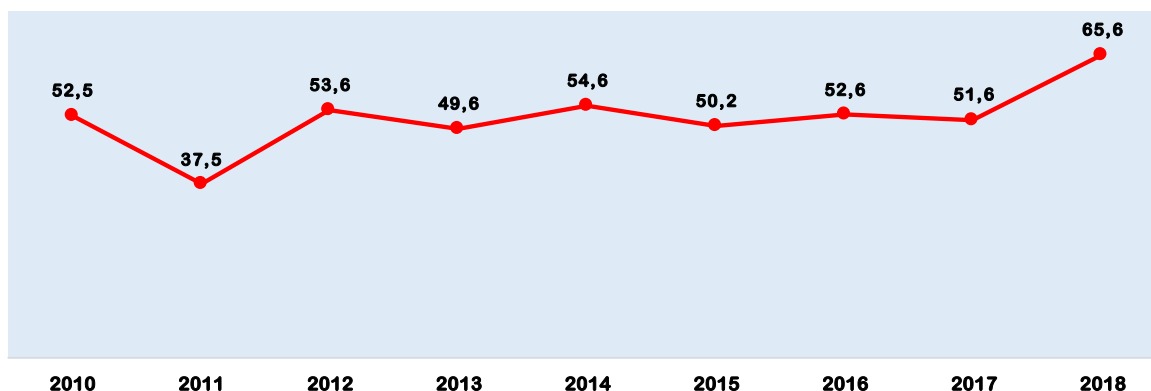
## V. Evolución de indicadores

### A. Disconformidad con el funcionamiento de la democracia

- ❖ En el Gráfico V.A.1 se presenta la evolución anual del porcentaje de personas de 18 años y más que declaran estar poco o nada conformes con el funcionamiento de la democracia en Argentina. Entre los años 2010 y 2017, la variable asume un comportamiento relativamente estable, oscilando entre el 50% y el 55% y tendiendo a ser mayor en los años no electorales. El nivel más bajo de la serie se alcanza en el año 2011 (37,5%), y el más alto en 2018 (65,6%): casi 2 de cada 3 entrevistados se muestran disconformes con el funcionamiento de la democracia en el corriente año, 14 puntos porcentuales (pp.) más que en 2017.

#### GRÁFICO V.A.1 EVOLUCIÓN DE LA DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

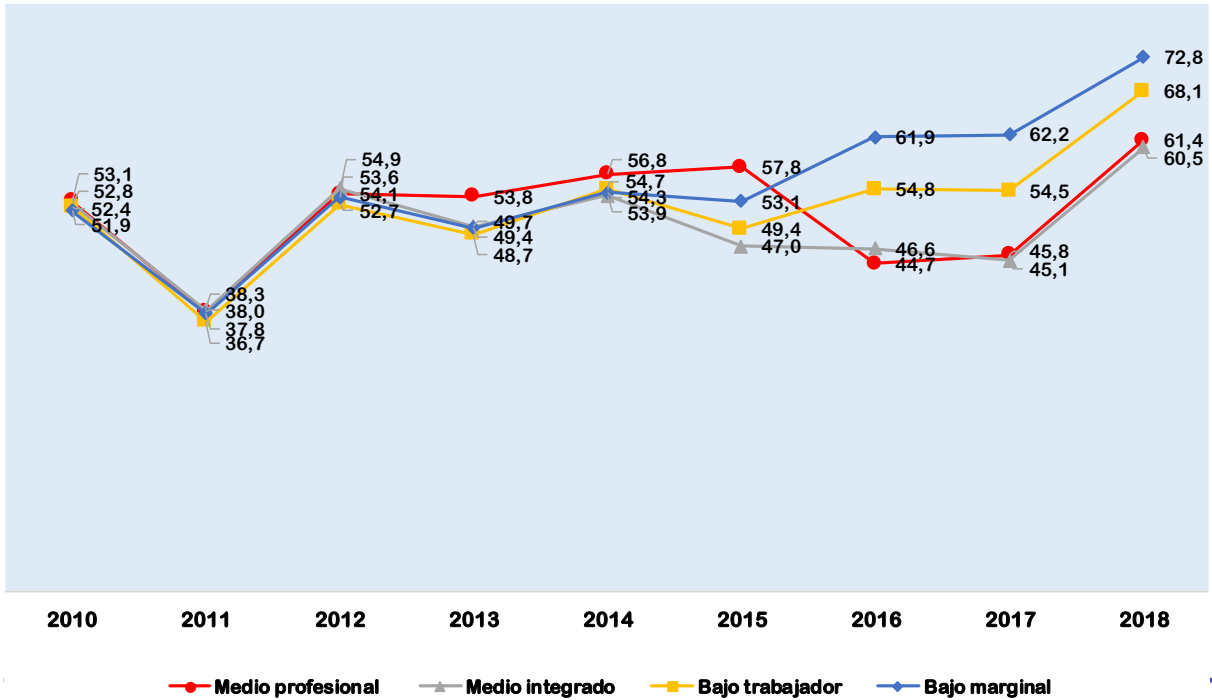
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Al analizar este indicador entre los diferentes grupos sociales (ver Gráficos V.A.2, V.A.3 y Tabla AE 1 del Anexo Estadístico) desde el año 2012 al 2015, los niveles de disconformidad tienden a ser más elevados en el estrato de clase media profesional, en CABA y entre las personas con secundario completo. En contraste, a partir de 2016 –coincidiendo con el gobierno de Cambiemos– es posible observar una recomposición al interior de la estructura social, que se continúa en 2017 y 2018. Contrariamente a lo que ocurría durante el período anterior, los niveles de disconformidad aumentan a medida que se desciende en el estrato socio-ocupacional, en el nivel socio-económico y en la condición socio-residencial, así como entre la población sin secundario completo. No obstante, es importante destacar que los mayores crecimientos porcentuales se dan entre los grupos más favorecidos, como lo son el estrato medio profesional y el medio integrado.



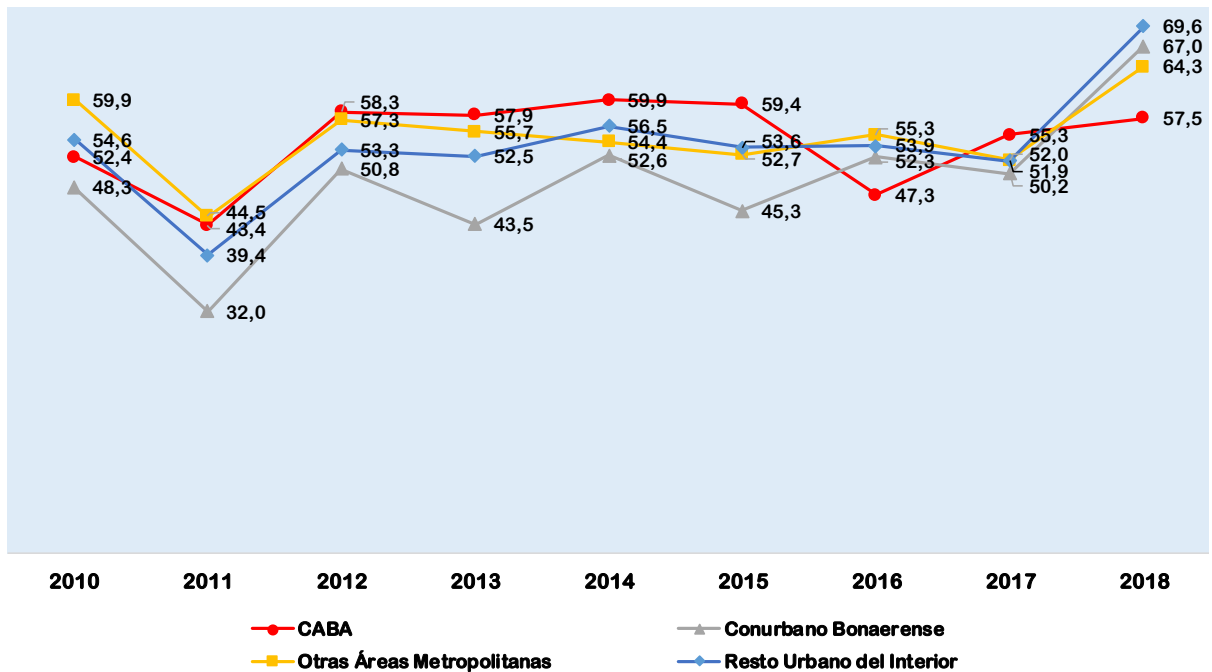
### GRÁFICO V.A.2 EVOLUCIÓN DE LA DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



### GRÁFICO V.A.3 EVOLUCIÓN DE LA DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA SEGÚN REGIONES URBANAS\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



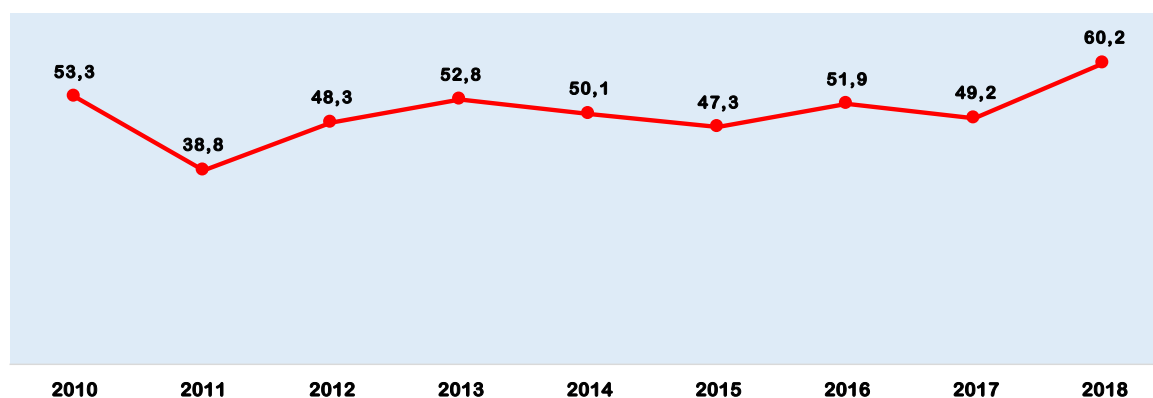
\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## B. Desconfianza en las instituciones de la república

- ❖ En el Gráfico V.B.1 se exhibe la evolución anual de desconfianza en las instituciones de la república, esto es, el porcentaje de población adulta que manifestó confiar poco o nada en el Gobierno Nacional, el Congreso, la Justicia y la Policía/Gendarmería. Al igual que sucede con el primer indicador, el análisis punta a punta de esta serie da cuenta de un comportamiento estable, oscilando alrededor del 50% con un pico mínimo en 2011 (38,8%). En 2018, la desconfianza alcanza el 60,2% –6 de cada 10 personas–, siendo el nivel más alto de todo el período analizado, con un aumento de 11 pp. con respecto al 2017.

**GRÁFICO V.B.1 EVOLUCIÓN DE LA DESCONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DE LA REPÚBLICA\***  
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

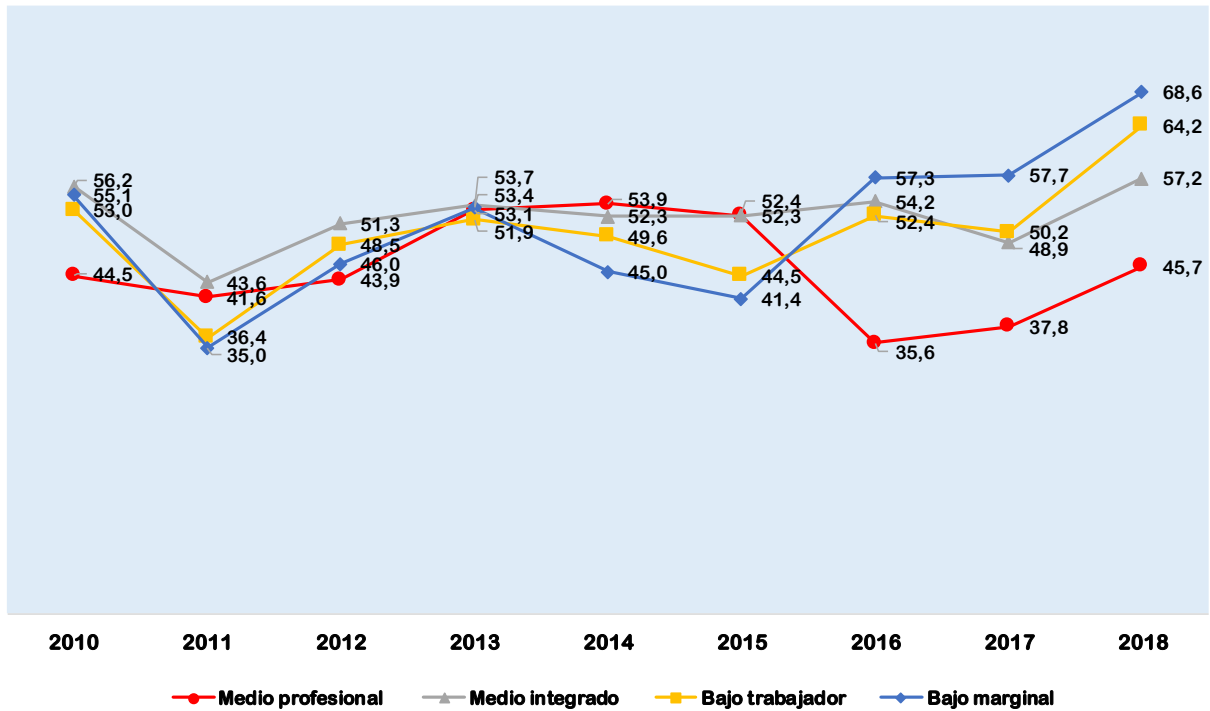


\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.  
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ El análisis según características estructurales e individuales de la población no difiere de manera significativa con respecto a lo examinado en el indicador anterior: mientras que entre 2010 y 2015 no se aprecian diferencias relevantes entre los distintos grupos sociales, a partir de 2016 es posible observar una profundización y reconfiguración de las desigualdades al interior de la estructura social (ver Gráficos V.B.2, V.B.3 y Tabla AE 2 del Anexo Estadístico). Así, la desconfianza en las instituciones de la república durante el período 2016-2018 aumenta cuanto menor es el estrato socio-ocupacional, el nivel socio-económico y la condición socio-residencial. La población que reside en el Conurbano Bonaerense, los jóvenes de 18 a 34 años, y las personas que no completaron sus estudios secundarios presentan, asimismo, altos niveles de desconfianza en las instituciones de referencia a partir de 2016.

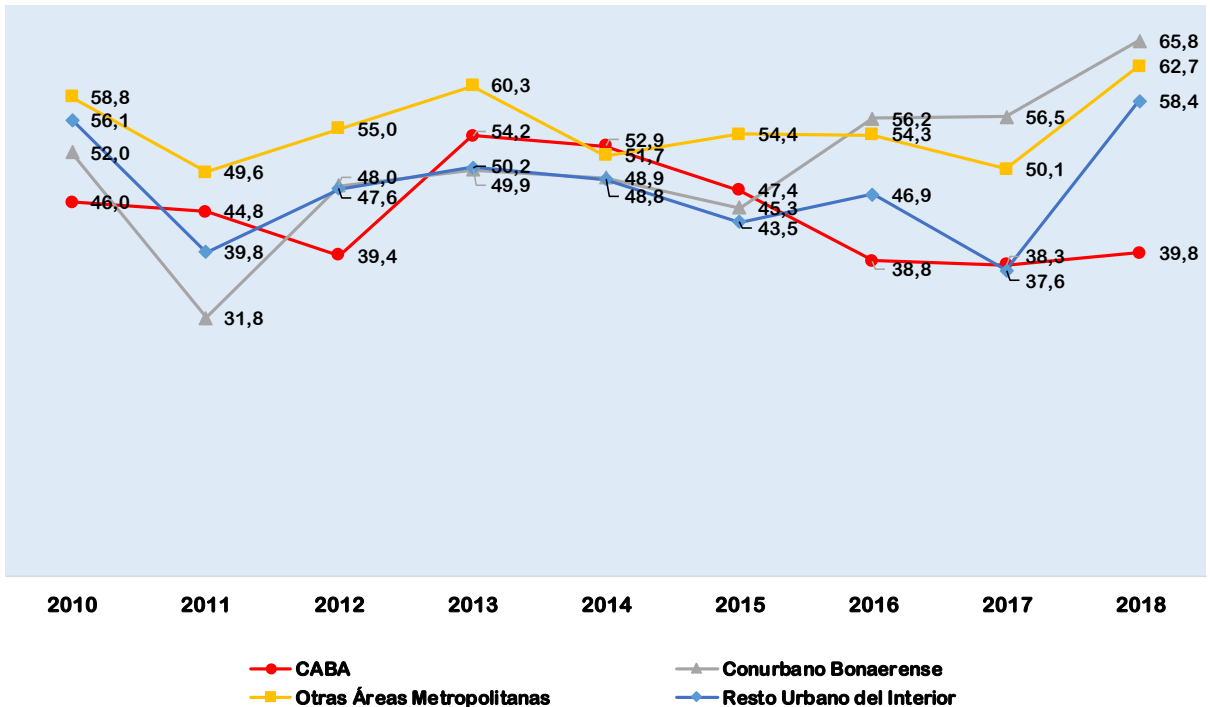
### GRÁFICO V.B.2 EVOLUCIÓN DE LA DESCONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DE LA REPÚBLICA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



### GRÁFICO V.B.3 EVOLUCIÓN DE LA DESCONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DE LA REPÚBLICA SEGÚN REGIONES URBANAS\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



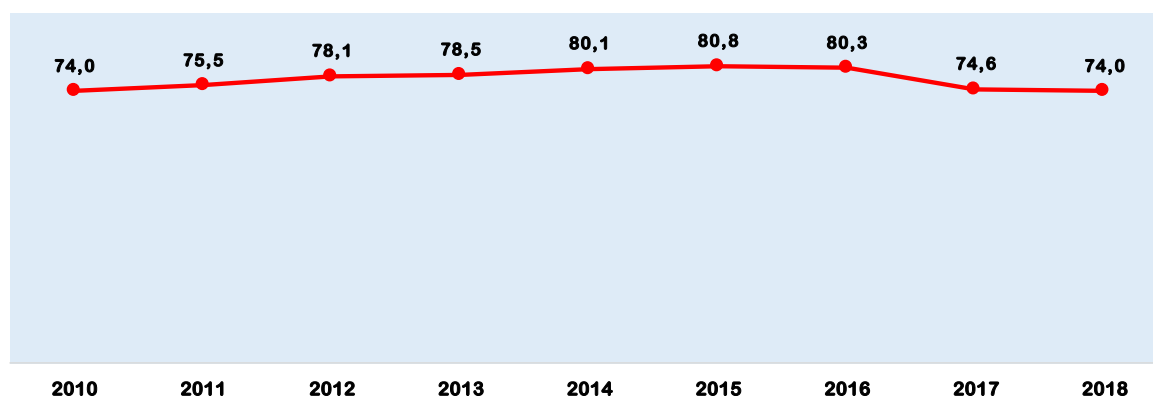
\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.  
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

### C. Déficit de participación ciudadana

- ❖ La evolución anual del déficit de participación ciudadana, por su parte, se presenta en el Gráfico V.C.1. Dicho indicador mide el porcentaje de personas que manifiestan no participar en ninguna actividad, organización ni institución de la sociedad civil (actividades político-partidarias, actividades sindicales, actividades parroquiales o de alguna institución religiosa, actividades solidarias o junta de vecinos, y grupos sociales). Los niveles de déficit son altos a lo largo de toda la serie: su pico máximo se da en 2015 (80,8%), y sus niveles más bajos, en 2010 y 2018 (74%). Prácticamente 3 de 4 personas mayores de 18 años no participan en ninguna de las actividades u organizaciones de la sociedad civil.

**GRÁFICO V.C.1 EVOLUCIÓN DEL DÉFICIT DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA\***

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



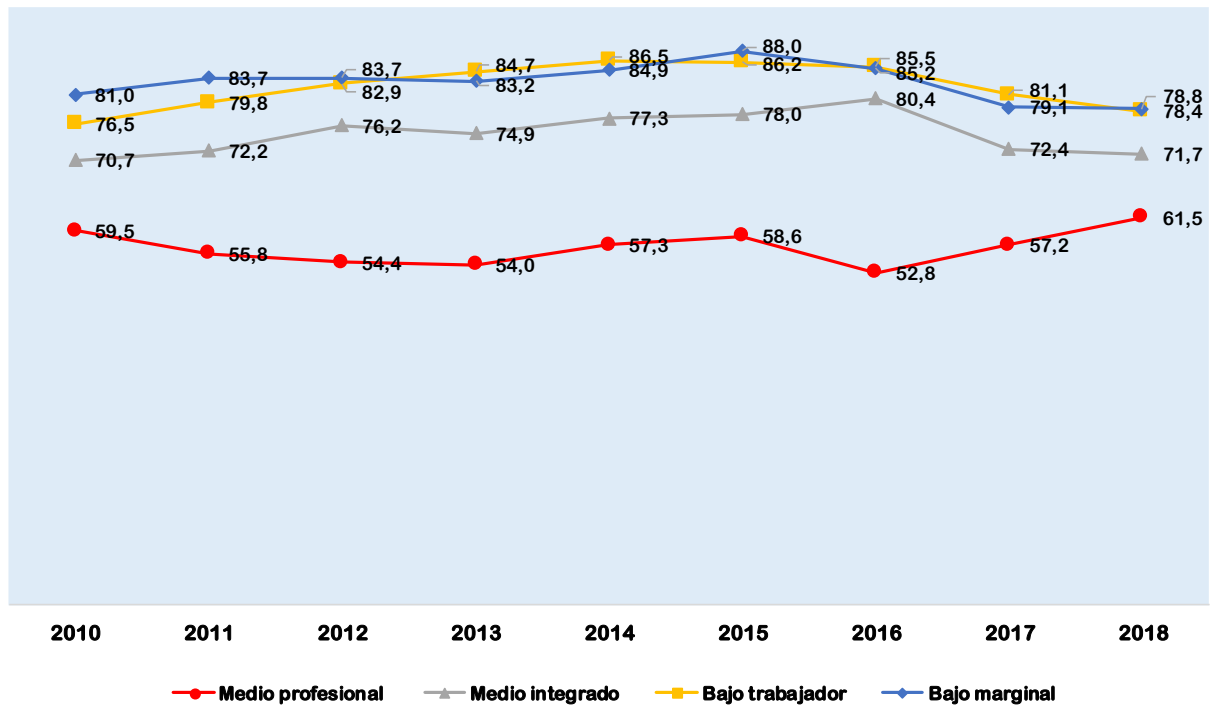
\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Al analizar los gráficos V.C.2, V.C.3 y la Tabla AE 3 del Anexo Estadístico, se observa que el déficit de participación ciudadana aumenta a medida que descende el estrato socio-ocupacional, el nivel socio-económico y la condición residencial de la población. En cuanto a las características individuales de los entrevistados, es posible destacar que los varones, los jóvenes de 18 a 34 años y las personas con secundario completo tienden a participar menos que el resto de los grupos sociales analizados.

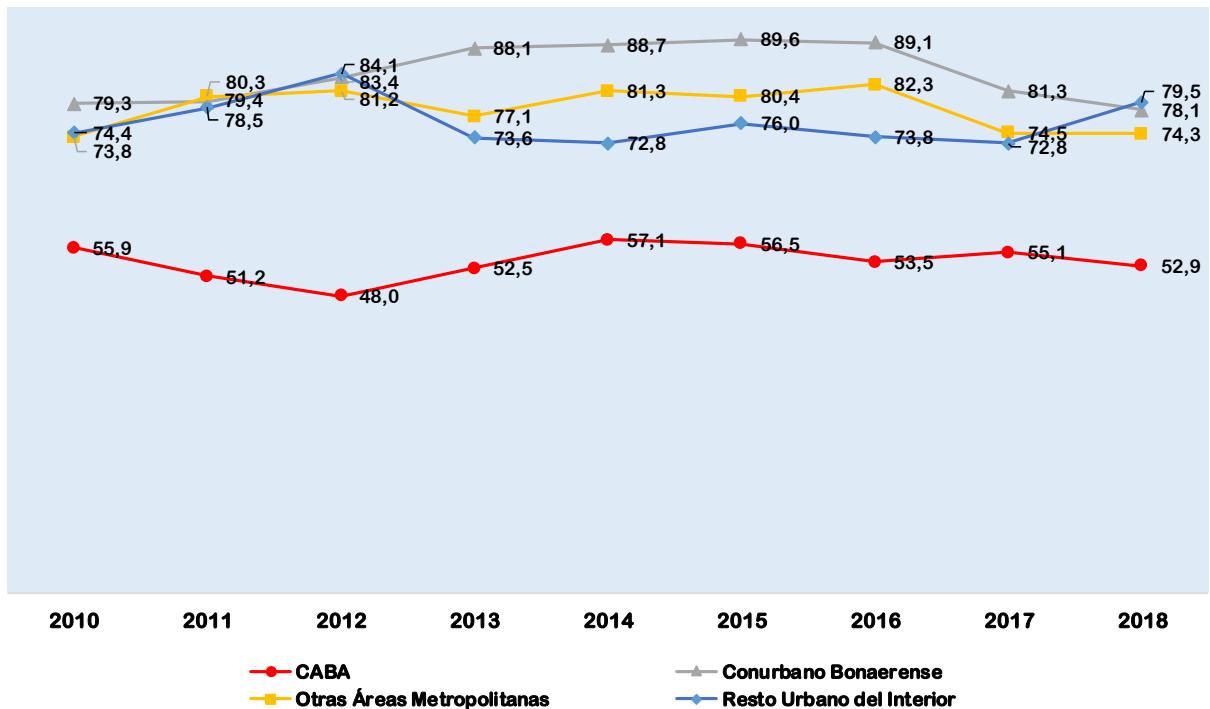
### GRÁFICO V.C.2 EVOLUCIÓN DEL DÉFICIT DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



### GRÁFICO V.C.3 EVOLUCIÓN DEL DÉFICIT DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA SEGÚN REGIONES URBANAS\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

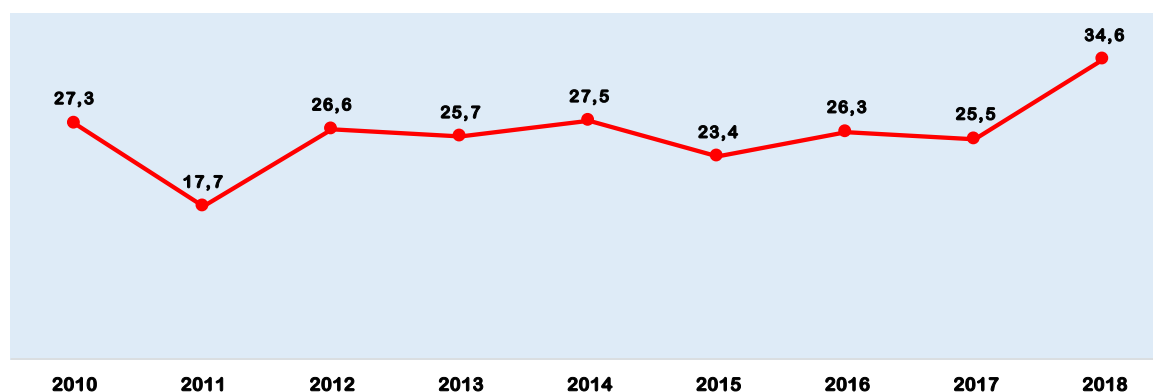
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## D. Índice de apatía ciudadana

- ❖ En el Gráfico V.D.1 se exhibe la evolución anual del índice de apatía ciudadana, variable que agrega a todos los indicadores previamente analizados. Se define como el porcentaje de población de 18 años y más que declara estar disconforme con el funcionamiento de la democracia, no confiar en ninguna de las instituciones republicanas, y además no participar en ninguna actividad u organización de la sociedad civil.
- ❖ El análisis punta a punta de la serie da cuenta de un comportamiento cíclico de leves incrementos en los años pares –años no electorales– y caídas en los años impares –años electorales–. Aunque el pico mínimo alcanza un 17,7% en 2011, el índice de apatía en el resto de la serie es considerablemente elevado, rondando el 25%: un cuarto de la población adulta en Argentina se encuentra en esta situación.
- ❖ En 2018 se da un significativo aumento de este indicador, alcanzando al 34,6% de las personas adultas. Ello representa un incremento de 9 pp. con respecto al año 2017, y el máximo valor en toda la serie. Esta situación se explicaría no tanto por la evolución del déficit de participación ciudadana –que, tal como se observó anteriormente, baja en 2018–, sino principalmente por el considerable aumento en el porcentaje de personas que se manifiestan disconformes con el funcionamiento de la democracia y que desconfían de las instituciones de la república (incrementos de 14 pp. y 11 pp., respectivamente).

**GRÁFICO V.D.1 EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE APATÍA CIUDADANA\***

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



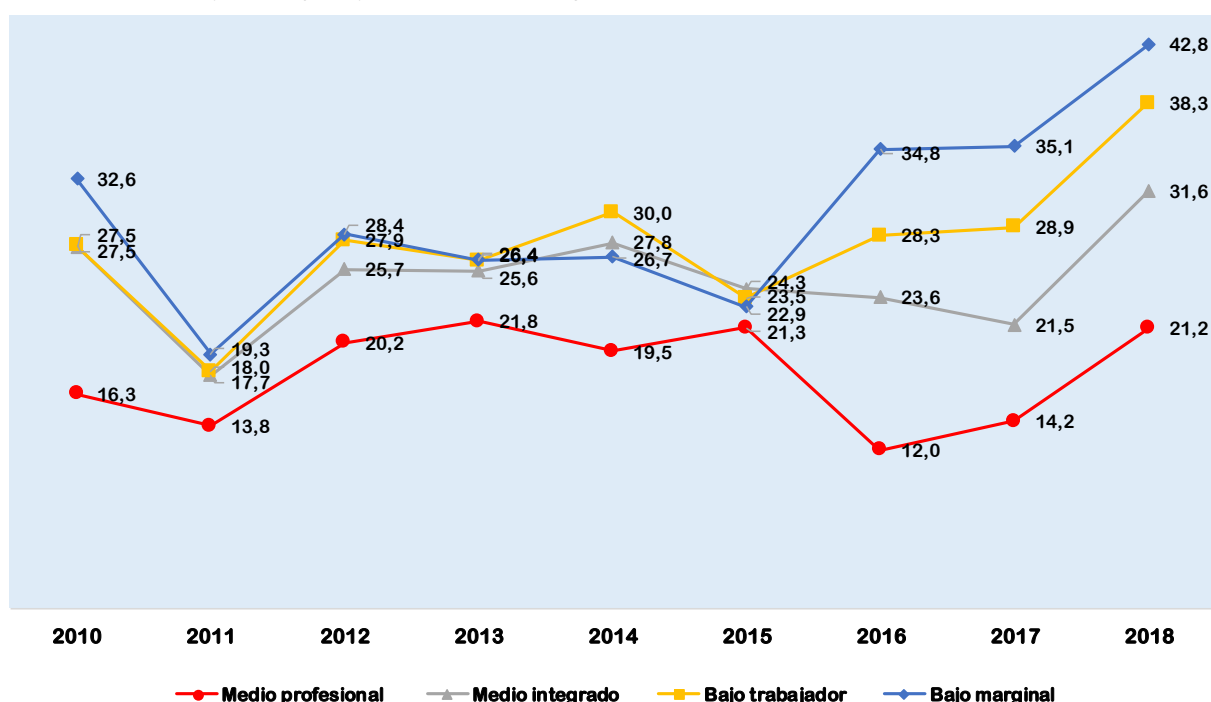
\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al periodo 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Tal como se expondrá con mayor detenimiento a continuación, los principales grupos sociales que concentran este importante incremento en el índice durante 2018 son el estrato bajo marginal (42,8%), la población que habita en villas y asentamientos precarios (50,5%), así como en el Conurbano Bonaerense (39,7%), los jóvenes de 18 a 34 años (38,5%) y las personas sin secundario completo (42,4%).
- ❖ El análisis por estrato socio-ocupacional (Gráfico V.D.2) no permite definir un patrón determinado para el período 2010-2015, aunque cabe destacar que el estrato medio profesional presenta los menores registros de apatía en todos los años. Sin embargo, a partir de 2016 –coincidiendo con la llegada de Cambiemos al poder– se evidencia una profundización de las desigualdades que se continúa en 2017 y en 2018, afectando a los grupos más vulnerables. En este sentido, las personas pertenecientes al estrato bajo marginal tienen más del doble de chances de ser apáticos que sus pares del estrato medio profesional. Algo similar sucede al observar la evolución del indicador según nivel socio-económico y condición socio-residencial (ver Tabla AE 4 del Anexo Estadístico).

### GRÁFICO V.D.2 EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE APATÍA CIUDADANA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



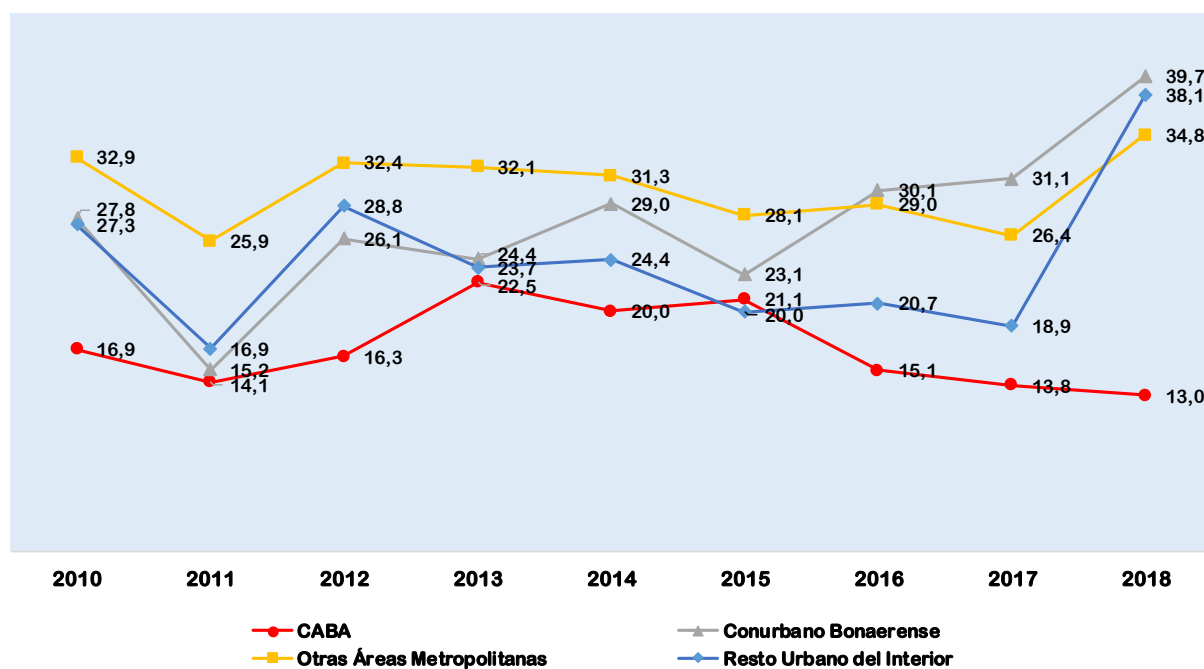
\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ En el Gráfico V.D.3 se exhibe la evolución de la apatía ciudadana según regiones urbanas. Durante el período 2010-2015, los mayores niveles de apatía se registran en Otras Áreas Metropolitanas (Gran Córdoba, Gran Rosario, San Miguel de Tucumán/Tafí Viejo y Mendoza), alcanzando valores cercanos al 30% y duplicando en proporción a los alcanzados por la Ciudad Autónoma de Buenos Aires. A partir de 2016, las desigualdades se amplían: mientras que los registros de apatía se incrementan tanto en el Conurbano Bonaerense y el Resto Urbano del Interior, en CABA disminuye año tras año. Así pues, en el corriente año, el porcentaje de población apática en la Ciudad de Buenos Aires alcanza al 13% –su mínimo histórico–, mientras que en el resto de las regiones analizadas no son menores al 34% –sus máximos históricos–.

### GRÁFICO V.D.3 EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE APATÍA CIUDADANA SEGÚN REGIONES

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

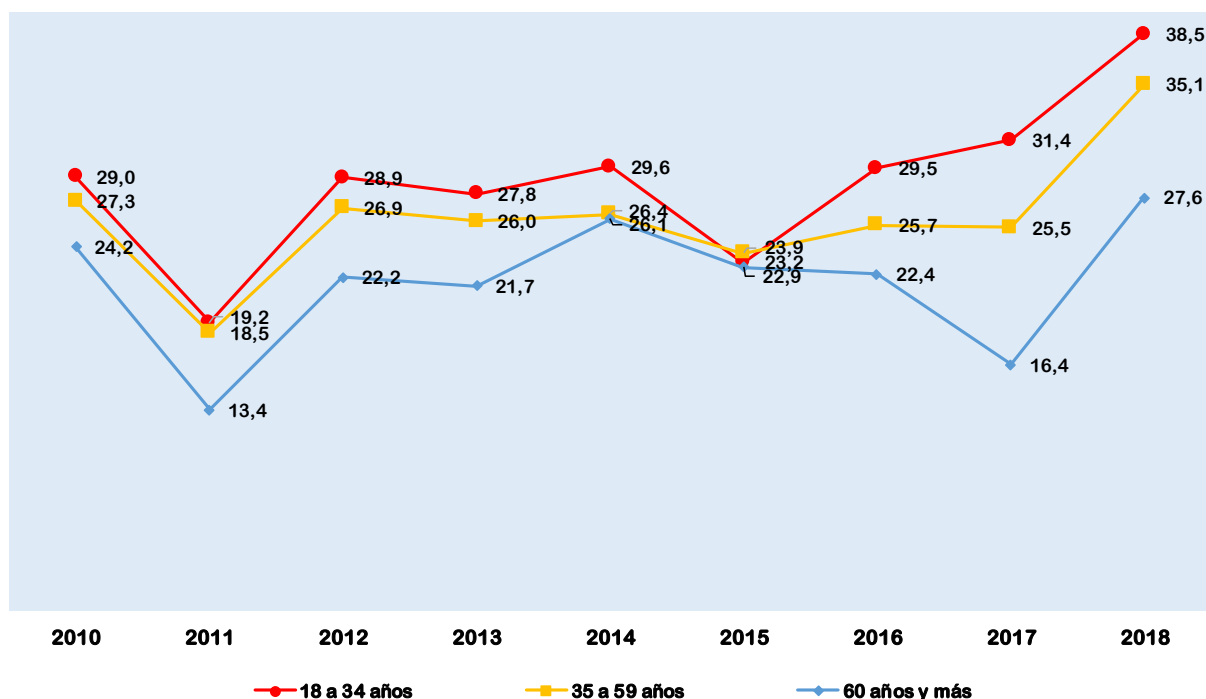
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- ❖ Por último, el Gráfico V.D.4 describe la incidencia de la apatía ciudadana por grupos de edad para el período 2010-2018. En este caso, el grupo que presentan los mayores niveles de apatía –jóvenes de 18 a 34 años– son las mismas a lo largo de toda la serie. Empero, y en línea con los análisis previos, la brecha se amplía de manera relevante a partir del año 2016.



- ❖ En este sentido, y si bien todos los grupos de edad registran su máximo histórico en el corriente año, la incidencia es de casi 4 de cada 10 jóvenes de 18 a 34 años, mientras que entre las personas de 60 años y más, alcanza un 27,6%. Algo similar ocurre al analizar el nivel educativo: de acuerdo con esta estimación, el 42,4% de las personas sin secundario completo en la Argentina son apáticos, frente a una incidencia de 29,5% en la población que finalizó sus estudios secundarios (ver Tabla AE 4 del Anexo Estadístico).

**GRÁFICO V.D.4 EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE DE APATÍA CIUDADANA SEGÚN GRUPOS DE EDAD\***  
Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.



\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## VI. Anexo Estadístico

AE 1.

### DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE**							SERIE APLE	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>TOTALES</b>	<b>52,5</b>	<b>37,5</b>	<b>53,6</b>	<b>49,6</b>	<b>54,6</b>	<b>50,2</b>	<b>52,6</b>	<b>51,6</b>	<b>65,6</b>
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Medio profesional	53,1	38,0	54,1	53,8	56,8	57,8	44,7	45,8	61,4
Medio integrado	52,8	38,3	54,9	49,7	53,9	47,0	46,6	45,1	60,5
Bajo trabajador	52,4	36,7	52,7	48,7	54,7	49,4	54,8	54,5	68,1
Bajo marginal	51,9	37,8	53,6	49,4	54,3	53,1	61,9	62,2	72,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	52,7	39,2	57,9	52,4	56,3	52,6	42,1	41,5	60,2
Medio bajo	54,7	38,6	56,3	51,0	52,9	48,8	48,8	50,4	62,1
Bajo	51,4	37,2	51,6	47,9	55,4	49,8	54,9	55,3	69,5
Muy bajo	51,1	35,2	49,2	47,7	54,1	49,8	63,3	60,3	71,7
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	55,1	40,6	57,0	54,2	54,9	49,3	42,5	38,3	57,1
NSE Medio y Medio bajo	52,6	37,9	54,2	48,6	56,1	51,3	54,1	56,2	67,3
NSE Bajo / vulnerable	49,9	34,4	51,6	48,7	51,0	49,6	58,8	60,0	67,6
Villas y asentamientos precarios	51,8	32,9	42,2	40,2	56,2	47,0	65,7	62,6	78,4
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	52,4	43,4	58,3	57,9	59,9	59,4	47,3	55,3	57,5
Conurbano Bonaerense	48,3	32,0	50,8	43,5	52,6	45,3	52,3	50,2	67,0
Otras áreas metropolitanas	59,9	44,5	57,3	55,7	54,4	52,7	55,3	52,0	64,3
Resto urbano del interior	54,6	39,4	53,3	52,5	56,5	53,6	53,9	51,9	69,6
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	52,3	35,6	52,5	48,0	53,5	48,3	50,3	52,3	65,3
Mujer	52,6	39,2	54,6	51,0	55,5	51,9	54,6	51,0	65,8
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	55,4	37,9	52,4	49,2	54,6	49,2	54,5	54,8	65,3
35 a 59 años	51,0	37,7	55,4	49,1	53,6	52,4	53,6	51,0	67,8
60 y más	49,9	36,7	52,6	51,3	56,4	47,8	48,1	47,7	62,2
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	53,5	38,5	55,4	50,6	54,7	51,9	47,3	48,5	61,9
Sin secundario completo	51,3	36,5	51,6	48,5	54,5	48,3	58,8	56,2	71,2
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	50,9	36,7	53,7	48,9	55,2	50,6	51,9	51,4	65,3
No jefe	54,3	38,5	53,5	50,6	53,8	49,7	53,4	51,8	65,7

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al periodo 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

\*\* Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AE 2.

## DESCONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES DE LA REPÚBLICA\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE**							SERIE APLE	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>TOTALES</b>	<b>53,3</b>	<b>38,8</b>	<b>48,3</b>	<b>52,8</b>	<b>50,1</b>	<b>47,3</b>	<b>51,9</b>	<b>49,2</b>	<b>60,2</b>
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Medio profesional	44,5	41,6	43,9	53,1	53,9	52,3	35,6	37,8	45,7
Medio integrado	56,2	43,6	51,3	53,7	52,3	52,4	54,2	48,9	57,2
Bajo trabajador	53,0	36,4	48,5	51,9	49,6	44,5	52,4	50,2	64,2
Bajo marginal	55,1	35,0	46,0	53,4	45,0	41,4	57,3	57,7	68,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	48,0	41,0	47,6	53,7	53,5	49,6	42,1	38,4	49,9
Medio bajo	56,3	44,0	50,9	54,4	51,2	49,8	49,6	47,3	60,3
Bajo	56,3	36,9	49,3	48,7	50,8	45,5	52,2	50,7	64,4
Muy bajo	52,6	33,4	45,1	54,8	45,1	44,5	62,7	61,7	68,1
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	49,6	41,4	47,4	53,4	53,2	52,3	42,8	40,3	47,6
NSE Medio y Medio bajo	55,5	40,0	48,2	52,2	50,6	47,1	52,7	52,1	61,7
NSE Bajo / vulnerable	53,4	36,1	51,1	53,1	45,3	43,7	58,8	54,4	68,4
Villas y asentamientos precarios	50,1	25,3	42,0	54,6	51,0	39,3	63,5	58,9	74,0
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	46,0	44,8	39,4	54,2	52,9	47,4	38,8	38,3	39,8
Conurbano Bonaerense	52,0	31,8	48,0	49,9	48,9	45,3	56,2	56,5	65,8
Otras áreas metropolitanas	58,8	49,6	55,0	60,3	51,7	54,4	54,3	50,1	62,7
Resto urbano del interior	56,1	39,8	47,6	50,2	48,8	43,5	46,9	37,6	58,4
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	53,8	36,7	49,1	52,9	48,1	45,7	51,0	49,8	61,2
Mujer	53,0	40,7	47,6	52,7	51,8	48,6	52,7	48,8	59,3
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	56,1	41,1	52,9	53,5	52,5	46,5	54,8	55,9	66,3
35 a 59 años	55,3	39,8	47,6	52,8	49,6	48,2	52,2	51,2	61,5
60 y más	44,8	33,0	41,6	51,6	46,9	46,8	47,0	35,3	48,1
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	53,8	41,7	50,5	53,7	52,5	50,8	46,6	46,9	56,0
Sin secundario completo	52,9	35,4	45,8	51,7	47,3	42,9	58,1	52,8	66,7
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	52,5	38,9	47,1	52,7	49,2	48,5	50,9	47,9	60,4
No jefe	54,4	38,7	49,7	52,9	51,2	45,7	53,1	51,0	60,0

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

\*\* Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AE 3.

### DÉFICIT DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE**							SERIE APLE	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>TOTALES</b>	<b>74,0</b>	<b>75,5</b>	<b>78,1</b>	<b>78,5</b>	<b>80,1</b>	<b>80,8</b>	<b>80,3</b>	<b>74,6</b>	<b>74,0</b>
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Medio profesional	59,5	55,8	54,4	54,0	57,3	58,6	52,8	57,2	61,5
Medio integrado	70,7	72,2	76,2	74,9	77,3	78,0	80,4	72,4	71,7
Bajo trabajador	76,5	79,8	82,9	84,7	86,5	86,2	85,5	81,1	78,4
Bajo marginal	81,0	83,7	83,7	83,2	84,9	88,0	85,2	79,1	78,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	62,5	59,0	62,7	61,4	64,8	65,9	63,7	61,0	62,7
Medio bajo	70,7	76,2	77,3	78,5	79,1	79,3	81,7	76,2	78,8
Bajo	79,0	81,7	85,8	85,4	85,4	86,8	86,7	79,9	76,6
Muy bajo	83,0	84,0	85,2	86,4	89,3	89,7	87,4	82,8	79,6
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	66,7	68,1	70,0	68,1	71,0	73,6	73,0	71,7	65,6
NSE Medio y Medio bajo	74,0	74,9	79,0	80,3	82,0	80,2	82,0	72,9	77,1
NSE Bajo / vulnerable	80,7	84,3	84,1	84,1	85,1	89,3	85,4	80,0	76,5
Villas y asentamientos precarios	76,4	78,9	83,1	86,0	87,4	85,0	82,7	81,4	81,3
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	55,9	51,2	48,0	52,5	57,1	56,5	53,5	55,1	52,9
Conurbano Bonaerense	79,3	79,4	83,4	88,1	88,7	89,6	89,1	81,3	78,1
Otras áreas metropolitanas	73,8	80,3	81,2	77,1	81,3	80,4	82,3	74,5	74,3
Resto urbano del interior	74,4	78,5	84,1	73,6	72,8	76,0	73,8	72,8	79,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	73,1	76,0	76,7	76,8	80,1	79,5	80,2	76,2	76,8
Mujer	74,8	75,2	79,4	79,9	80,1	82,0	80,4	73,2	71,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	75,0	78,6	78,1	79,6	82,1	81,7	83,2	77,7	77,5
35 a 59 años	73,2	73,7	79,7	79,0	78,9	80,0	79,0	72,9	73,1
60 y más	73,6	73,4	75,4	75,8	79,1	80,9	78,0	73,0	69,9
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	68,7	69,9	71,6	72,9	74,3	74,8	74,6	69,0	70,2
Sin secundario completo	79,7	81,9	85,5	85,1	86,9	87,7	87,0	83,0	79,8
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	71,8	73,3	75,4	75,5	77,8	78,2	77,5	73,5	76,0
No jefe	76,6	78,0	81,3	82,1	83,2	83,9	83,7	76,0	72,3

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al periodo 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

\*\* Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

AE 4.

### ÍNDICE DE APATÍA CIUDADANA\*

Años 2010-2018. En porcentaje de población de 18 años y más.

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE**							SERIE APLE	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
<b>TOTALES</b>	<b>27,3</b>	<b>17,7</b>	<b>26,6</b>	<b>25,7</b>	<b>27,5</b>	<b>23,4</b>	<b>26,3</b>	<b>25,5</b>	<b>34,6</b>
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>									
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>									
Medio profesional	16,3	13,8	20,2	21,8	19,5	21,3	12,0	14,2	21,2
Medio integrado	27,5	17,7	25,7	25,6	27,8	24,3	23,6	21,5	31,6
Bajo trabajador	27,5	18,0	27,9	26,4	30,0	23,5	28,3	28,9	38,3
Bajo marginal	32,6	19,3	28,4	26,4	26,7	22,9	34,8	35,1	42,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>									
Medio alto	18,4	14,7	24,1	24,0	22,2	20,8	13,8	13,5	24,0
Medio bajo	29,0	20,3	27,7	26,4	26,8	25,6	23,6	23,2	35,2
Bajo	29,8	18,2	27,8	24,3	31,0	22,4	28,3	27,9	38,9
Muy bajo	31,6	17,2	26,4	28,0	29,5	24,7	38,3	38,8	42,3
<b>CONDICIÓN SOCIO-RESIDENCIAL</b>									
NSE Medio Alto	22,6	16,4	24,1	26,4	24,1	22,3	16,0	16,5	23,2
NSE Medio y Medio bajo	28,7	18,9	27,9	24,3	29,1	23,6	27,8	26,9	36,8
NSE Bajo / vulnerable	28,5	17,9	27,9	27,8	27,3	24,2	32,8	33,2	38,5
Villas y asentamientos precarios	31,9	11,2	20,7	25,5	33,3	23,5	40,1	36,6	50,5
<b>REGIONES URBANAS</b>									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	16,9	14,1	16,3	22,5	20,0	21,1	15,1	13,8	13,0
Conurbano Bonaerense	27,8	15,2	26,1	24,4	29,0	23,1	30,1	31,1	39,7
Otras áreas metropolitanas	32,9	25,9	32,4	32,1	31,3	28,1	29,0	26,4	34,8
Resto urbano del interior	27,3	16,9	28,8	23,7	24,4	20,0	20,7	18,9	38,1
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>									
<b>SEXO</b>									
Varón	27,0	16,9	25,0	25,2	27,5	22,4	25,0	25,2	36,0
Mujer	27,6	18,3	27,9	26,1	27,6	24,3	27,4	25,8	33,3
<b>GRUPOS DE EDAD</b>									
18 a 34 años	29,0	19,2	28,9	27,8	29,6	23,2	29,5	31,4	38,5
35 a 59 años	27,3	18,5	26,9	26,0	26,4	23,9	25,7	25,5	35,1
60 y más	24,2	13,4	22,2	21,7	26,1	22,9	22,4	16,4	27,6
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>									
Con secundario completo	25,8	17,0	25,9	24,8	25,4	24,5	20,0	22,2	29,5
Sin secundario completo	29,0	18,4	27,3	26,8	30,1	21,9	33,6	30,5	42,4
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>									
Jefe	26,0	15,9	25,2	24,0	26,5	23,7	25,8	23,7	35,3
No jefe	28,8	19,6	28,2	27,8	28,9	23,0	27,0	27,8	34,0

\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al periodo 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Serie Agenda para la Equidad 2017.

\*\* Los valores de la serie EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-APLE (2017) a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-APLE (2017-2018) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

