

AVANCE DEL INFORME

DEUDAS SOCIALES Y

DESIGUALDADES ESTRUCTURALES EN

LA ARGENTINA

2010-2019



@ODSAUCA



UCA

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

*Aportes para una Agenda Sustentable de
Desarrollo Humano Integral*



- **El ODSA-UCA tiene como misión contribuir desde la investigación científico-técnica a la tarea de diagnosticar, diseñar, monitorear y evaluar las políticas del estado argentino, velando por el cumplimiento de los derechos económicos, sociales, políticos y culturales.**
- **La definición, ejecución y gestión de una política es tarea de los gobiernos, los cuales deben llevarla adelante con el máximo necesario de idoneidad, responsabilidad y honestidad.**
- **No importa qué ideología u orientación política gobierne nuestro país, el campo científico-técnico debe ser llamado para contribuir al objetivo de un efectivo desarrollo humano-social-ambiental.**

- **Este nuevo informe del ODSA busca llamar la atención sobre importantes efectos socialmente regresivos que generan en nuestro país las trampas de un modelo de crecimiento inestable, desequilibrado y desigual, debido a la ausencia de políticas sustentables de desarrollo económico, social y ambiental.**
- **Existe una forma diferente de hacer política pública para que todos ganemos, en donde la pregunta relevante es cómo hacer que con cada intervención orientada al crecimiento logren más los que menos tienen. Es necesario crecer, pero el crecimiento económico no es suficiente, y por sí solo no derrama bienestar ni desarrollo.**

UN PROBLEMA ESTRUCTURAL

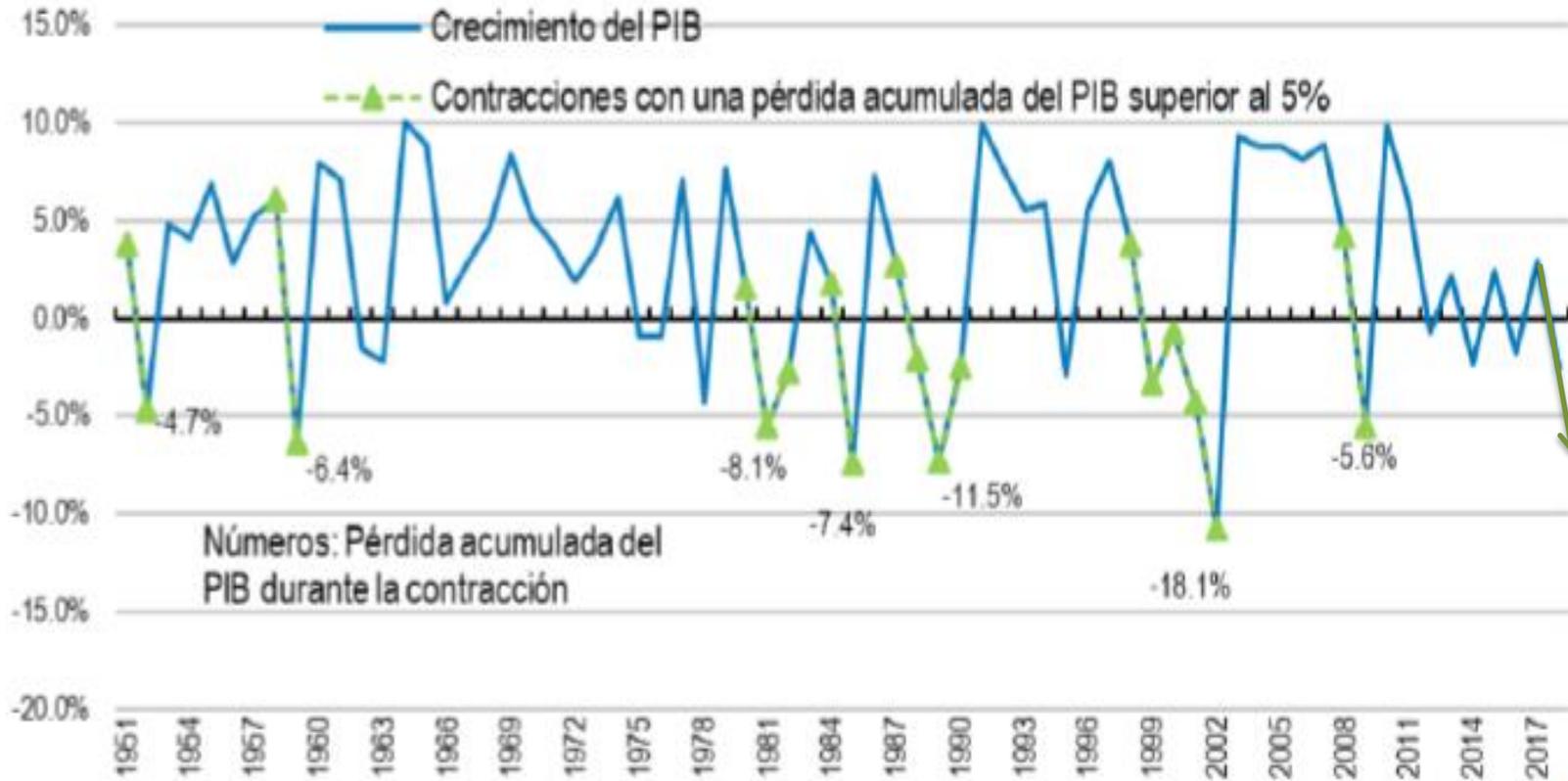
- **A pesar del crecimiento económico, las políticas de protección del mercado interno y la ampliación de las políticas sociales, con cada ciclo económico se reproducen barreras productivas estructurales que ponen límites a la caída de la pobreza y a procesos de convergencia a nivel social y regional.**
- **Tanto la desigualdad persistente como la pobreza estructural son resultado de un modelo económico-productivo desequilibrado con efectos de exclusión, marginalidad y desigualdad a nivel socio-cultural, socio-demográficos y socio-ocupacionales.**
- **Aunque se expanda la economía vinculada al sector externo (condición necesaria para el crecimiento), no ocurren “derrames” hacia los sectores menos dinámicos sino hay políticas activas redistributivas y de desarrollo productivo local-regional hacia el sector informal y el mercado interno.**

RESUMEN

DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

- **Durante último ciclo económico, los indicadores sociales muestran un aumento en la pobreza y las desigualdades estructurales. Las brechas en la calidad del empleo no han disminuido, sino que incluso parecen agravarse. Persiste un sector micro-informal de subsistencia (economía social) de muy baja productividad, alta precariedad y ampliamente extendido.**
- **Si bien hubieron mejoras durante la década, la desigualdad estructural ha aumentado, expresándose en la inseguridad alimentaria, mala calidad del hábitat y déficit en el acceso a agua, energía, servicios de saneamiento y a una vivienda digna. La segmentación social también opera sobre servicios públicos universales: educación, salud, protección social y seguridad ciudadana.**

LA INESTABILIDAD ECONÓMICA: UN PROBLEMA SISTÉMICO



Un sistema económico atravesado por ciclos inestables de recuperación y contracción

2018-19
-5,5%

Fuente: Kidyba, S y Suárez, L (2017) Aplicación de índices encadenados al empalme de series. Argentina 1950 – 2015. Programa de investigación en cuentas nacionales (PICNA) – FCE – UBA; Cálculos de la OCDE.



LA INESTABILIDAD ECONÓMICA COMO UN PROBLEMA CRÓNICO Y ACUMULATIVO.

Índice PBI per cápita

1960=100

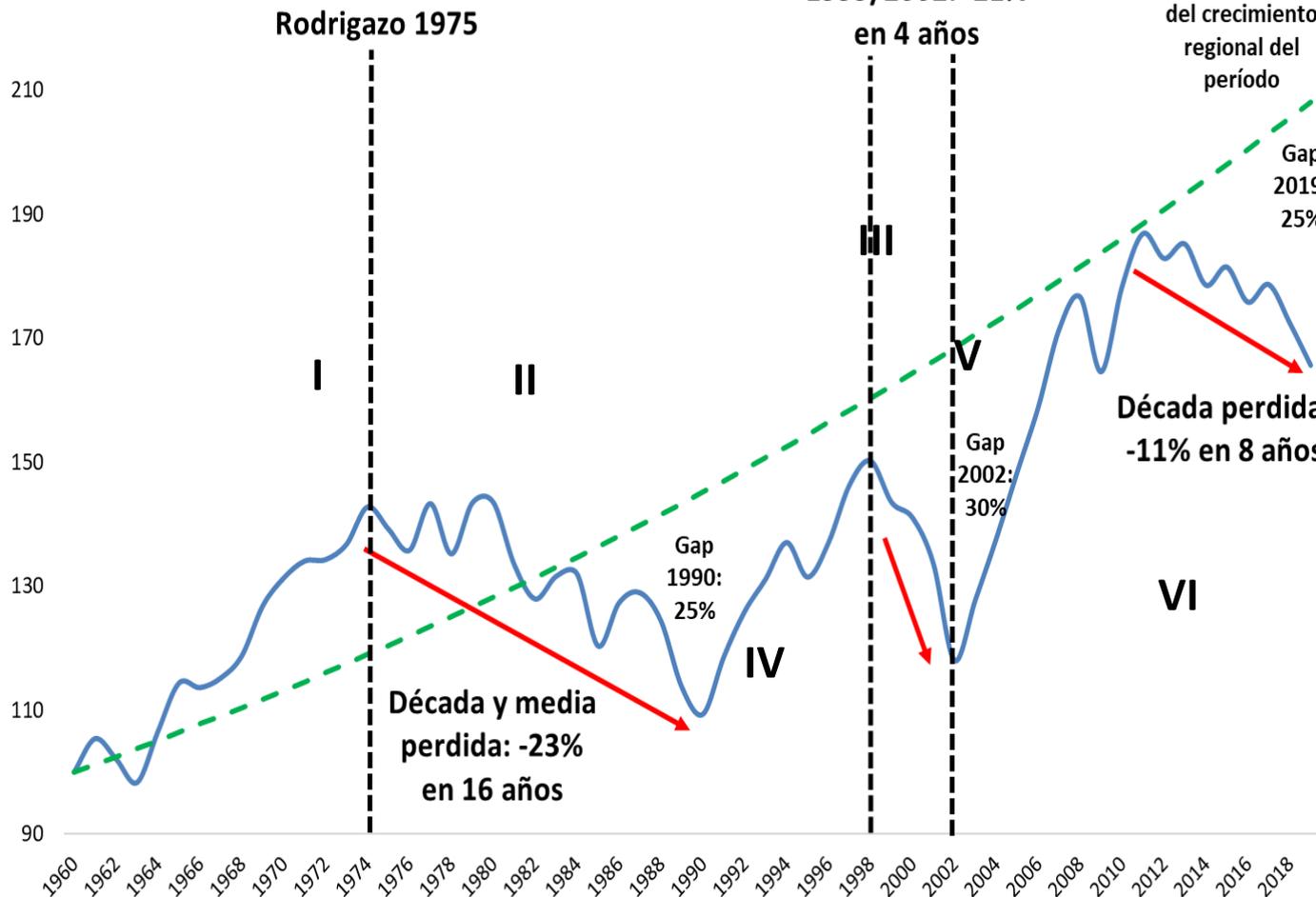
Crisis macro
1999/2002: -21%
en 4 años

1,25%, la mitad
del crecimiento
regional del
período

Gap
2019:
25%

Década perdida:
-11% en 8 años

¿Período
bisagra?

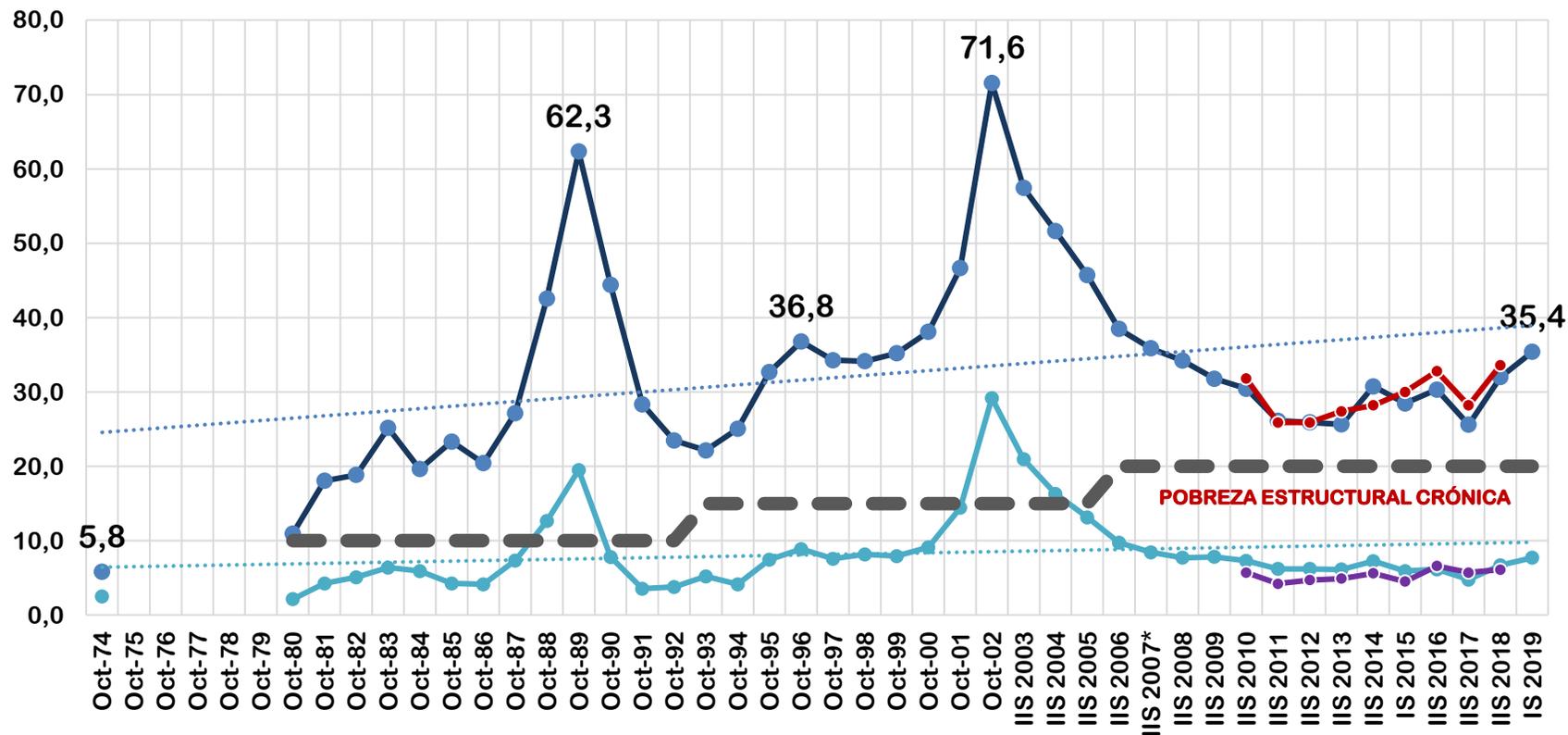


Si no fuera por la inestabilidad macroeconómica, el PBI per cápita de Argentina sería 25% más alto (aún con un crecimiento mediocre)

**LA POBREZA MONETARIA
ESTIMADA POR ODSA-UCA A
PARTIR DE LOS MICRO DATOS DE
LA EPH-INDEC**

LA POBREZA : UN PROBLEMA CRÓNICO Y ACUMULATIVO

Reconstrucción ODSA-UCA de la serie histórica de las tasas de indigencia y de pobreza en la Argentina urbana con la nueva metodología del INDEC



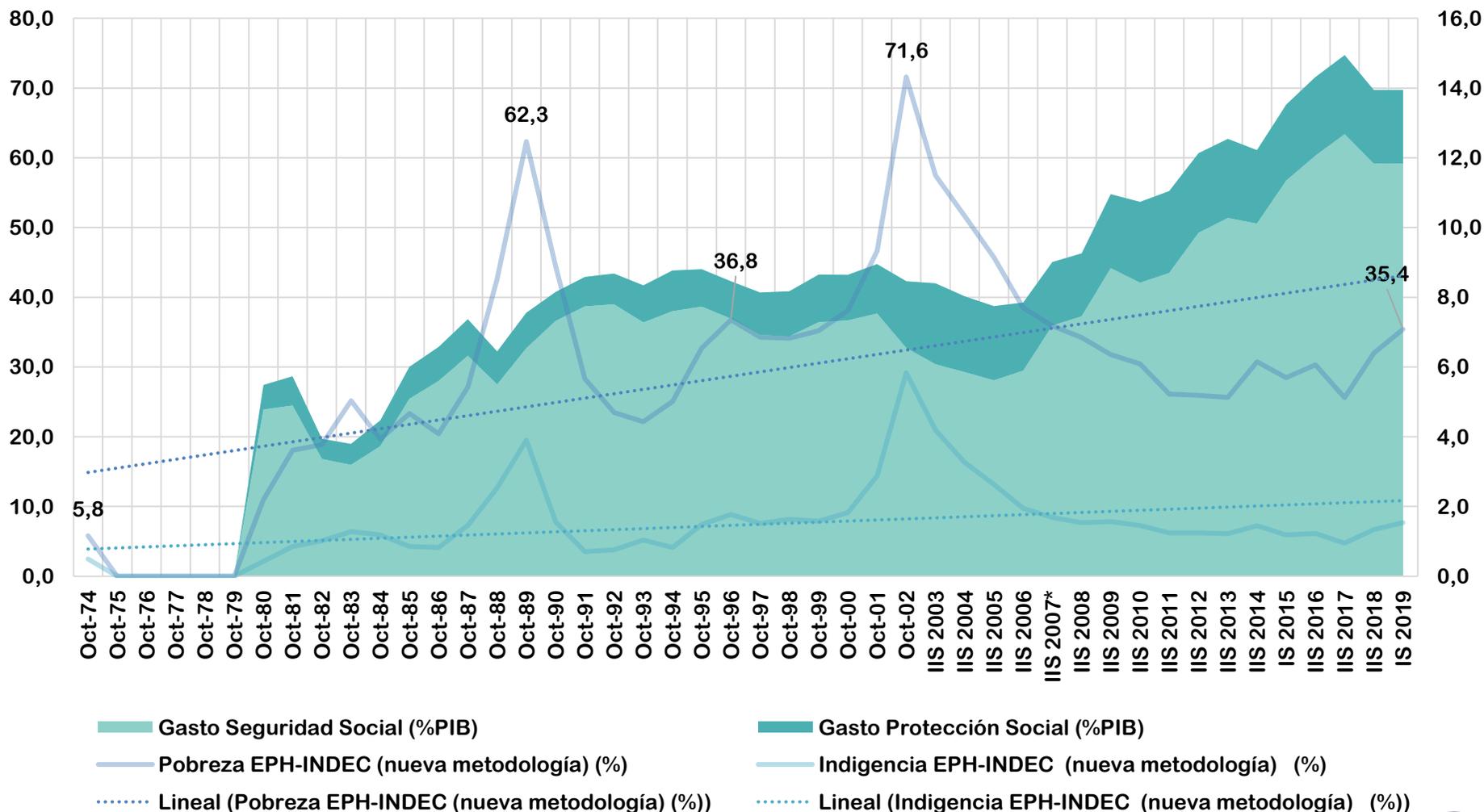
2 de cada 3 pobres no logran salir de la pobreza

- Pobreza EPH-INDEC (nueva metodología) (%)
- Indigencia EPH-INDEC (nueva metodología) (%)
- Pobreza estructural (%)
- Lineal (Pobreza EPH-INDEC (nueva metodología) (%))
- Pobreza ODSA-UCA (%)
- Indigencia ODSA-UCA (%)
- Lineal (Indigencia EPH-INDEC (nueva metodología) (%))



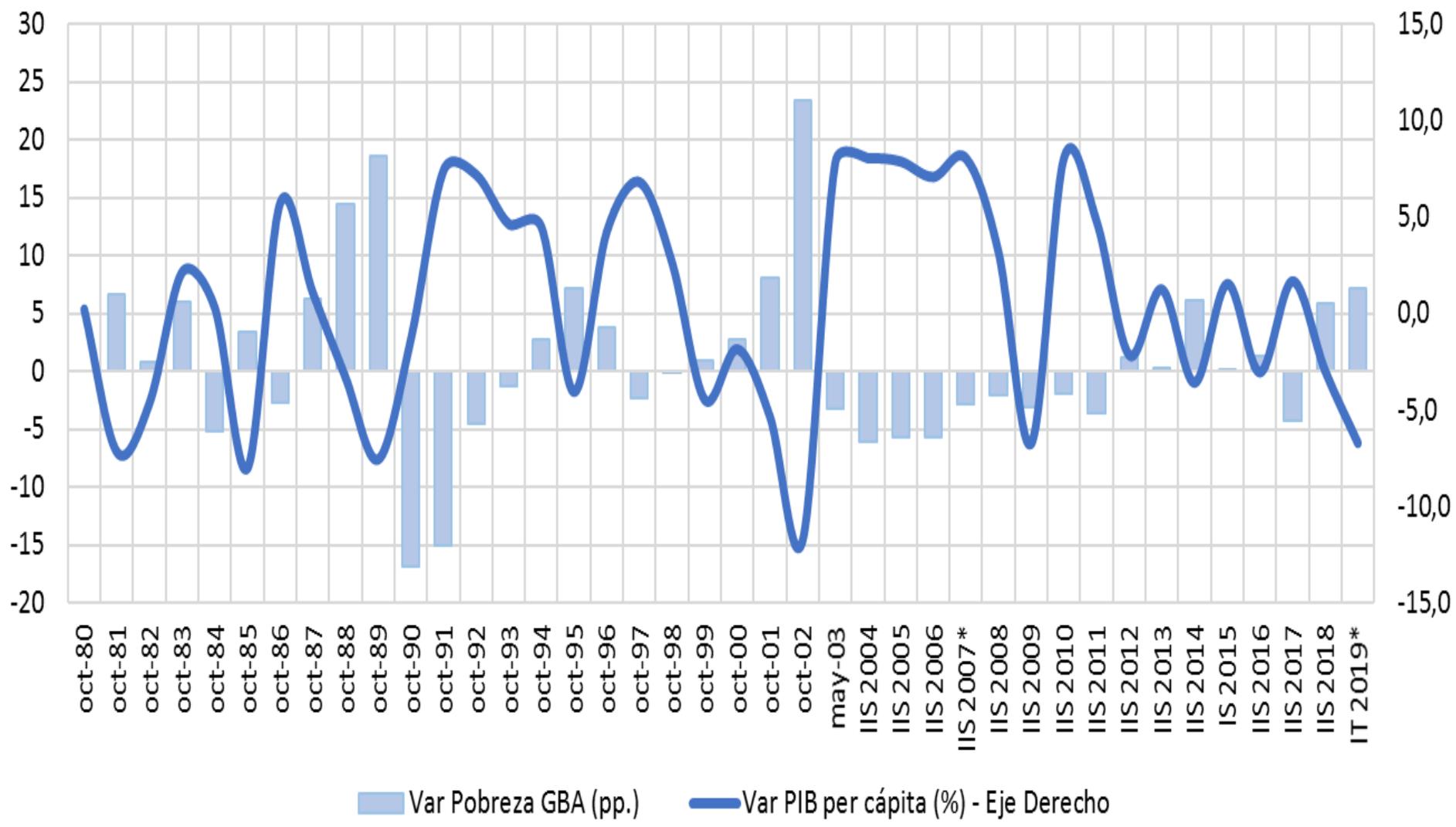
AMPLIACIÓN DE LA SEGURIDAD SOCIAL PARA DETENER EL AUMENTO SISTÉMICO DE LA POBREZA

UN GASTO NECESARIO PERO INSUFICIENTE. SIN ESTAS TRANSFERENCIAS LA POBREZA SERÍA AÚN MAYOR



Evolución interanual de la tasa de pobreza (pp.) y del PIB per cápita (%). Argentina, 1980-2019

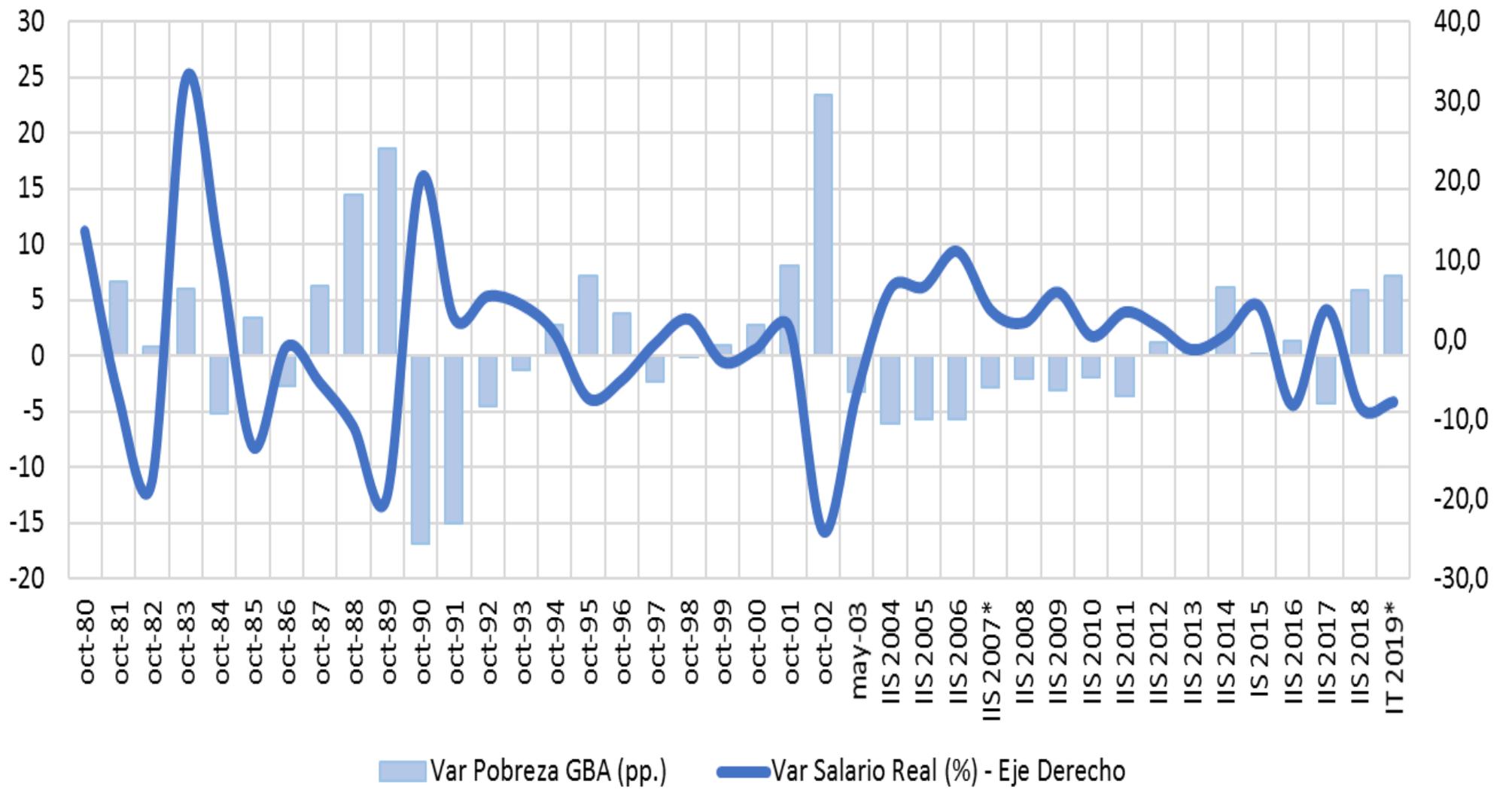
Serie octubre y segundos semestres. Nueva metodología INDEC (empalmada), Aglomerado Gran Bs. As



Fuente: Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Evolución interanual de la tasa de pobreza (pp.) y del salario real (%) Argentina, 1980-2019

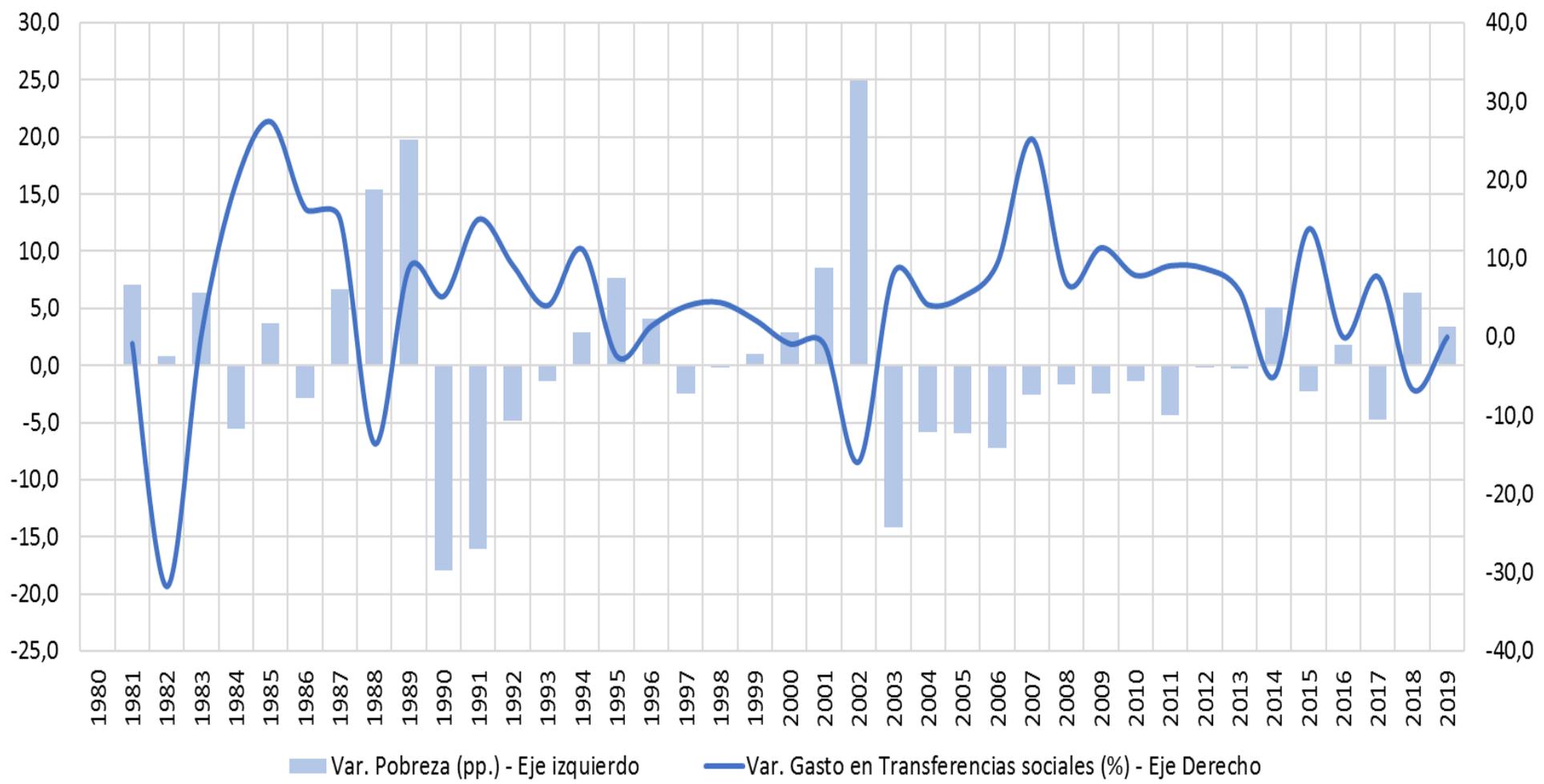
Serie octubre y segundos semestres. Nueva metodología INDEC (empalmada), Aglomerado Gran Bs. As



Fuente: Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Evolución interanual de la tasa de pobreza y del gasto en transferencias sociales Argentina, 1980-2019

En porcentajes y puntos porcentuales.



Fuente: Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

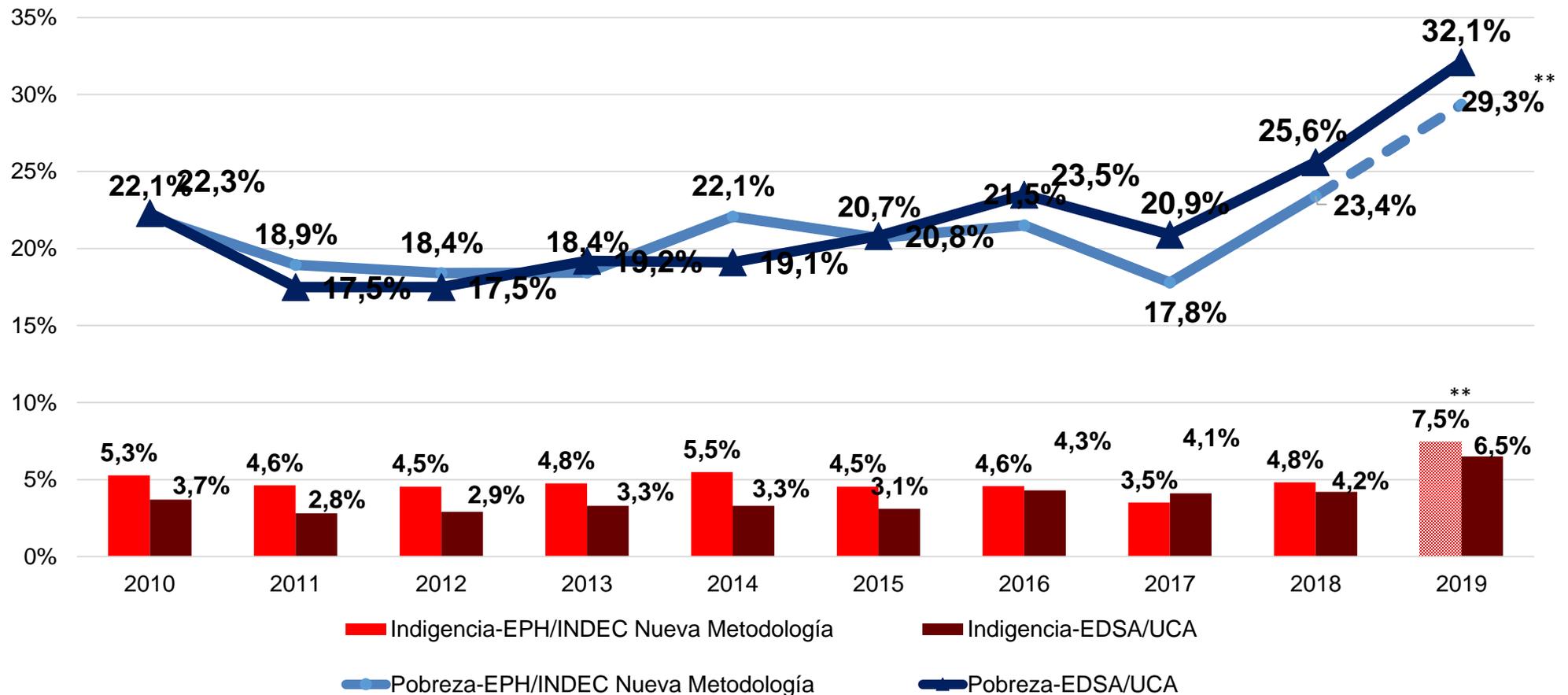
**LA POBREZA
MONETARIA A PARTIR
DE LOS MICRO DATOS
DE LA EDSA / ODSA-UCA**

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (EDSA-UCA)

- **La Encuesta de la Deuda Social Argentina surge de un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección sistemática de viviendas, hogares y población en cada punto muestra (5760 hogares). Se complementa con un módulo de infancia que se aplica para todas los miembros del hogar menores de 18 años.**
- **El universo geográfico de la EDSA abarca a una serie de grandes y medianos aglomerados urbanos: Área Metropolitana del Gran Buenos Aires Córdoba Rosario Mendoza, Salta, Neuquén: Plottier - Cipoletti, Mar Del Plata, Salta, Tucumán y Tafi Viejo Paraná Resistencia, San Juan, Zárate, La Rioja, Goya, san Rafael, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.**

TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA POR INGRESOS CON BASE EN MICRO DATOS DE LA EDSA/UCA (III trimestre) y EPH/INDEC (II semestre*)

En % de HOGARES. Años: 2010-2019

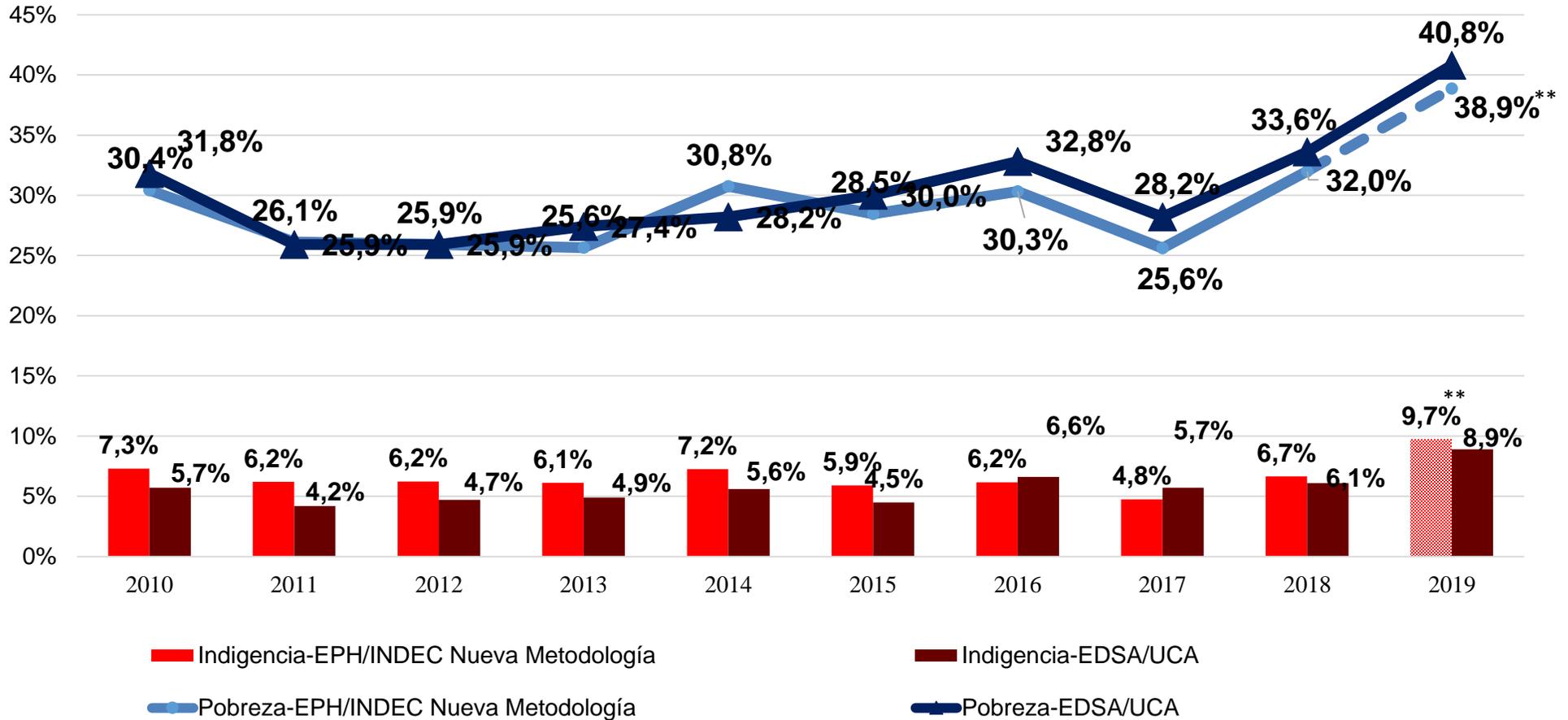


* En las estimaciones en base a EPH/INDEC, las tasas presentadas corresponden al segundo semestre de cada año, para una mayor comparabilidad con las estimaciones provenientes de EDSA/UCA, salvo en el 2015 (dato para el primer semestre) por falta de disponibilidad de información.

** Los datos del segundo semestre 2019 de la serie EPH/INDEC fueron proyectados en función de la variación observada entre el tercer trimestre de 2018 y el tercer trimestre de 2019 en la serie EDSA/UCA.

TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA POR INGRESOS CON BASE EN MICRO DATOS DE LA EDSA/UCA (III trimestre) y EPH/INDEC (II semestre*).

En % de PERSONAS. Años: 2010-2019



* En las estimaciones en base a EPH/INDEC, las tasas presentadas corresponden al segundo semestre de cada año, para una mayor comparabilidad con las estimaciones provenientes de EDSA/UCA, salvo en el 2015 (dato para el primer semestre) por falta de disponibilidad de información.

** Los datos del segundo semestre 2019 de la serie EPH/INDEC fueron proyectados en función de la variación observada entre el tercer trimestre de 2018 y el tercer trimestre de 2019 en la serie EDSA/UCA.

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA y elaboración propia en base a EPH/INDEC.

**TASAS DE INDIGENCIA Y
DE POBREZA 2010-2019
EDSA / ODSA-UCA**

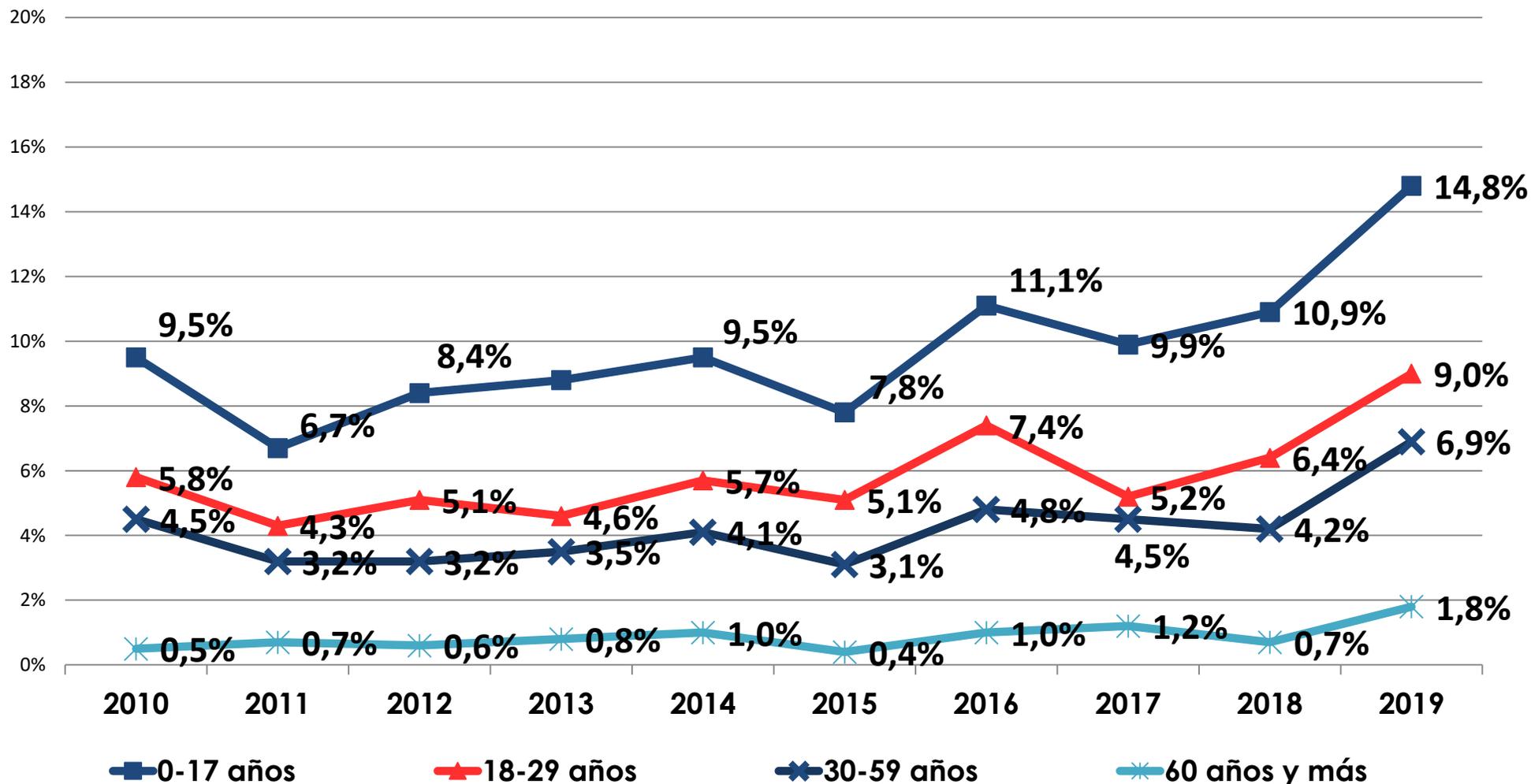
RESUMEN

TASA DE INDIGENCIA ODSA-AGENDA PARA LA EQUIDAD

- Según los datos de la EDSA-Agenda para la Equidad del ODSA-UCA, en el tercer trimestre de 2019, la tasa de indigencia registra una fuerte alza con respecto tanto al año 2018 como a 2017, alcanzando los valores más altos de la década. Al respecto, se estiman que 6,5% de los hogares y 8,9% de las personas se encuentran afectados por la indigencia.
- La indigencia afecta con más intensidad a los segmentos sociales de la clase trabajadora marginal y a los hogares del conurbano bonaerense. En ambos casos, es donde la indigencia se incrementó de manera significativa a partir de 2013-2014, alcanzando en el tercer trimestre de 2019 valores de 22,1% y 12,0% de la población, respectivamente. Destaca también el aumento reciente en la tasa de indigencia en el segmento de obreros y empleados: de 4,5 % a 8,5%.
- La indigencia afecta también más fuertemente a los niños y adolescentes de 0-17 años y a los jóvenes de 18 a 29 años, y en menor medida a la población de 60 años y más. La EDSA-APLE estima que durante el tercer trimestre de 2019, el 14,8% de los niños/as y adolescentes vivían en hogares con ingresos por debajo de la línea de indigencia, siendo esa tasa la más alta de toda la serie.

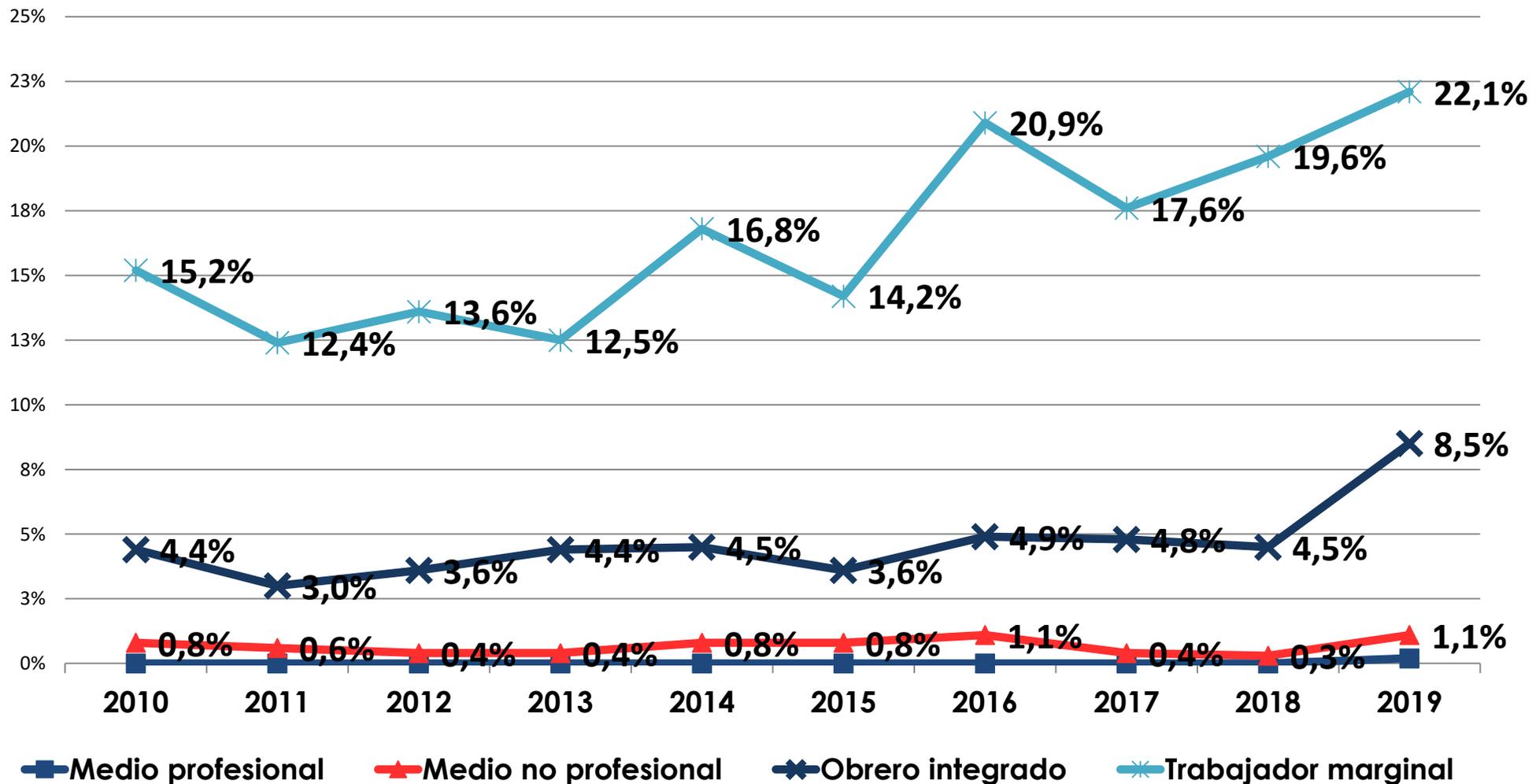
TASAS DE INDIGENCIA POR INGRESOS SEGÚN GRUPOS DE EDAD

En porcentaje de POBLACIÓN 2010-2019.



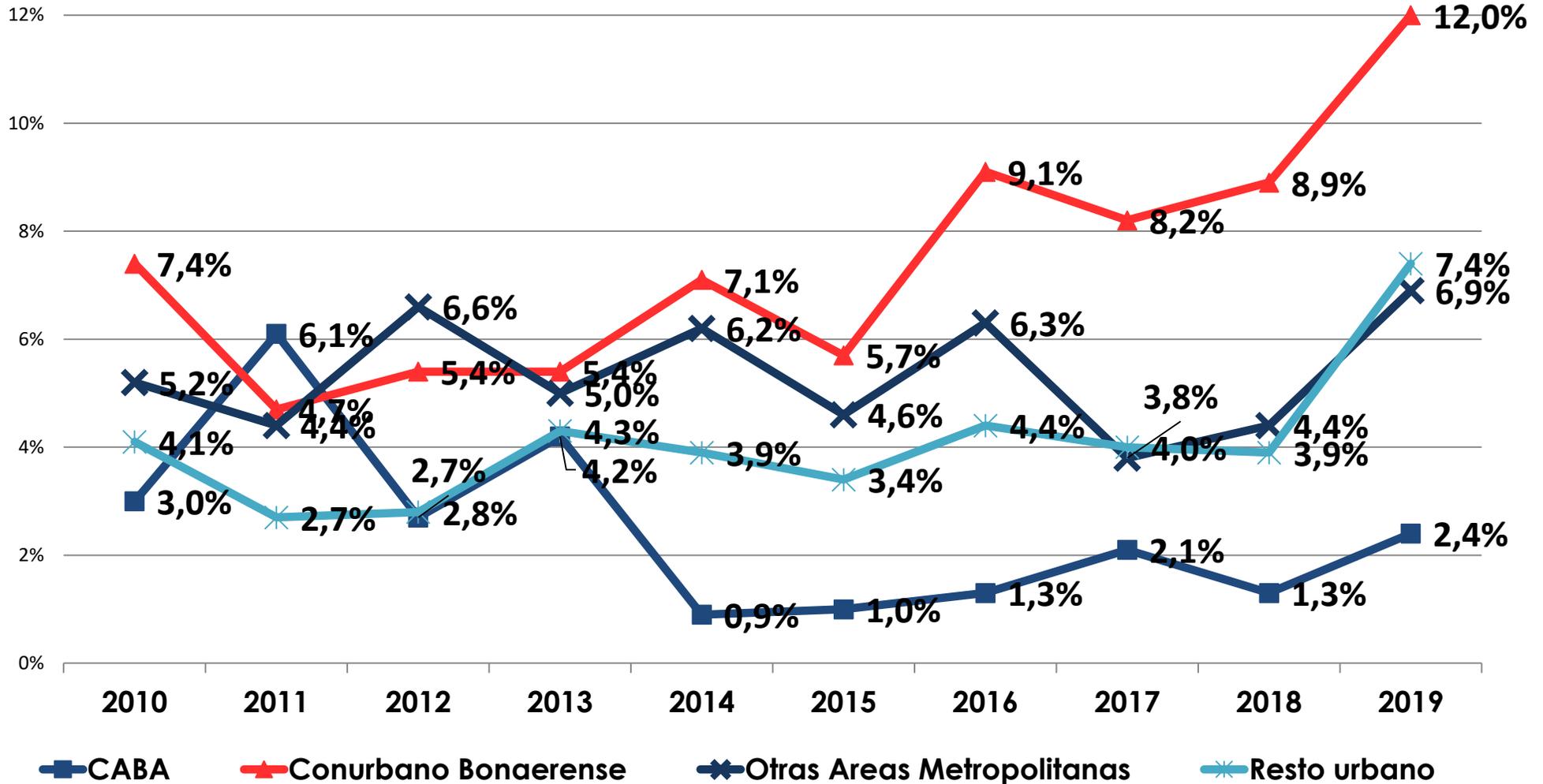
TASAS DE INDIGENCIA POR INGRESOS SEGÚN ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL

En porcentaje de POBLACIÓN 2010-2019.



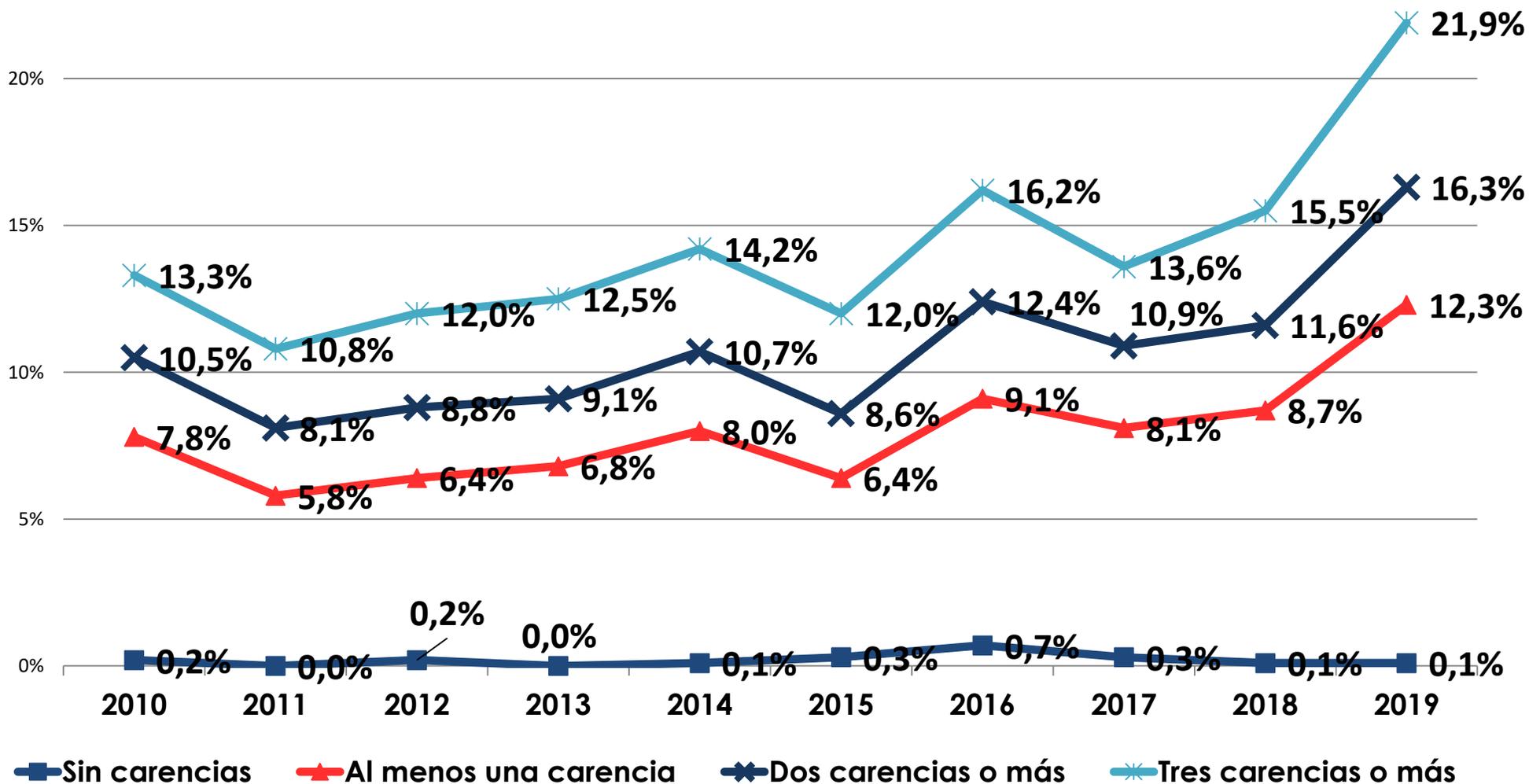
TASAS DE INDIGENCIA POR INGRESOS SEGÚN REGIÓN URBANA

En porcentaje de POBLACIÓN 2010-2019.



TASAS DE INDIGENCIA POR INGRESOS SEGÚN CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS

En porcentaje de POBLACIÓN 2010-2019.



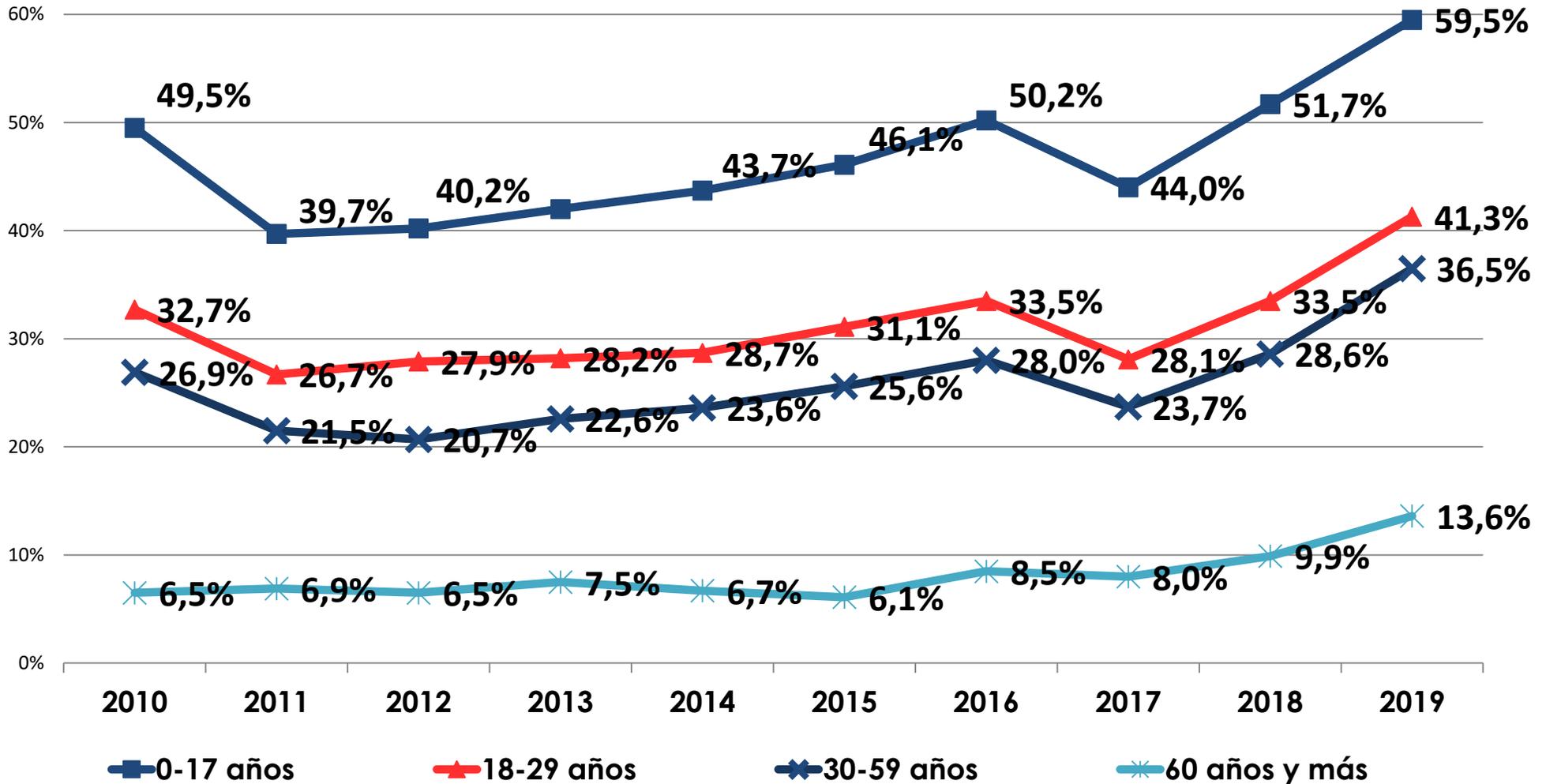
RESUMEN:

TASA DE POBREZA ODSA-AGENDA PARA LA EQUIDAD

- Según los datos de la EDSA-Agenda para la Equidad del ODSA-UCA, en el tercer trimestre de 2019, la tasa de pobreza registra una fuerte alza con respecto tanto al año 2018 como a 2017, alcanzando los valores más altos de la década. Al respecto, se estiman que 32,1% de los hogares y 40,8% de las personas se encuentran afectado por la pobreza.
- La pobreza afecta con más intensidad a los segmentos sociales de trabajadores marginales y el de obreros y empleados, así como a los hogares del conurbano bonaerense. En los tres casos, la pobreza se viene incrementando de manera significativa desde 2013-2014, alcanzando en el tercer trimestre de 2019 los valores de 66,4%, 51,8% y 51,1% de la población, respectivamente. Al mismo tiempo, después de 2017 se destaca un aumento importante en la tasa de pobreza de los segmentos de clase media no profesional: de 4,9% a 14,2%.
- La pobreza también afecta más fuertemente a los niños y adolescentes de 0-17 años y a los jóvenes de 18 a 29 años, y en menor medida a la población de 60 años y más. La EDSA-APLE estima que durante el tercer trimestre de 2019, el 59,5% de los niños/as y adolescentes viven en hogares con ingresos por debajo de la línea de pobreza, siendo esa tasa la más alta de toda la serie.

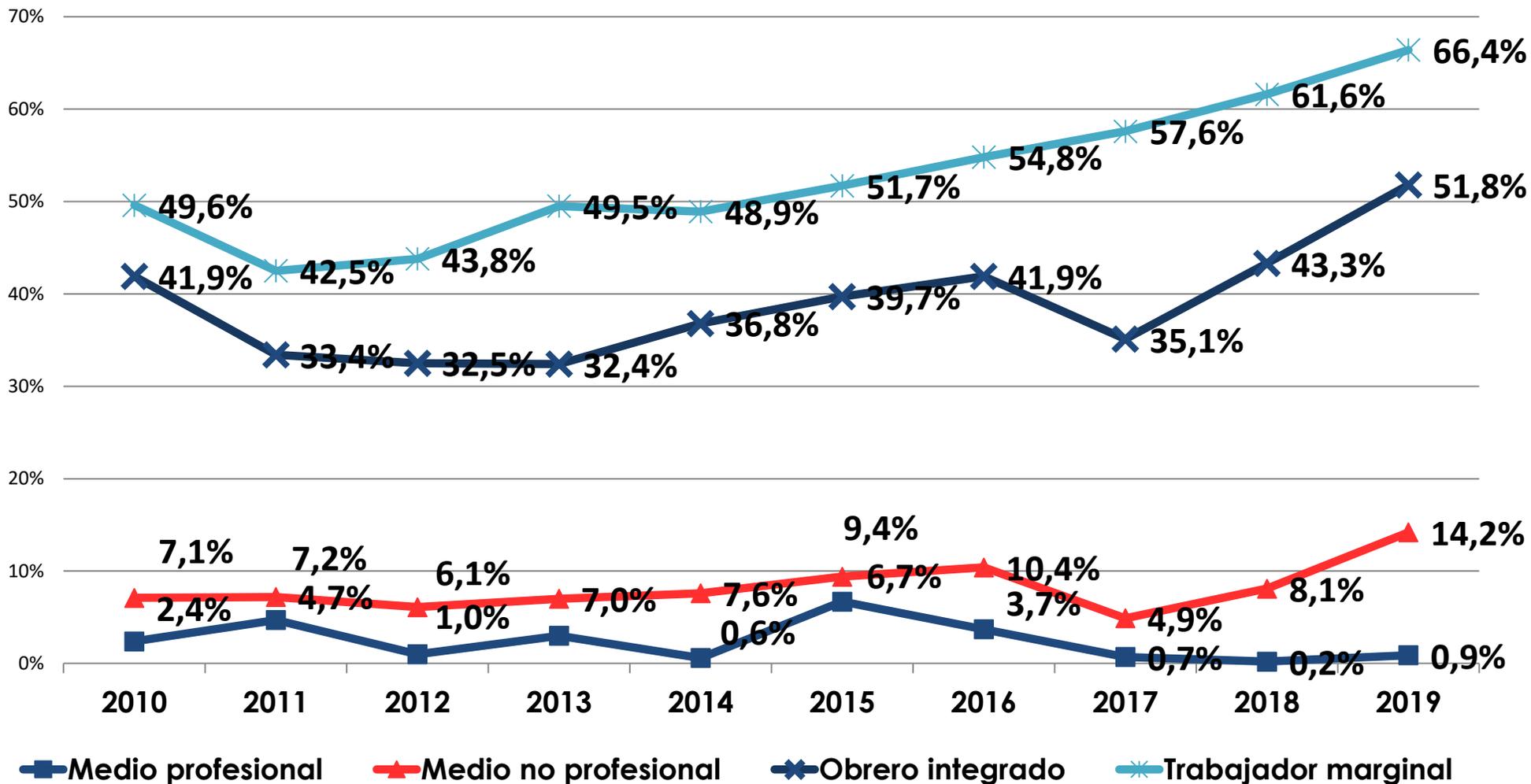
TASAS DE POBREZA POR INGRESOS SEGÚN GRUPOS DE EDAD

En porcentaje de POBLACIÓN 2010-2019.



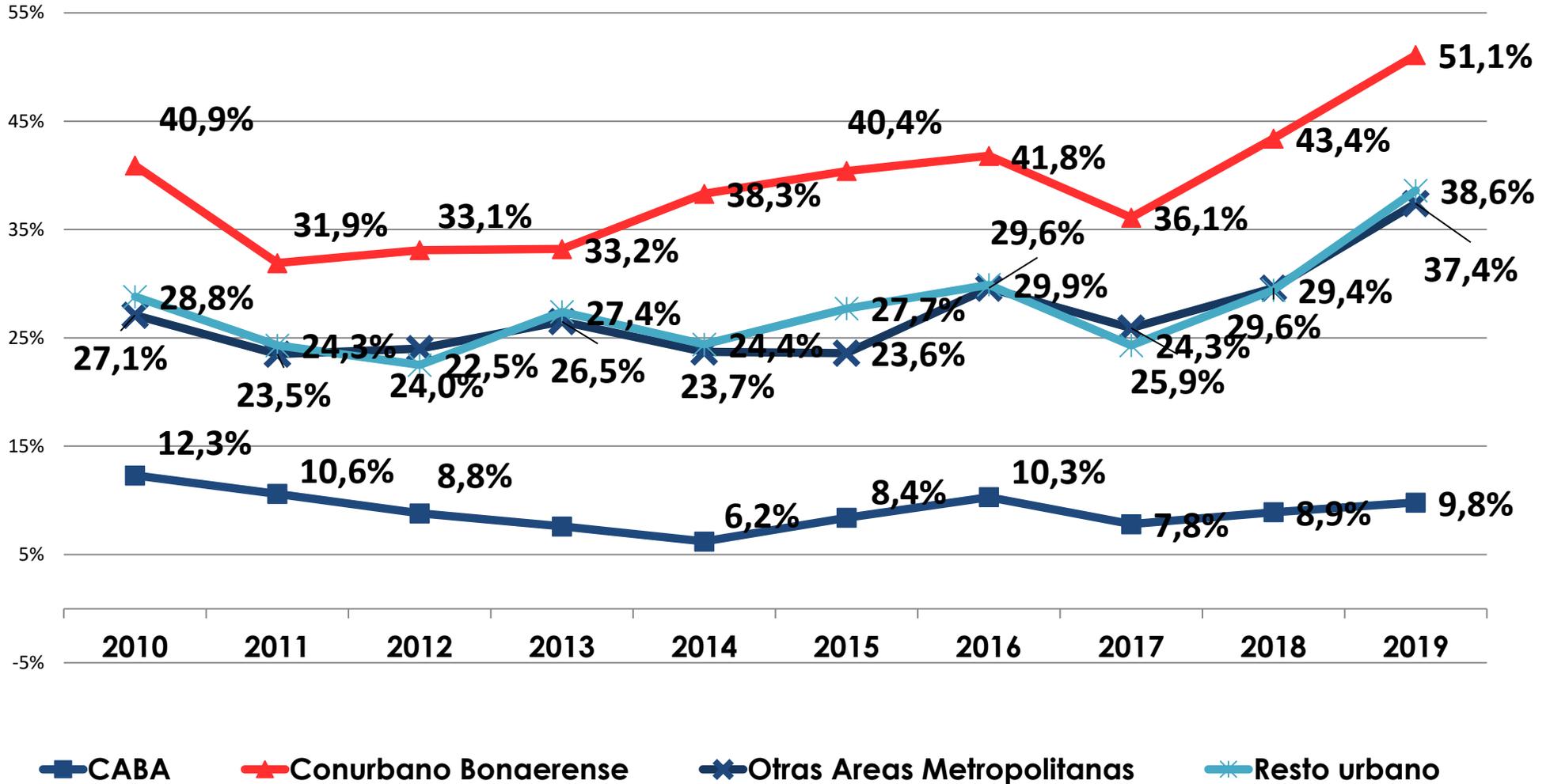
TASAS DE POBREZA POR INGRESOS SEGÚN ESTRATO ECONÓMICO-OCUPACIONAL

En porcentaje de POBLACIÓN 2010-2019.



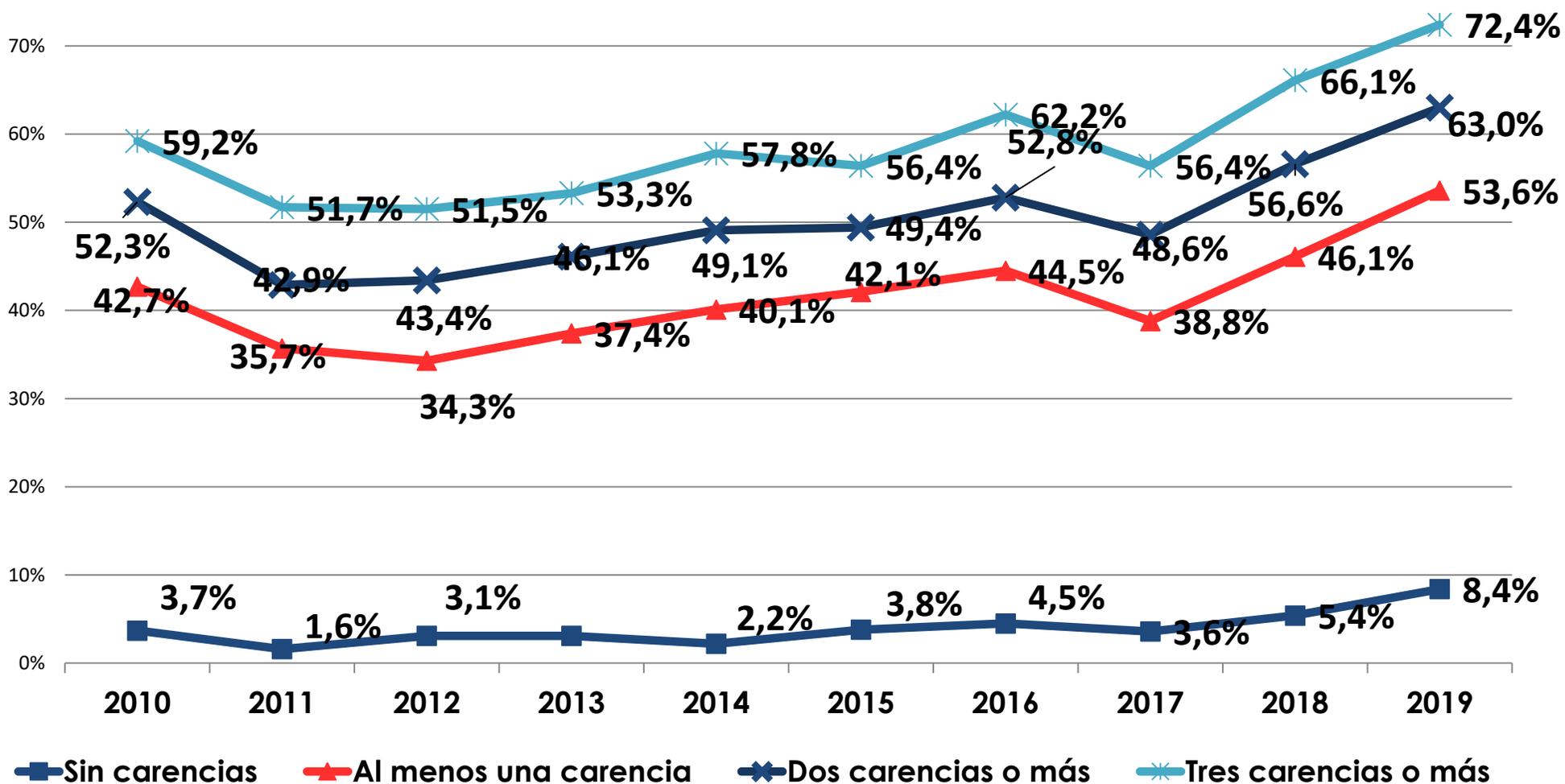
TASAS DE POBREZA POR INGRESOS SEGÚN REGIÓN URBANA

En porcentaje de POBLACIÓN 2010-2019.



TASAS DE POBREZA POR INGRESOS SEGÚN CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS

En porcentaje de POBLACIÓN 2010-2019.



COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES

En porcentaje de HOGARES. 2010-2019.

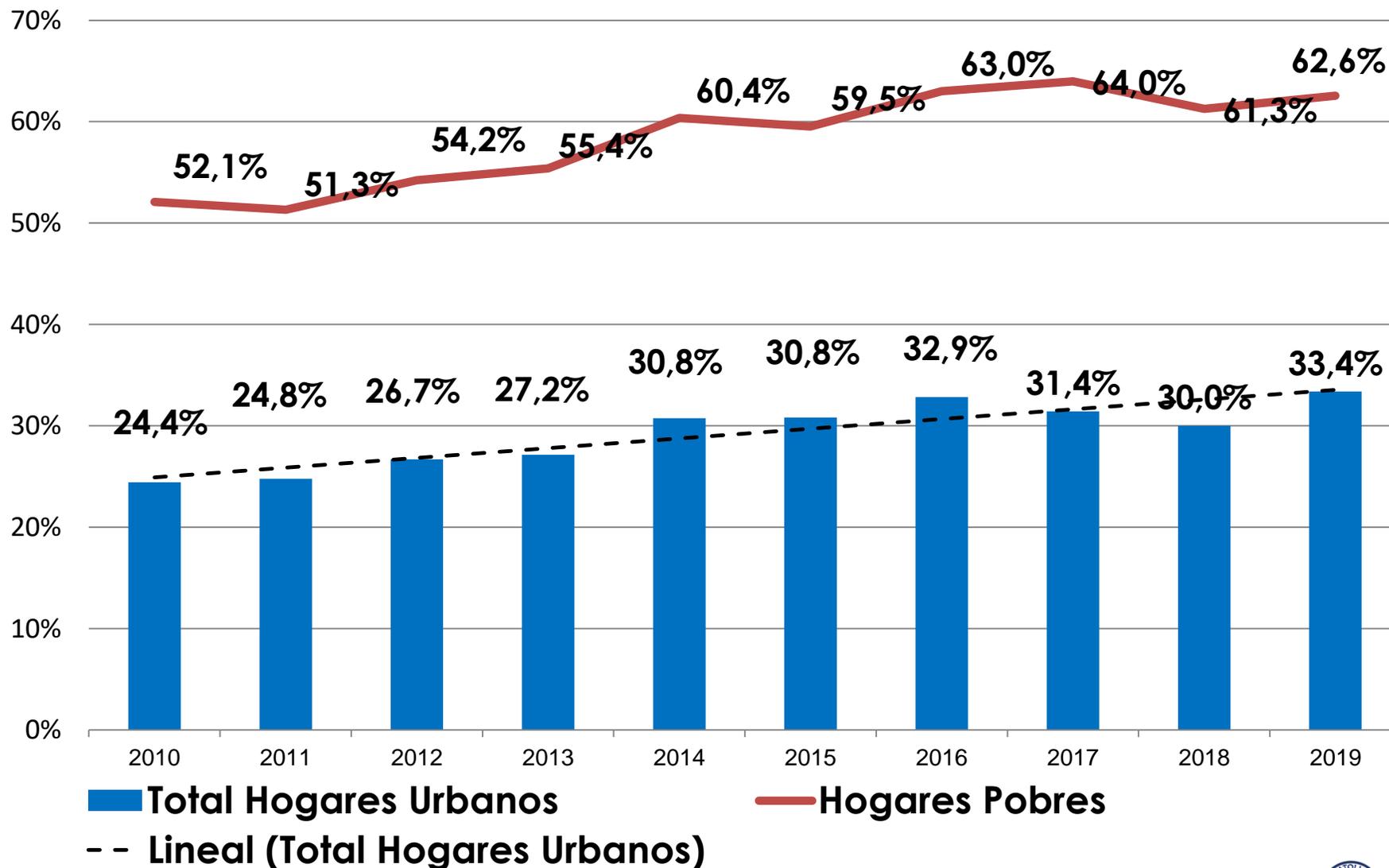


FIGURA RESUMEN – SITUACIÓN 2019

HOGARES Y POBLACIÓN AFECTADOS POR LA POBREZA DE INGRESOS

40,8% POBREZA TOTAL

Ingresos familia tipo menores a \$33.000

8,9% INDIGENCIA

Ingresos familia tipo menores a \$13.000

20-25%

POBREZA ESTRUCTURAL PERSISTENTE



4,5 millones



16,0 millones



1 millón



3,6 millones



Aprox. 3 millones



10 millones

59,5%



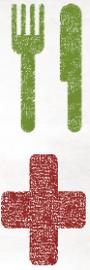
Aproximadamente 7 millones de niños/as y adolescentes en hogares pobres

Más de 1,5 millones de niños/as y adolescentes en hogares indigentes



**LA POBREZA
MULTIDIMENSIONAL A
PARTIR DE LOS MICRO
DATOS DE LA EDSA /
ODSA-UCA**

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES



ALIMENTACIÓN Y SALUD

Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente y a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud.



ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información).



VIVIENDA DIGNA

Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacios adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia.



ACCESO A UN MEDIO AMBIENTE SALUDABLE

Acceso a un medio ambiente que no presente factores contaminantes que afectan la salud en las cercanías de la vivienda.



ACCESOS EDUCATIVOS

Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida/cohorta etaria de la población.



EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral.

Dimensiones de derechos sociales

Dimensión	Indicadores	Definiciones
ALIMENTACIÓN Y SALUD	-Inseguridad alimentaria	Redujeron de manera involuntaria la porción de comida y/o la percibieron de manera frecuente experiencias de hambre de algún componente del hogar por problemas económicos durante los últimos 12 meses.
	-Sin cobertura de salud y sin acceso a atención médica	No tienen cobertura de salud y que no han podido acceder a atención médica por falta de recursos económicos.
	-Sin cobertura de salud y sin acceso a medicamentos	No tiene cobertura de salud y no han podido acceder a medicamentos por falta de recursos económicos.
SERVICIOS BÁSICOS	-Sin conexión a red de agua corriente	No dispone de acceso a conexión de agua corriente de red. Se excluyen los hogares en barrios de NSE Medio Alto y Alto.
	-Sin conexión a red cloacal	Registra ausencia de conexión a red cloacal. Se excluyen los hogares en barrios de NSE Medio Alto y Alto.
	-Sin acceso a red de energía	No dispone de conexión de red de energía eléctrica ni a red de gas natural.
VIVIENDA DIGNA	-Hacinamiento	Registran hacinamiento (residen 3 y más personas por cuarto).
	-Vivienda precaria	Habitan viviendas que por su tipo (casillas, ranchos, piezas de hotel) o sus materiales resultan deficitarias (se evalúa la calidad de los materiales de las paredes de la vivienda).
	-Déficit en el servicio sanitario	No disponen de retrete en la vivienda o disponen de retrete sin descarga mecánica de agua.

Dimensiones de derechos sociales



Dimensión	Indicadores	Definiciones
MEDIO AMBIENTE	-Presencia de basurales	Hay presencia de basurales en las cercanías de la vivienda.
	-Presencia de fábricas contaminantes	Hay presencia de fábricas contaminantes en las cercanías de la vivienda.
	-Espejos de agua contaminada	Cerca de la vivienda hay lagos, arroyos o ríos contaminados.
ACCESOS EDUCATIVOS	-Inasistencia (0 a 17 años)	O bien en el hogar hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años de edad que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia.
	-Rezago educativo escuela media (19 a 36 años)	Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos para la población de 19 años y mayor se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que las edades varían año a año. Los que forman parte de la cohorte de nacimiento 1989 y las siguientes deberán tener finalizado el nivel medio, los que pertenecen a la cohorte de nacimiento 1983 hasta 1989 deberían haber completado hasta segundo año de la escuela media. En el caso de que tengan entre 19 y 24 años y asistan a instituciones educativas formales no se considerará déficit de rezago educativo.
	-Rezago Educativo escuela primaria (37 años en adelante)	Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que los que tuvieron para todas las cohortes de nacimiento anteriores a 1983 se considerará como nivel mínimo requerido el nivel primario completo.
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL	-Sin afiliación al sistema de seguridad social	El hogar debe cumplir con al menos una de las siguientes condiciones. 1-El hogar no cuenta con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia. b) jubilaciones o pensiones.

CARENCIAS EN LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

Porcentaje de POBLACIÓN urbana 2010-2019



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
ALIMENTACIÓN Y SALUD	24,2	21,5	23,2	21,5	25,2	23,2	25,3	26,6	28,2	32,2
Inseguridad alimentaria severa	7,6	6,5	6,8	6,9	6,5	6,1	6,6	6,2	7,9	9,3
No accedió a atención médica	18,5	15,7	18,1	17,0	20,4	17,3	20,9	20,8	22,3	25,7
No accedió a medicamentos	18,5	15,4	15,2	15,6	18,5	16,5	19,1	18,8	21,6	23,6
SERVICIOS BÁSICOS	43,4	41,0	41,0	39,9	39,7	39,1	40,2	37,7	34,0	33,5
Sin agua corriente	16,9	15,1	14,1	12,7	12,4	13,2	12,8	12,3	11,2	10,9
Sin cloacas	43,6	39,0	39,4	38,5	38,3	37,1	37,5	36,7	32,9	33,1
Sin fuentes de energía	0,5	1,1	0,9	0,6	0,6	1,4	1,4	0,0	0,0	0,1
VIVIENDA DIGNA	34,9	33,5	31,3	30,5	29,6	27,8	28,9	26,6	27,1	27,2
Vivienda precaria	19,7	19,3	19,4	19,2	19,6	18,8	18,2	17,4	16,8	17,4
Hacinamiento	14,7	13,7	14,0	13,0	14,4	13,0	15,8	12,6	13,5	12,5
Déficit del Servicio sanitario	14,7	13,5	13,0	11,6	11,3	12,6	12,7	12,0	10,9	10,8

CARENCIAS EN LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

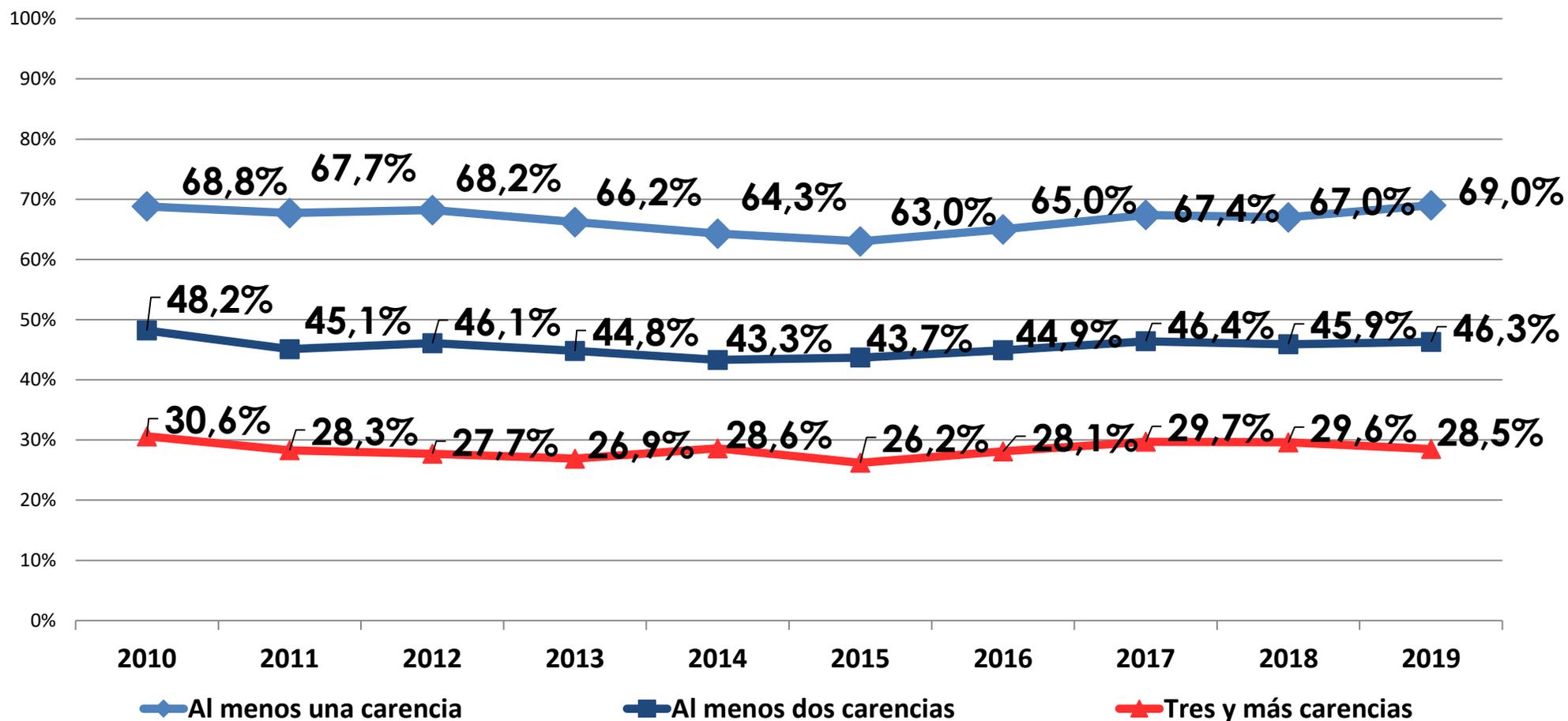
Porcentaje de POBLACIÓN urbana 2010-2019



	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019
MEDIO AMBIENTE	35,9	35,6	36,4	33,4	33,0	32,9	35,1	34,5	33,8	31,2
Presencia de basurales	22,0	23,0	23,8	21,4	20,8	22,4	26,6	24,9	25,5	22,3
Presencia de fábricas contaminantes	12,9	11,9	12,3	11,1	12,1	12,2	10,8	9,5	9,6	7,5
Espejos de agua contaminados	20,8	19,8	19,9	19,3	16,8	18,0	18,0	16,5	15,9	12,2
ACCESOS EDUCATIVOS	11,0	11,4	11,7	10,9	11,8	11,2	12,6	11,9	12,3	12,5
Déficit de asistencia	8	8,3	7,1	6,7	5,1	4,6	4,2	3,7	4,6	4,1
Rezago educativo jóvenes	23,6	24,4	26,6	23,1	28,4	27,1	27,2	25,6	25,4	27,3
Rezago educativo adultos	9,3	10	9,6	8,9	88	8,	10,5	9,7	9,8	9,7
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL	33,2	32,7	31,2	31,8	31,8	29,1	32,6	29,9	31,3	33,0

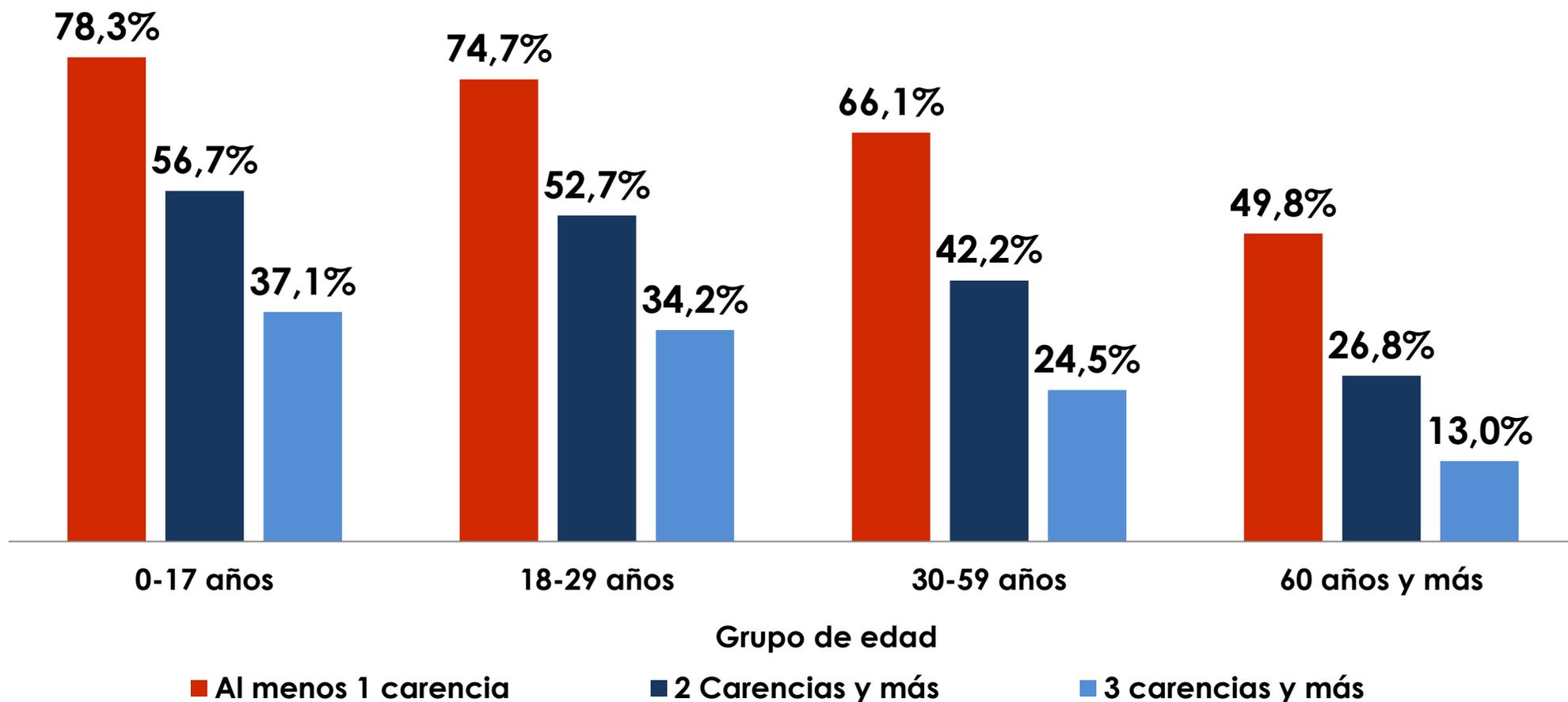
CANTIDAD DE CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS

Porcentaje de POBLACIÓN. 2010-2019.



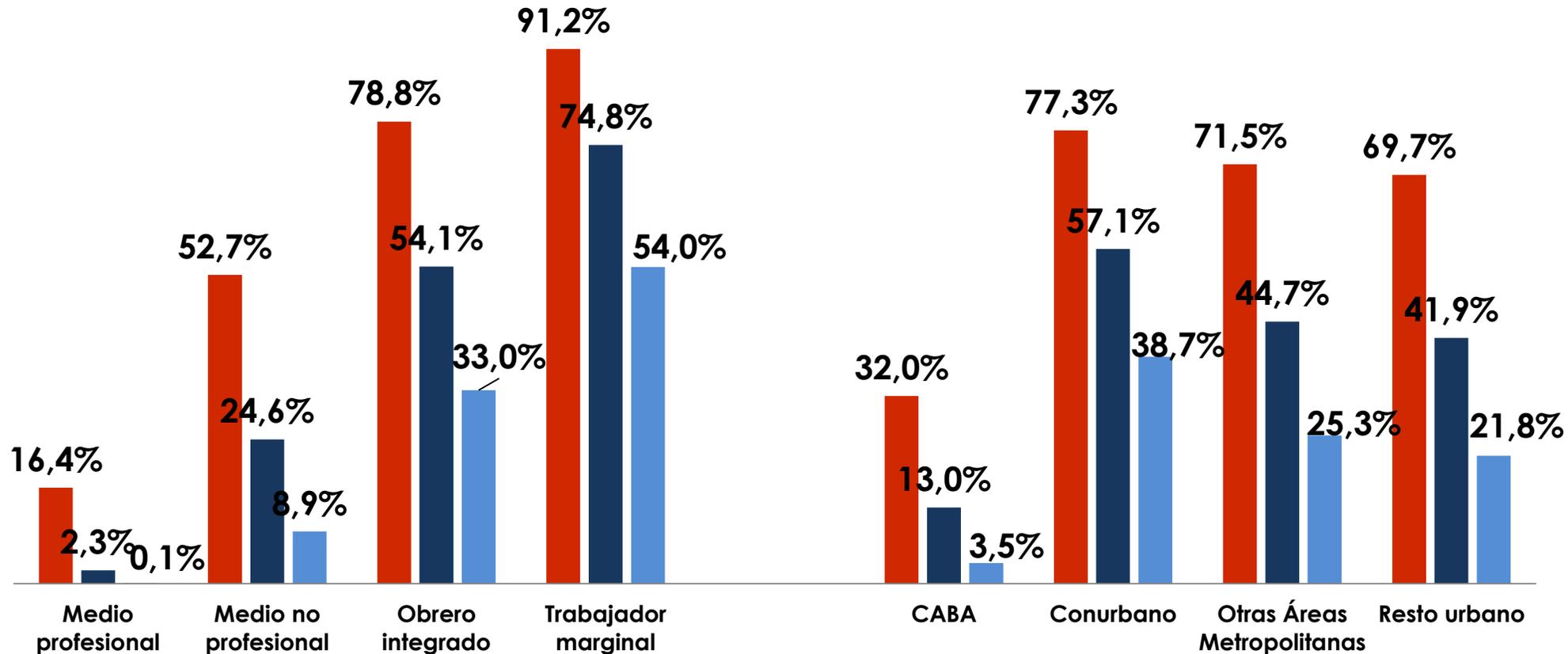
CANTIDAD DE CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SEGÚN GRUPOS DE EDAD

Porcentaje de POBLACIÓN. 2010-2019.



CANTIDAD DE CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SEGÚN ESTRATO OCUPACIONAL Y REGIONES URBANAS

Porcentaje de POBLACIÓN. 2010-2019.



Estrato socio-ocupacional

Región urbana

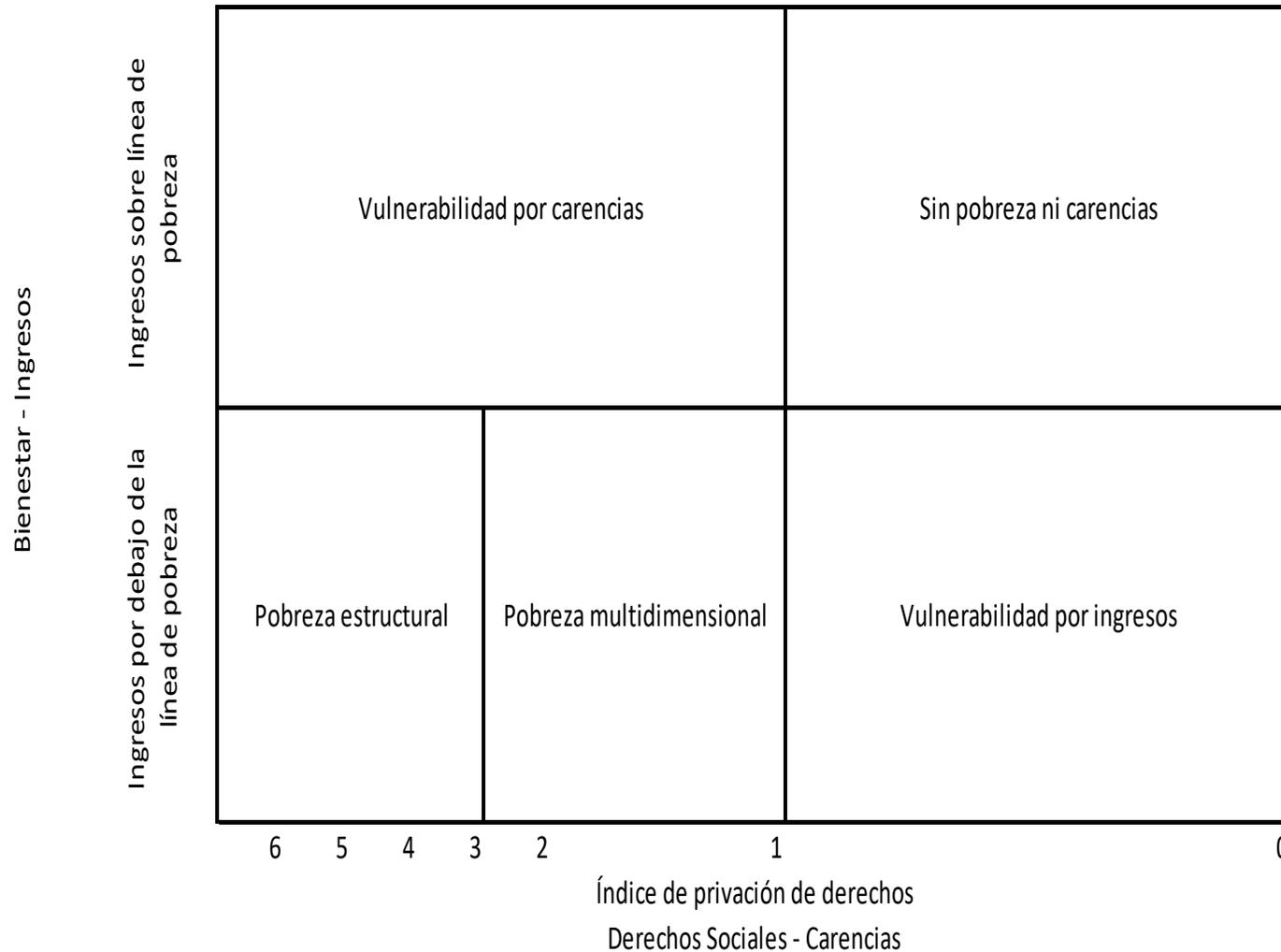
■ Al menos 1 carencia

■ 2 Carencias y más

■ 3 carencias y más

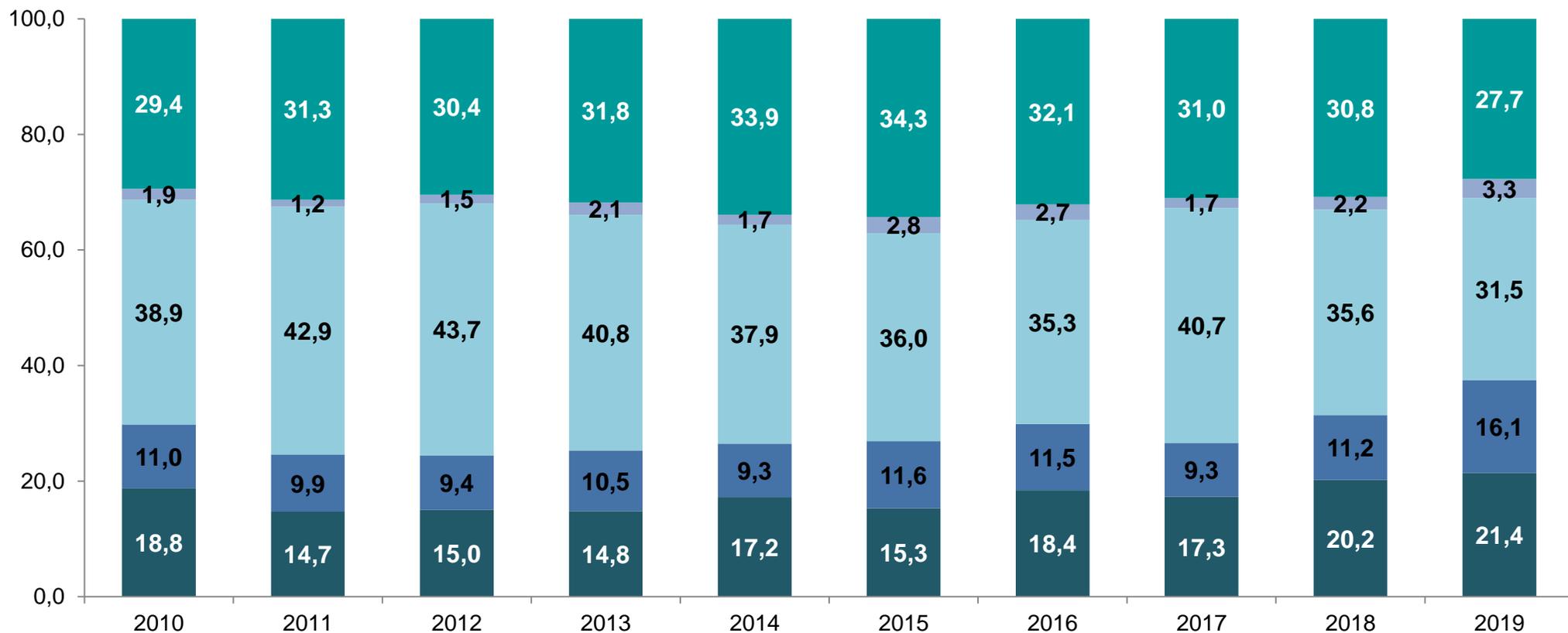


DIAGRAMA MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL



MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL

Porcentaje de POBLACIÓN. 2010-2019



■ Sin pobreza ni vulnerabilidad

■ Vulnerabilidad por ingresos

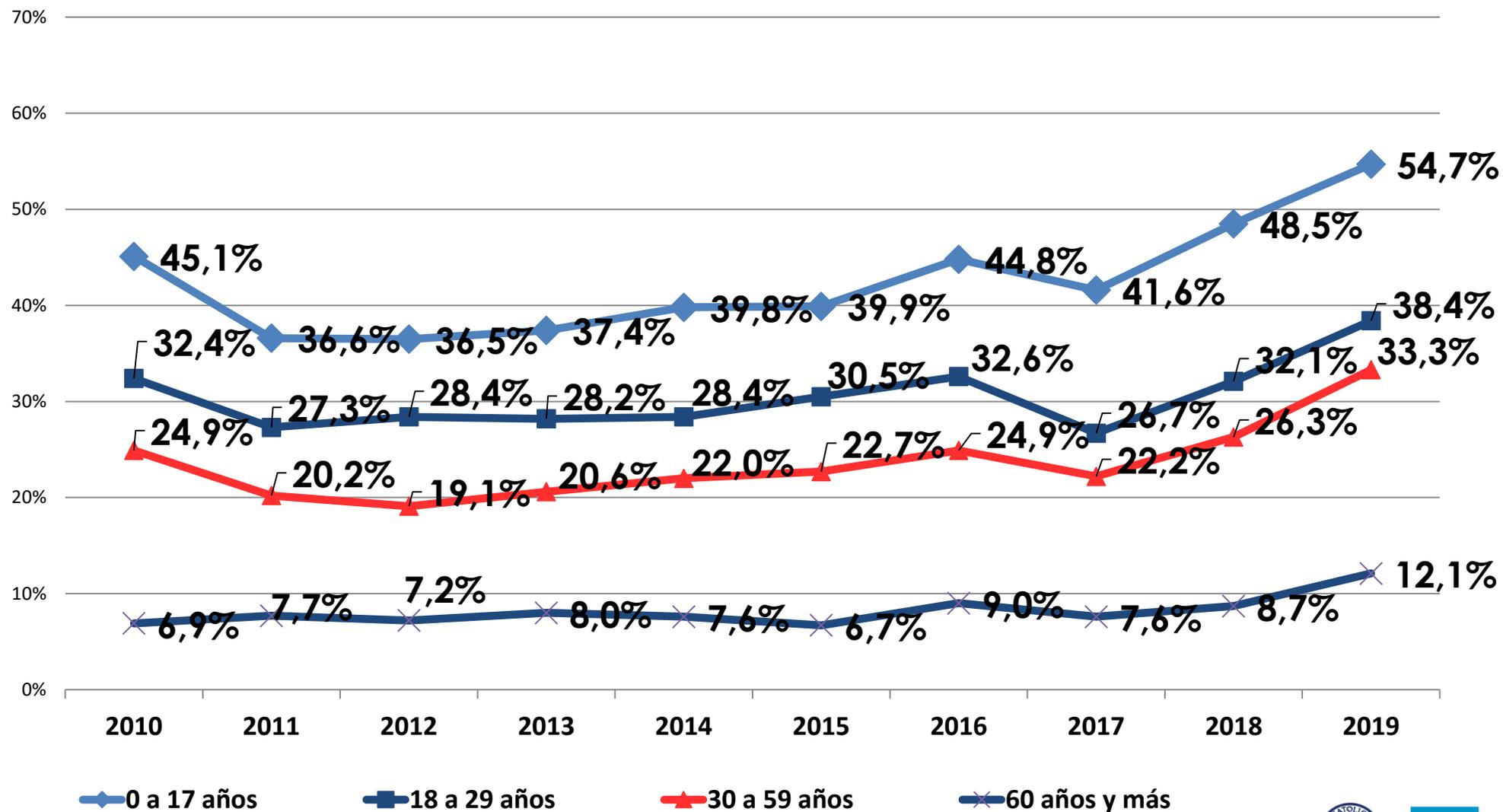
■ Vulnerabilidad por carencias

■ Pobreza multidimensional

■ Pobreza estructural

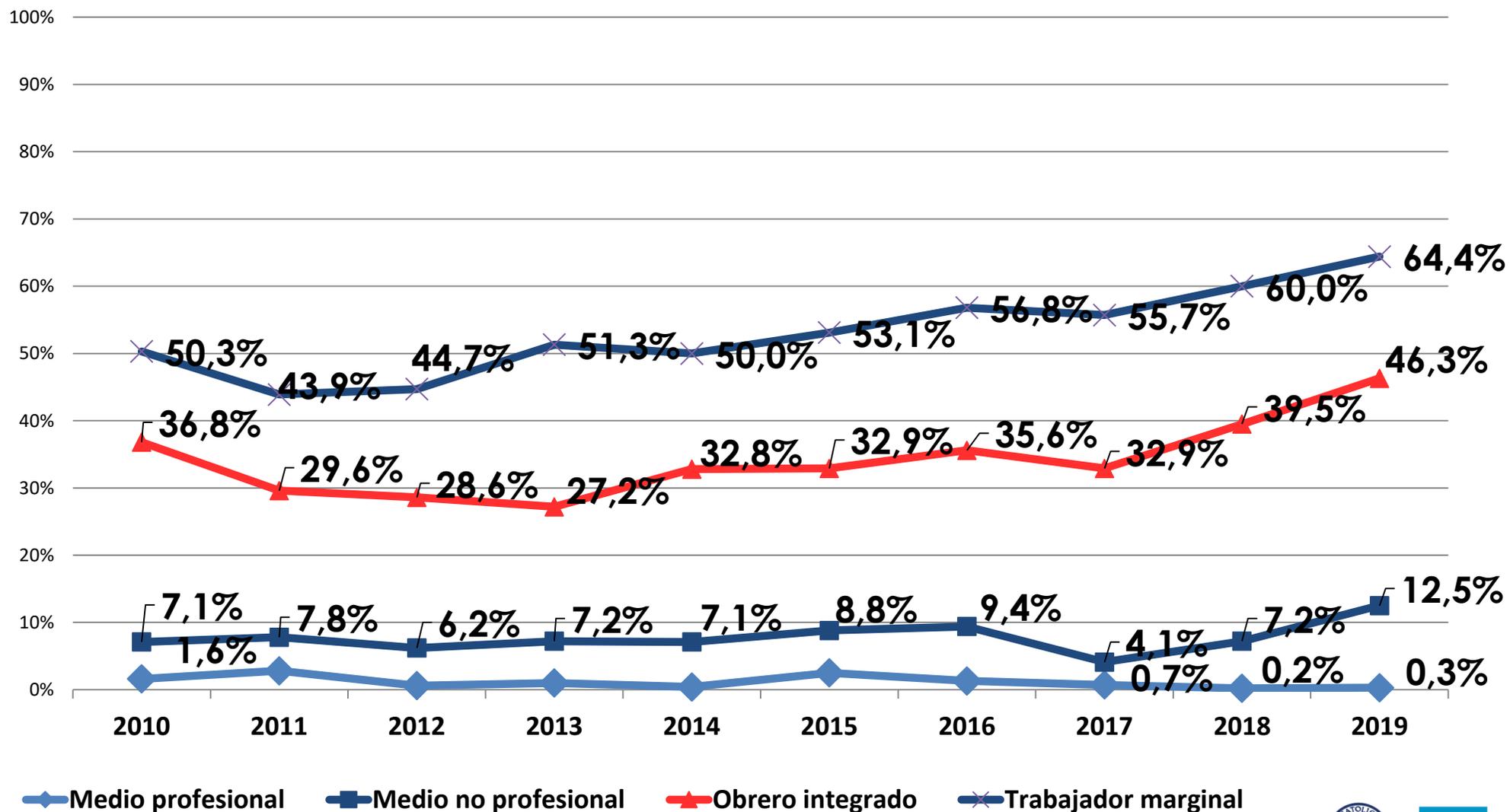
POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN GRUPOS DE EDAD

Porcentaje de POBLACIÓN. 2010-2019.



POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN ESTRATO OCUPACIONAL

Porcentaje de POBLACIÓN. 2010-2019.



POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN REGIONES URBANAS

Porcentaje de POBLACIÓN. 2010-2019.

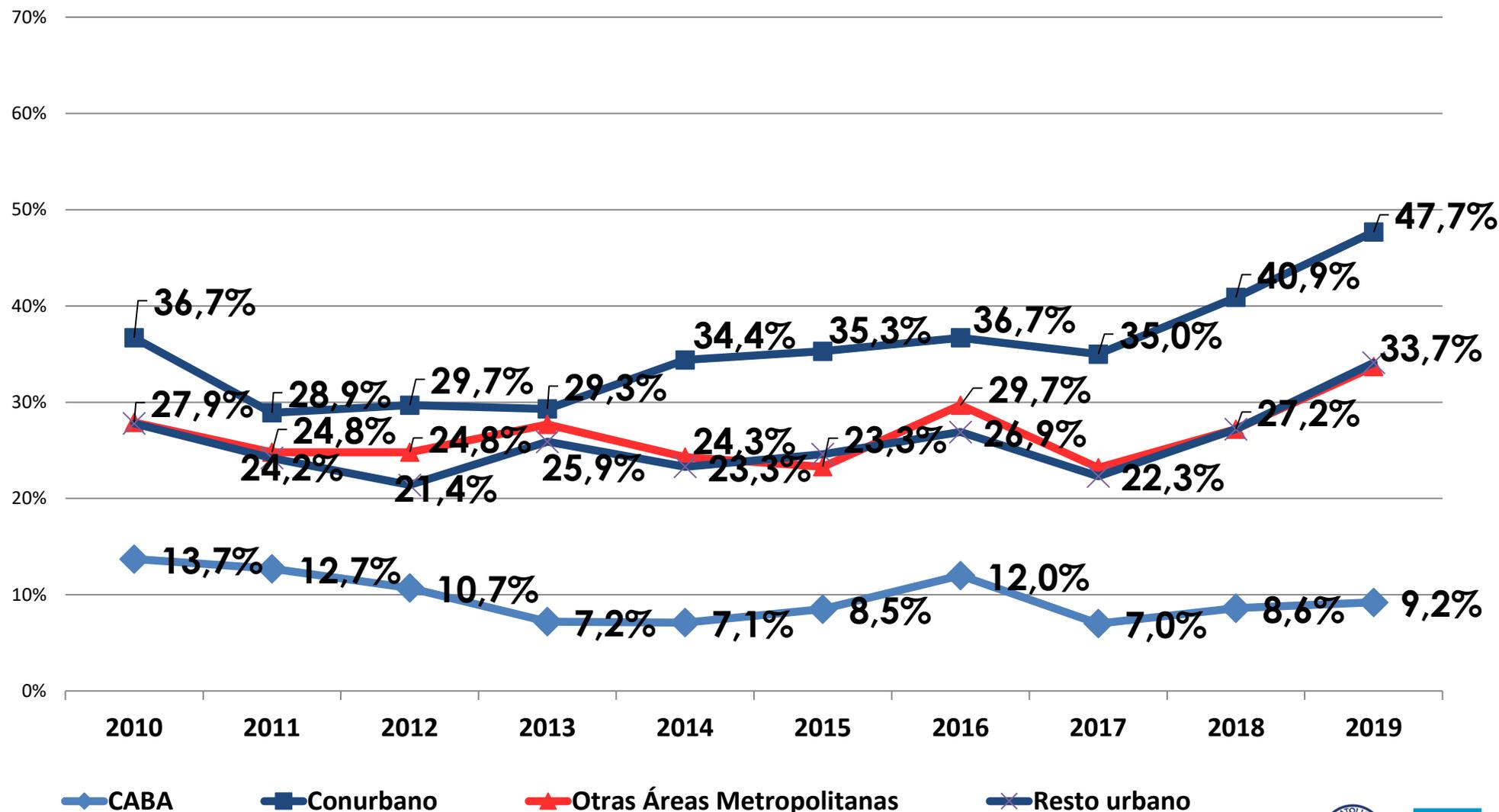


FIGURA RESUMEN – SITUACIÓN 2019

HOGARES Y POBLACIÓN AFECTADOS POR CARENCIA EN DERECHOS

Déficit público y privado en inversión para el desarrollo social

El Estado que va por detrás de las necesidades de inversión social

30%

Déficit de Servicios

21%

Déficit de Viviendas

26%

Jóvenes con rezago educativo

27%

Déficit de Salud



De los hogares fuera del sistema de la seguridad social



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

PRIORDIDADES SOCIALES ANTE LA EMERGENCIA SOCIAL

Inseguridad Alimentaria

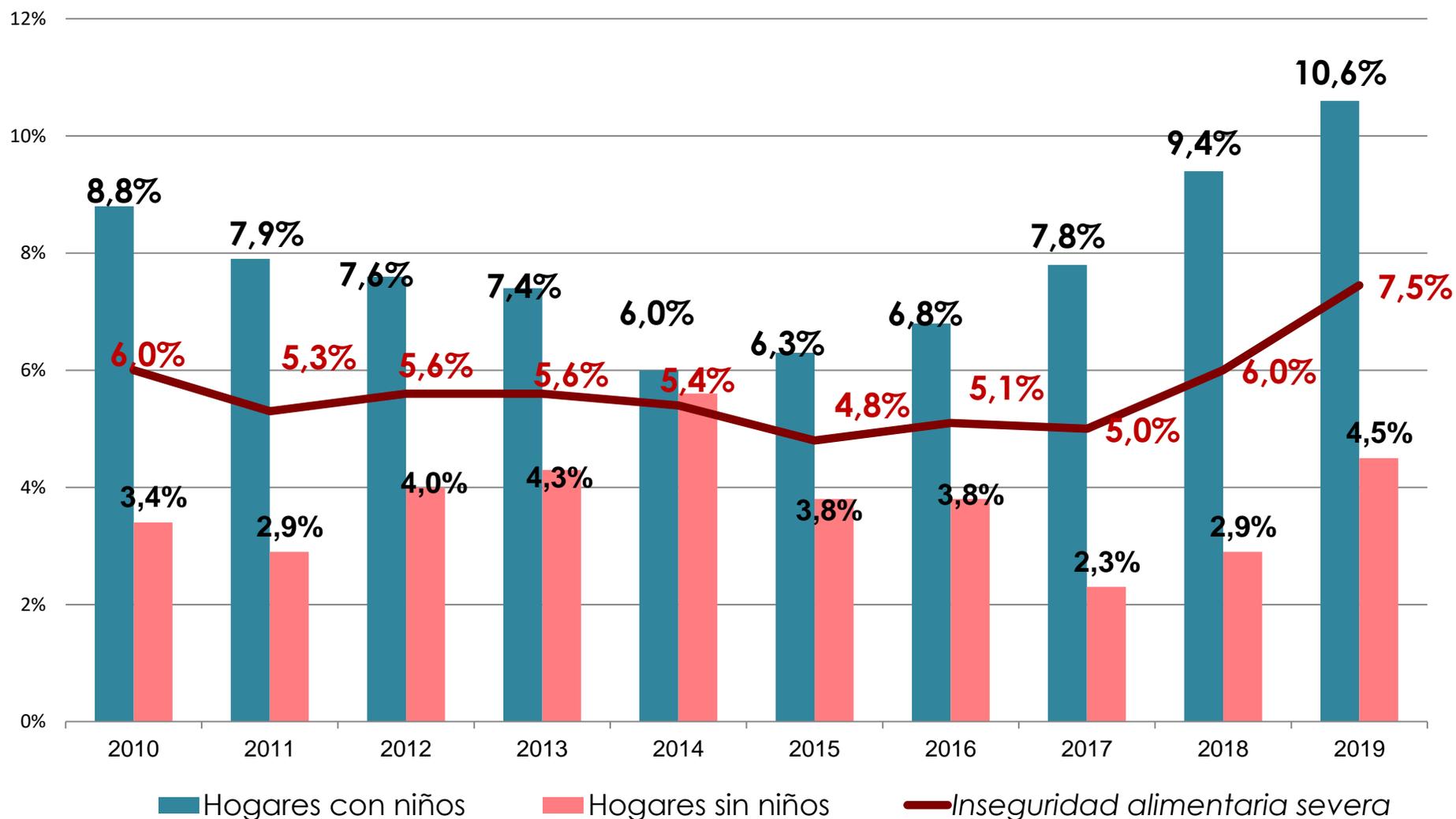
Desempleo / Subempleo

Bienestar Subjetivo

Protección a las Infancias

INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA

En porcentaje de HOGARES. 2010-2019.

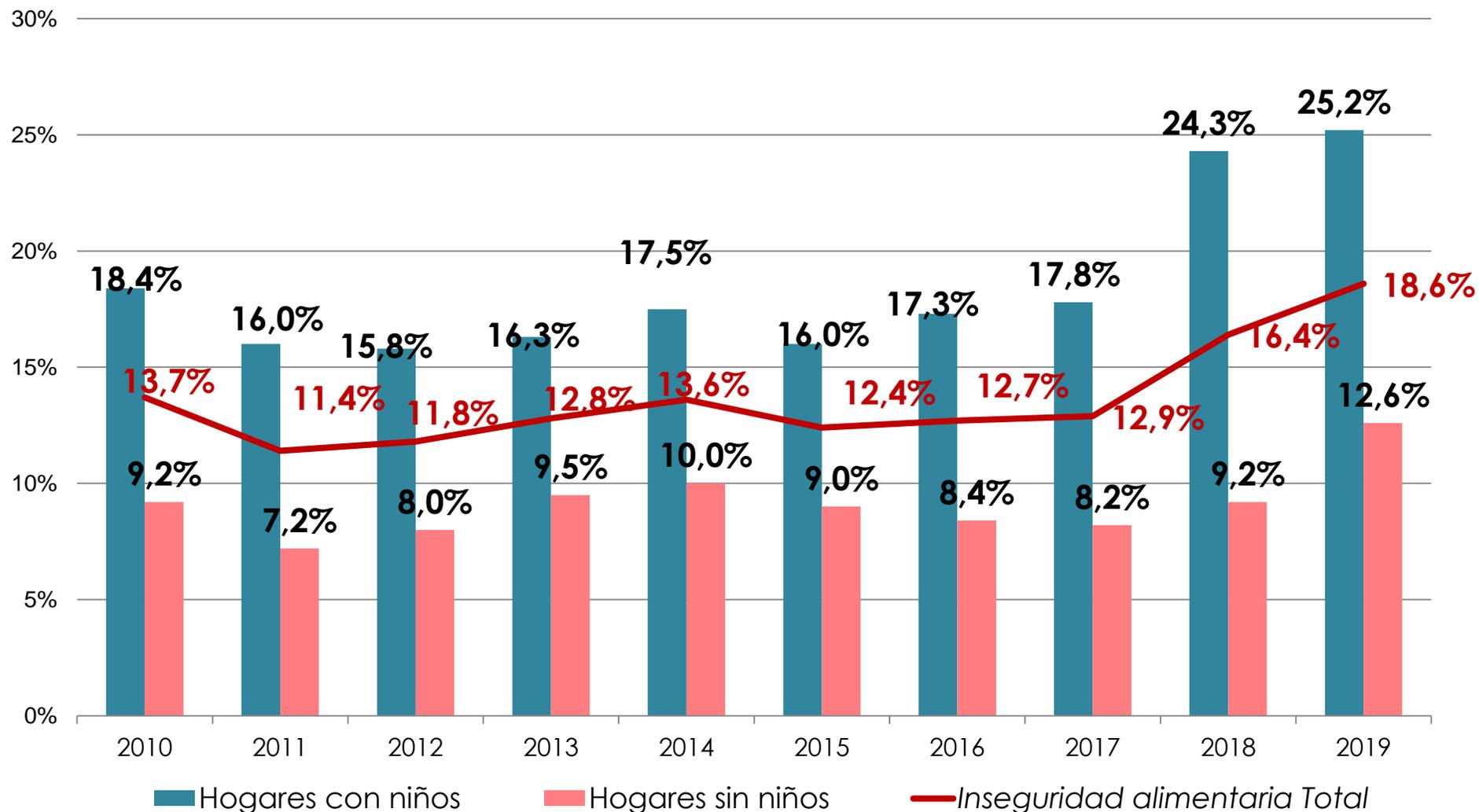


Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



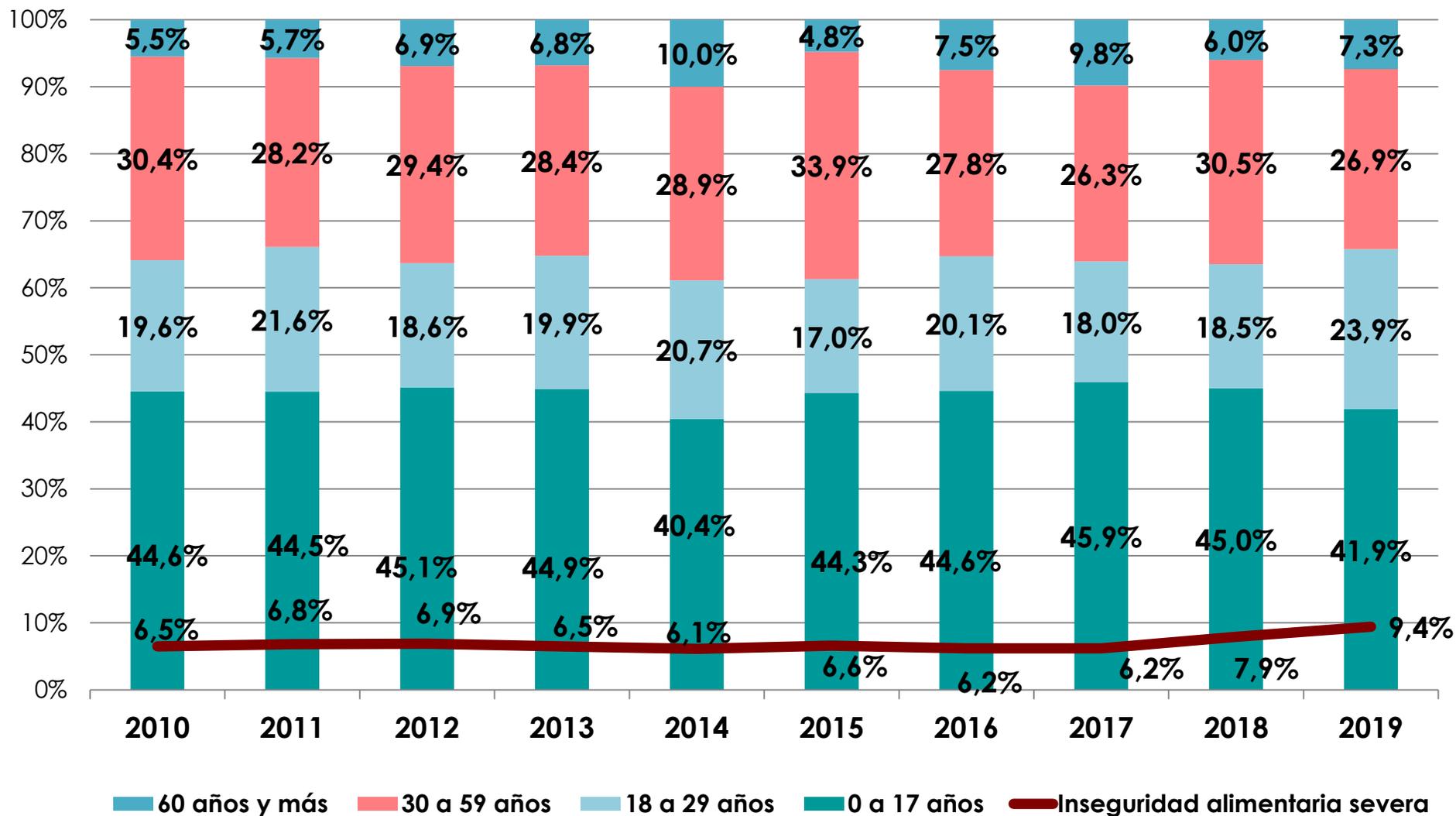
INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL

En porcentaje de HOGARES. 2010-2019.



INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA - COMPOSICIÓN POR EDADES

Porcentaje de PERSONAS. 2010-2019.

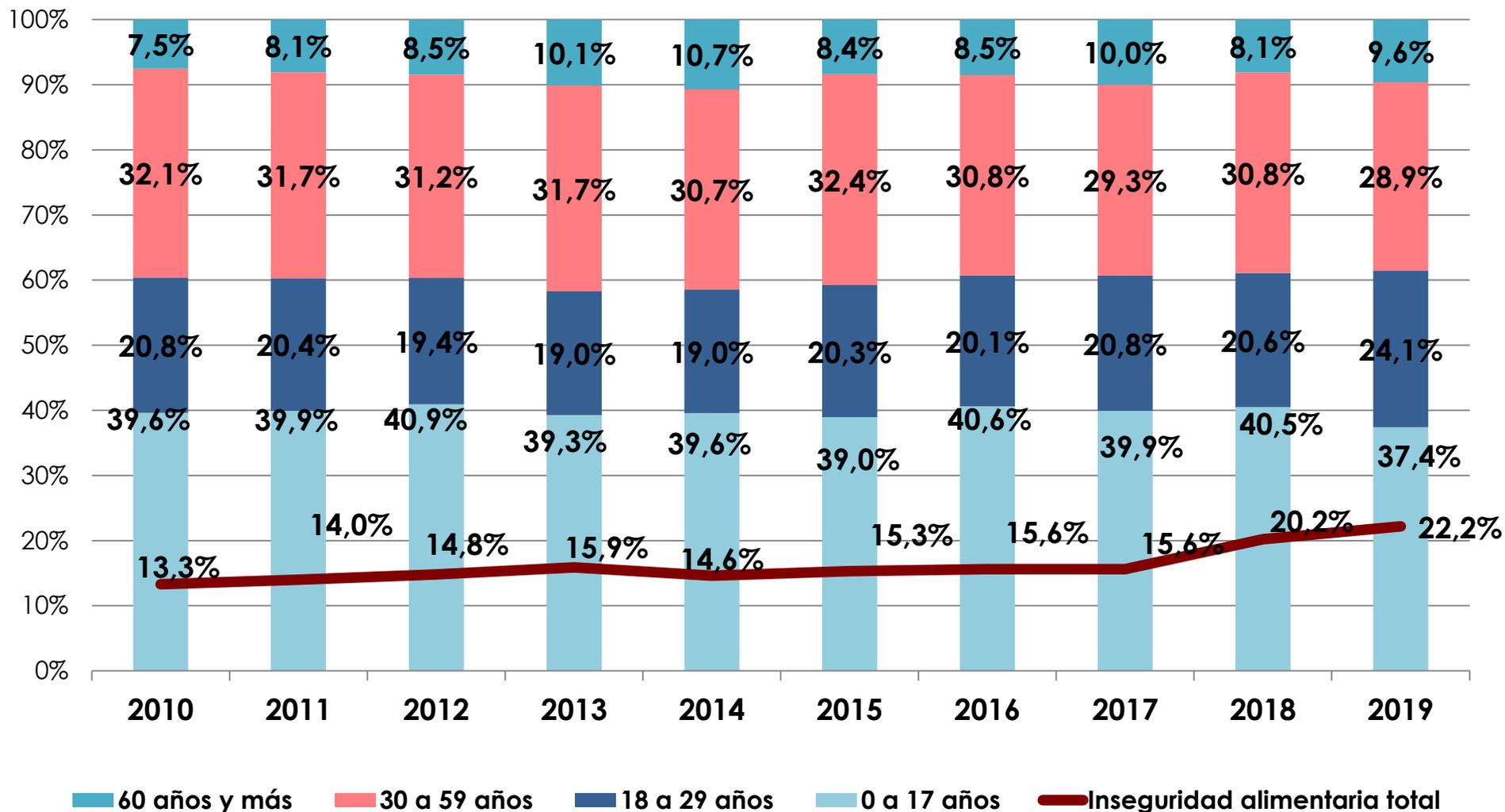


Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



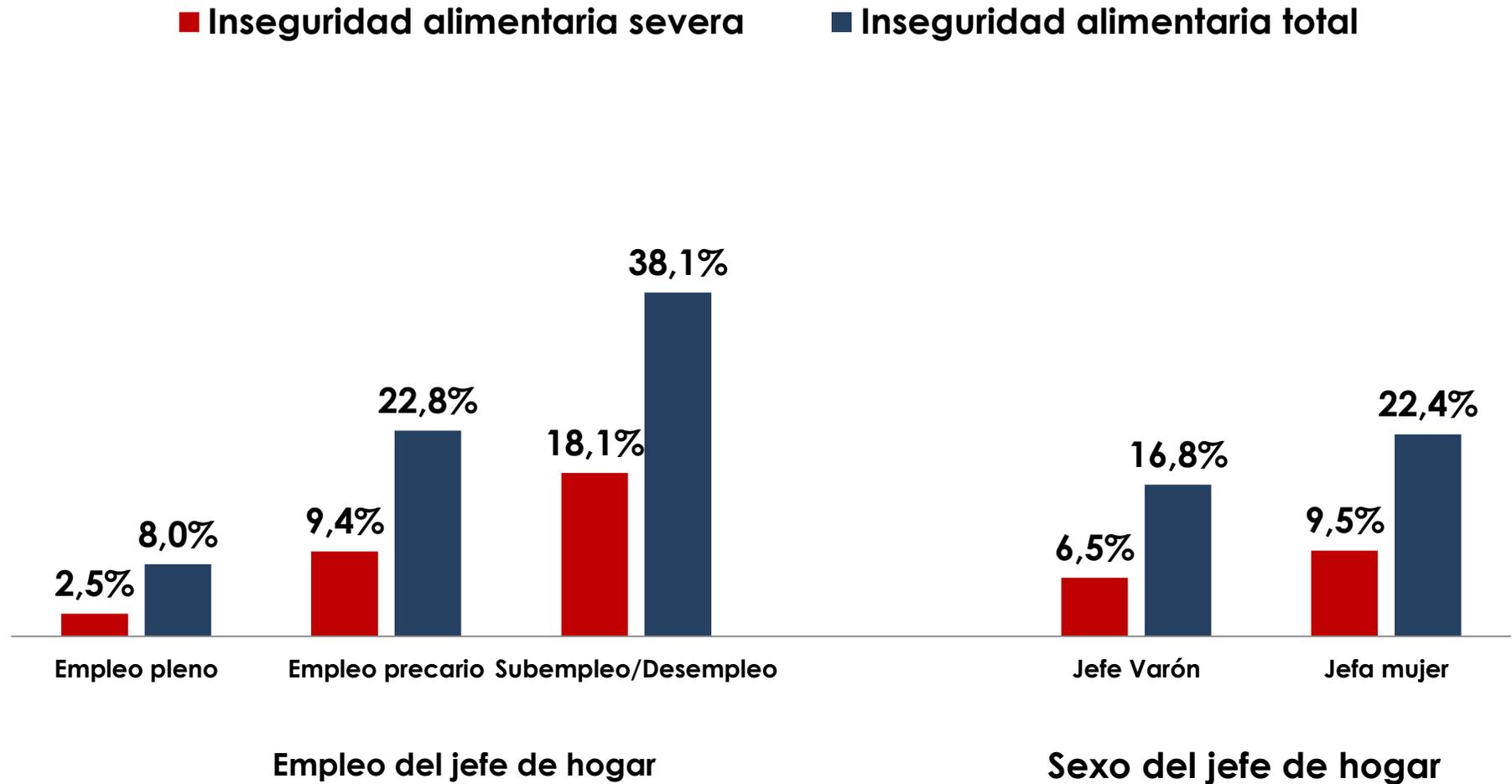
INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL - COMPOSICIÓN POR EDADES

Porcentaje de PERSONAS. 2010-2019.



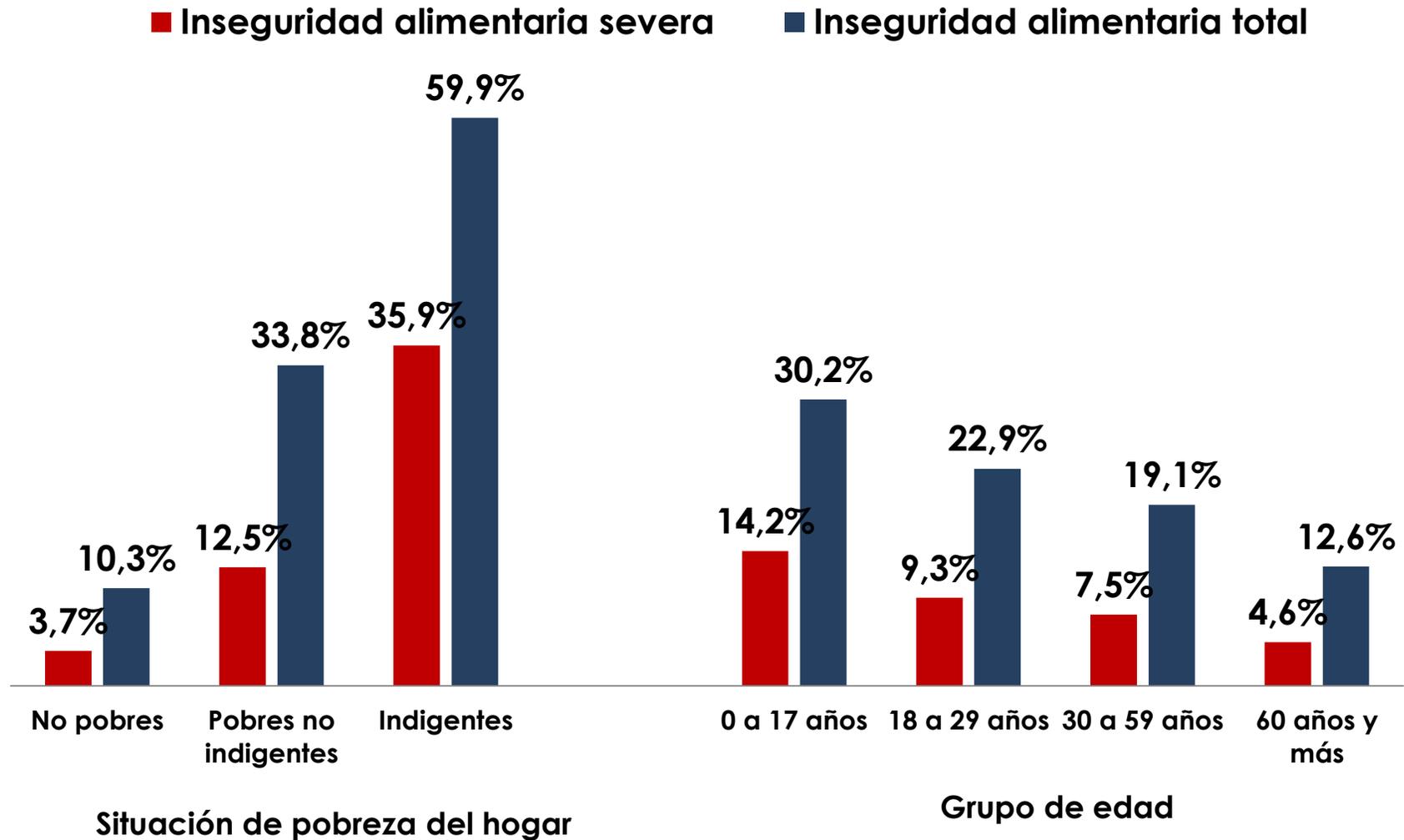
INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA Y TOTAL SEGÚN CATEGORÍAS SOCIALES

En porcentaje de hogares. 2019



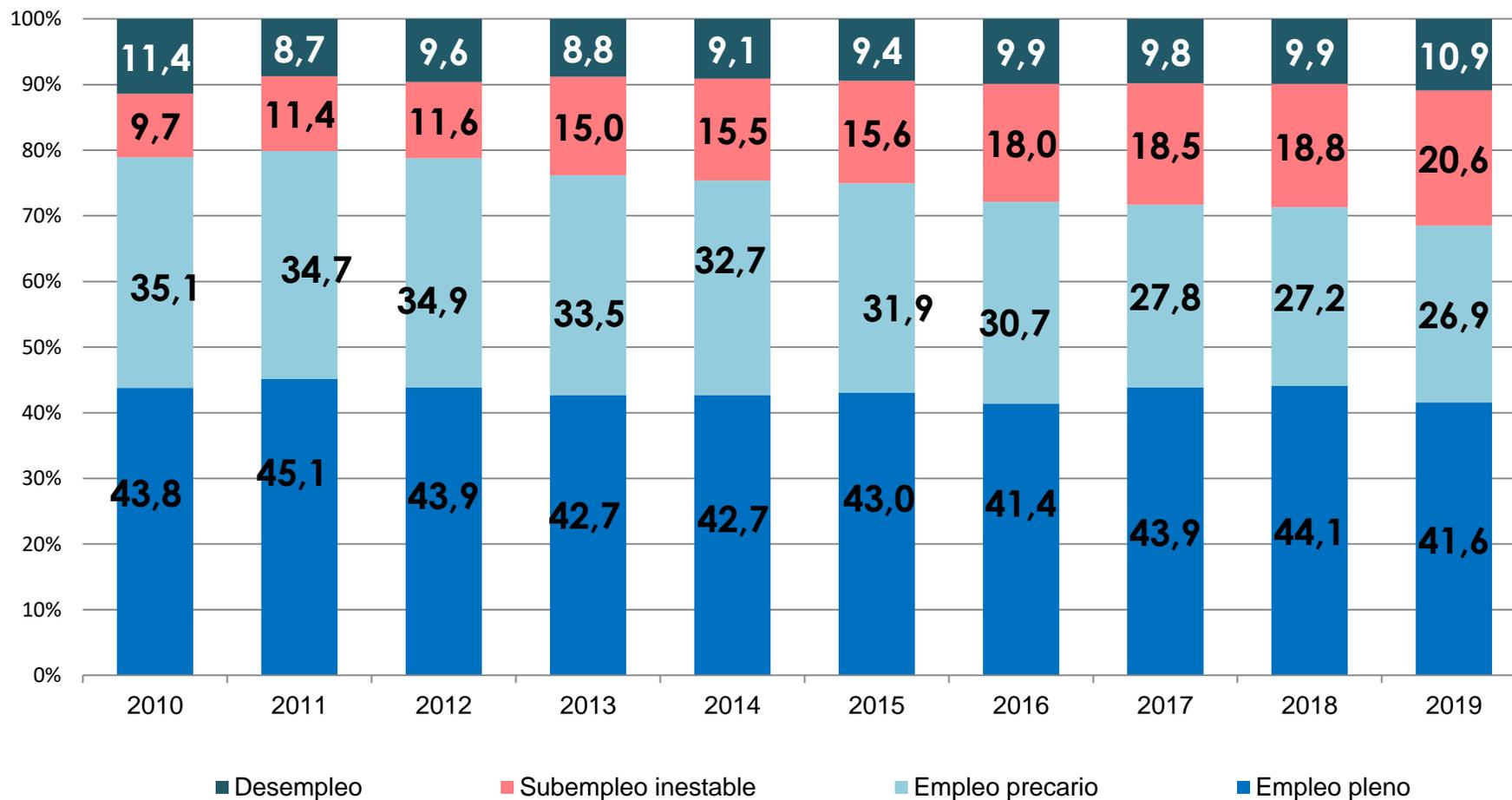
INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA Y TOTAL SEGÚN CATEGORÍAS SOCIALES

En porcentaje de PERSONAS. 2019



COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA

En porcentaje de población de 18 años y más. Años 2010-2019.



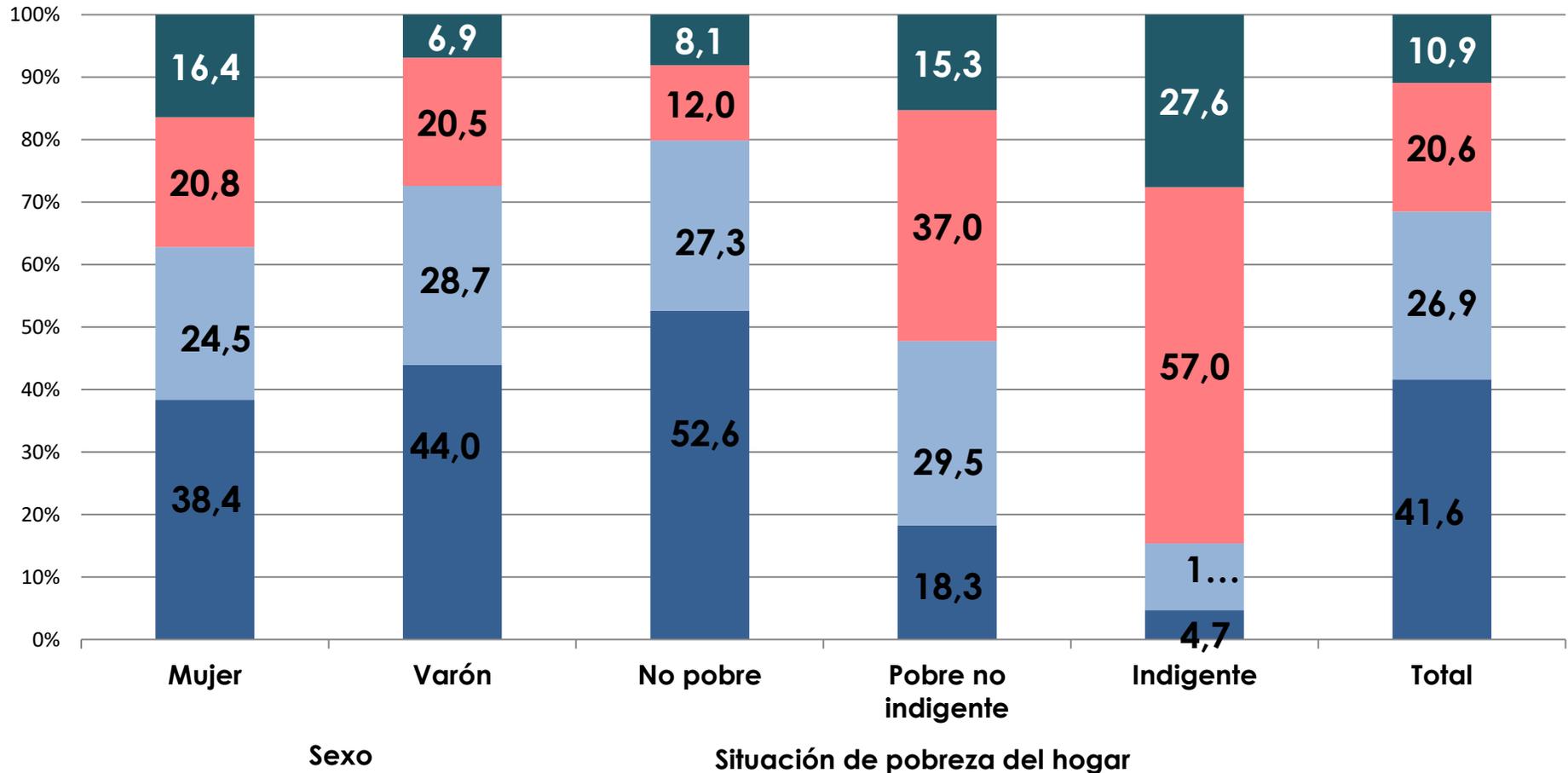
Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA POR SEXO E INTENSIDAD DE LA POBREZA EN EL HOGAR

En porcentaje de población de 18 años y más. Año 2019.



■ Desempleo ■ Subempleo inestable ■ Empleo precario ■ Empleo pleno

FIGURA RESUMEN – SITUACIÓN 2019

HOGARES Y POBLACIÓN AFECTADOS POR DÉFICIT DE EMPLEO

Un modelo de crecimiento que no genera empleos de calidad
SUFICIENTES ni emplea la fuerza de trabajo **DISPONIBLE**



Una estructura social del trabajo conformado al menos por $\frac{1}{4}$ de empleos de subsistencia (masa marginal)

41%

Empleos plenos
de calidad

27%

Empleos precarios

21%

Empleos de
indigencia

11%

De desempleo

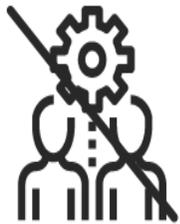
50%

De las mujeres en edad de trabajar está **fuera del mercado de trabajo**

FIGURA RESUMEN – SITUACIÓN 2019

HOGARES Y POBLACIÓN AFECTADOS POR DÉFICIT DE EMPLEO

UNA ESTRUCTURA PRODUCTIVA HETEROGÉNEA QUE
GENERA EMPLEOS DE BAJA PRODUCTIVIDAD Y
REMUNERACIÓN



34%

Empleos en el
sector formal

14%

Empleos en el
sector público

52%

Empleos en el
sector micro-
informal

→ **64%**

Cuenta propias no
calificados

51%



Trabajadores con ingresos menores a un salario mínimo
o desocupado

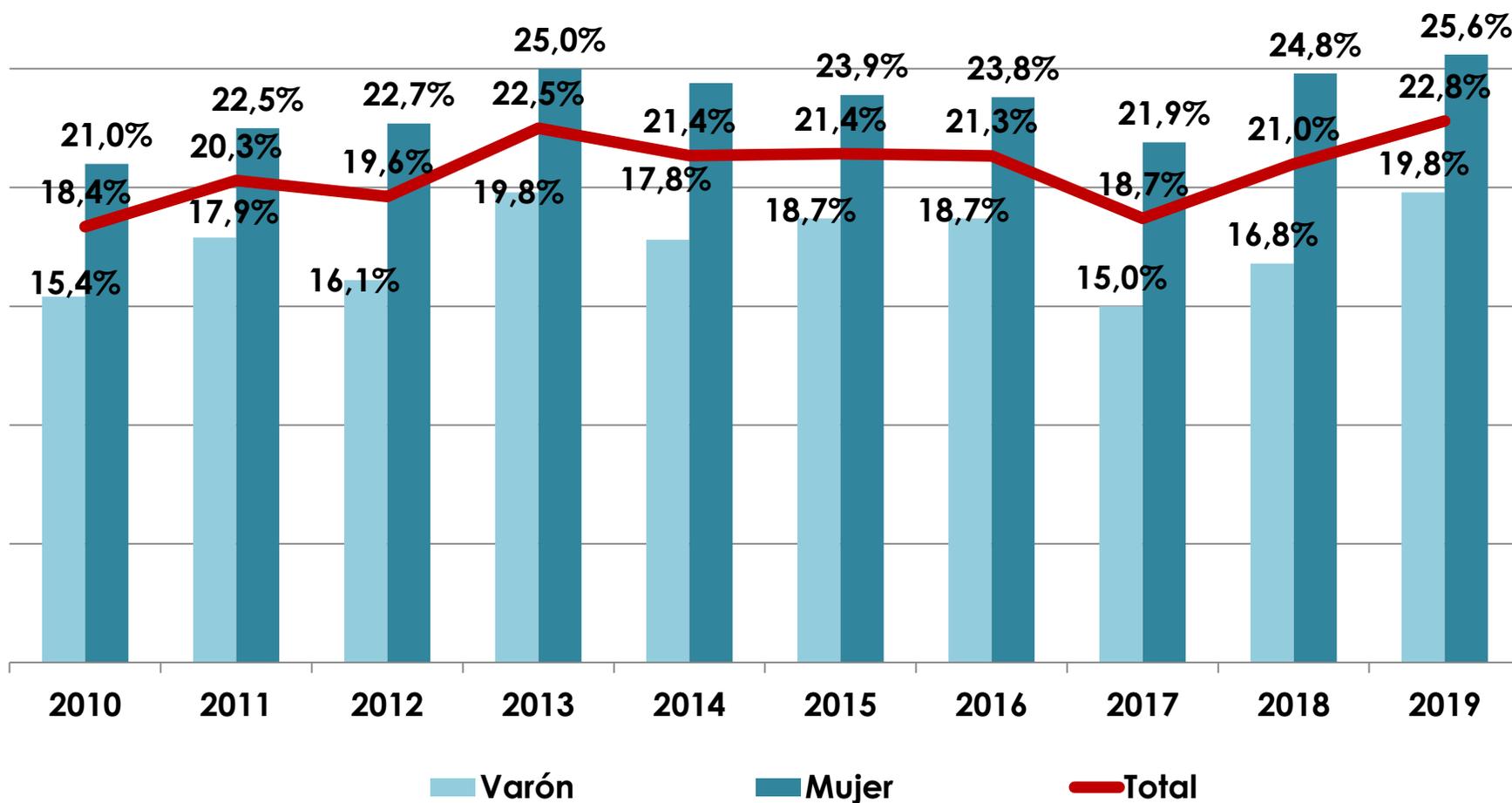
43%



La remuneración promedio de los trabajadores
micro informales es 43% el salario medio de los
empleados públicos

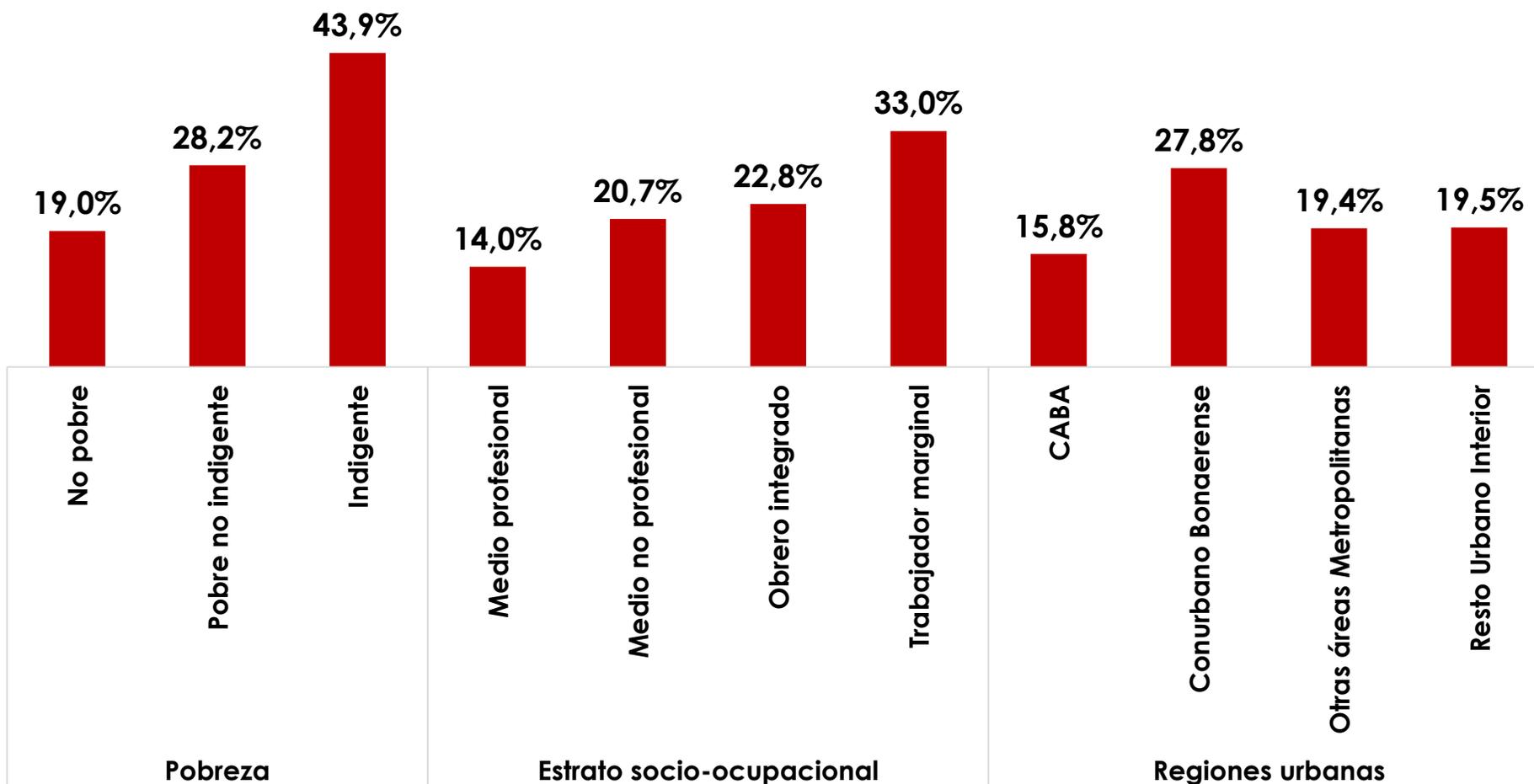
MALESTAR SUBJETIVO – DEPRESIÓN Y ANSIEDAD POR SEXO

En porcentaje de PERSONAS de 18 años y más. 2010-2019.



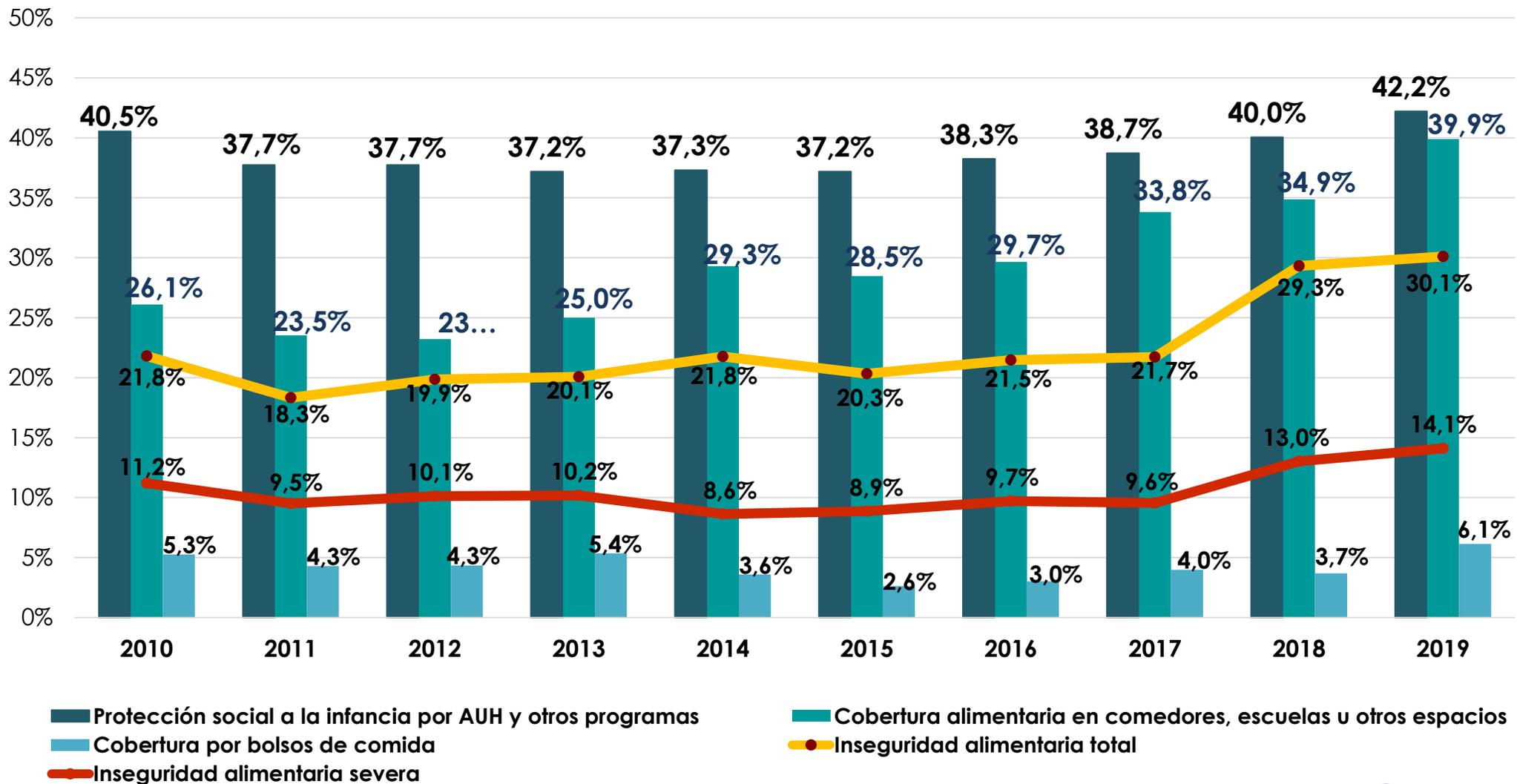
MALESTAR SUBJETIVO – DEPRESIÓN Y ANSIEDAD POR CATEGORÍAS SOCIALES

En porcentaje de PERSONAS 18 AÑOS Y MÁS. 2019.



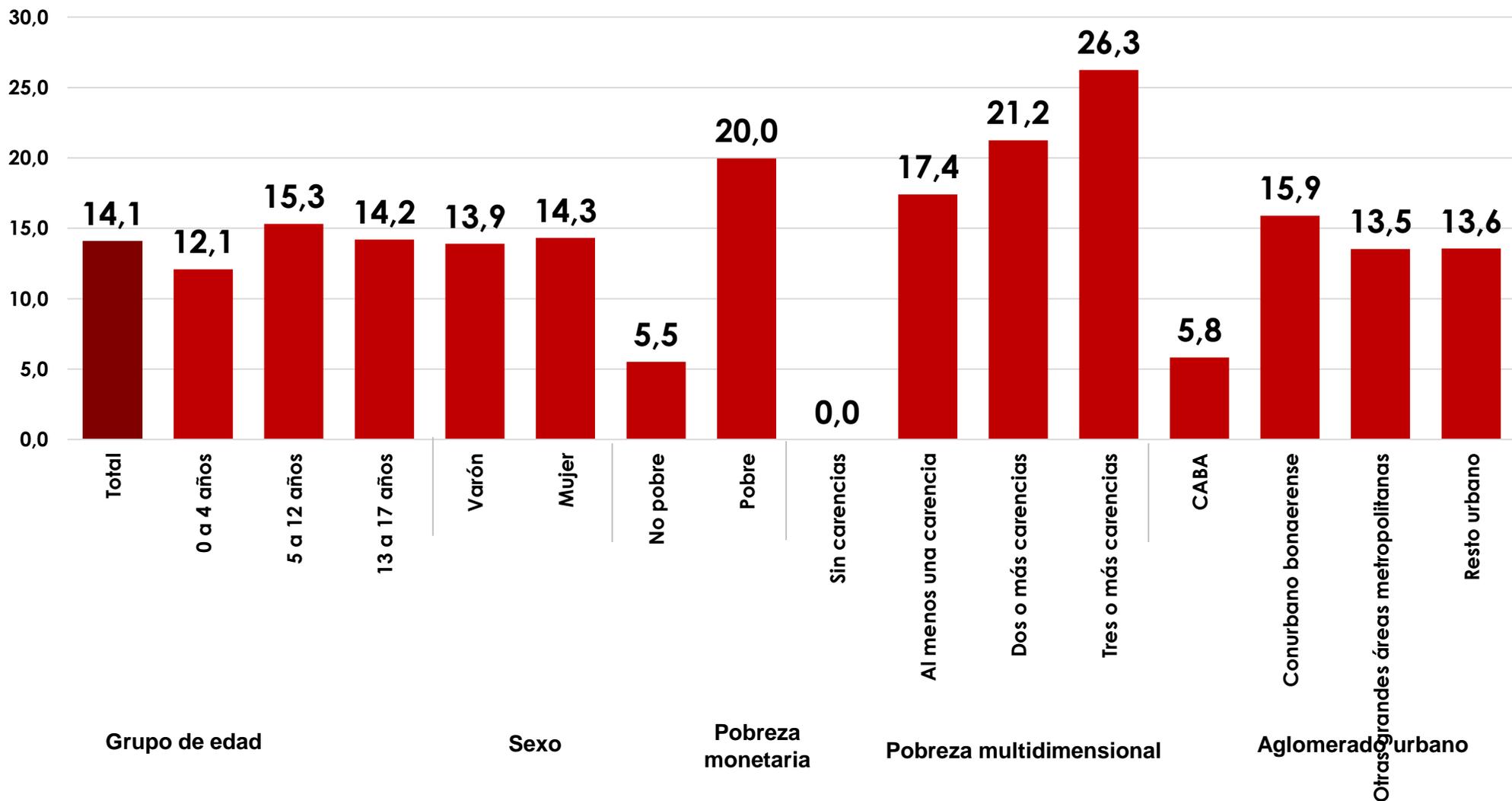
INSEGURIDAD ALIMENTARIA Y PROTECCIÓN SOCIAL A LAS INFANCIAS SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

Evolución en porcentaje de niños/as de 0-17 años. Años 2010-2019.

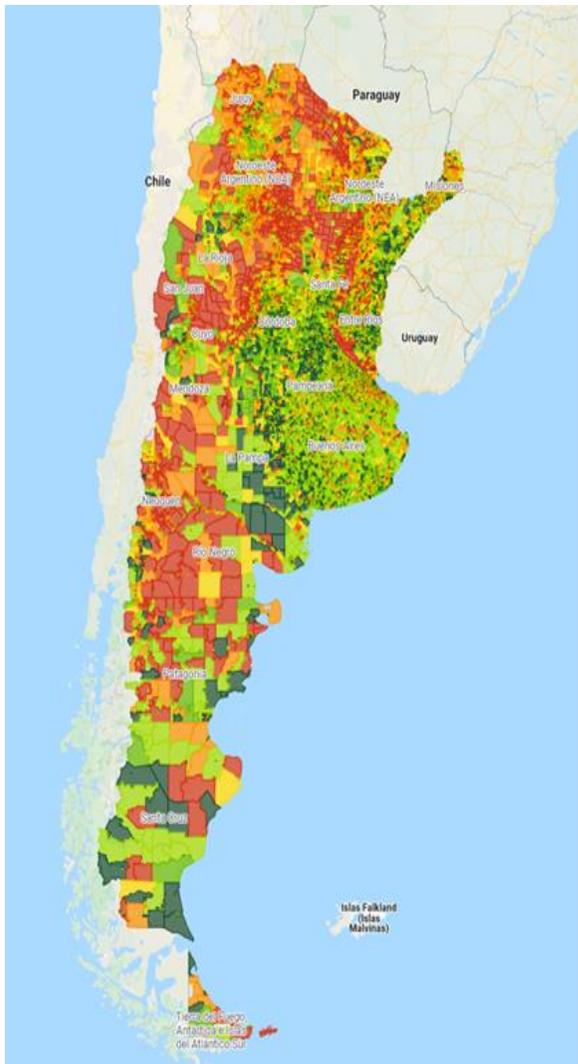


INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA SEGÚN CARACTERÍSTICAS SELECCIONADAS

En porcentaje de niños/as de 0-17 años. Año 2019.



NIÑOS Y HOGARES EN EL DECIL 10 DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA 0-4 AÑOS SEGÚN ÍNDICE DE RIESGO ODSA-UCA



- Riesgo crítico
- Riesgo alto
- Riesgo medio
- Riesgo bajo
- Riesgo bajo
- Riesgo casi nulo



**NECESIDAD ESTRATÉGICA
DE SALIR DE LA TRAMPA
DE LA POBREZA
ESTRUCTURAL**

SALIR DE LA TRAMPA DE LA REPRODUCCIÓN DE LA POBREZA

- **Crecimiento con equilibrio macro económico y salud fiscal que baje la inflación y permita planificar el desarrollo con acuerdos redistributivos sectoriales y sociales.**
- **Crecimiento de los sectores externos con impacto en las economías regionales y mercados informales micro-pymes.**
- **Invertir en el capital humano y social de la infancia: alimentación, salud, cuidado, educación, hábitat y espacios de socialización inclusiva.**
- **Invertir en la generación de empleos de calidad mínima en la micro empresa y en el sector de la economía social que contribuyan al desarrollo social-comunitario (capital humano y social).**



LA AGENDA URGENTE DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA

- **Erradicar el riesgo alimentario y sanitario, atendiendo de manera prioritaria la inseguridad alimentaria y la mal nutrición a través de tarjetas alimentarias-sanitarias saludables y servicios escolares y comunitarios de buenas prácticas alimentarias focalizando en zonas y grupos de riesgo.**
- **Acceso gratuito a alimentos frescos y saludables y a medicamentos básicos para poblaciones de riesgo, así como a educación alimentaria y sanitaria, coordinando acciones municipales, provinciales y nacionales (gestión local). Elaboración de protocolos alimentarios locales.**
- **Promoción de la producción, acopio y comercialización local y regional (pequeños y medianos productores) de alimentos saludables a escuelas, hospitales, centros de salud, comedores, ferias y mercados, etc., con seguridad sanitaria, y coordinando con la cadena formal de producción-distribución de alimentos. BAJO UN SISTEMA INTEGRADO DE SEGURIDAD ALIMENTARIA.**



EJERCICIO I

¿CUÁNTO COSTARÍA ATENDER LA SEGURIDAD ALIMENTARIA? 1 MILLÓN DE HOGARES BAJO ASISTENCIAS ALIMENTARIA



 1 PROGRAMA ALIMENTARIO POR HOGAR (\$6.000)

1 millón de nuevas transferencias a hogares indigentes

LA INDIGENCIA SE REDUCIRÍA A 2- 3%

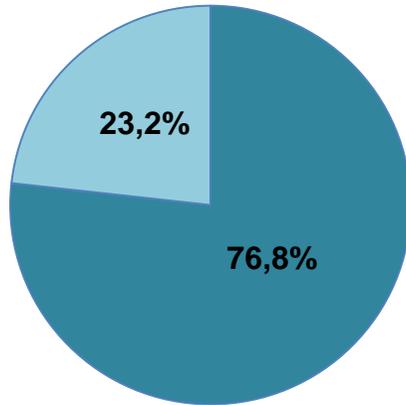
La pobreza no cambiaría



¿QUIÉNES RECIBIRÍAN LAS TRANSFERENCIAS? PROGRAMA FOCALIZADO DE GESTIÓN TERRITORIAL

■ Hogares con niños

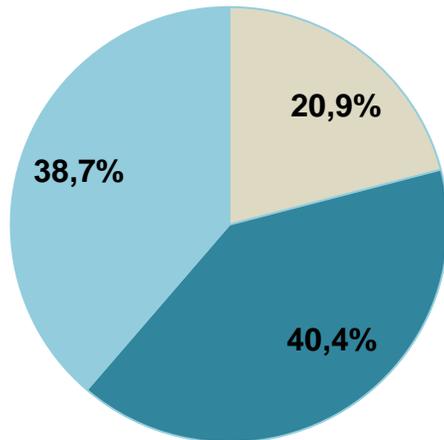
■ Hogares sin niños



■ Hogares con 1-2 componentes

■ Hogares con 3-4 componentes

■ Hogares con 5 o más componentes



Jefes de hogar

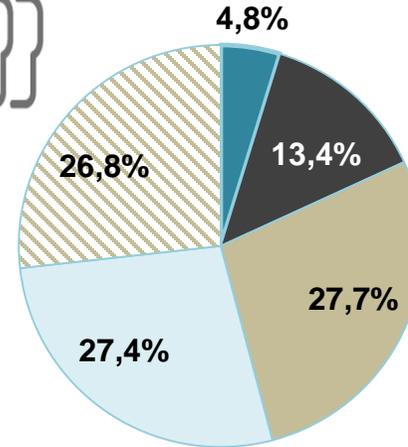
■ Segmento primario

■ Segmento secundario

■ Segmento marginal

■ Desempleo

■ Inactividad



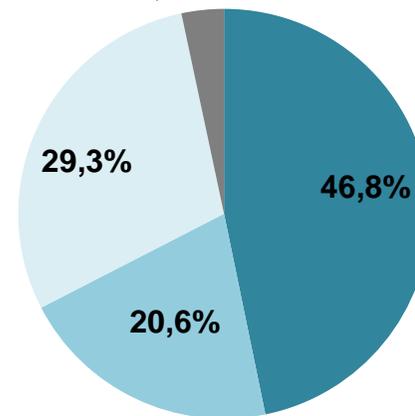
3,3%

■ Niños/as y adolescentes (hasta 17 años)

■ Jóvenes (18 a 29 años)

■ Adultos/as (30 a 59 años)

■ Mayores (60 años y más)



PARA REDUCIR DE MANERA SIGNIFICATIVA LA POBREZA Y LA DESIGUALDAD ESTRUCTURAL

PROGRAMA DE EMPLEO MÍNIMO SOCIAL GANTIAZADO

- El estado debe adoptar un objetivo explícito de impedir y reducir el desempleo y la inactividad involuntaria (y/o los trabajos de indigencia que de ello se derivan) ofreciendo empleos públicos o asociados y garantizando un salario mínimo vital y móvil a quienes lo buscan.

EJERCICIO II

¿CUÁNTO COSTARÍA SALIR DE LA POBREZA CRÓNICA-ESTRUCTURAL?

CREAR EMPLEOS MÍNIMOS GARANTIZADOS EN LA ECONOMÍA SOCIAL ES UNA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO

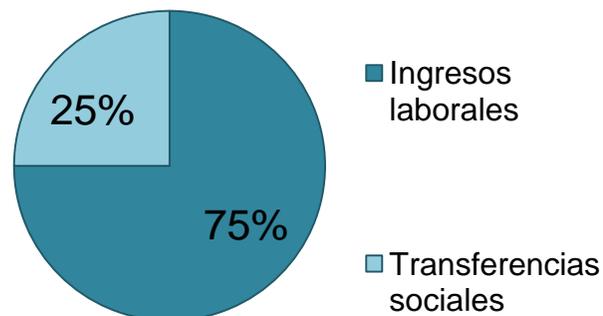
SALIR DE LA
POBREZA



\$15.000

HOGAR
PROMEDIO

HOY EN LOS
HOGARES
POBRES



DOTAR DE 1 EMPLEO
CON SALARIO
MÍNIMO TIEMPO
PARCIAL POR HOGAR
EN 2019 (\$12.650)

4 millones de nuevos
empleos / 800 MIL POR AÑO
EN 5 AÑOS
(0,5% PBI x AÑO)

LA INDIGENCIA CAERÍA A CASI 0%

→ Y LA POBREZA SE REDUCIRÍA A

15% (PERSONAS)



9% (HOGARES)



¿QUIÉNES RECIBIRÍAN LAS TRANSFERENCIAS? PROGRAMA UNIVERSAL DE GESTIÓN TERRITORIAL

Empezar por jóvenes, mujeres y trabajadores indigentes de los hogares pobres

1 millón

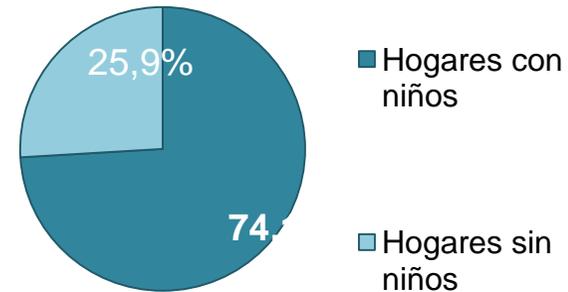
**Hogares pobres con al menos 1
desocupado de 18 a 64 años**

1,5 millones

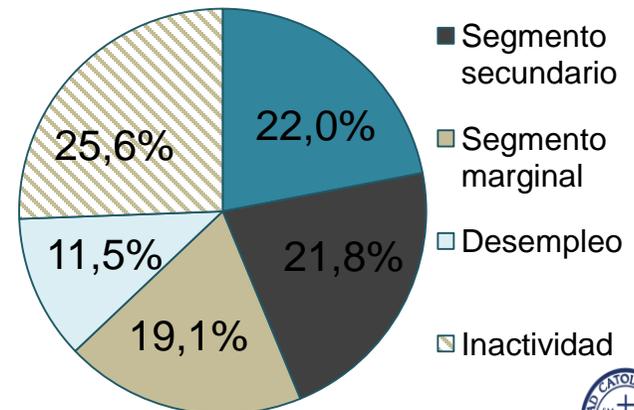
**Hogares pobres con al
menos 1 ama de casa de 18
a 65 años**

1,5 millones

**Hogares pobres con al
menos 1 trabajador del
segmento marginal**



Jefes de hogar



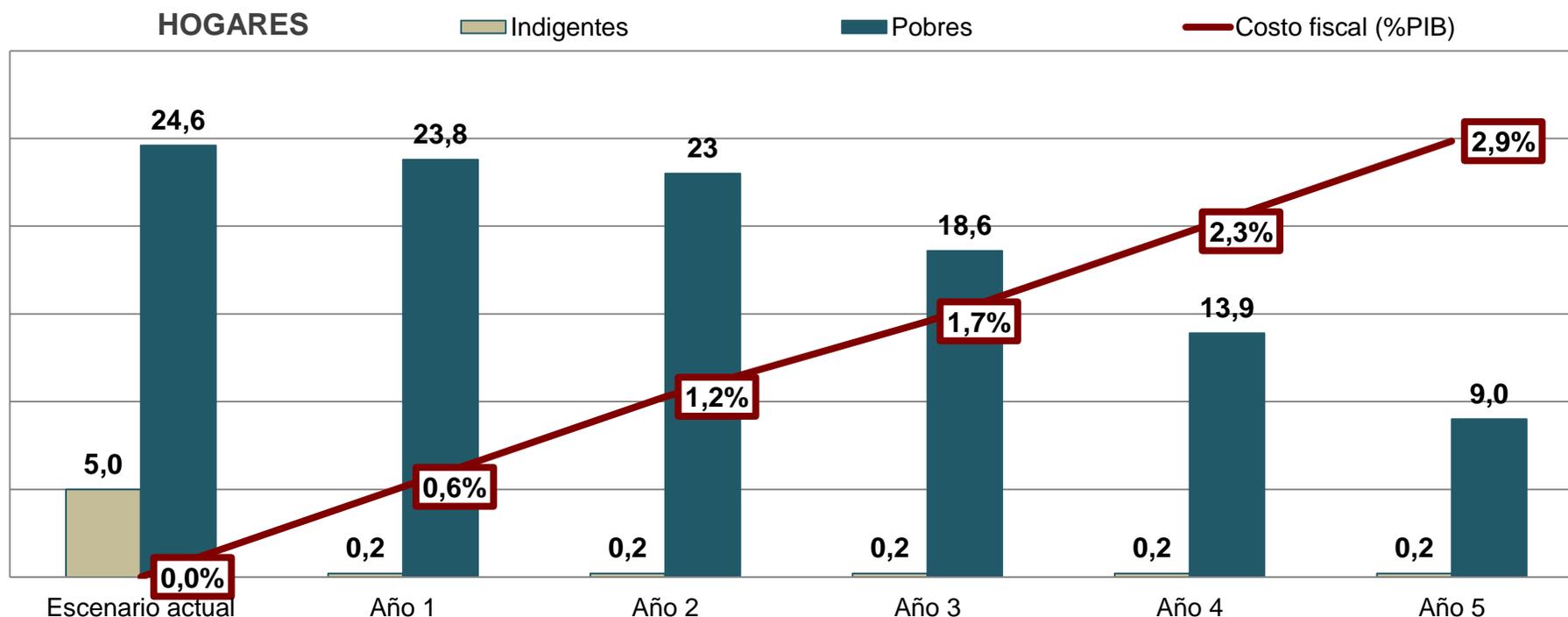
DESARROLLO HUMANO DESDE y PARA LA ECONOMÍA SOCIAL

- Programa de empleo mínimo social garantizado con salario mínimo y afiliación a la seguridad social para el desarrollo de tareas reconstrucción comunitaria, recuperación ambiental, servicios de cuidado y recreación social para poblaciones de riesgo.
- A cargo de ONG´S u organizaciones sociales – vecinales a través de proyectos de empleo social evaluados por organismos externos y bajo coordinación y supervisión municipal. Fondos administrados por un fideicomiso social con participación mixta.
- Las tareas deben ser trabajos productivos con valor económico de mercado o valor social en las comunidades pobres: servicios de cuidado, comedores, recuperación ambiental, orientación jurídico-institucional, servicios de reparación, servicios de recreación y deportes, mejoramiento social, etc.

PROYECCIÓN DE LA POBREZA E INDIGENCIA Y COSTO FISCAL DE LA INVERSIÓN EN UN PROGRAMA DE EMPLEO MÍNIMO GARANTIZADO (HOGARES)

PROYECCIÓN TEÓRICA: 4 millones de nuevos empleos a un salario mínimo de tiempo parcial.

SUPUESTOS: FUERZA DE TRABAJO DISPONIBLE EN MERCADOS SEGMENTADOS – UN SOLO PUESTO POR HOGAR – NO INGRESAN HOGARES NUEVOS A LA POBREZA/INDIGENCIA– SE PRIORIZAN LOS HOGARES CON MENORES INGRESOS– APROX. 800MIL PUESTOS POR AÑO



Con un empleo de tiempo parcial con salario mínimo por hogar, habría 9,0% de hogares pobres y 0,2% de hogares indigentes.

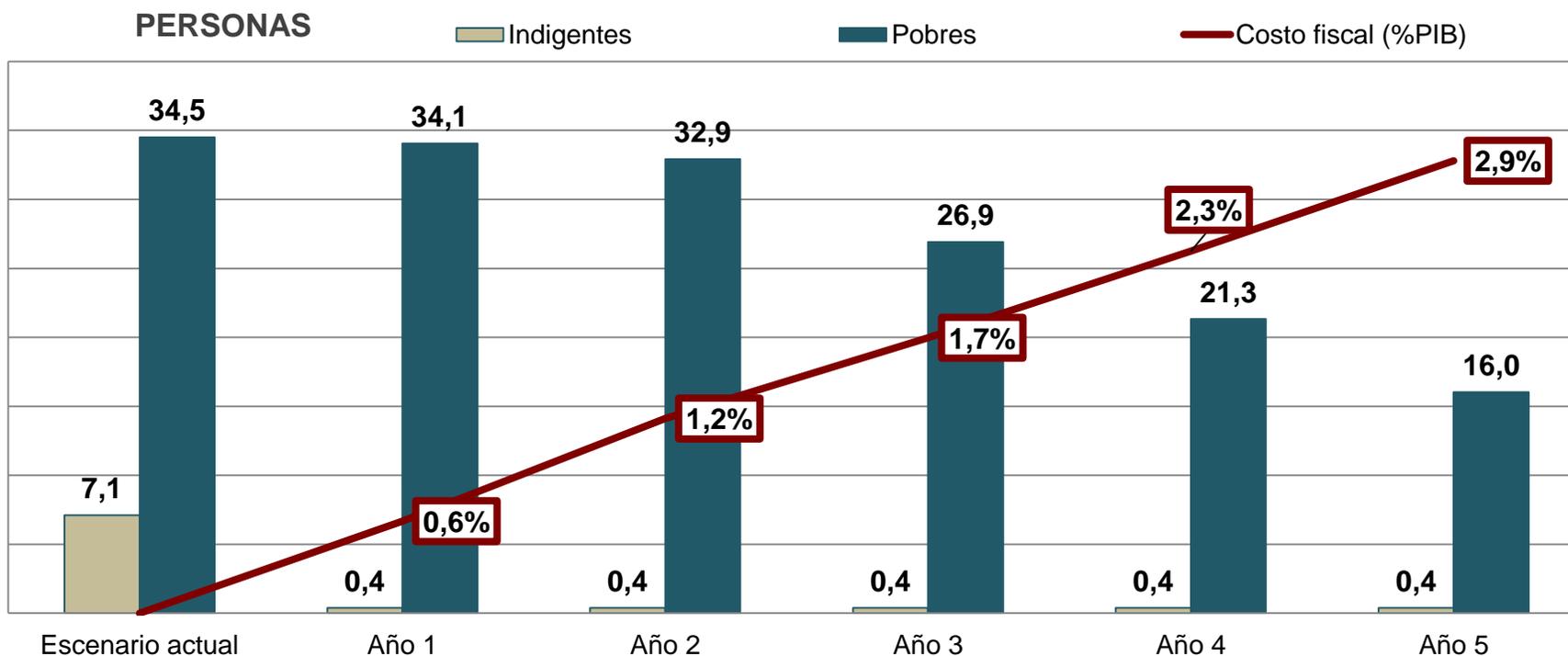
Fuente: Estimaciones ODSA-UCA en base microdatos I semestre 2019 EPH-INDEC



PROYECCIÓN DE LA POBREZA E INDIGENCIA Y COSTO FISCAL DE LA INVERSIÓN EN UN PROGRAMA DE EMPLEO MÍNIMO GARANTIZADO (PERSONAS)

PROYECCIÓN TEÓRICA: 4 millones de nuevos empleos a un salario mínimo de tiempo parcial.

SUPUESTOS: FUERZA DE TRABAJO DISPONIBLE EN MERCADOS SEGMENTADOS – UN SOLO PUESTO POR HOGAR – NO INGRESAN HOGARES NUEVOS A LA POBREZA/INDIGENCIA– SE PRIORIZAN LOS HOGARES CON MENORES INGRESOS– APROX. 800MIL PUESTOS POR AÑO



Con un empleo de tiempo parcial con salario mínimo por hogar, habría 16,0% de personas pobres y 0,4% indigentes.

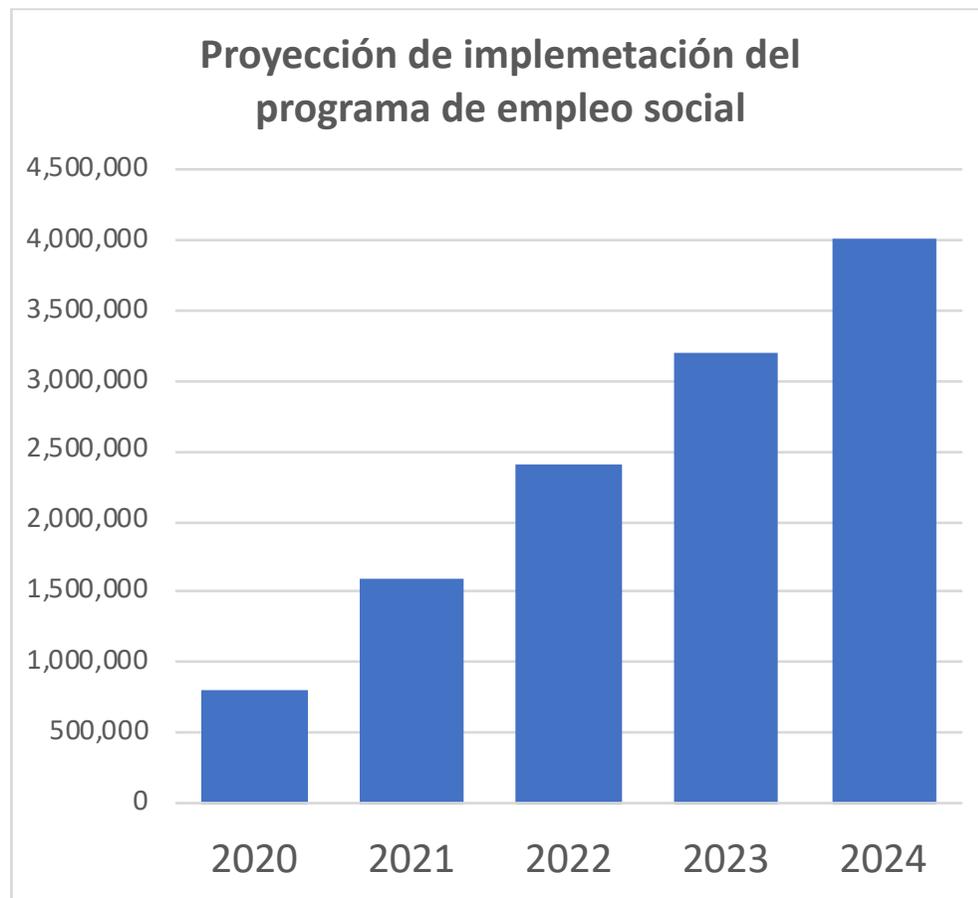
Fuente: Estimaciones ODSA-UCA en base microdatos I semestre 2019 EPH-INDEC



Acerca del Programa

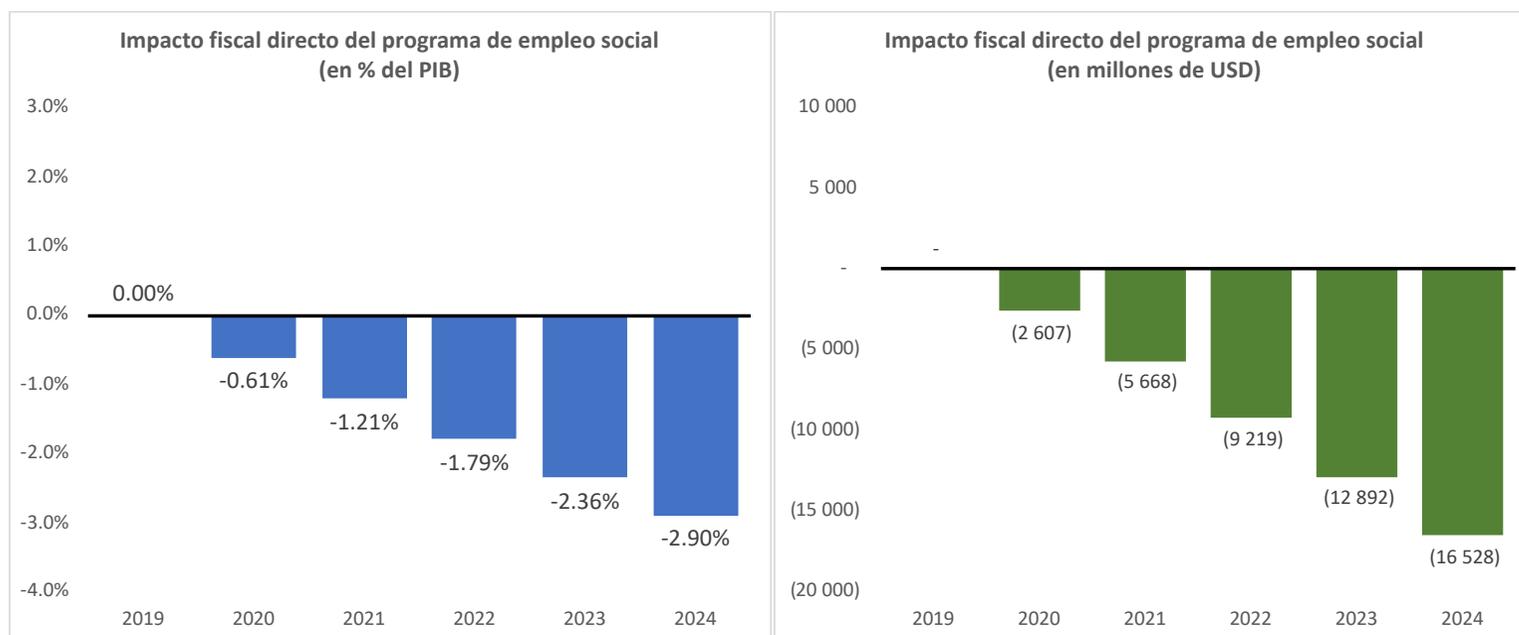
Se evalúa el siguiente esquema:

- Implementación de un **Programa de Empleo Mínimo Social Garantizado** financiado con fondos públicos del presupuesto del gobierno federal.
- Los empleos responden a una demanda de tipo social no satisfecha actualmente dentro del mercado laboral.
- Se establece una remuneración del 75% del salario mínimo vital y móvil (SMVM), lo que representaría una jornada laboral de 6hs.
- Se fija una implementación gradual del programa, desde 500.000 empleos en 2020 a hasta 4 millones en 2024.



Estimación del costo fiscal

Para la determinación del costo fiscal, se utiliza la proyección macroeconómica presentada en el anexo **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia..** Se aplica una variación del SMVM similar a la variación del salario privado registrado.¹ El impacto fiscal directo se presenta en la siguiente figura:



El costo fiscal llega en 2024 a **2,90%** del PIB, es decir un máximo de 16.500 millones de USD.

¹ Se incorpora además un costo de gestión del programa cuantificado en 5% del monto total de beneficios.

Diseño institucional del financiamiento del Programa

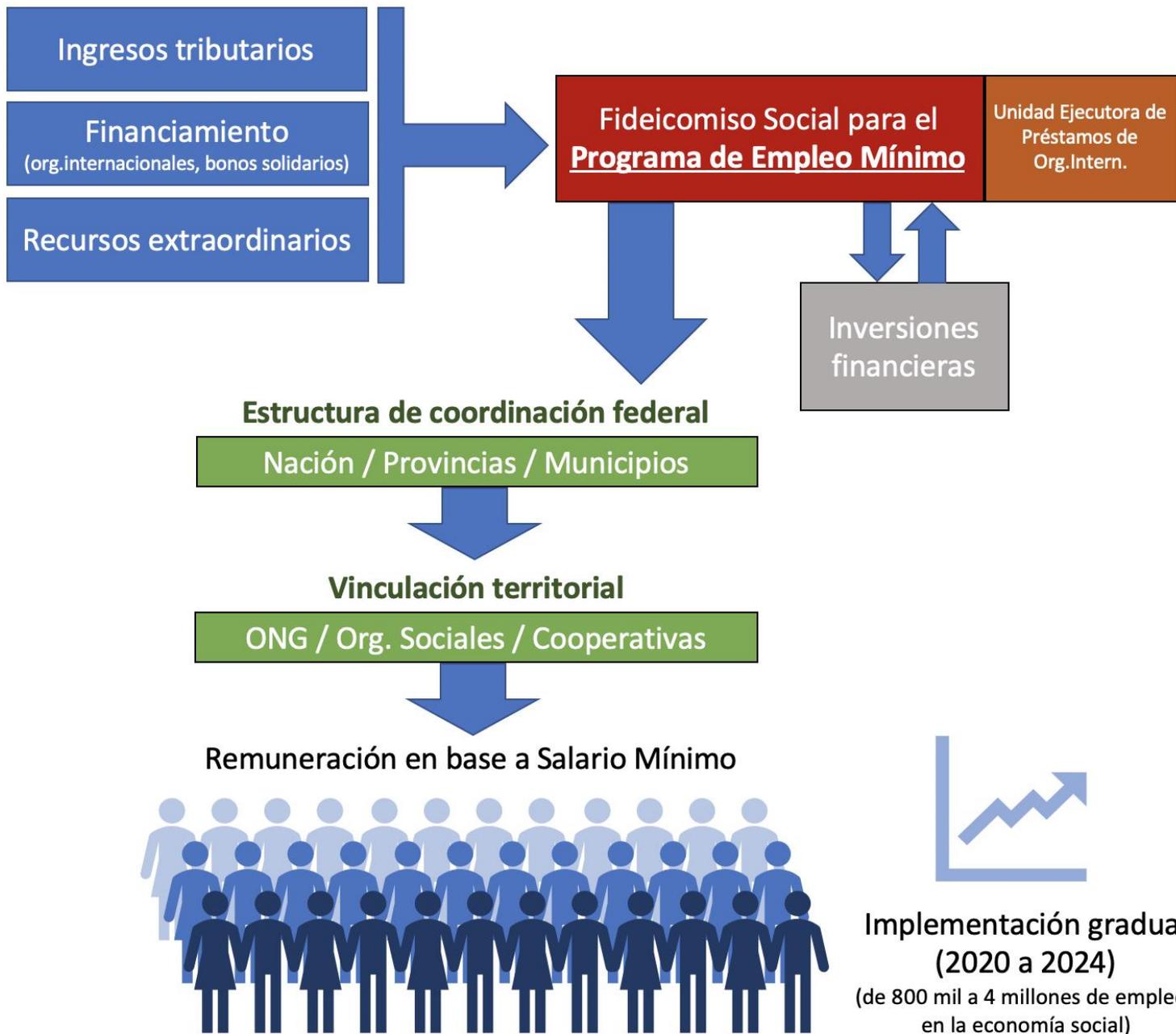
Se plantea un esquema basado en un **fideicomiso social** que gestione el Programa de Empleo Mínimo Social.

Este fideicomiso administrará los recursos asignados al programa que podrán provenir de: **(i)** ingresos tributarios, **(ii)** financiamiento y **(iii)** recursos extraordinarios.

En el caso de financiamiento de organismos internacionales, se incluirán las necesarias unidades ejecutoras para administrar los fondos.

Como se trata de un programa a desarrollarse en múltiples ejercicios fiscales, se plantea un componente de inversiones financieras para gestionar el valor de los activos acumulados.

Se instrumenta una estructura de coordinación federal apoyada principalmente en los municipios. La vinculación territorial se proyecta llevar a cabo mediante ONG, organizaciones sociales y cooperativas.



IDEAS QUE GANAN CONSENSO

- **ALTOS NIVELES DE DESIGUALDAD AFECTA EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA COMBINACIÓN DE AMBOS AUMENTA LA POBREZA.**
- **LA IGUALDAD DE RESULTADOS ES FUENTE DE DESARROLLO ECONÓMICO, FORTALECIMIENTO DEMOCRÁTICO, INTEGRACIÓN SOCIAL Y BIENESTAR SUBJETIVO.**

Sin una corrección en la distribución del ingreso en el marco de un PACTO DISTRIBUTIVO, el crecimiento no es suficiente para reducir la pobreza en forma sostenible.

En este marco, las políticas públicas orientadas a reducir la desigualdad juegan un papel central en las posibilidades de generar un cambio de rumbo en la historia del subdesarrollo.



www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[odsa_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)



UCA

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina