

SEMINARIOS AGENDA PARA LA EQUIDAD 2021

**LA CRISIS DEL EMPLEO EN LA ARGENTINA MÁS ALLÁ DEL COVID-19. SOLUCIONES POSIBLES. POLÍTICAS NECESARIAS / 27 de mayo 2021**

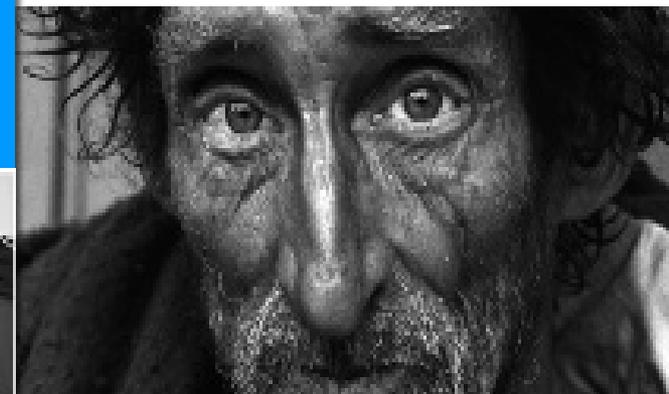
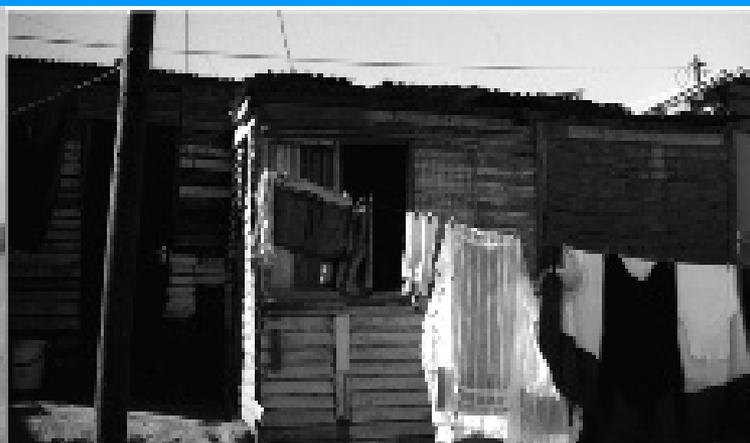
*Eduardo Donza – Santiago Poy*



**UCA**

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



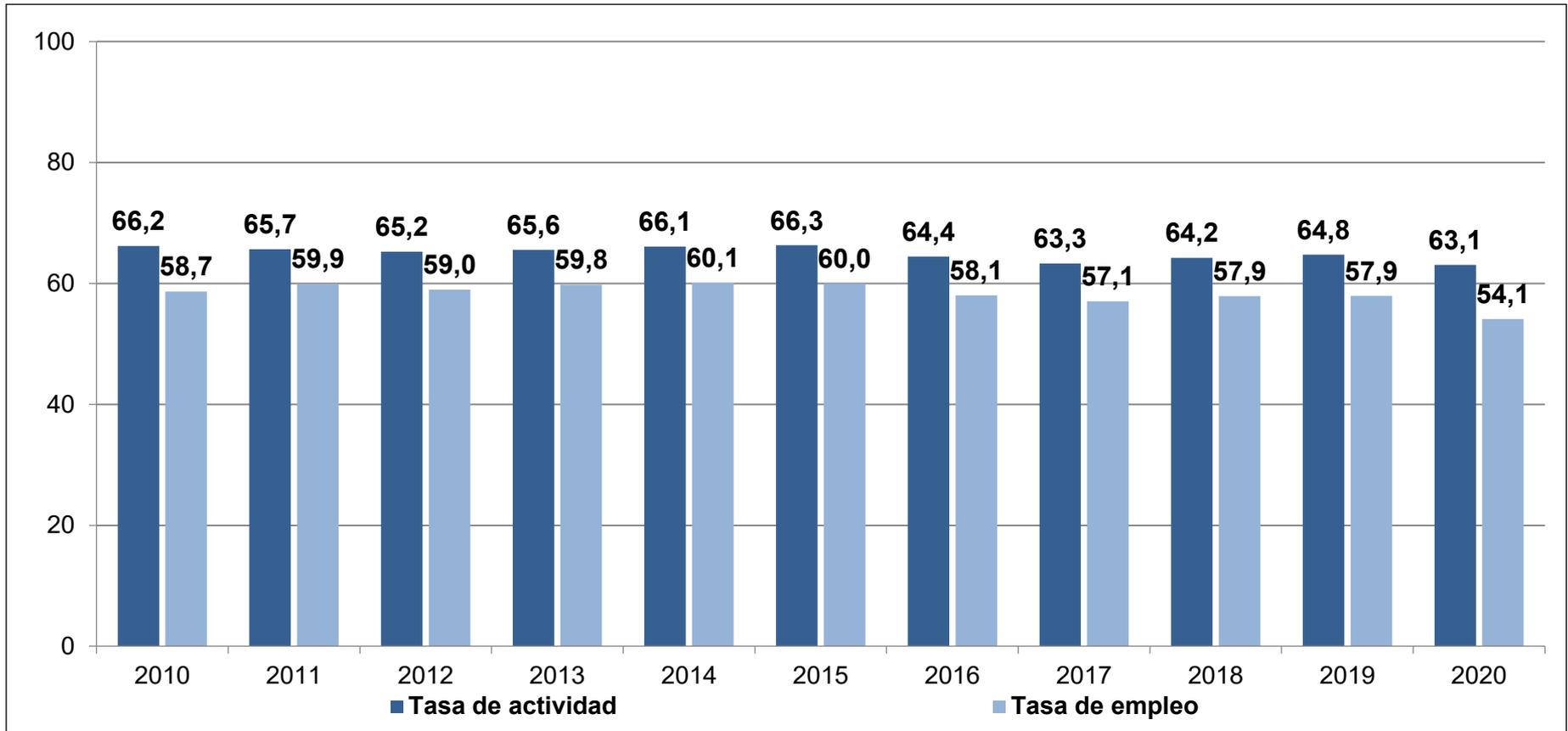
# **Situación laboral urbana de la última década**

# Efectos de la crisis económica-sanitaria por COVID-19 en el escenario de precariedad laboral estructural

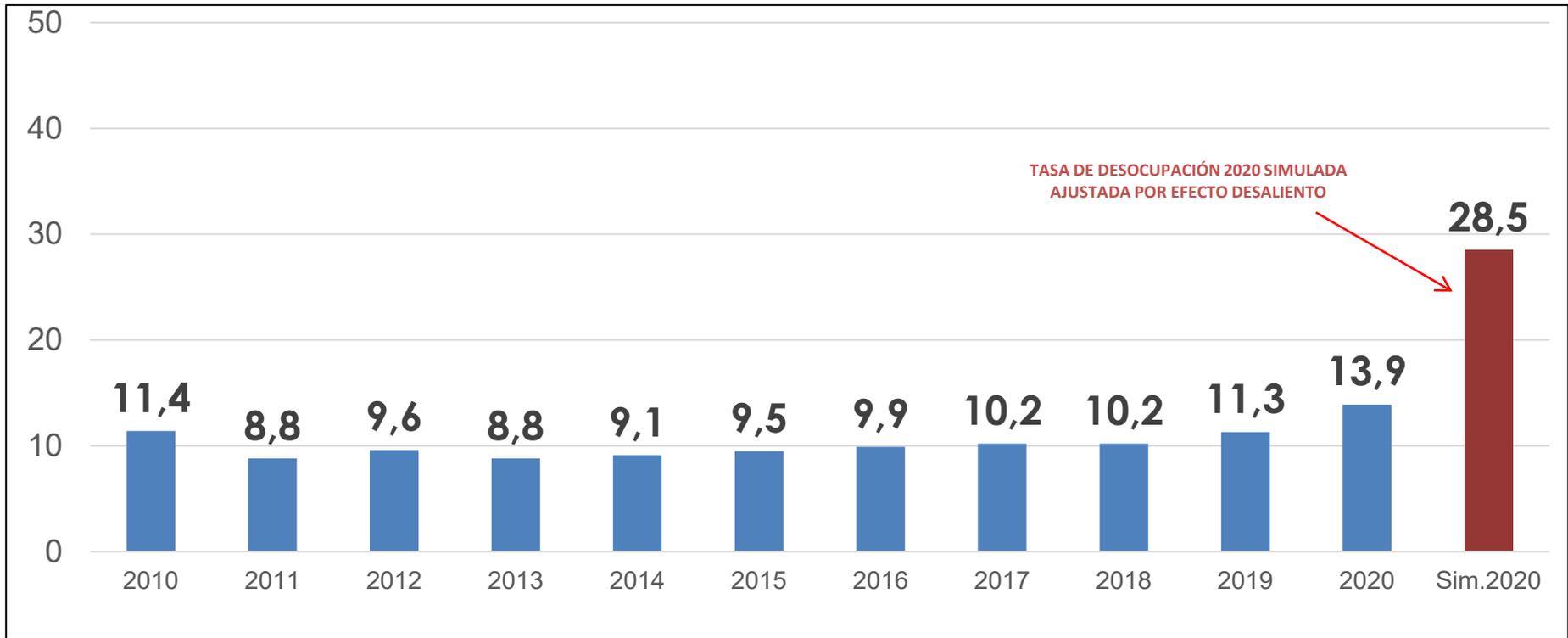
## PRINCIPALES EVIDENCIAS

- La crisis económica-sanitaria generó, entre 2019 y 2020, una marcada pérdida de puestos de trabajo.
- En este período se incrementó la desocupación y la aparente mejora en algunos de los indicadores del escenario laboral se dieron por una pérdida de los puestos de trabajo de menor calidad.
- En 2020 se marcó aún más la heterogeneidad de la estructura productiva argentina, considerando al total de ocupados: el 51,1% estaba inserto en el sector micro-informal, el 15,2% en el sector público y solamente el 33,7% en sector privado formal.
- Entre 2019 y 2020 el poder adquisitivo de los ingresos laborales del total de los ocupados disminuyó el 7,4%. El cambio en la composición del empleo, pérdida de puestos de trabajo de menor retribución, evitó que esta pérdida promedio haya sido aún mayor.

## Tasas de actividad y empleo. Total urbano. 2010-2020

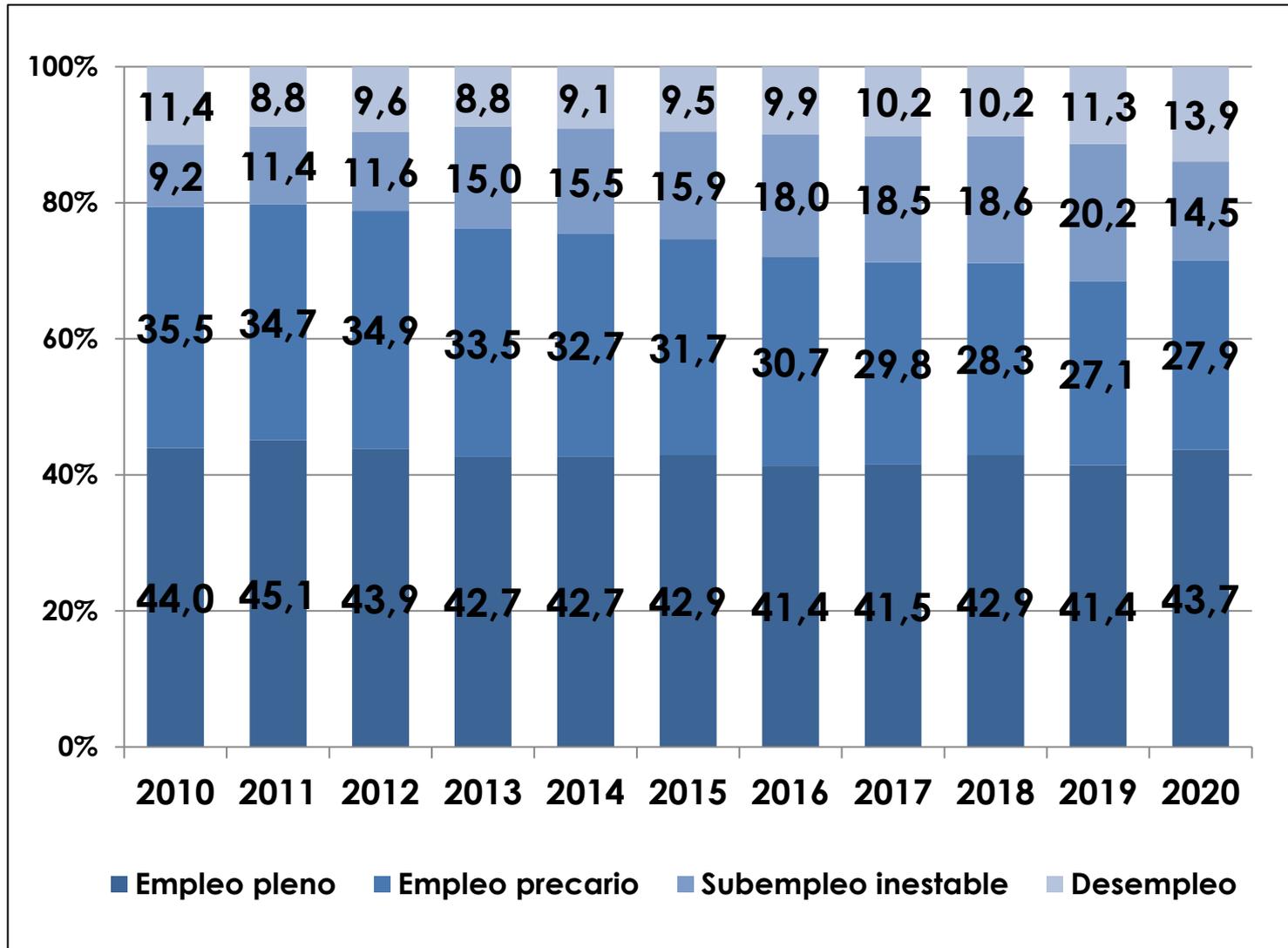


# Tasa de desocupación y desocupación en 2020 ajustada por efecto desaliento. Total urbano. 2010-2020

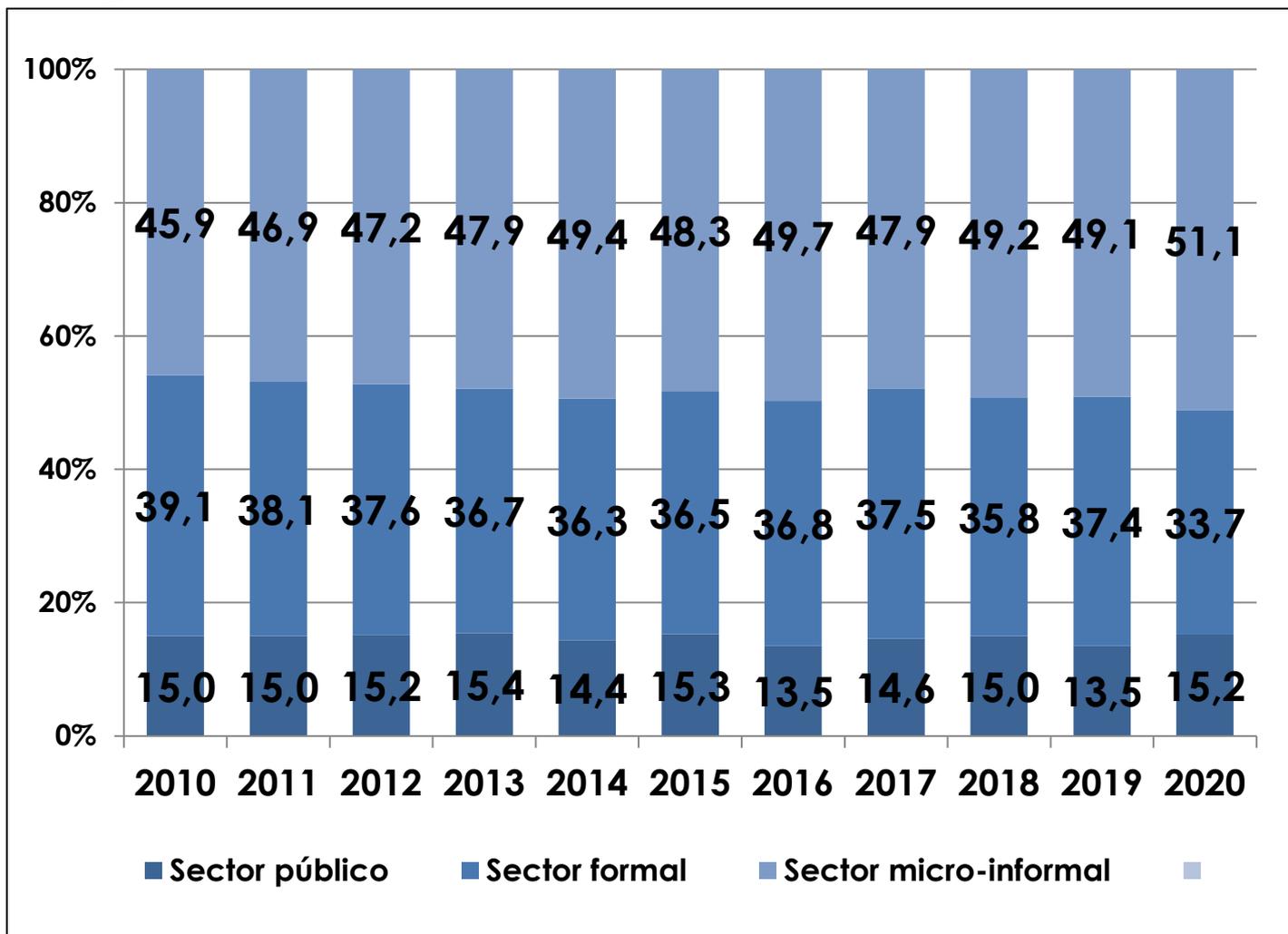


Tasa de desocupación sin desaliento: simulación a partir de considerar una tasa de actividad similar a igual trimestre del año anterior.

# Calidad del empleo. Total urbano. 2010-2020

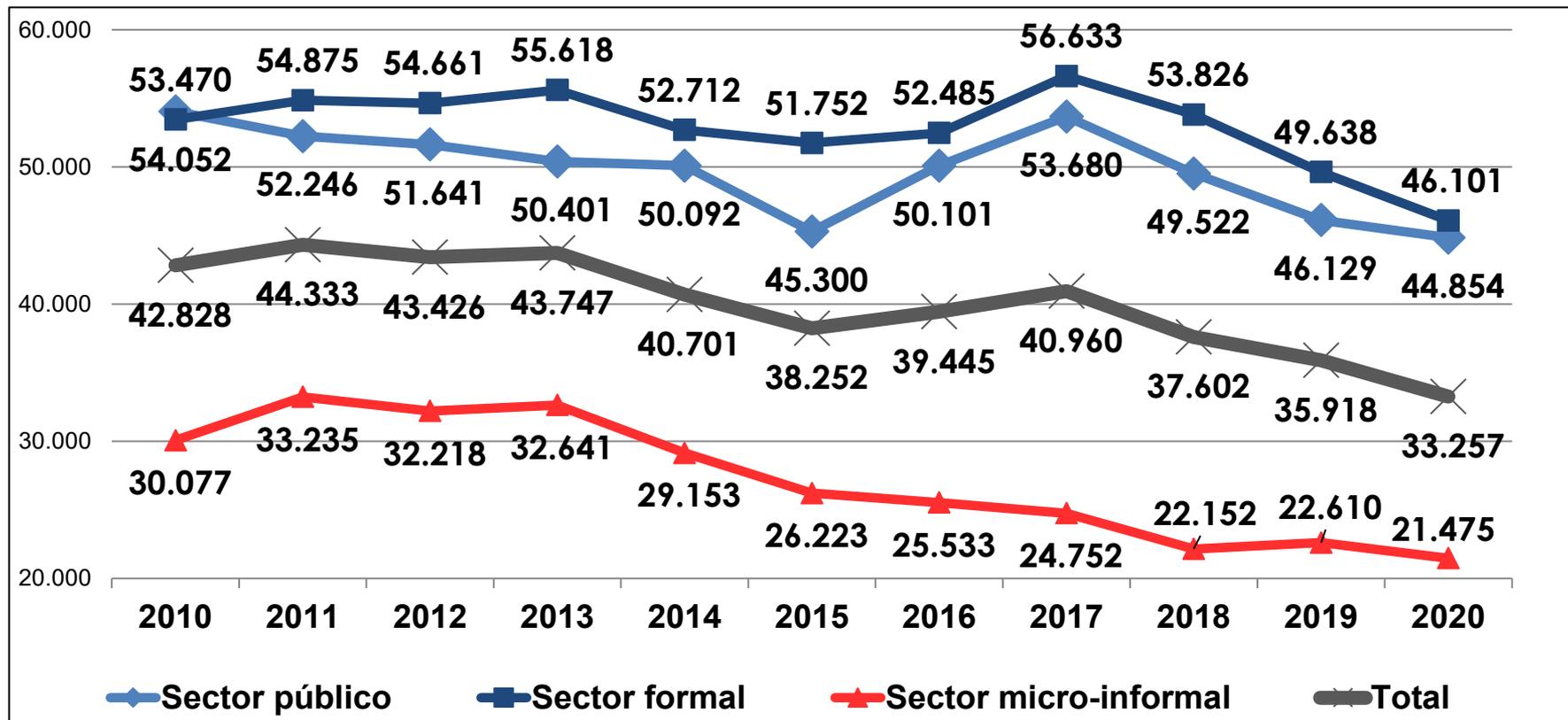


## Composición de los ocupados según sector. Total urbano. 2010-2020



# Ingresos laborales mensuales por sector. Total urbano. 2010-2020

Pesos del 3° trimestre de 2020

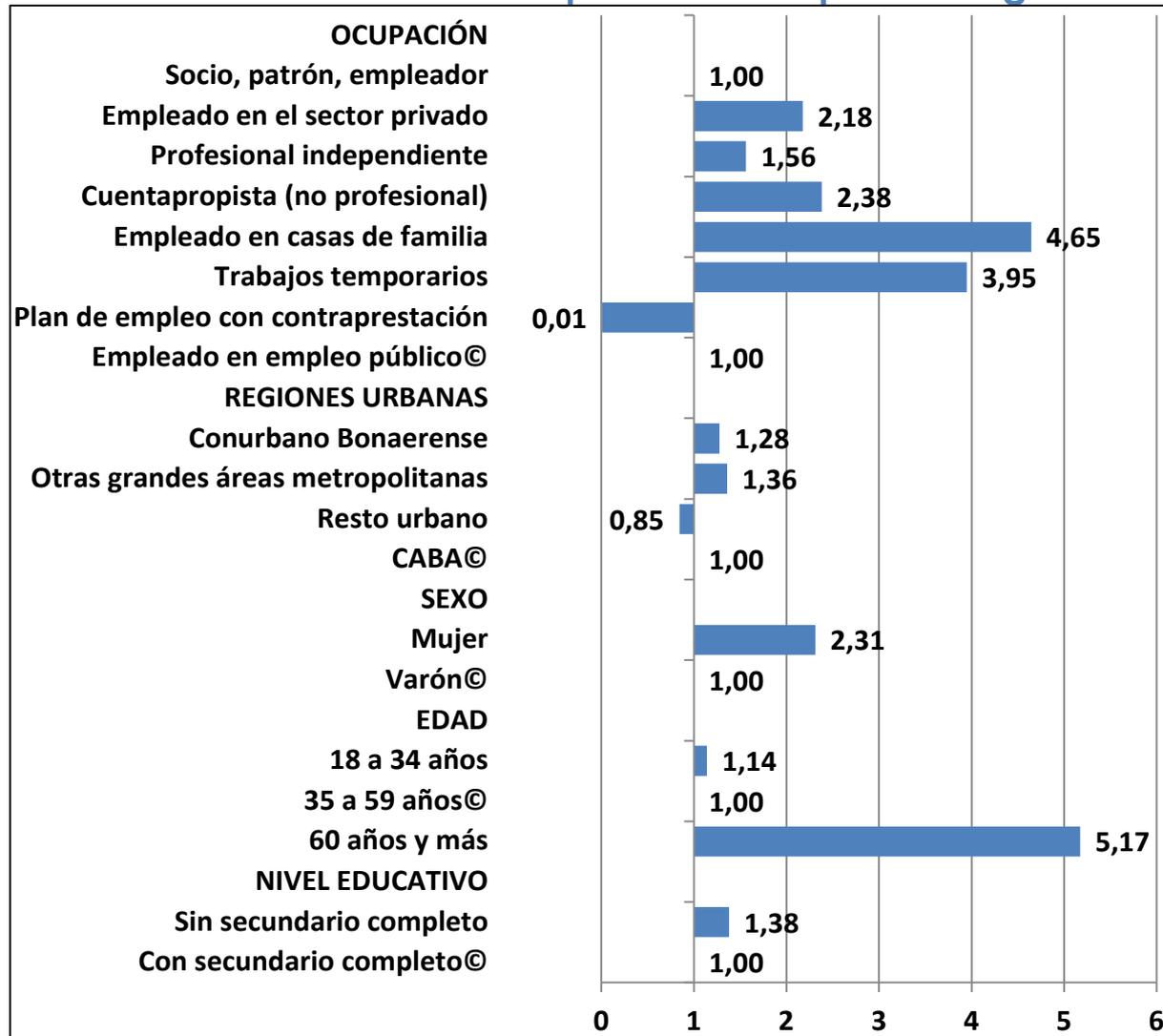


## Transición de 2019 a 2020. EDSA Panel. Total urbano. 2010-2020

Situación en 2020	Situación en 2019				
	Empleo pleno	Empleo precario	Subempleo inestable	Desempleo	Inactivo
Empleo pleno	69,0%	20,8%	13,8%	3,1%	3,4%
Empleo precario	17,6%	38,0%	25,8%	23,0%	9,0%
Subempleo inestable	1,1%	9,9% 41,2%	24,2% 60,4%	13,6%	7,5%
Desempleo	6,6%	10,0%	19,6%	22,3%	9,9%
Inactivo	5,7%	21,3%	16,6%	38,0%	70,2%
Total	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%

# Ocupados de 18 años y más, 2019

Factores que inciden en la probabilidad de pasar de ocupado en 2019 a desocupado o inactivo en 2020. Regresión logística binomial en referencia a estar ocupado en 2019. EDSA Panel. Razón de probabilidad para categorías de referencia.



## Efectos de la crisis económica-sanitaria por COVID-19 en el escenario de precariedad laboral estructural

- En los estudios de panel 2019-2020 se observa que la mayor pérdida de puestos de trabajo se dio en los ocupados más precarizados. La pandemia y la cuarentena complejizaron, aún más, un escenario con serias limitaciones estructurales.
- En la coyuntura por COVID-19 los problemas estructurales del escenario laboral argentino persisten y se agravan, esto ocurre básicamente porque la estructura productiva no logra una generación de empleo genuino y pleno de derechos.
- Además de importantes flujos de inversiones, son necesarias políticas de Estado consensuada para lograr el desarrollo sectorial-local-regional, hacia el sector industrial-servicios informales y las economías sociales regionales para romper con un modelo económico-productivo segmentado con efectos de exclusión y desigualdad.
- El gran desafío es el aumento de la productividad de los sectores de pequeña empresa y en la economía popular y su integración en mercados más eficientes. Al mismo tiempo, sostener y generar un empleo genuino en las pequeñas y medianas empresas.

# **Los/as trabajadores/as pobres en la Argentina urbana (2010-2020)**

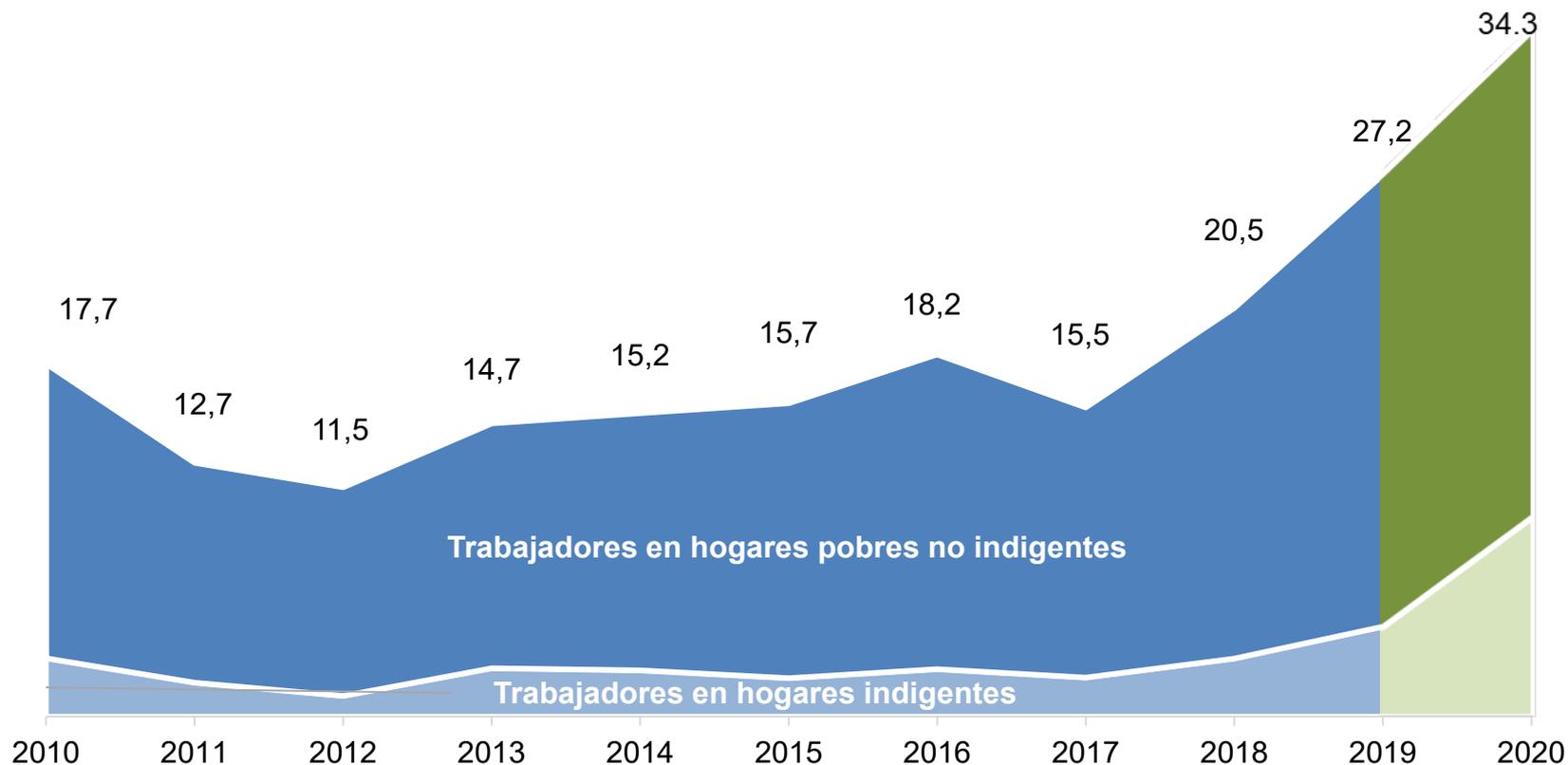
# La pobreza entre trabajadores/as: de la crisis 2018-2019 a la crisis COVID-19

## PRINCIPALES EVIDENCIAS

- La evolución de la pobreza entre los/as trabajadores/as en la Argentina urbana entre 2010 y 2020 siguió una pauta coherente con la dinámica macroeconómica del país.
- Tras la crisis 2018-2019 y la actual crisis COVID-19, un **27,4%** de los trabajadores/as son pobres.
- Durante la crisis por COVID-19, las políticas de **transferencias de ingresos** (IFE, AUH y otros programas) incrementaron su efecto absoluto sobre la pobreza de trabajadores/as.
- La probabilidad de experimentar pobreza es más elevada en **perfiles específicos** de trabajadores/as: los más jóvenes, con menor educación, extranjeros y en empleos precarios o en el sector microinformal. Son claves las características de sus hogares: presencia de niños/as y número de ocupados/as.
- Alrededor de dos tercios de los trabajadores/as pobres permanecieron en pobreza entre un año y el otro (**pobreza persistente**).

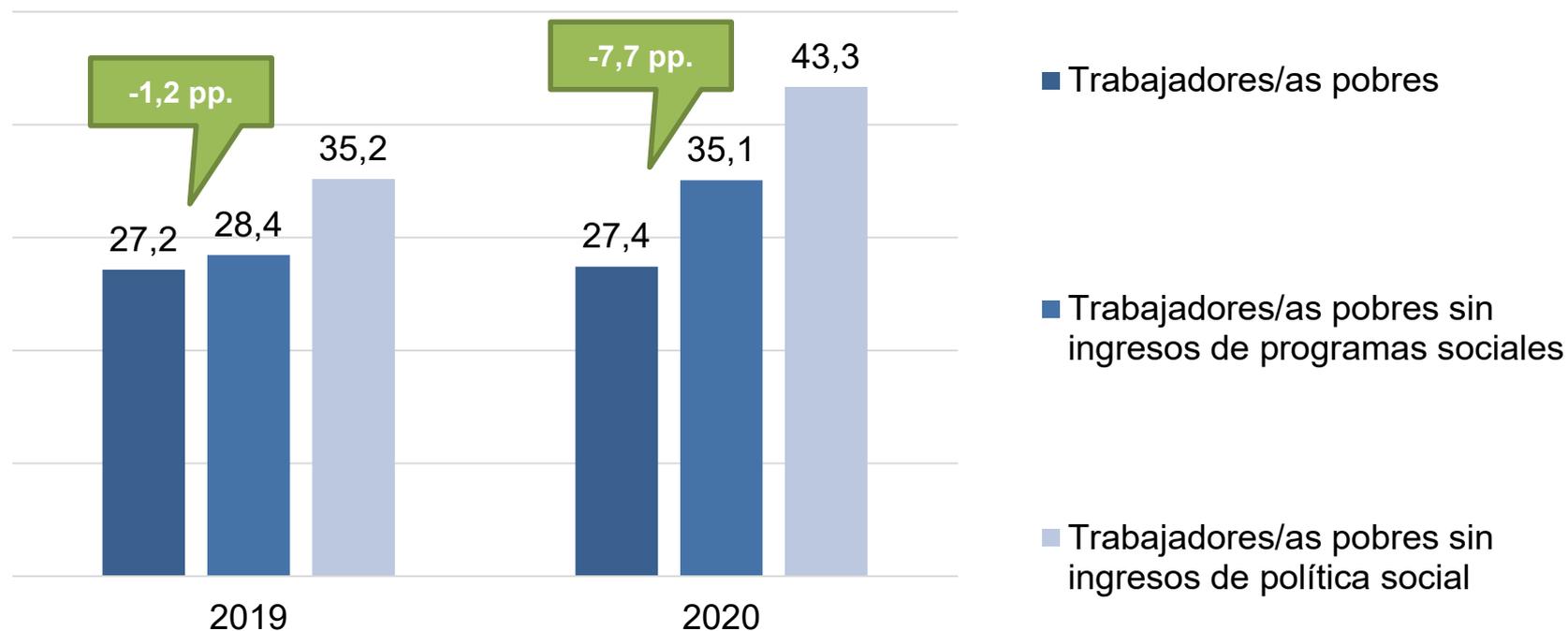
# Trabajadores/as pobres e intensidad de la pobreza

En porcentaje de la población ocupada de 18 años y más.



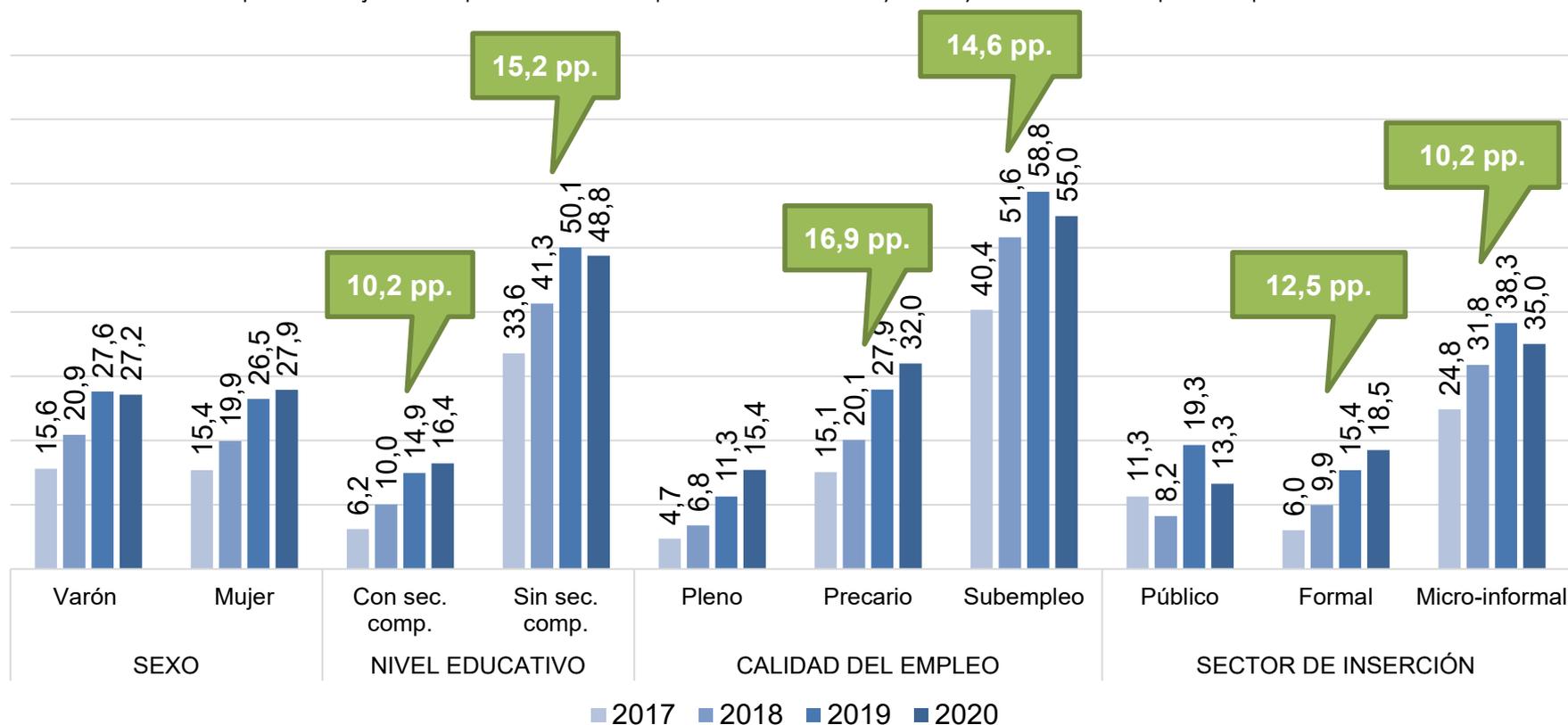
# Una mayor incidencia de las transferencias sociales

Trabajadores/as pobres antes y después de transferencias de política social. 2019-2020.  
En porcentaje de la población ocupada de 18 años y más.



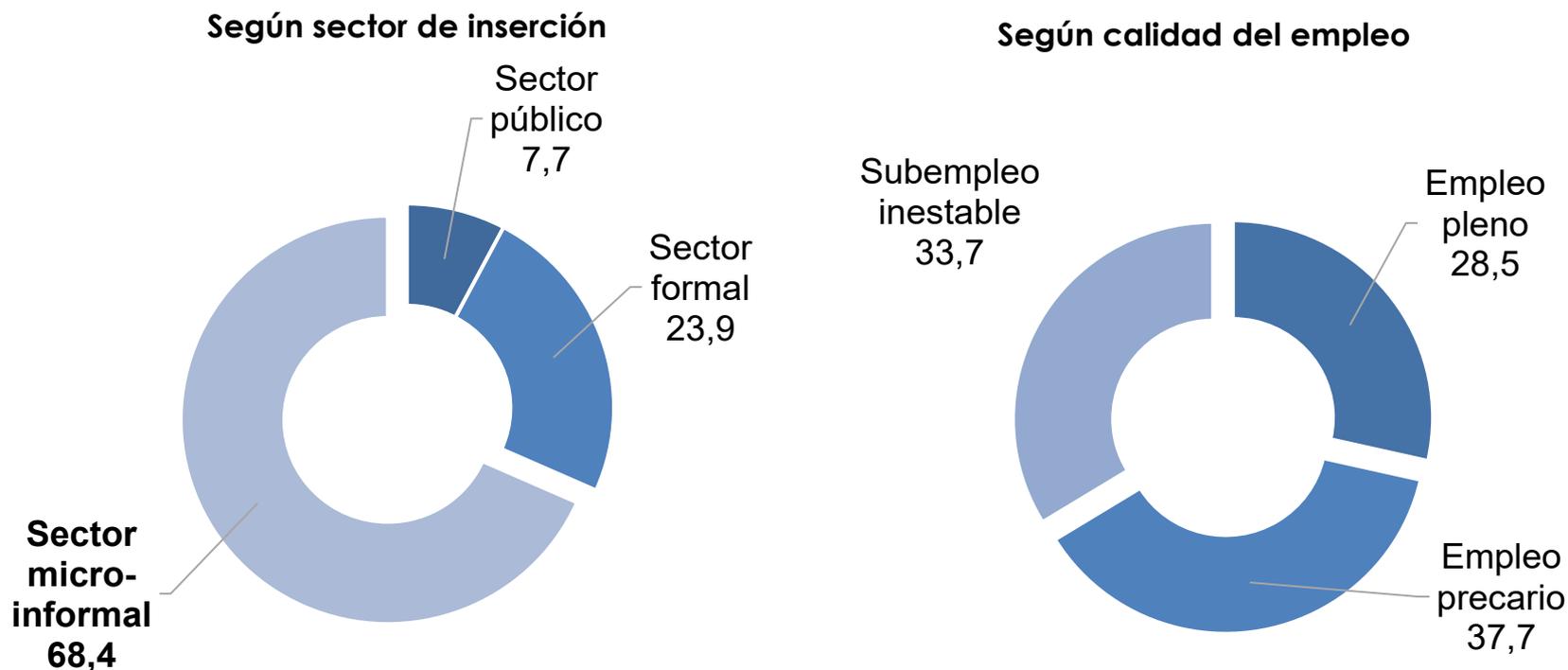
# Distintos perfiles de trabajadores/as se asocian con la pobreza

Trabajadores/as pobres según características seleccionadas. 2017-2020.  
En porcentaje de la población ocupada de 18 años y más y evolución en puntos porcentuales



# Predominancia del sector micro-informal y del empleo precario

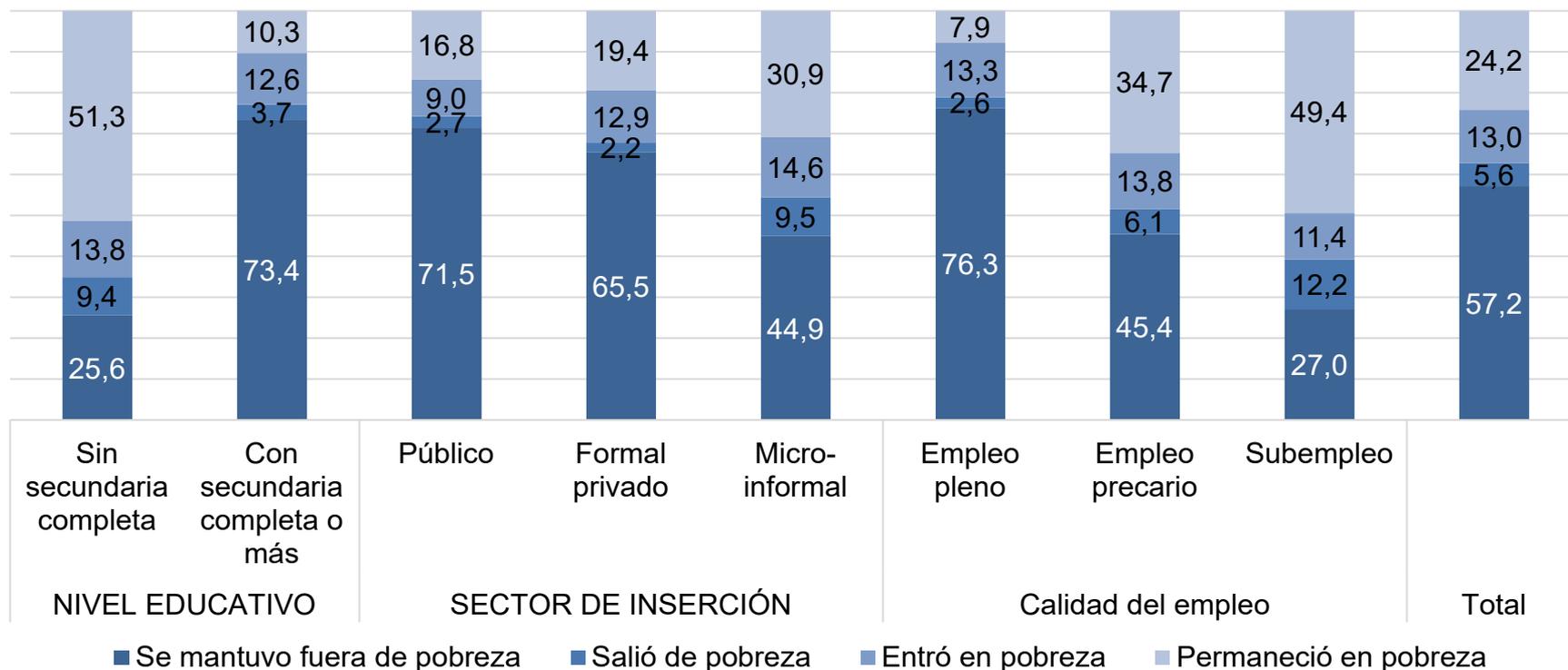
Composición del universo de trabajadores/as pobres de 18 años y más.



# Alta incidencia de la pobreza persistente en contexto de crisis

Trayectorias con respecto a la pobreza en 2019 y 2020, según características individuales y del hogar seleccionadas.

Base EDSA panel. En porcentaje de población de ocupados/as



## La pobreza entre trabajadores/as como un desafío para el trabajo decente

- La pobreza entre trabajadores/as expresa un desajuste entre las necesidades de los hogares y los recursos que logran reunir, principalmente, a partir de la participación en el mercado de trabajo.
- El fenómeno tiene determinantes de distinto nivel y demanda respuestas de distinto tipo.
- El fuerte incremento de la pobreza en los últimos años revela la importancia que adquiere un régimen de crecimiento económico estable como mecanismo fundamental para su reducción sostenible.
- Asimismo, la importancia de las características ocupacionales en la propensión a la pobreza es indicativa de la relevancia que adquieren las políticas productivas y laborales en la superación de la pobreza. En particular, de aquellas dirigidas al sector microinformal y a la microempresa, en conjunto con la formalización laboral.



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



UCA

[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)



[observatorio\\_deudasocial@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudasocial@uca.edu.ar)



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)