



INFORME PARA PRENSA

IMPACTO EN LA CALIDAD DE VIDA AUTOPERCIBIDA DE LOS HOGARES FRENTE AL ESCENARIO COVID-19 EN LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

INFORME: EFECTOS SOCIALES DEL ESCENARIO COVID-19 EN LAS COMUNAS Y VILLAS DE LA CIUDAD AUTÓNOMA DE BUENOS AIRES

OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

IMPACTO EN LA CALIDAD DE VIDA AUTOPERCIBIDA DE LOS HOGARES FRENTE AL ESCENARIO COVID-19

La Ciudad Autónoma de Buenos Aires, si bien es uno de los centros urbanos que registra los niveles más altos de desarrollo humano, también expresa importantes desigualdades y se encuentra aún lejos de garantizar condiciones de vida óptimas para todos sus habitantes. En este sentido cabe el análisis tanto a nivel agregado de las jurisdicciones como en su interior, para dar cuenta de las heterogeneidades internas configuradas dentro del mapa social de CABA, remitiendo a la identificación de perfiles poblacionales y sociales específicos, a partir del agrupamiento por zonas de las Comunas de CABA y de los estratos socio-ocupacionales y educativos. En tal sentido, cabe examinar cuál fue el impacto del escenario COVID-19 sobre un conjunto relevante de dimensiones de desarrollo humano, integración social y ciudadanía, no sólo en clave a las eventuales diferencias entre CABA y el total urbano nacional, sino sobre todo en cuanto a las desigualdades sociales al interior mismo de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires.

En este apartado se analiza de manera particular el impacto en la calidad de vida auto percibida de los hogares frente a los cambios generados durante el escenario COVID-19 comparando el total nacional urbano con la Ciudad Autónoma de Buenos Aires (CABA). Respecto de los tres indicadores aquí analizados: disminución de los ingresos, efectos regresivos en la situación laboral y necesidad de utilizar ahorros para gastos habituales, en el Cuadro 1.1 se observan incidencias similares en ambas jurisdicciones, aunque en CABA el impacto resulta levemente por debajo del total urbano nacional.

Cuadro 1. Impacto en la calidad de vida auto percibida de los hogares de medidas asociadas al escenario COVID-19. En porcentaje de hogares. Total País y CABA, 2020*.

	Tener efectos negativos en la situación laboral personal	Disminución de los ingresos del hogar	Uso de los ahorros para cubrir gastos habituales
Total País	34,6	57,7	18,7

Total CABA	34,1	50,8	14,4
-------------------	-------------	-------------	-------------

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Por su parte, la disminución de los ingresos del hogar es el indicador con mayor incidencia (casi 6 de cada 10 hogares a nivel nacional y 5 de cada 10 hogares en CABA). En cuanto a los efectos negativos en la situación laboral personal, se ven afectados 3 de cada 10 hogares en ambas jurisdicciones y por último, el indicador con menor déficit es el uso de los ahorros para cubrir gastos habituales, afectando a casi 2 de cada 10 hogares en el total urbano nacional y a 1 de cada 10 en CABA.

Cuadro 2. Hogares y población por debajo de las líneas de indigencia y de pobreza para Total País y CABA según la Encuesta de la Deuda Social Argentina. En porcentajes, julio-octubre 2017-2020.

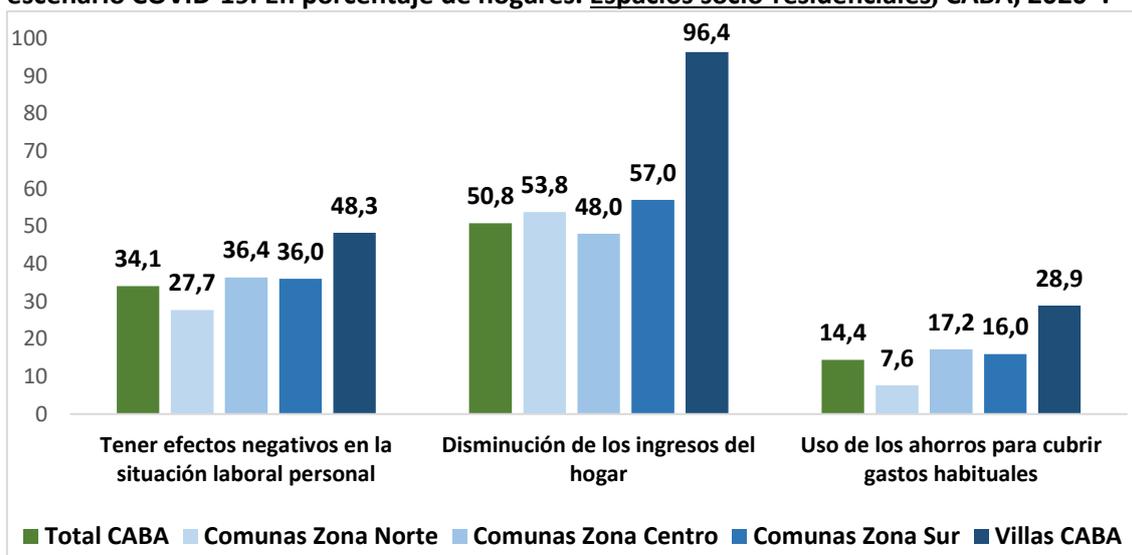
		2017	2018	2019	2020*
Indigencia Hogares	Total País	4,1	4,2	6,2	7,3
	CABA	2,4	2,8	1,9	4,0
Indigencia Población	Total País	5,7	6,1	8,4	9,8
	CABA	2,1	2,3	2,4	4,1
Pobreza Hogares	Total País	20,9	25,6	31,3	35,2
	CABA	6,8	5,4	5,9	11,6
Pobreza Población	Total País	28,2	33,6	39,8	44,7
	CABA	7,8	8,9	9,8	13,6

Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

A manera de información objetiva, en el Cuadro 2 se presentan las tasas de indigencia y de pobreza -medidas por líneas de ingresos-, tanto de los hogares como de la población para el Total País y CABA. Al respecto, los datos muestran un aumento tendencial en los 4 indicadores presentados desde 2017 hasta 2020, aunque es necesario destacar la existencia de brechas importantes entre CABA y el total urbano nacional (la población por debajo de la línea de indigencia se incrementa del 5,7 al 9,8% a nivel nacional, mientras que en CABA se incrementa del 2,1 al 4,1%; la misma tendencia se observa en la población por debajo de la línea de pobreza, que se incrementa del 28 al 44,7% a nivel nacional, mientras que en CABA ese aumento oscila entre el 7,8 y el 13,6%). No obstante, los niveles de menor incidencia registrados en CABA, es de destacar el mayor aumento relativo entre 2019 y 2020 observado en esta jurisdicción.

Gráfico 1. Impacto en la calidad de vida autopercibida de los hogares de medidas asociadas al escenario COVID-19. En porcentaje de hogares. Espacios socio-residenciales, CABA, 2020*.

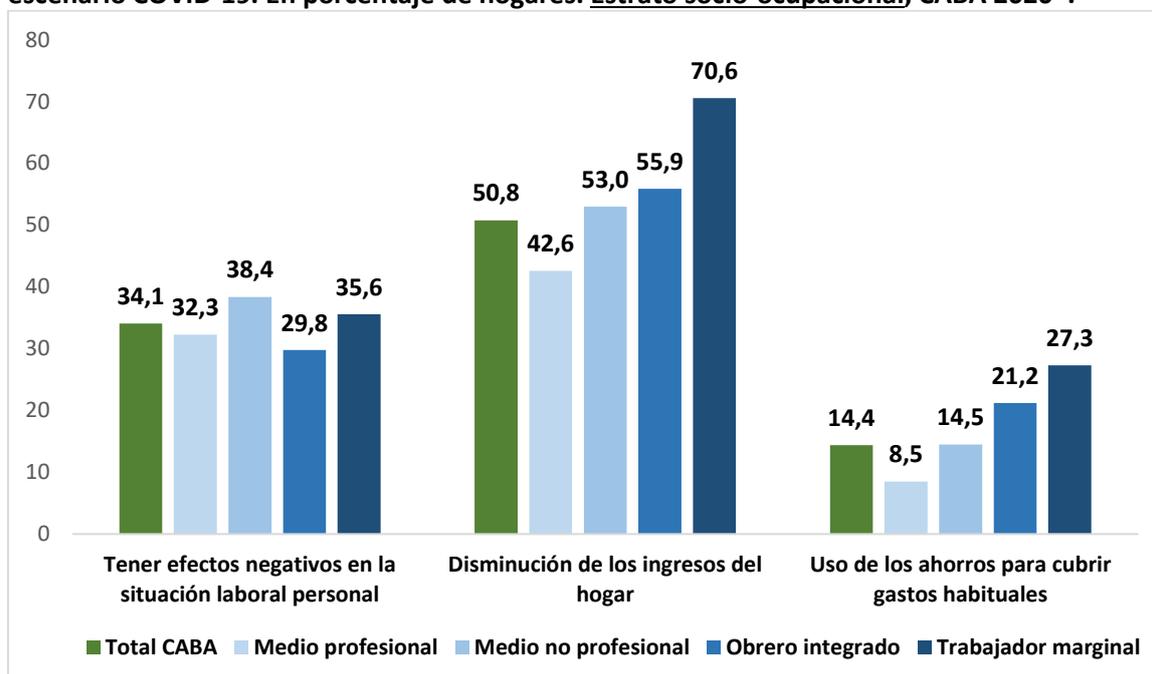


Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

Al analizar el impacto en la situación laboral personal (referida a tener efectos negativos por haber dejado de trabajar o perdido el empleo, o por disminuir el trabajo por suspensión y/o inhabilitación de actividades laborales durante la cuarentena), se observa en el Gráfico 1 que al interior de la CABA y según espacios socio-residenciales se ven más afectados quienes residen en las Villas CABA y en las Zonas Sur y Centro, y menos afectados quienes residen en la Zona Norte. Por su parte, el impacto referido a la disminución de los ingresos del hogar, claramente se ven más afectados quienes residen en las Villas CABA, (en donde casi se duplica esta incidencia, afectando a casi la totalidad de sus residentes). No obstante, también se ven afectados los residentes de las Zonas Sur y Norte. Por último, el impacto referido al uso de los ahorros disponibles para cubrir gastos habituales del hogar presenta una incidencia diferencial en relación con los otros indicadores analizados, afectando en primer lugar a quienes residen en las Villas CABA, pero también a quienes residen en las Zonas Sur y Centro.

Gráfico 2. Impacto en la calidad de vida auto percibida de los hogares de medidas asociadas al escenario COVID-19. En porcentaje de hogares. Estrato socio-ocupacional, CABA 2020*.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

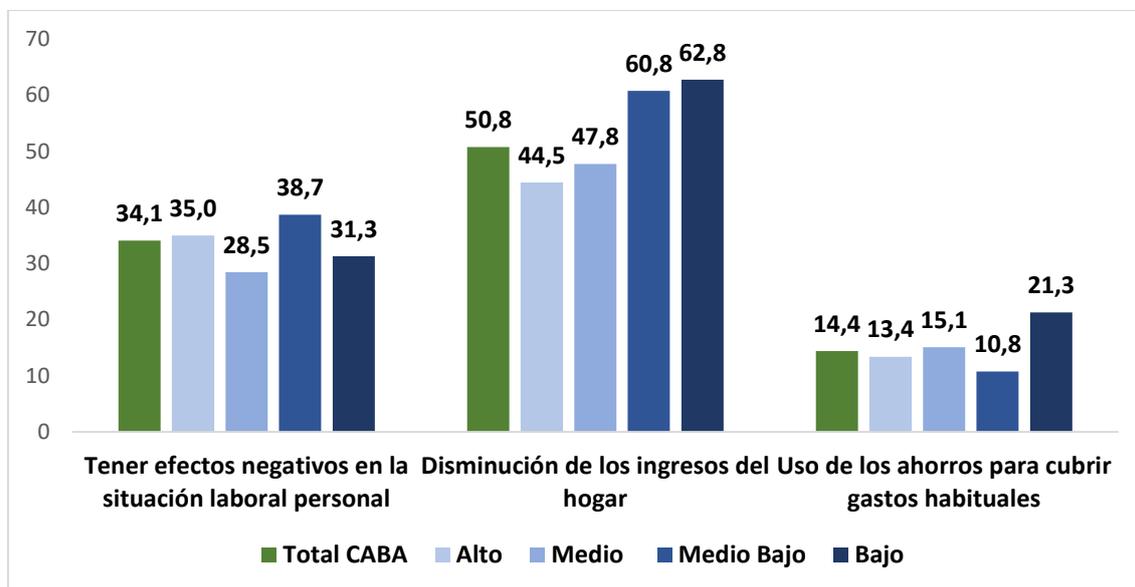
* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

En el Gráfico 2, al presentar los datos que dan cuenta de la inserción económico-ocupacional de los hogares en la CABA, se observa la confirmación de las desigualdades socioeconómicas señaladas anteriormente según espacio residencial, resultando que tanto en la disminución de ingresos del hogar como en el uso de sus ahorros para cubrir gastos habituales se ven más afectados quienes pertenecen al estrato trabajador marginal. Sin embargo, es de destacar el impacto diferencial de los tres indicadores analizados en los sectores medios no profesionales, que registra valores levemente superiores al promedio de CABA.

Por último, si se considera el nivel educativo del jefe del hogar, en el Gráfico 3 se puede observar que tanto la disminución de los ingresos del hogar como el uso de los ahorros para cubrir gastos habituales del hogar afectó en forma más significativa a los hogares cuyos jefes tienen menor nivel educativo. Por su parte, los efectos negativos del contexto COVID-19 en la situación laboral se evidencian con mayor incidencia en los jefes de hogar con nivel educativo medio bajo,

seguidos por aquellos que tienen un nivel educativo alto, manifestándose que el ejercicio de profesiones liberales se ha visto impactado por el contexto COVID-19 en forma importante.

Gráfico 3. Impacto en la calidad de vida auto percibida de los hogares de medidas asociadas al escenario COVID-19. En porcentaje de hogares. Nivel educativo del jefe/a de hogar¹, CABA, 2020*.



Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

* A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico).

ANEXO METODOLÓGICO

El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Para mayores detalles ver: Anexo Metodológico del informe

<http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2020/2020-OBSERVATORIO-DESARROLLO-HUMANO-TRABAJO.pdf>

El contexto de Aislamiento Social Preventivo Obligatorio que prevaleció entre marzo y noviembre de 2020 reorientó no sólo las estrategias y dinámicas de los hogares, las familias y las personas entrevistadas, sino también en los procedimientos de medición de esas estrategias y dinámicas. En este marco, el ODSA produjo una rápida adaptación de todos los procedimientos y estrategias de campo. En primer lugar, se pasó de una modalidad de recolección de datos presencial a una telefónica. En segundo lugar, la nueva estrategia conllevó a una adaptación del instrumento de recolección y de las estrategias de búsqueda y obtención de los casos; todo lo cual condujo a considerar estas modificaciones en la construcción y ajuste de ponderadores.

Con respecto a las modificaciones introducidas en el instrumento de recolección de datos y con el objetivo de lograr la mejor calidad del dato posible, se optó por una reducción significativa

¹ A los efectos de este análisis, se consideran de nivel educativo bajo a quienes tienen educación hasta el nivel secundario incompleto; nivel educativo medio bajo a quienes completaron estudios secundarios, nivel educativo medio, a quienes tienen nivel terciario o universitario incompleto y por último, nivel educativo alto, a quienes alcanzaron un nivel terciario o universitario completo.

del cuestionario. En el proceso de definición quedaron priorizadas todas las áreas temáticas orientadas a la medición de las pobrezas en sus múltiples formas (dimensiones de carencias, por ingresos, pobreza subjetiva), el acceso a la alimentación sobre todo en las infancias, el acceso al trabajo y los aspectos vinculados a la salud integral. De allí que el resto de los módulos temáticos haya quedado circunstancialmente recortado.

En segundo lugar, la estrategia combinó también la búsqueda de casos panel y casos nuevos: casos panel en función del relevamiento EDSA 2019 y anteriores hasta 2015 y casos nuevos a partir de listados telefónicos alternativos geo-referenciados. La muestra mantuvo 946 de sus 960 radios censales titulares, ampliando el área de selección de 9 manzanas (dentro del radio) al total del radio. En esta medición se incorporaron también radios reemplazo incluidos en el marco muestral. Se registraron casos en 127 radios de reemplazo, de modo que la EDSA 2020 relevó 1073 puntos muestrales. También la cantidad de casos a obtener por punto muestra (ahora radio) se flexibilizó, permitiendo relevar más de 6 casos (como es habitual) por radio siempre que se mantuviera la cantidad de casos por estrato. Asimismo, la saturación de cuotas por sexo, edad y condición de actividad se controló por estrato (en lugar de por punto muestra, como es habitual en la EDSA).

FICHA TÉCNICA EDSA

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025	
Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año. Hogares CABA: 2010-2012, 2017-2019 y 2020. Aproximadamente 1300 casos en 2010-2012 y en 2017-2019 y 440 casos en 2020. Distribución por Zonas: aproximadamente 130 casos en Zona Norte, 230 en Zona Centro y 90 en Zona Sur por cada año relevado.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). Radios censales CABA: 74. Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2025). Radios censales CABA: 74.
Procedimiento de muestreo	Polietápico por aglomerado urbano: a) aleatorio proporcional para radio-manzana, b) sistemático para vivienda y c) por cuotas de sexo, edad y situación ocupacional del respondente de 18 años y más.
Fecha de realización	Entre Julio-Octubre.