

ESTANCAMIENTO ESTRUCTURAL, POBREZAS CRÓNICAS Y DESIGUALDADES SOCIALES EN LA ARGENTINA URBANA (2010-2018)


DOCUMENTO 3/18: CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA Y ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS

Diciembre 2018



- En la actualidad, la Argentina mide oficialmente la pobreza de su población a través de los ingresos corrientes de los hogares (método de Línea de Pobreza). Este tipo de medición de pobreza se basa en el supuesto de que los ingresos permiten a los hogares adquirir los bienes y servicios que necesitan para garantizar un mínimo de calidad de vida normativamente “aceptable”.
- No pocos especialistas destacan la necesidad de revisar el modo en que se mide la pobreza. Se afirma que la pobreza es mucho más amplia que la insuficiencia de ingresos y que tanto la pobreza como las condiciones de vida que experimentan las personas y los hogares no pueden ser evaluadas de manera “indirecta”, incluso aunque se moneticen los recursos no monetarios.
- El tema toma mayor relevancia a partir de los ODS / AGENDA-2030 (2015). A la vez que los gobiernos de América Latina vienen planteado como objetivo programático “erradicar” la pobreza. Necesidad de acordar criterios, definiciones y métodos de medición, monitoreo y evaluación. En la Argentina: Pobreza Cero...¿Erradicación *de qué pobreza?*

- Definida la pobreza como privaciones injustas que afectan el nivel de vida, las capacidades de desarrollo humano y las oportunidades de integración social de la población, el Enfoque de Derechos aparece como un criterio válido para definir el marco normativo de la pobreza. A la vez que es especialmente relevante examinar la desigualdad social.
- A partir de la nueva EDSA (Agenda para la Equidad) se dispuso de una estrategia de solapamiento muestral y empalme con el fin de disponer de una serie temporal comparable en diferentes indicadores de derecho. En esta presentación se brinda los resultados generados por este ejercicio de empalme, estimando hacia atrás (2010-2016) los valores de una serie de indicadores ajustando los resultados a la nueva metodología de la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2018).
- En este marco, resulta relevante explorar en este documento los cambios ocurridos en las capacidades de subsistencia de los hogares, medidos a través de indicadores directos de bienestar como son la inseguridad alimentaria severa o general, la insuficiencia percibida de ingresos, la capacidad de ahorro y el acceso a programas de protección social.



**CAPACIDADES DE
SUBISTENCIA A PARTIR DE
MICRO DATOS DE LA
EDSA / ODSA-UCA**

CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA ECONÓMICA DE LOS HOGARES: INSEGURIDAD ALIMENTARIA, INSUFICIENCIA DE INGRESOS Y CAPACIDAD DE AHORRO

INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL (IA)	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y/o la percepción de experiencias de hambre por problemas económicos durante los últimos 12 meses.	Porcentaje de hogares que expresan tener inseguridad alimentaria total (más allá de la intensidad, sea la misma moderada o severa).
INGRESOS INSUFICIENTES	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para cubrir consumos básicos mensuales y sostener patrones de consumo.	Porcentaje de hogares que perciben que los ingresos no le resultan suficientes para cubrir sus gastos mensuales.
CAPACIDAD DE AHORRO	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para generar ahorro.	Porcentaje de hogares que perciben que los ingresos le permiten ahorrar más allá del consumo realizado.

El estrato socio-ocupacional mide la condición de clase de los hogares mediante la condición de actividad y calificación ocupacional del principal sostén económico del grupo familiar, sus fuentes de ingresos y su nivel de protección social. Las siete categorías iniciales de análisis fueron reagrupadas en cuatro clases: Clase Media Profesional (11%); b) Clase Media no Profesional (29%); c) Clase Obrera Integrada (38%); y d) Clase Trabajadora Marginal (22%).

INDICADORES DE CAPACIDAD DE SUBSISTENCIA (2010-2018)

TABLA 1	INSEGURIDAD ALIMENTARIA, INSUFICIENCIA DE INGRESO Y CAPACIDAD DE AHORRO
FIGURA 1A	INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA EN HOGARES POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL
FIGURA 1B	INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA EN HOGARES POR REGIÓN URBANA
FIGURA 2A	INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA EN PERSONAS POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL
FIGURA 2B	INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA EN PERSONAS POR REGIÓN URBANA
FIGURA 3A	INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL EN HOGARES POR ESTRATO SOCIAL
FIGURA 3B	INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL EN HOGARES POR REGIÓN URBANA
FIGURA 4A	INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL EN PERSONAS POR ESTRATO SOCIAL
FIGURA 4B	INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL EN PERSONAS POR REGIÓN URBANA
FIGURA 5A	INSUFICIENCIA DE INGRESOS EN HOGARES SEGÚN ESTRATO SOCIAL
FIGURA 5B	INSUFICIENCIA DE INGRESOS EN HOGARES SEGÚN REGIÓN URBANA
FIGURA 6A	CAPACIDAD DE AHORRO EN HOGARES SEGÚN ESTRATO SOCIAL
FIGURA 6B	CAPACIDAD DE AHORRO EN HOGARES SEGÚN REGIÓN URBANA

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. Estas estimaciones son posibles debido al solapamiento parcial que presentan ambos marcos muestrales. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 01/2018 ODSA-UCA.

** Los valores de la serie EDSA-APLE (2017-2018) comparables con la EDSA-Bicentenario surgen de aplicar a los micro datos correspondientes los ponderadores de empalme que presenta la EDSA-APLE comparable, tomando para ello los parámetros de los puntos de muestra solapados con la EDSA-Bicentenario (2017-2018).

*** Los valores de la serie Bicentenario (2010-2016) empalmados con la serie APLE (2017-2018) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme entre ambas encuestas tomando como parámetro la EDSA-APLE (2017) correspondientes a cada indicador y a sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente se aplica una vez estimados los resultados generados por la muestra EDSA-APLE comparable (2017) tomando para ello los puntos de muestra solapados con la EDSA-Bicentenario (2017).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

- En 2018 tuvo lugar un incremento significativo de la inseguridad alimentaria severa que llegó a afectar al 6% de los hogares (en los que reside el 7,9% de la población urbana). Si bien se registraron importantes diferencias asociadas a los distintos estratos sociales, la evolución negativa que se observa en 2018 se explicaría principalmente a partir del deterioro de la situación de los hogares de estratos bajos integrados y de la tendencia observada en el Conurbano Bonaerense y en Otras Áreas Metropolitanas.
- Durante el período se registra un fuerte incremento de la inseguridad alimentaria total que pasa de 12,3% a 16,4% de los hogares urbanos (en los hogares afectados reside el 20% de la población urbana). Tanto en hogares como en población, los valores en materia de inseguridad alimentaria total de 2018 son los más altos de la década.
- El análisis por nivel socioeconómico revela en este punto una tendencia negativa sostenida desde 2016 que afecta a los grupos más vulnerables (en 2018, 1 de cada 4 hogares de clase trabajadora marginal se encontraba en situación de inseguridad alimentaria), en el contexto de crisis de 2018 no solamente se deteriora la situación de este estrato sino que también alcanza a estratos bajos con mayores niveles de integración.

- Por otra parte, en correspondencia con la evolución de la pobreza monetaria, desde 2010 tuvo lugar un empeoramiento sostenido de la autopercepción en materia de insuficiencia de ingresos en los hogares. En 2018 cerca de la mitad de los hogares declararon que sus ingresos no fueron suficientes para cubrir sus gastos.
- Esta tendencia negativa se observa con niveles diferenciados para todos los grupos sociales destacándose la amplia incidencia registrada en el estrato de trabajadores marginales (el 74% de estos hogares de declararon esta situación, mientras que en los hogares de clase obrera integrada el porcentaje alcanzó al 58%). Esta situación afectó en mayor medida a los hogares del Conurbano Bonaerense, donde la tendencia al deterioro resultó más marcada.
- Los hogares que declararon que durante el año de referencia pudieron ahorrar experimentaron una disminución desde los primeros años de la serie. Se destaca en este punto que mientras el estrato más alto, y en particular los hogares de CABA, mejoraron su posición entre los años 2017 y 2018, el resto de los hogares registró un descenso de sus capacidades de ahorro.

CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA

**TABLA 1. INSEGURIDAD ALIMENTARIA, INSUFICIENCIA DE INGRESOS Y CAPACIDAD DE AHORRO
Serie Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2018)***

Años 2010-2018. En porcentajes de hogares y/o población.

	Serie EDSA	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Inseguridad alimentaria severa en hogares	Serie Bicentenario **	5,3	4,7	4,9	4,9	4,8	4,3	4,5	4,4	5,6
	Agenda para la Equidad***	6,0	5,3	5,6	5,6	5,4	4,8	5,1	4,6	6,0
Inseguridad alimentaria severa en personas	Serie Bicentenario **	6,9	5,8	6,2	6,2	5,9	5,5	6,0	5,6	6,8
	Agenda para la Equidad***	7,6	6,5	6,8	6,9	6,5	6,1	6,6	6,2	7,9
Inseguridad alimentaria total en hogares	Serie Bicentenario **	13,4	11,2	11,6	12,6	13,4	12,2	12,5	12,7	15,7
	Agenda para la Equidad***	13,7	11,4	11,8	12,8	13,6	12,4	12,7	12,3	16,4
Inseguridad alimentaria total en personas	Serie Bicentenario **	15,8	13,2	14,0	14,7	15,9	14,6	15,2	15,5	18,5
	Agenda para la Equidad***	15,9	13,3	14,0	14,8	15,9	14,6	15,3	15,6	20,2
Insuficiencia de ingresos	Serie Bicentenario **	33,7	31,1	33,4	39,5	41,0	36,4	45,0	41,8	46,8
	Agenda para la Equidad***	35,1	32,4	34,8	41,0	42,6	37,9	46,8	43,4	47,8
Capacidad de ahorro	Serie Bicentenario **	15,8	17,5	15,2	14,1	12,9	13,6	12,1	13,7	13,5
	Agenda para la Equidad***	15,9	17,7	15,4	14,3	13,0	13,8	12,2	13,9	13,4

FIGURA 1A. INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA EN HOGARES POR ESTRATO SOCIAL

SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE.* Años 2010-2018. En porcentaje de hogares

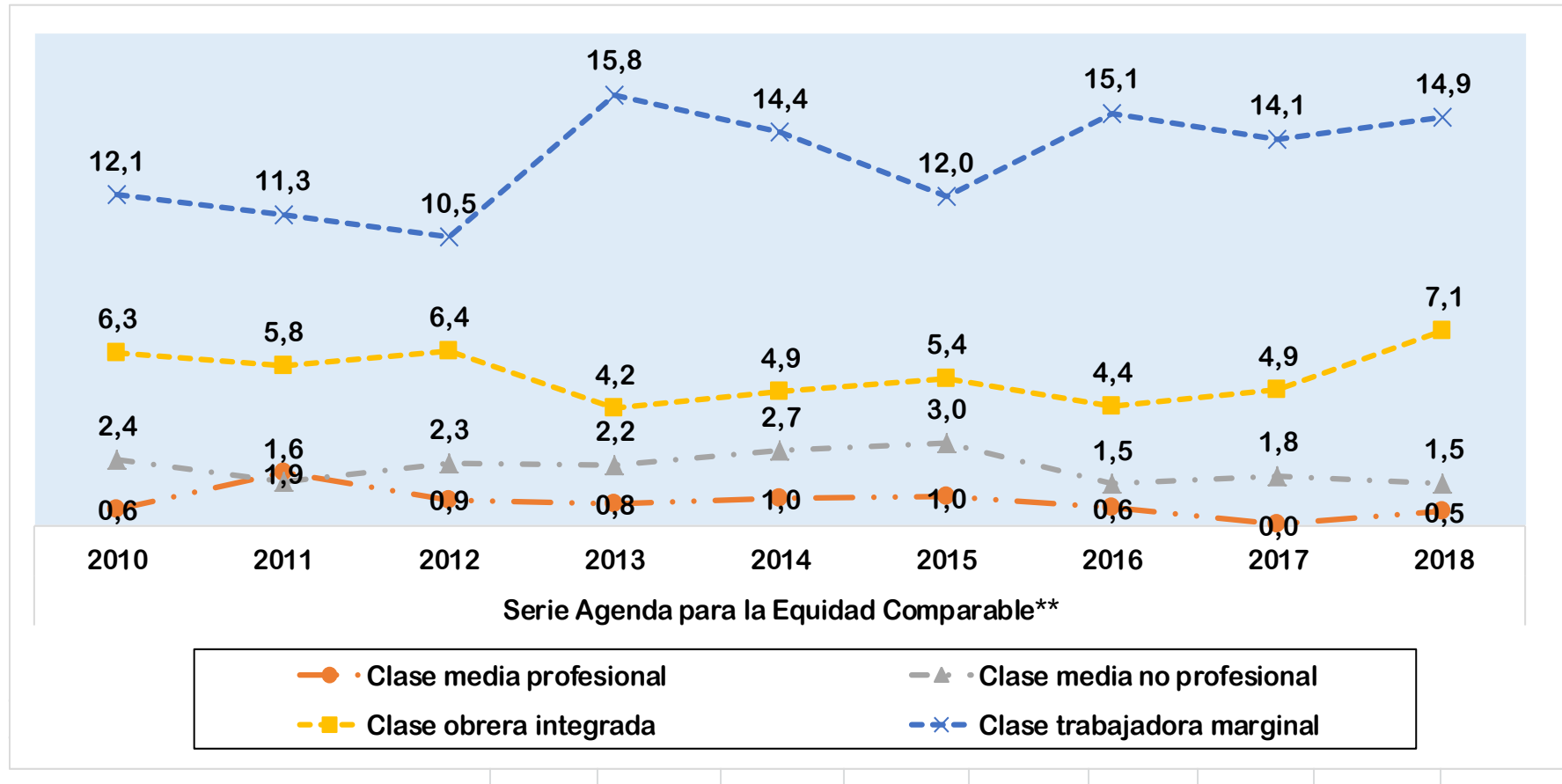


FIGURA 1B. INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA EN HOGARES POR REGIÓN URBANA

SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE.* Años 2010-2018. En porcentaje de hogares

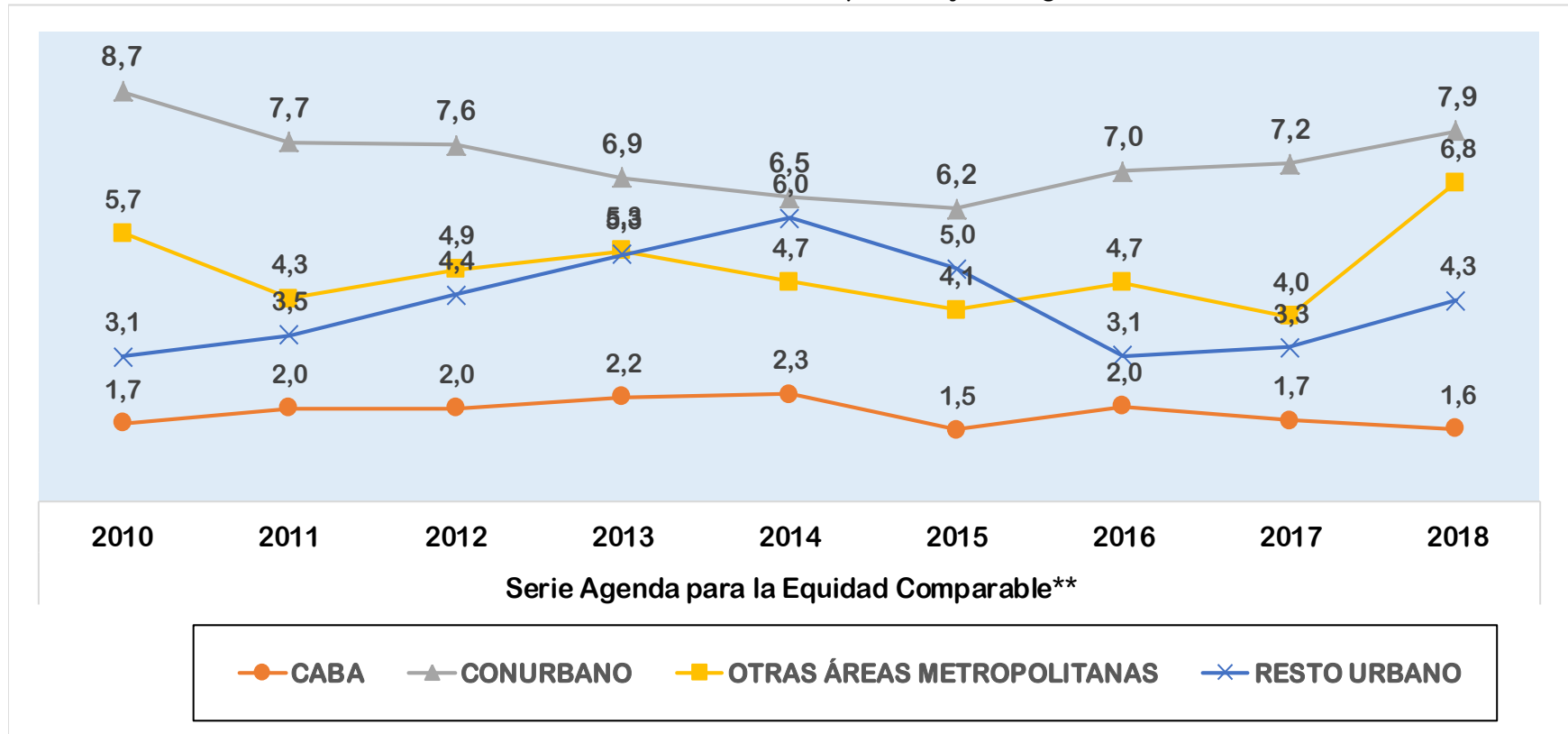


FIGURA 2A. INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA EN PERSONAS POR ESTRATO SOCIAL
 SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE.* Años 2010-2018. En porcentaje de población.

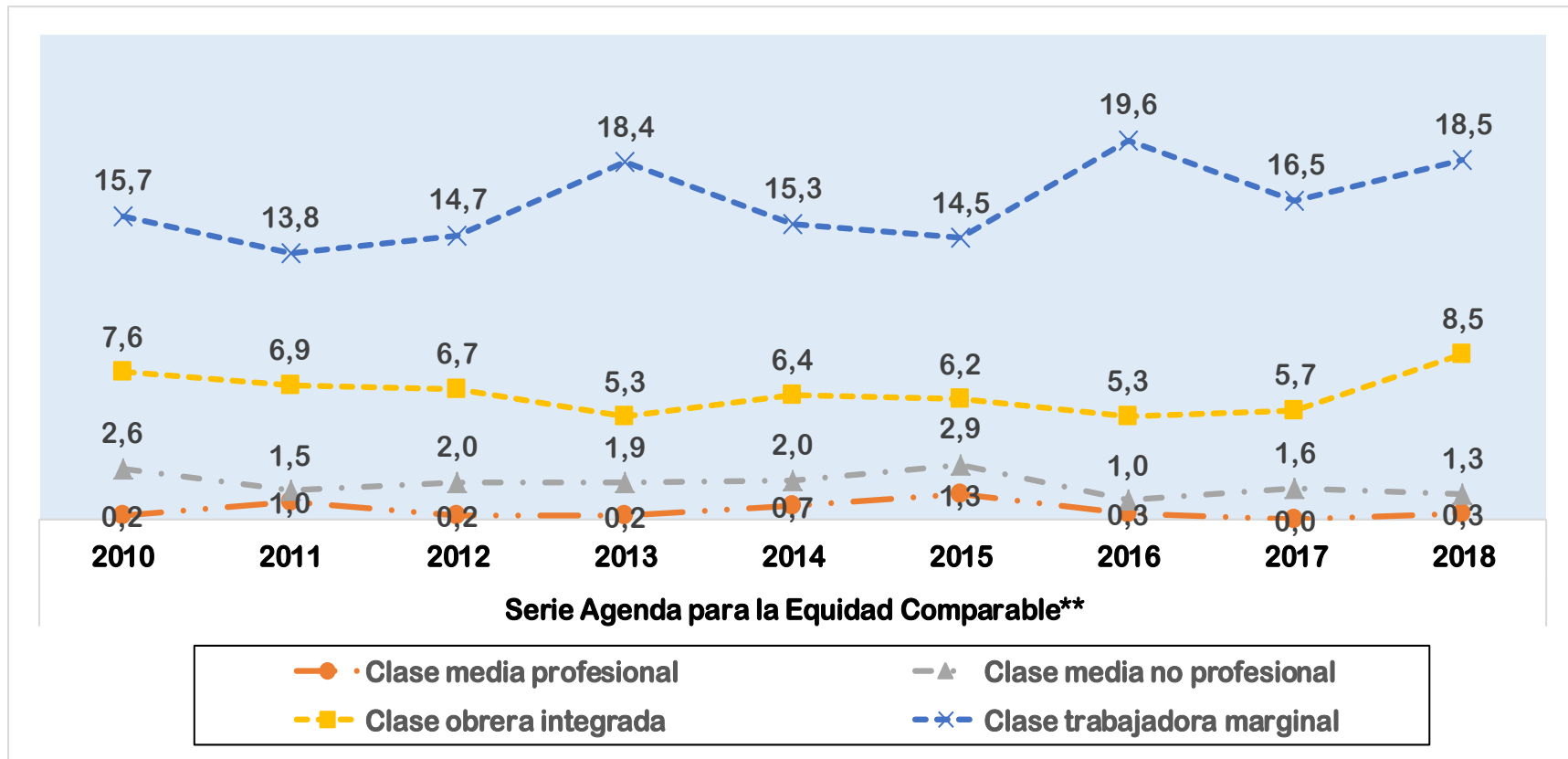


FIGURA 2B. INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA EN PERSONAS POR REGIÓN URBANA
 SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE.* Años 2010-2018. En porcentaje de población.

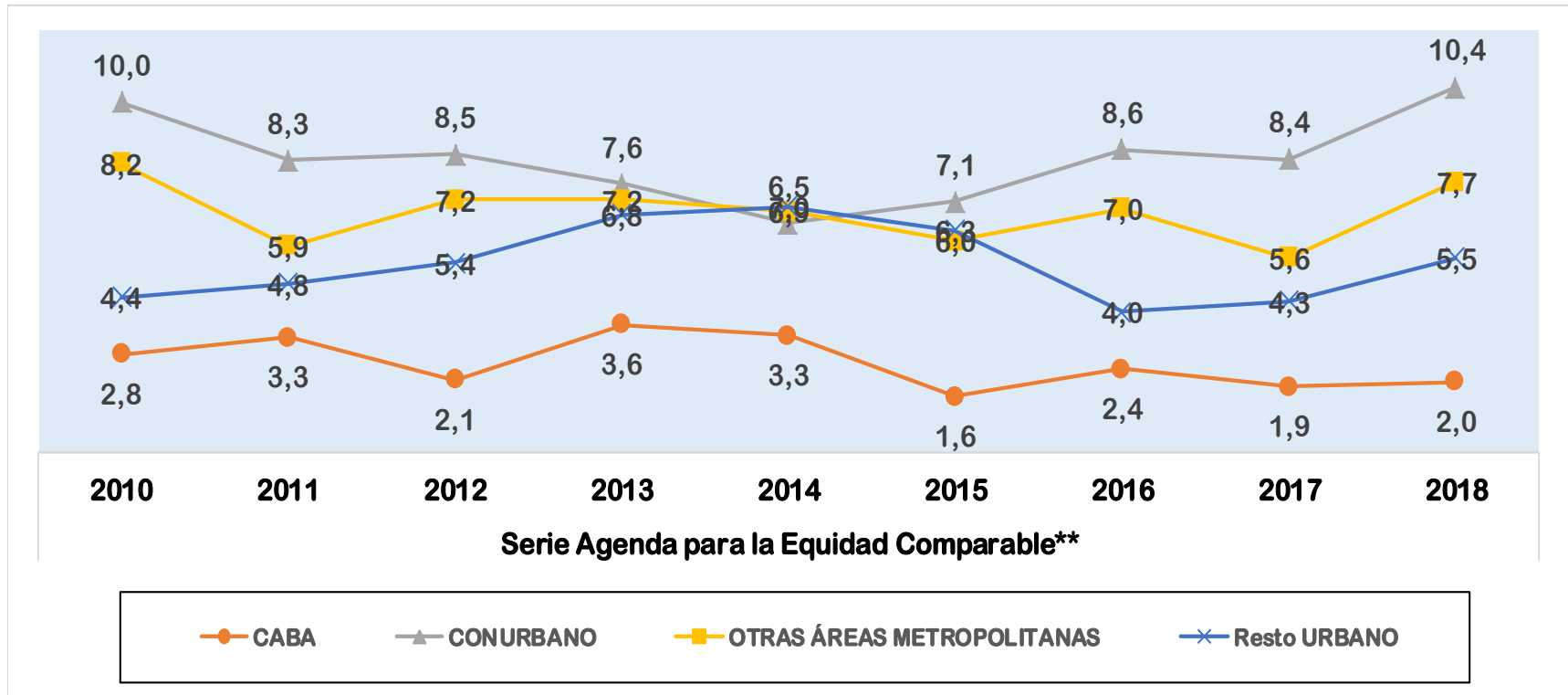


FIGURA 3A. INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL EN HOGARES POR ESTRATO SOCIAL

SERIE BICENTENARIO COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de hogares

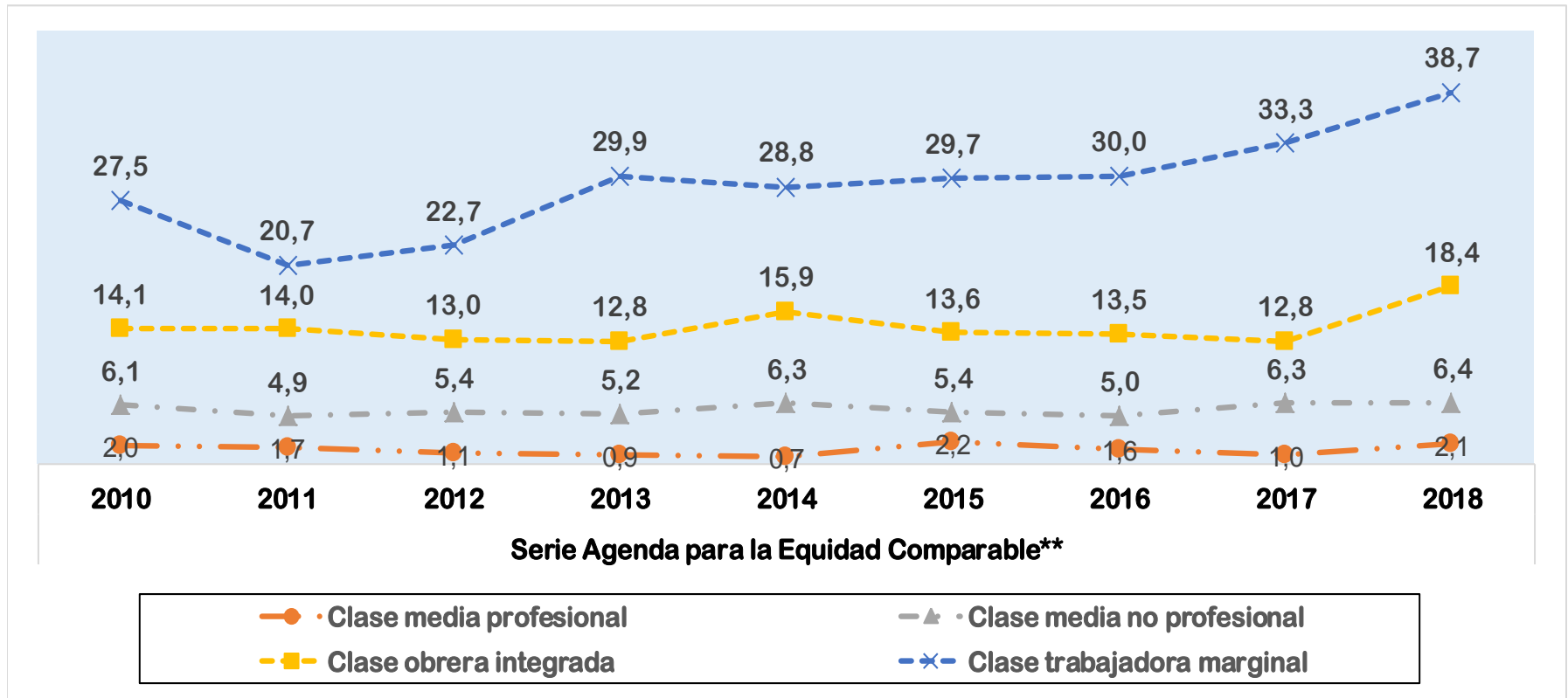
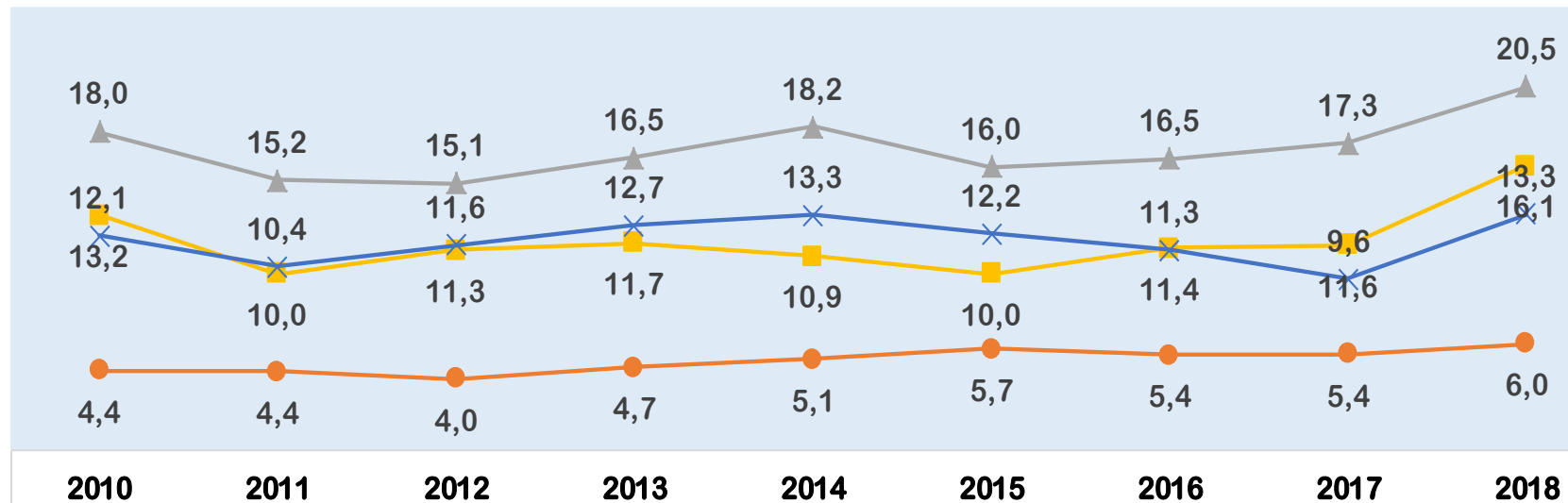


FIGURA 3B. INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL EN HOGARES POR REGIÓN URBANA

SERIE BICENTENARIO COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de hogares



Serie Agenda para la Equidad Comparable**

● CABA
 ▲ CONURBANO
 ■ OTRAS ÁREAS METROPOLITANAS
 × Resto URBANO

FIGURA 4A. INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL EN PERSONAS POR ESTRATO SOCIAL

SERIE BICENTENARIO COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de población

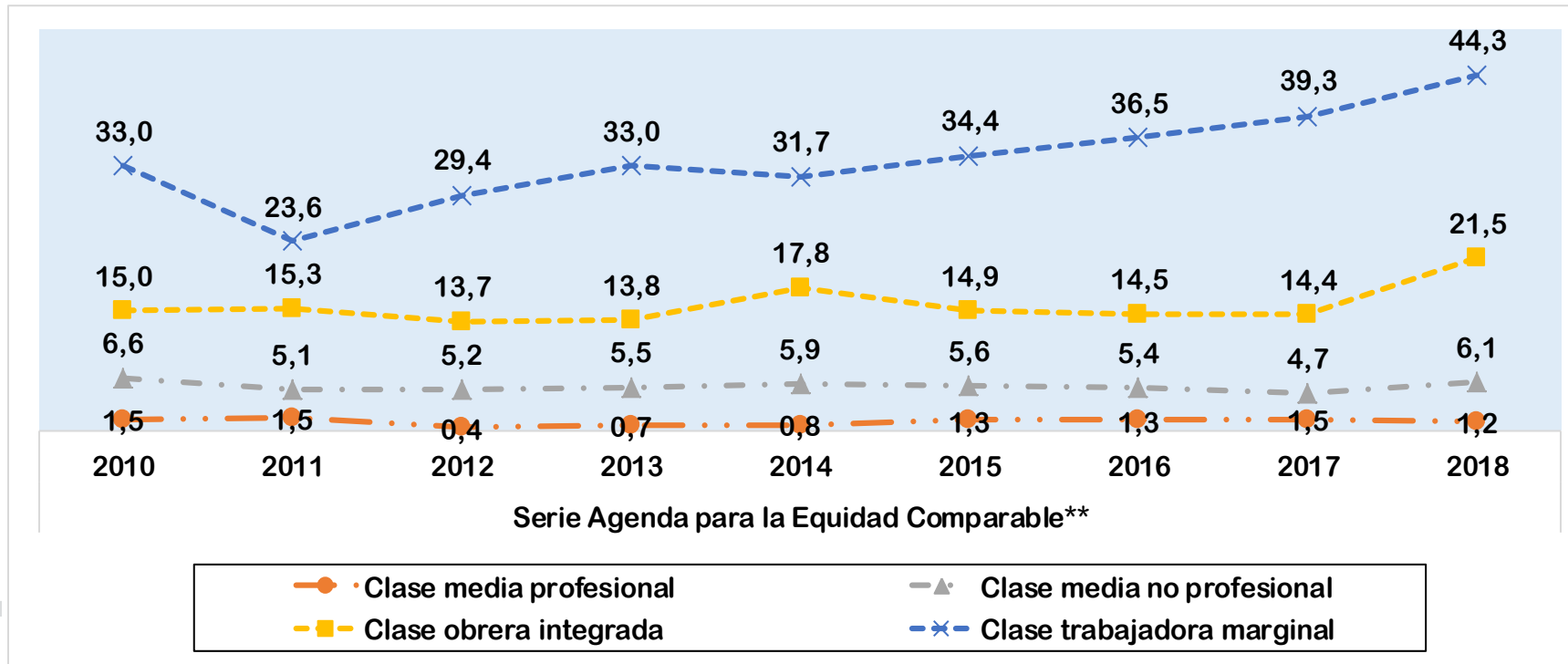


FIGURA 4B. INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL EN PERSONAS POR REGIÓN URBANA

SERIE BICENTENARIO COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de población

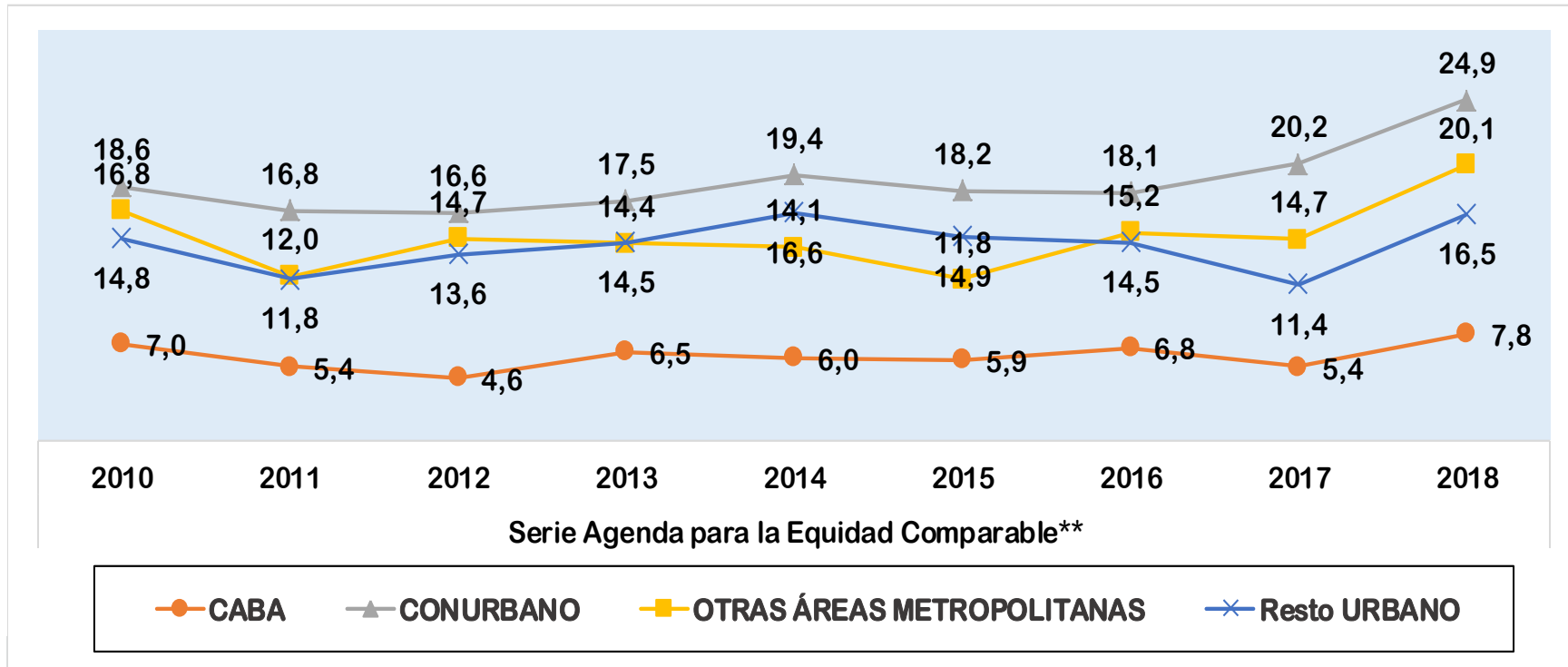


FIGURA 5A. INSUFICIENCIA DE INGRESOS EN HOGARES SEGÚN ESTRATO SOCIAL

SERIE BICENTENARIO COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de hogares

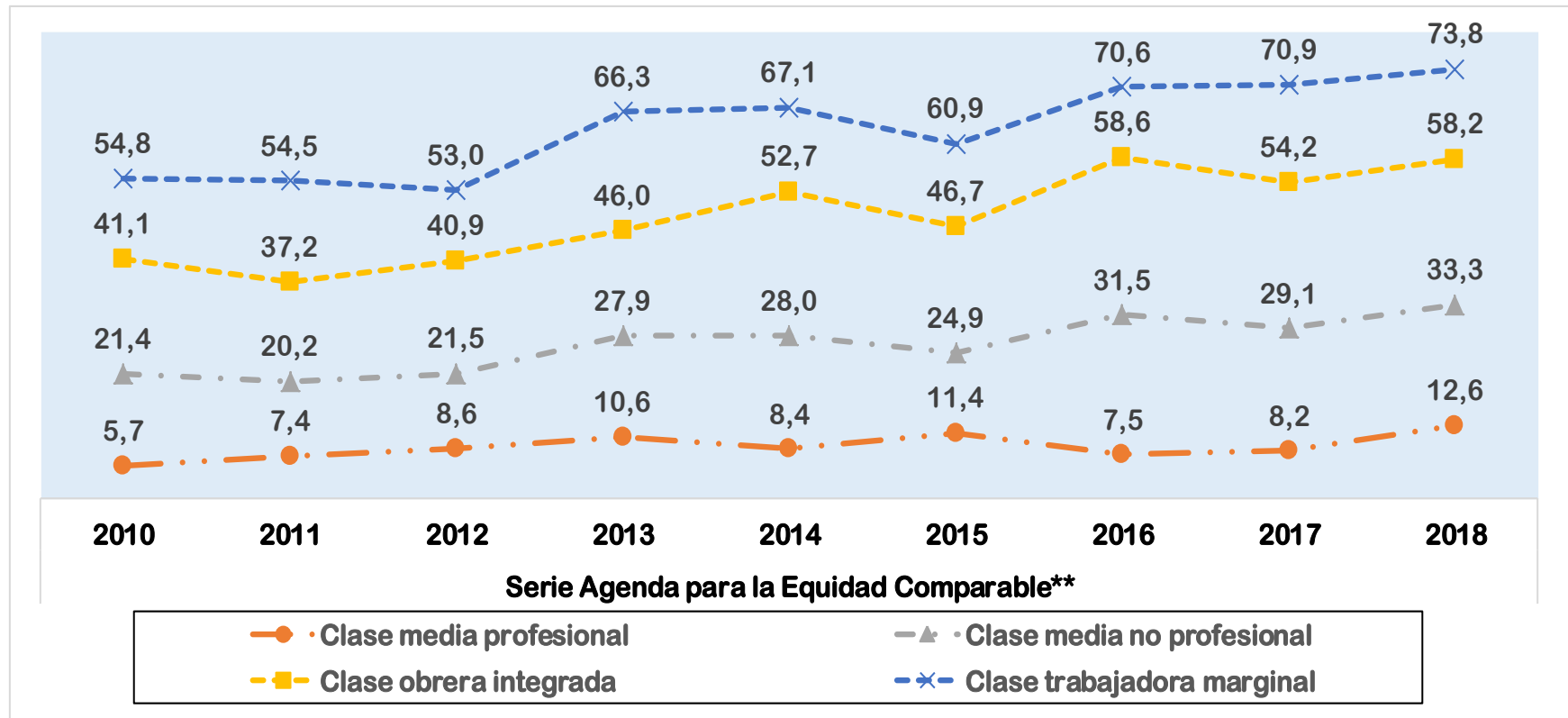


FIGURA 5B. INSUFICIENCIA DE INGRESOS EN HOGARES POR REGIÓN URBANA
 SERIE BICENTENARIO COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de hogares

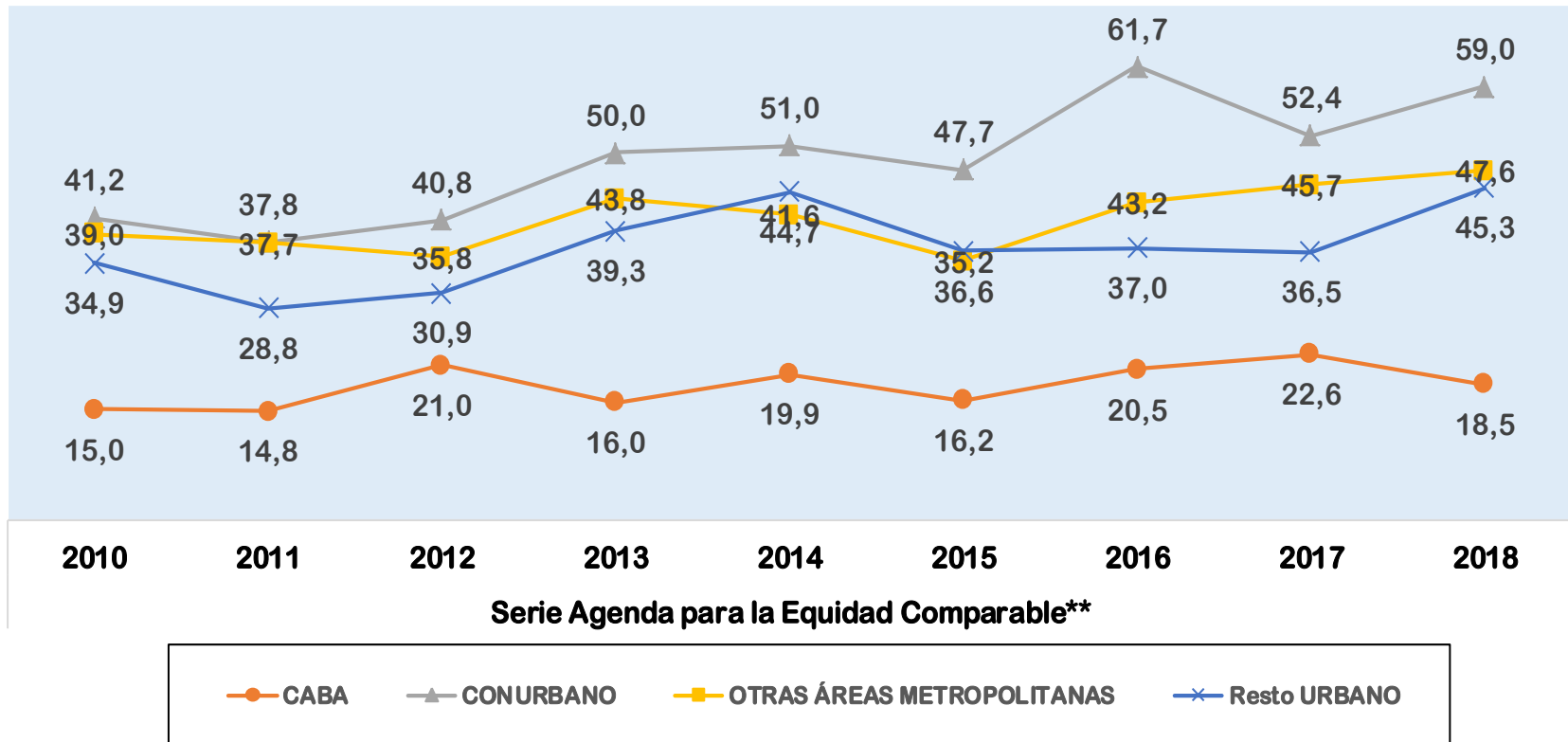


FIGURA 6A. CAPACIDAD DE AHORRO EN HOGARES SEGÚN ESTRATO SOCIAL
 SERIE BICENTENARIO COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de hogares

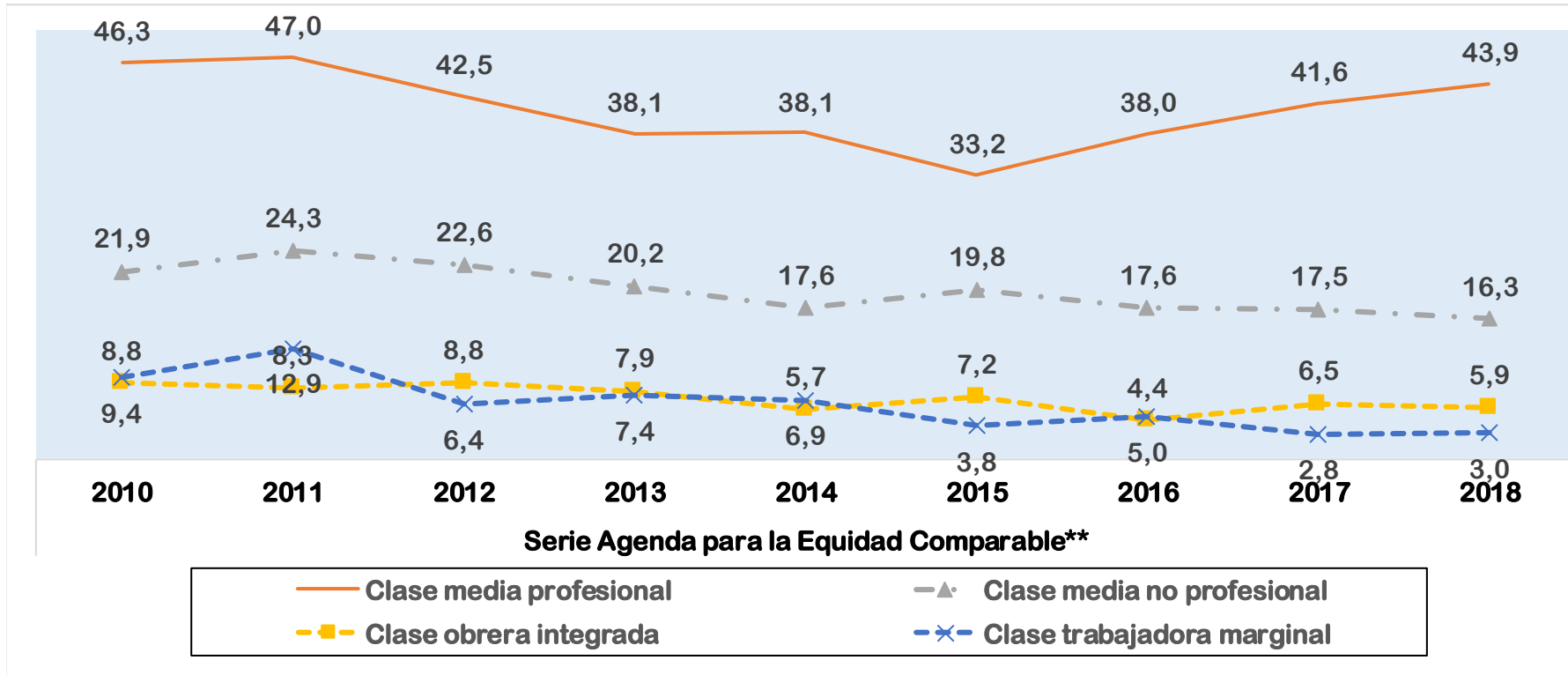
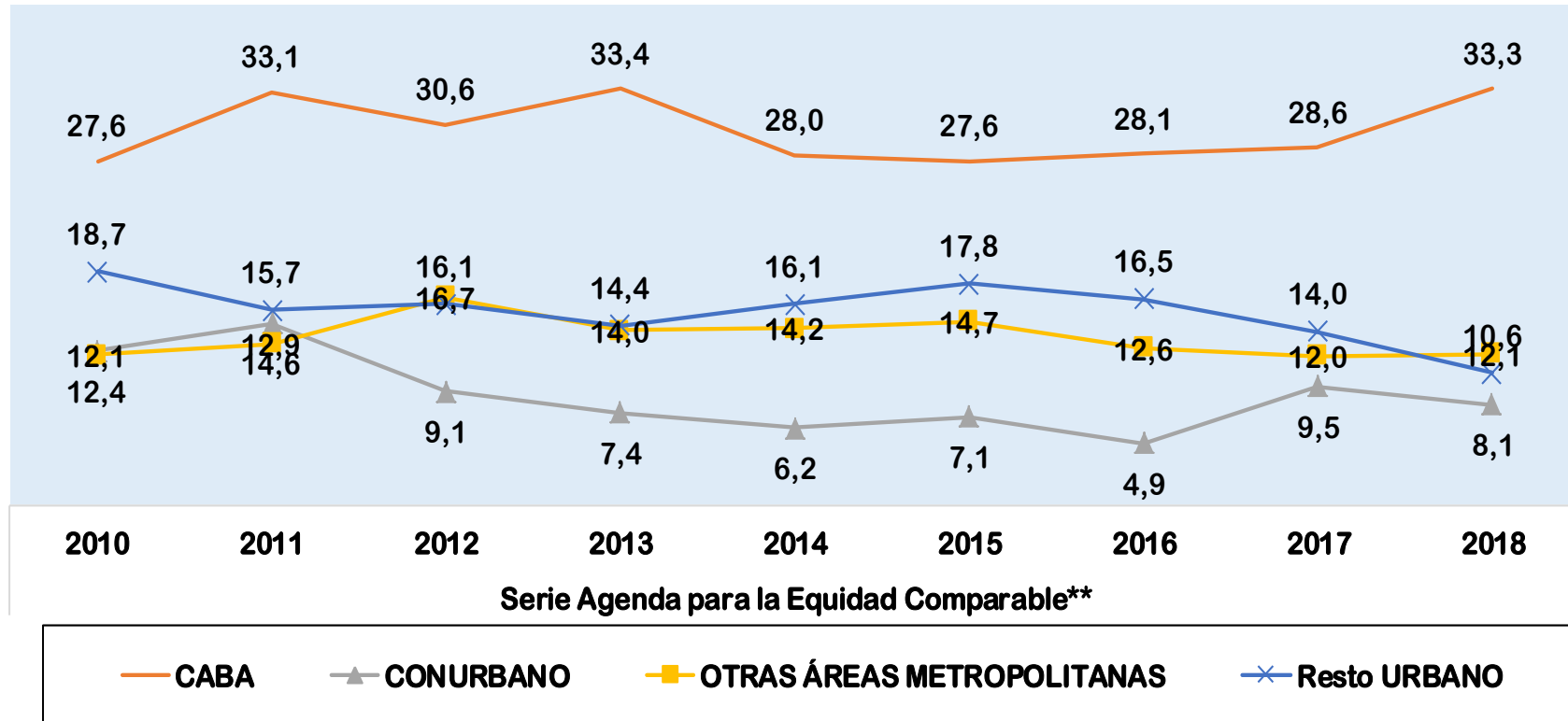



FIGURA 6B. CAPACIDAD DE AHORRO EN HOGARES POR REGIÓN URBANA

SERIE BICENTENARIO COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de hogares





ACCESO A PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS EN HOGARES Y POBLACIÓN

ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS

<p>PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA</p>	<p>Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social), asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).</p>	<p>Porcentaje de hogares -personas en hogares- que reciben programas sociales de transferencias monetarias, asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa.</p>
<p>PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA EN HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA</p>	<p>Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social), asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).</p>	<p>Porcentaje de hogares -personas en hogares- en situación de pobreza que reciben programas sociales de transferencias monetarias, asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa.</p>

El estrato socio-ocupacional mide la condición de clase de los hogares mediante la condición de actividad y calificación ocupacional del principal sostén económico del grupo familiar, sus fuentes de ingresos y su nivel de protección social. Las siete categorías iniciales de análisis fueron reagrupadas en cuatro clases: Clase Media Profesional (11%); b) Clase Media no Profesional (29%); c) Clase Obrera Integrada (38%); y d) Clase Trabajadora Marginal (22%).

- Poco más de 3 de cada 10 hogares en la Argentina percibe algún tipo de programa social, manteniéndose la proporción relativamente estable desde 2014. La cobertura alcanza a casi el 40% de la población urbana. El alcance de esta cobertura ha tenido un incremento casi sistemático desde 2010, habiéndose estancado durante los último tres años.
- Mientras que en 2018, menos del 10% de los hogares en CABA percibía algún tipo de transferencia monetaria proveniente de programas sociales, la proporción supera al 30% en el resto de las regiones. Son los estratos más bajos los que registran mayores porcentajes de asistencia y los aumentos en su cobertura son los que explican la tendencia ascendente en las transferencias desde 2014.
- En 2018 tuvo lugar un descenso de los hogares y la población en situación de pobreza que accede a transferencias monetarias provenientes de programas sociales. Esta tendencia se explica por el empobrecimiento de sectores pertenecientes en los estratos medios que no acceden a transferencias por parte del Estado, en 2017 el 43% de los hogares pobres de estrato medio no profesional estaba cubierto por políticas asistenciales, este porcentaje desciende al 23% en 2018.

INDICADORES DE ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES (2010-2018)

TABLA 1 HOGARES Y POBLACIÓN CON ACCESO A PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS

FIGURA 1A HOGARES QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL

FIGURA 1B HOGARES QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES POR REGIÓN URBANA

FIGURA 2A POBLACIÓN QUE RECIBE PROGRAMAS SOCIALES POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL

FIGURA 2B POBLACIÓN QUE RECIBE PROGRAMAS SOCIALES POR REGIÓN URBANA

FIGURA 3A HOGARES POBRES QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES POR ESTRATO SOCIAL

FIGURA 3B HOGARES POBRES QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES POR REGIÓN URBANA

FIGURA 4A POBLACIÓN POBRE QUE RECIBE PROGRAMAS SOCIALES POR ESTRATO SOCIAL

FIGURA 4B POBLACIÓN POBRE QUE RECIBE PROGRAMAS SOCIALES POR REGIÓN URBANA

* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. Estas estimaciones son posibles debido al solapamiento parcial que presentan ambos marcos muestrales. Ver anexo metodológico del Documento Estadístico 01/2018 ODSA-UCA.

** Los valores de la serie EDSA-APPLE (2017-2018) comparables con la EDSA-Bicentenario surgen de aplicar a los micro datos correspondientes los ponderadores de empalme que presenta la EDSA-APPLE comparable, tomando para ello los parámetros de los puntos de muestra solapados con la EDSA-Bicentenario (2017-2018).

*** Los valores de la serie Bicentenario (2010-2016) empalmados con la serie APPLE (2017-2018) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme entre ambas encuestas tomando como parámetro la EDSA-APPLE (2017) correspondientes a cada indicador y a sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente se aplica una vez estimados los resultados generados por la muestra EDSA-APPLE comparable (2017) tomando para ello los puntos de muestra solapados con la EDSA-Bicentenario (2017).

Fuente: EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

TABLA 1: HOGARES Y POBLACIÓN CON PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS. Serie Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2018)*

Años 2010-2018. En porcentaje de hogares y población en dichos hogares.

	Serie EDSA	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Hogares con programas sociales	Serie Bicentenario **	23,7	24,0	25,9	26,3	29,8	29,9	30,8	30,3	30,4
	Agenda para la Equidad***	24,5	24,8	26,7	27,2	30,8	30,9	31,7	31,0	31,2
Personas en hogares con programas sociales	Serie Bicentenario **	31,9	31,0	33,5	34,0	38,3	39,2	40,5	39,9	40,5
	Agenda para la Equidad***	32,9	31,9	34,5	35,0	39,4	40,4	41,7	41,1	39,9
Hogares pobres con programas sociales	Serie Bicentenario **	56,9	56,1	61,4	60,2	64,9	64,7	68,4	68,9	59,5
	Agenda para la Equidad***	54,1	53,3	58,3	57,2	61,7	61,5	65,0	65,5	61,3
Personas en hogares pobres con programas sociales	Serie Bicentenario **	62,4	59,8	64,8	63,3	69,1	70,4	72,8	74,9	64,4
	Agenda para la Equidad***	60,0	57,5	62,3	60,8	66,4	67,7	70,0	72,0	67,3

FIGURA 1A. HOGARES QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL
 SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE.* Años 2010-2018. En porcentaje de hogares

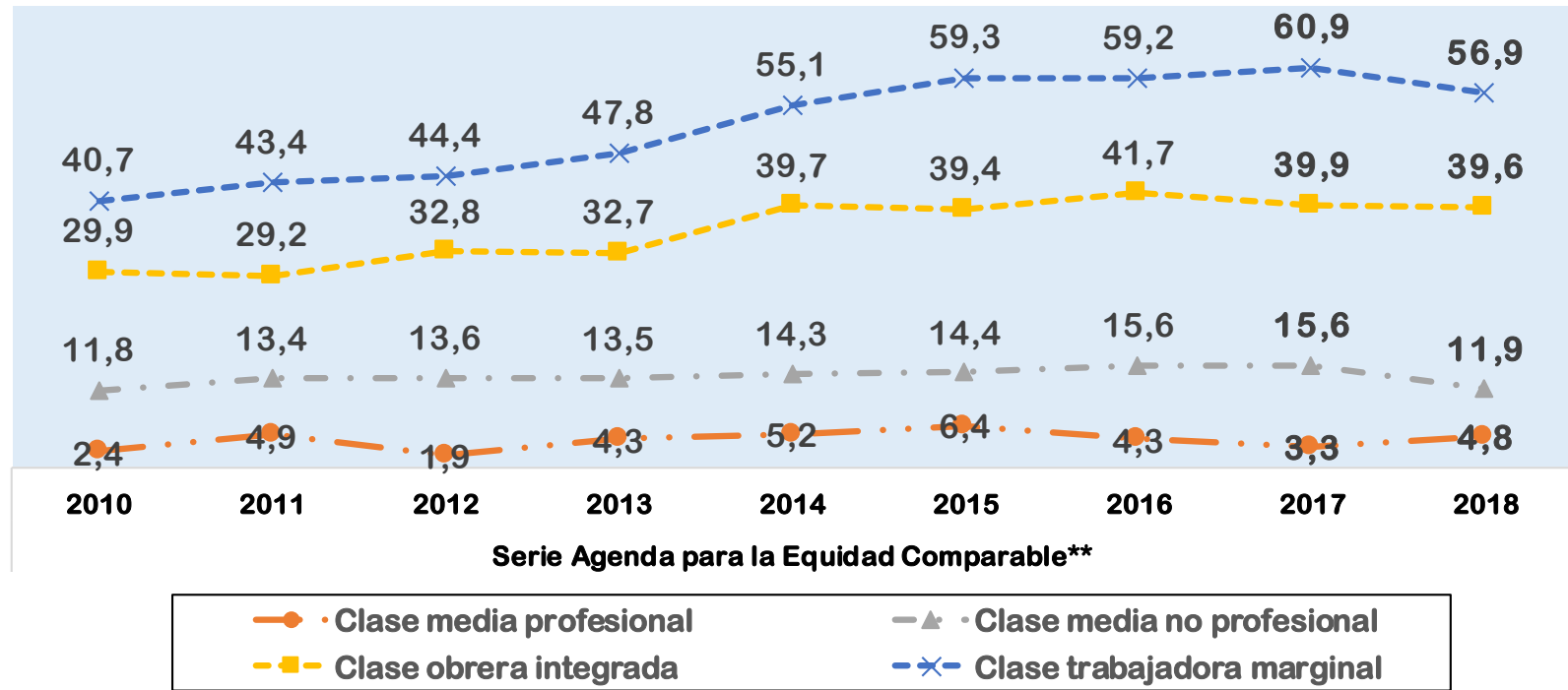


FIGURA 1B. HOGARES QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES POR REGIÓN URBANA

SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de hogares

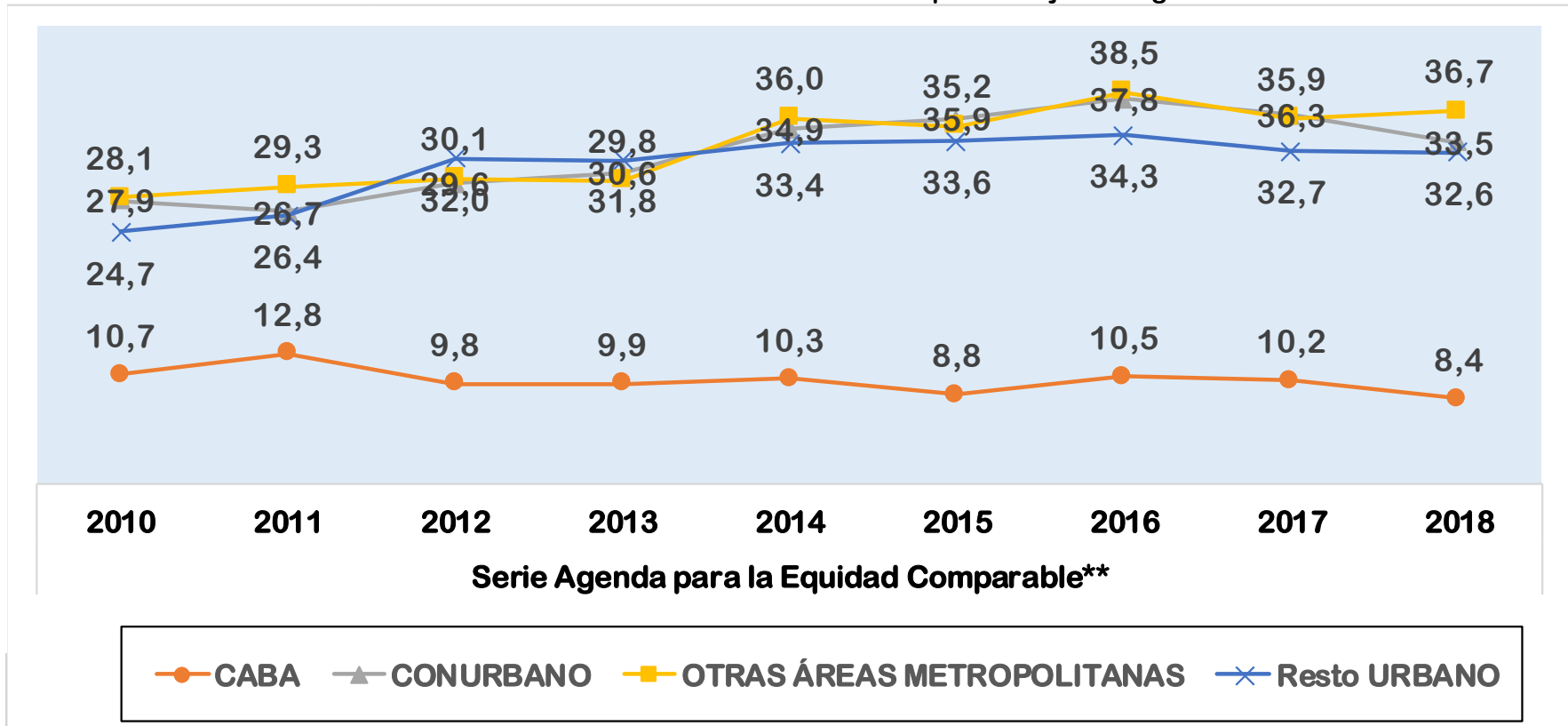


FIGURA 2A. POBLACIÓN QUE RECIBE PROGRAMAS SOCIALES POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL
 SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE.* Años 2010-2018. En porcentaje de población

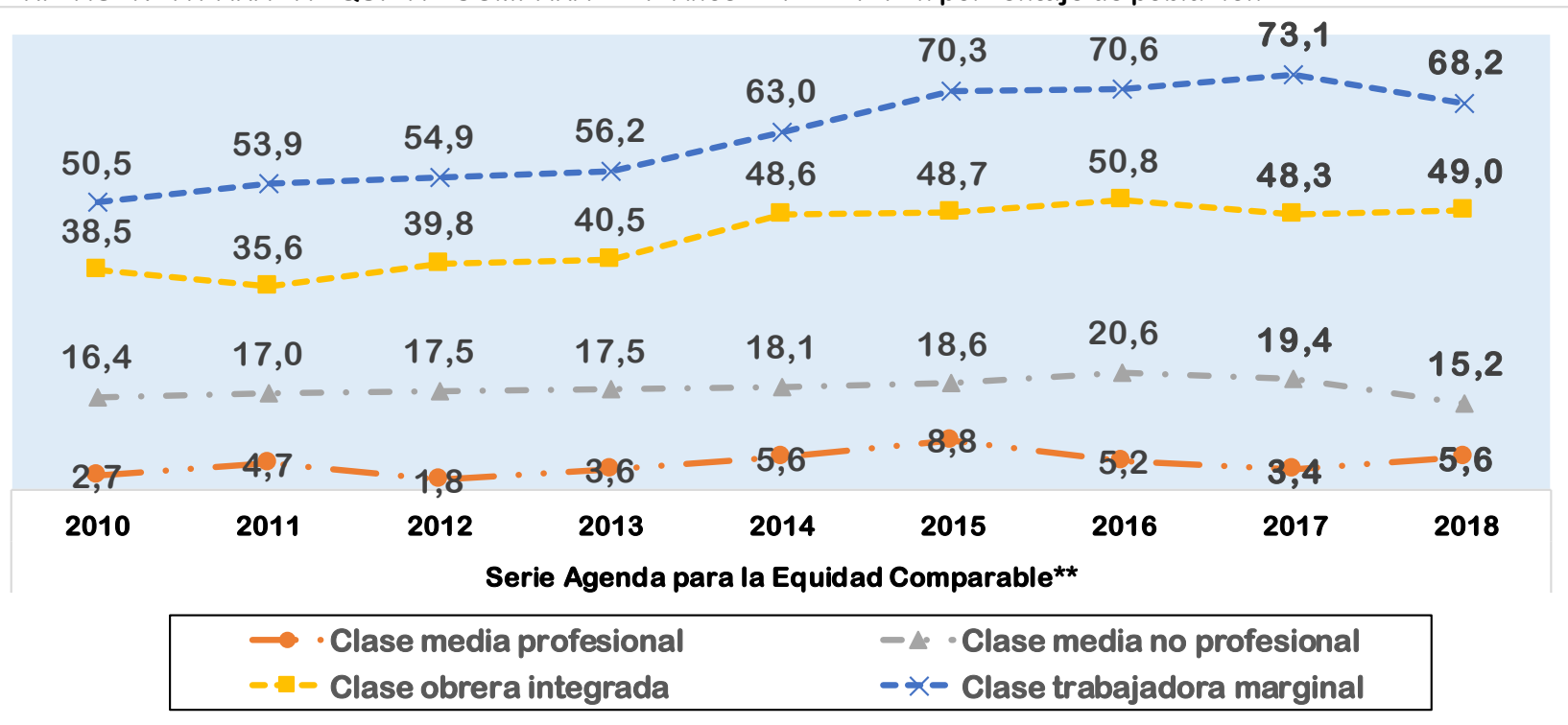


FIGURA 2B POBLACIÓN QUE RECIBE PROGRAMAS SOCIALES POR REGIÓN URBANA

SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de población

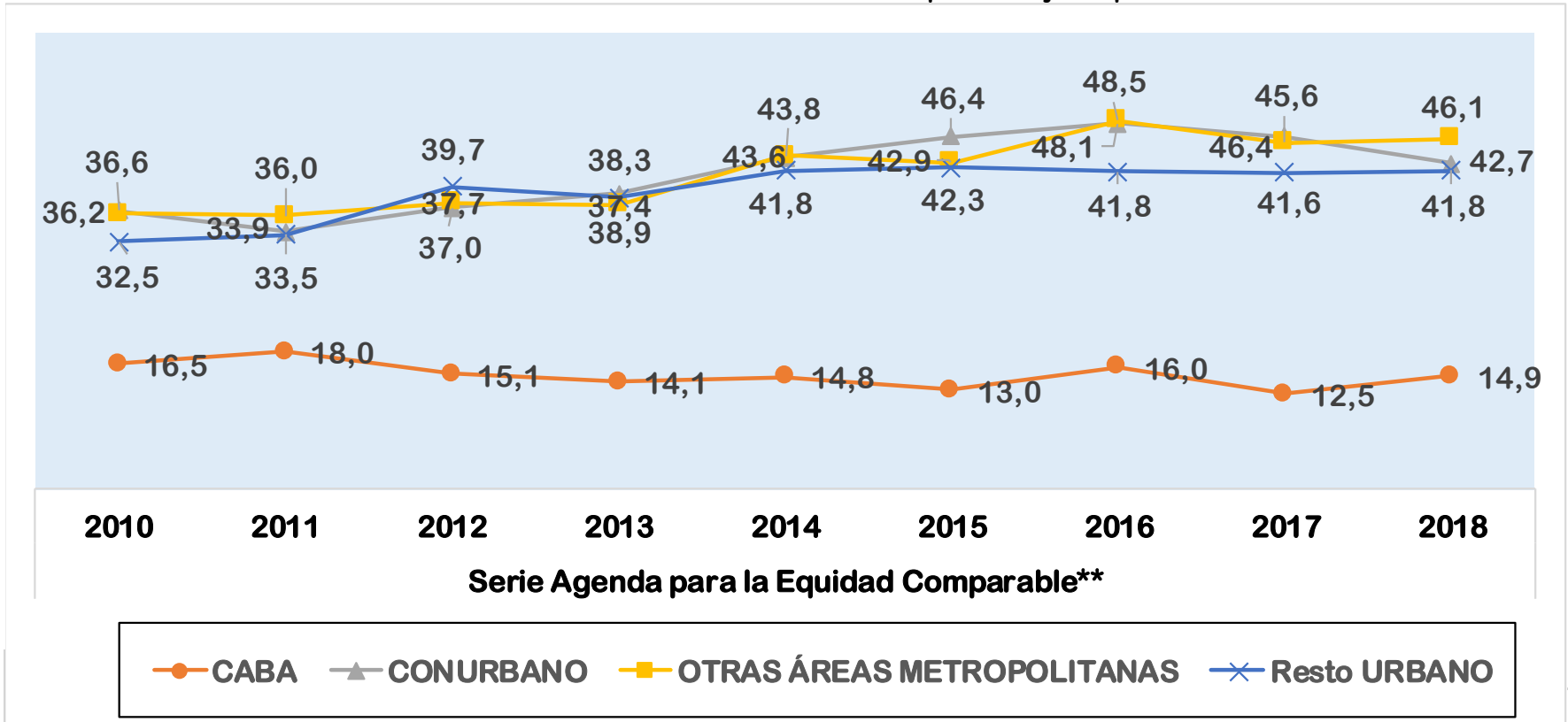


FIGURA 3A HOGARES POBRES QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES POR ESTRATO SOCIAL
 SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE.* Años 2010-2018. En porcentaje de hogares pobres

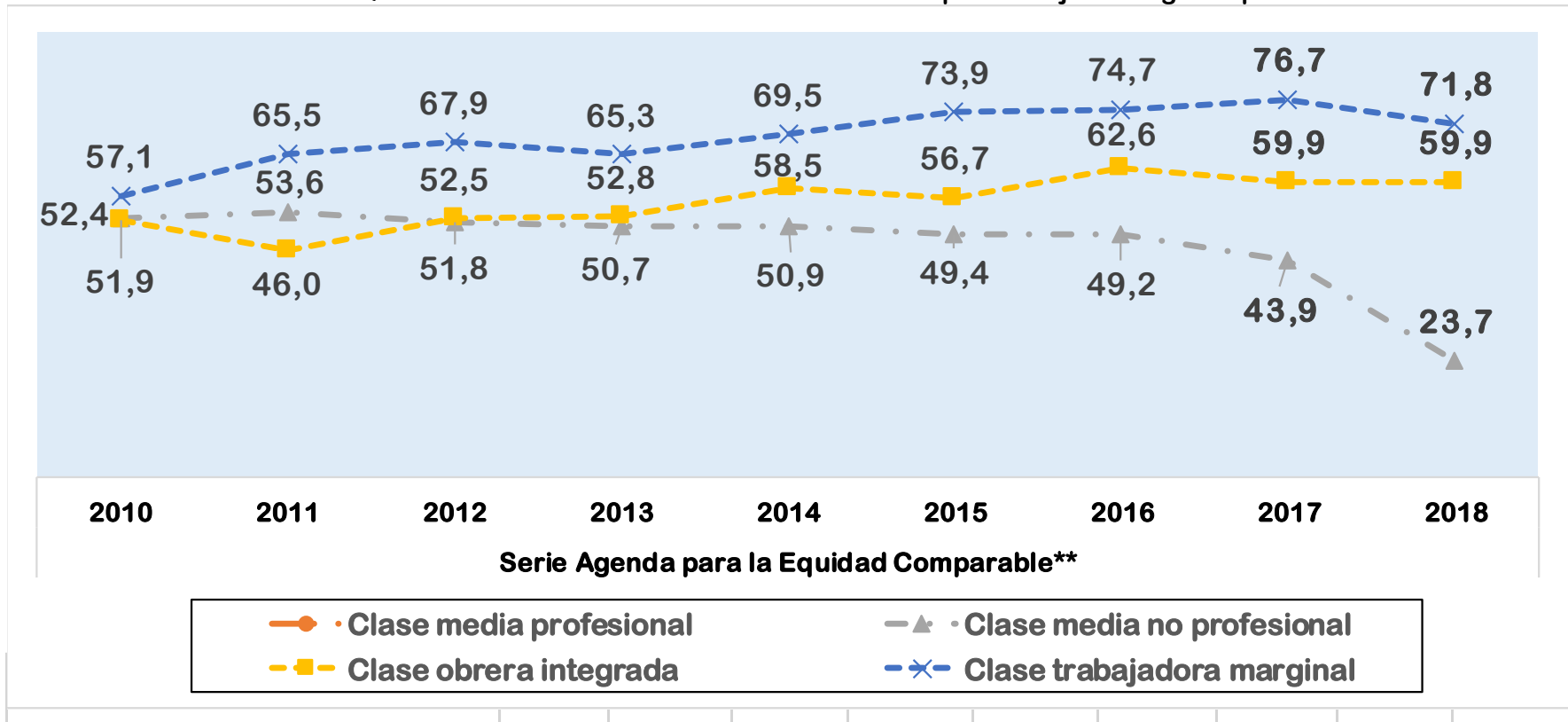


FIGURA 3B HOGARES POBRES QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES POR REGIÓN URBANA
 SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de hogares pobres

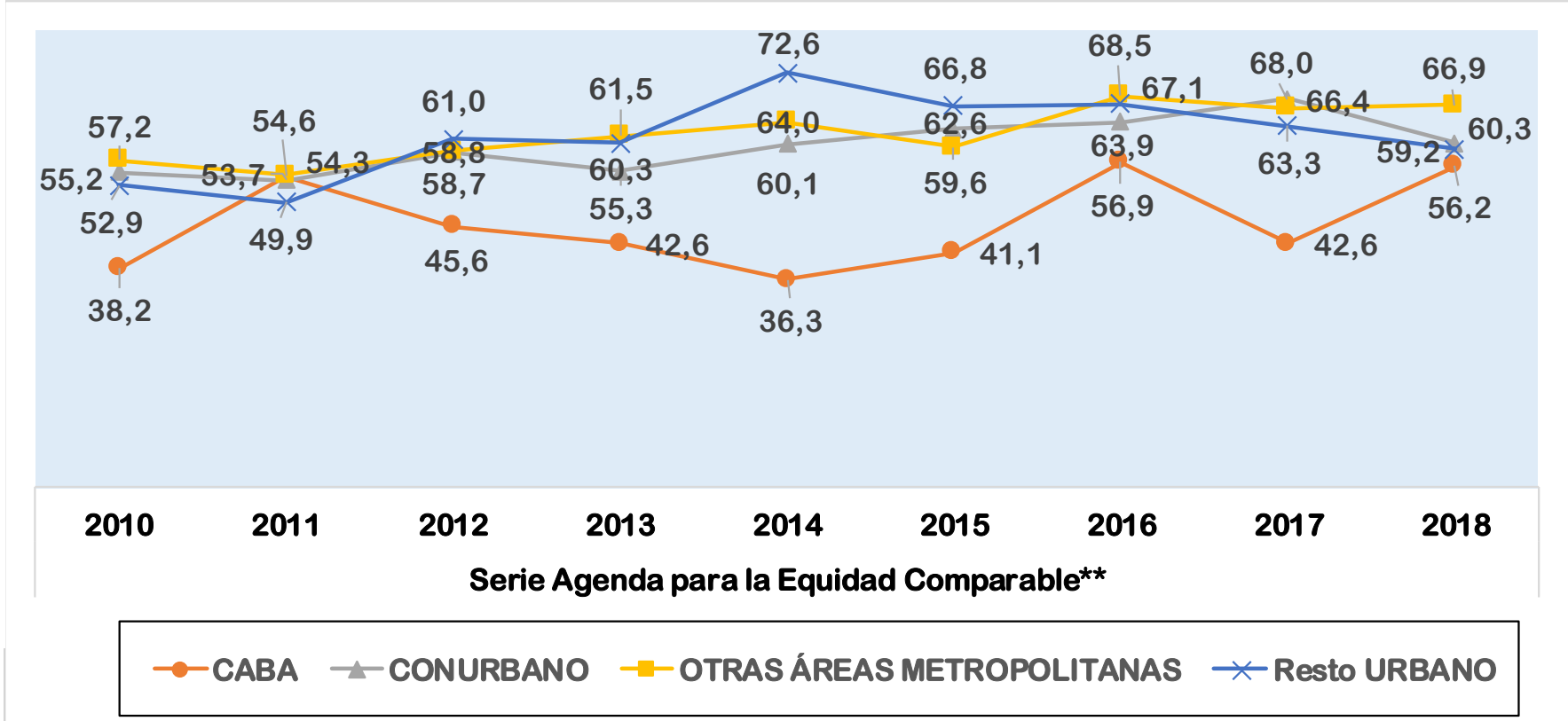


FIGURA 4A POBLACIÓN POBRE QUE RECIBE PROGRAMAS SOCIALES POR ESTRATO SOCIAL
 SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE.* Años 2010-2018. En porcentaje de población en hogares pobres

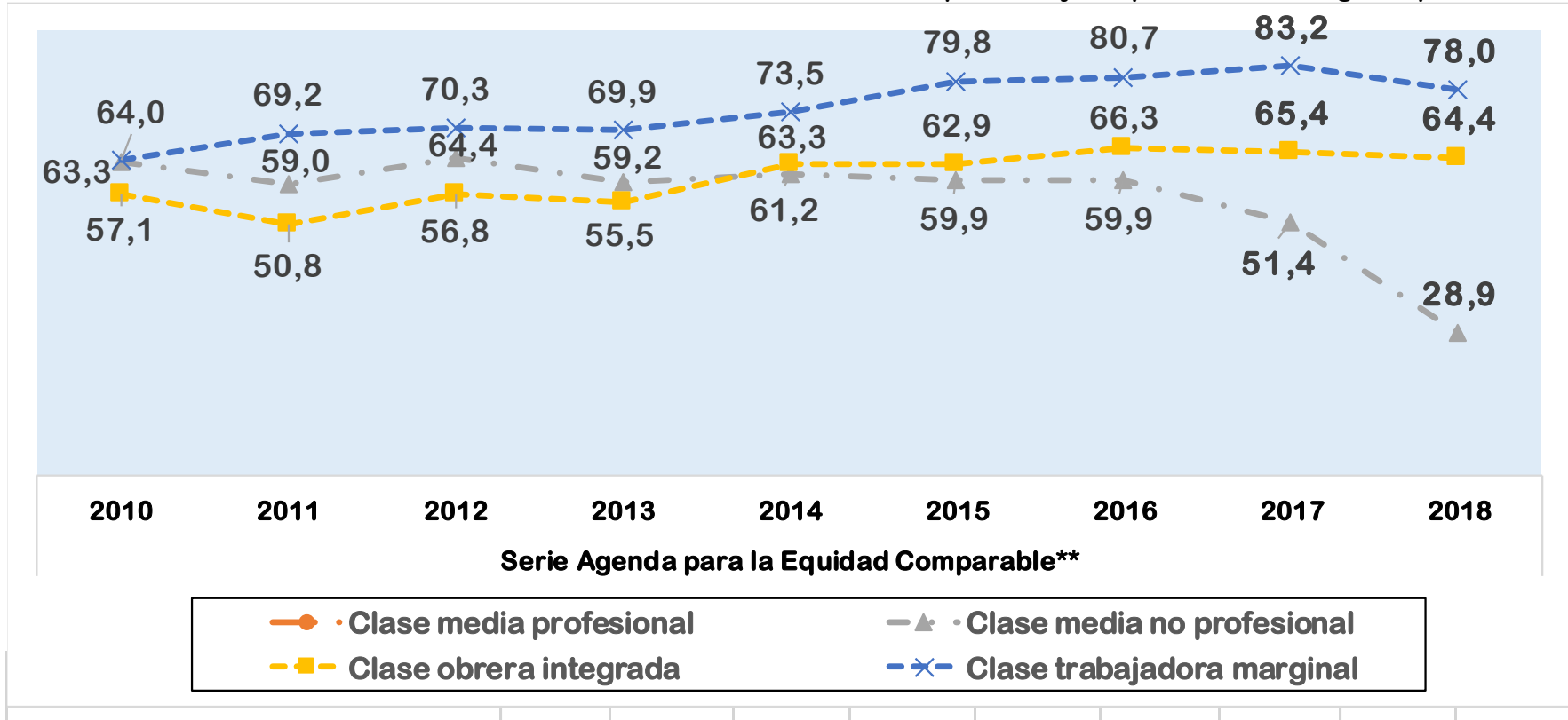
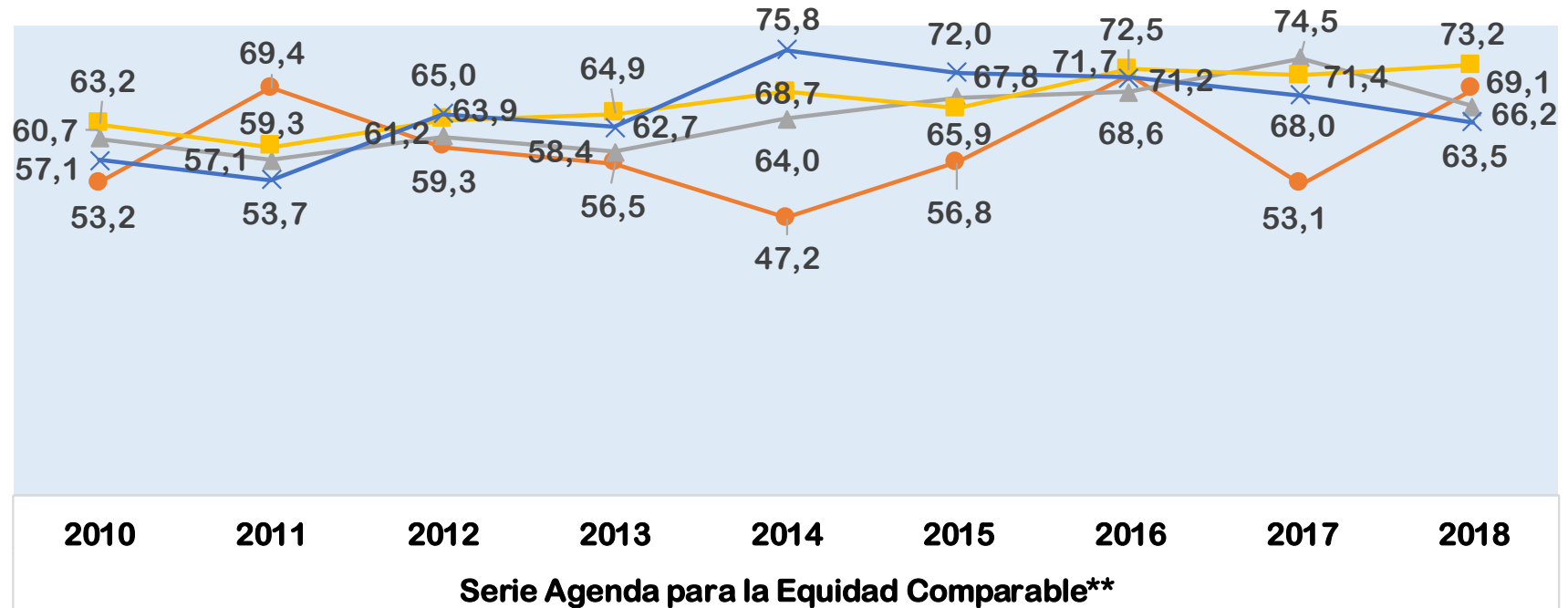


FIGURA 4B POBLACIÓN POBRE QUE RECIBE PROGRAMAS SOCIALES POR REGIÓN URBANA
 SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de población en hogares pobres



**ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - BICENTENARIO 2010-2016 Y
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2018**

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). 960 radios censales (Censo Nacional 2010) (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2018).
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes áreas según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (30 PARTIDOS: Zona Norte, Zona Oeste y Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico
Fecha de realización	Cuarto trimestre de 2010 a 2015 y tercer trimestre de 2016 a 2018.
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)