

Informe de investigación 3 // Eduardo Donza

Ingresos provenientes del trabajo. 2010-2021

Tanto los derechos nacionales como internacionales expresan la necesidad de que el trabajo se retribuya en forma justa y con igual remuneración ante igual tarea. Independientemente de estos preceptos, en realidad, la variación en los niveles de ingreso de los trabajadores se debe, entre otras cuestiones, a la evolución general de la economía, diferenciales de productividad del trabajo, atributos personales, escalafones laborales, capacidad de negociación colectiva, oferta y demanda de prestaciones, discriminaciones de género o de otro tipo, etc.

Por otra parte, el ingreso laboral tiene efectos directos sobre la situación económica y la calidad de vida de la mayoría de los hogares, así como sobre la desigualdad al interior de la estructura social. Por estas razones, se presentan en este informe de investigación la evolución de los valores medios de los ingresos laborales mensuales y de los ingresos horarios relevados por la EDSA. Se observa que en un contexto de precariedad laboral y marcada desigualdad salarial, las reiteradas crisis generaron una disminución de los ingresos laborales reales, con un especial agravamiento en el período de la pandemia (Jacovkis, Masello, Granovsky y Oliva, 2021; Maurizio, 2021; Poy, 2021; Kessler, 2014 y Salvia, 2013).

3.1 Ingresos mensuales

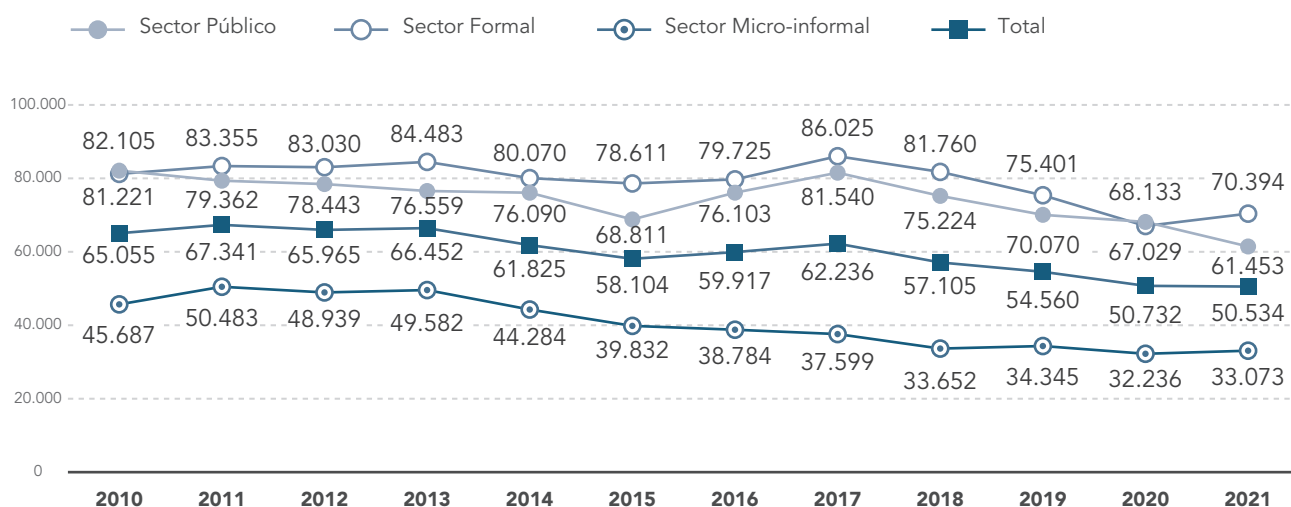
El ingreso laboral mensual se vio marcadamente afectado en el período 2010-2021, paso de \$65.055.- a \$50.534.- (en pesos constantes del tercer trimestre de 2021). La media de ingresos laborales evolucionó correlacionada con las coyunturas (algunos períodos de crisis, otros de leves reactivaciones y un fuerte efecto negativo en el contexto de la pandemia de COVID-19) con un cierre adverso para el promedio

de trabajadores, la pérdida del poder adquisitivo fue de 22,3%. Figura 3.1

Tanto el nivel de ingresos como la pérdida del poder adquisitivo son diferenciales según el sector de inserción de los trabajadores. El bajo nivel de calificación de las actividades en las unidades del sector micro-informal se corrobora con los bajos niveles de retribución que obtienen sus trabajadores: en 2021, el ingreso medio mensual de los trabajadores de este sector fue un 34,6% menor que el ingreso del total de ocupados. En ese año el ingreso medio mensual del total de los ocupados fue de \$50.534.-, el de los trabajadores del sector micro-informal de \$33.073.-, el de los ocupados del sector privado formal de \$70.394.- y el del sector público de \$61.453.- Si bien la evolución de la media de ingresos de cada uno de los grupos de trabajadores según el sector de inserción es relativamente similar, el saldo 2010-2021 fue aún más negativo para los ocupados en el sector micro-informal (-27,6%) que para los del sector público (-25,2%) y el sector privado formal (-13,3%). Figura 3.1

Figura 3.1

Ingresos mensuales laborales, total y según sector de inserción. 2010-2021
En pesos del tercer trimestre de 2021



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Nota: A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Entre 2010 y 2021, la media de ingreso mensual laboral de las mujeres disminuyó un 27% (\$59.331.- a \$43.324.-siempre en pesos del tercer trimestre de 2021) y la de los varones un 19,5% (\$68.752.- a \$55.357.-), lo cual representa una ampliación de la brecha de ingresos. En 2010 el ingreso mensual laboral de las mujeres era un 14% menor que el de los varones y en 2021 un 21% inferior (figura 3.2).

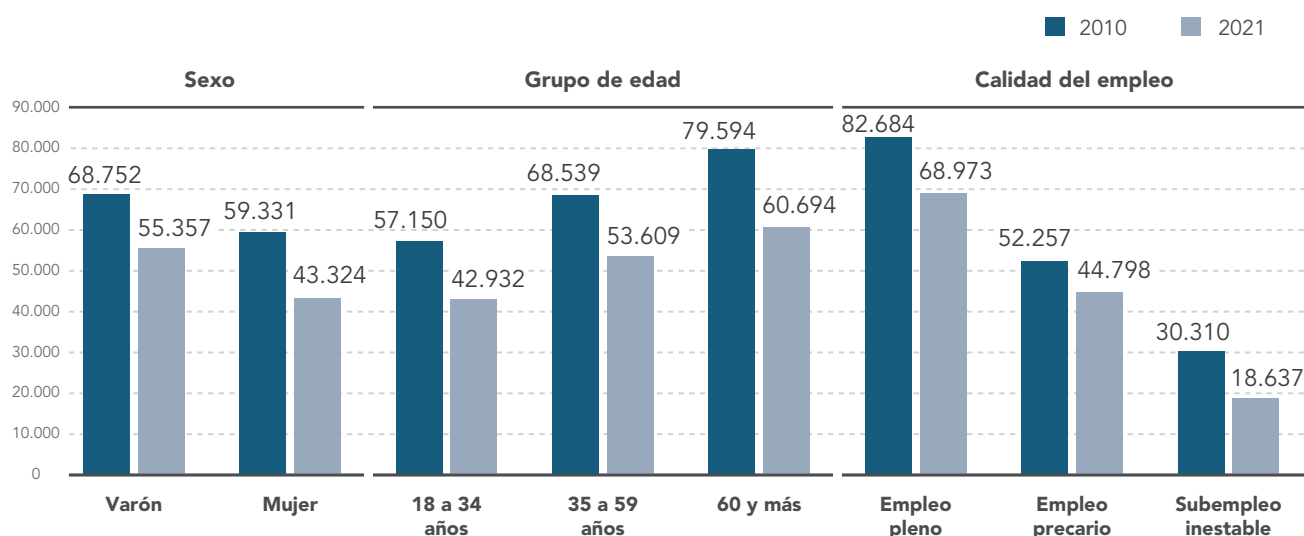
En el mismo período, el ingreso laboral mensual de los jóvenes de 18 a 34 años decreció un 24,9% (\$57.150.- a \$42.932.-), el de los adultos de 35 a 59 años disminuyó un 21,8% (\$68.539.- a \$53.609.-) y el de los adultos de 60 años y más mermó un 23,7% (\$79.594.- a \$60.694.-). En 2021, en referencia al ingreso laboral mensual de los adultos de 60 años y más, se observa que el ingreso de los jóvenes de 18 a 24 años era un 29% inferior y el de los adultos de 35 a 59 años era un 12% menor (figura 3.2).

La evolución de la media de ingreso laboral mensual también fue negativa al considerar los grupos de trabajadores según calidad del empleo, la de los ocupados con empleo pleno disminuyó un 16,6%

(\$82.684.- a \$68.973.-), la de los de empleo precario un 14,3% (\$52.257.- a \$44.798.-) y la de los que poseían un subempleo inestable un 38,5% (\$30.310.- a \$18.637.- siempre en pesos del tercer trimestre de 2021). La marcada pérdida de poder adquisitivo de las retribuciones del subempleo inestable amplió aún más la brecha de ingresos. Con respecto a la media de retribución mensual de los ocupados en empleos plenos, en 2021, el ingreso medio mensual de los ocupados en empleos precarios era un 35% menor y la de los de subempleo inestable un 73% menos (figura 3.2).

Figura 3.2

Ingresos mensuales laborales según características del individuo. 2010 y 2021
En pesos del tercer trimestre de 2021



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Nota: A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

3.2 Media de ingreso horario

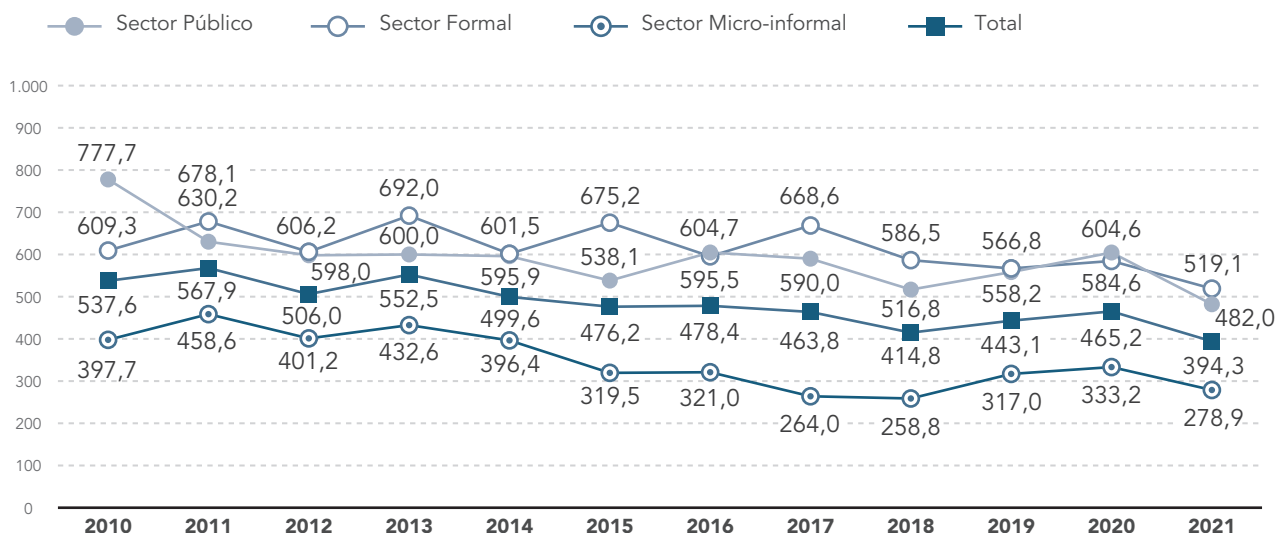
Si bien la consideración de la media de ingresos laborales mensuales permite realizar una aproximación a la disponibilidad de recursos monetarios con que cuentan los trabajadores, no considera la cantidad de horas trabajadas y es limitadamente representativa de la productividad generada por cada puesto de trabajo. La remuneración horaria que obtienen los trabajadores puede ser interpretada como una variable proxy de la productividad de cada uno de los sectores de la estructura productiva y/o de las actividades desarrolladas por los ocupados en ellos. Bajo estas consideraciones se verifica que el nivel de productividad del sector micro-informal es marcadamente inferior que el del total de la economía: en 2021, el ingreso horario de los trabajadores de este sector fue un 29,3% menor que el del total de ocupados.

A nivel general, el poder de compra del ingreso horario del total de ocupados disminuyó, entre 2010 y 2021, un 26,7% (de \$537,6.- a \$394,3.-). Este

descenso fue más marcado al considerar a los trabajadores del sector público, un 38% (de \$777,7.- a \$482.-) y en los trabajadores del sector micro-informal, con un 29,9% (de \$397,7.- a \$278,9.-), que en los del sector formal de la economía con una disminución del 14,8% (de \$609,3.- a \$519,1.-), todos en pesos del tercer trimestre de 2021 (figura 3.3).

Figura 3.3

Ingresos horario, total y según sector de inserción. 2010-2021
En pesos del tercer trimestre de 2021



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Nota: A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Entre 2010 y 2021, la media de ingreso horario de las mujeres disminuyó un 31,1% (\$552,7.- a \$380,7.- en pesos del tercer trimestre de 2021) y la de los varones un 23,6% (\$527,8.- a \$403,4.-), lo cual generó una brecha de ingresos. En 2021 el ingreso horario de las mujeres era un 5% superior que el de los varones y en 2021 fue un 6% inferior (figura 3.4).

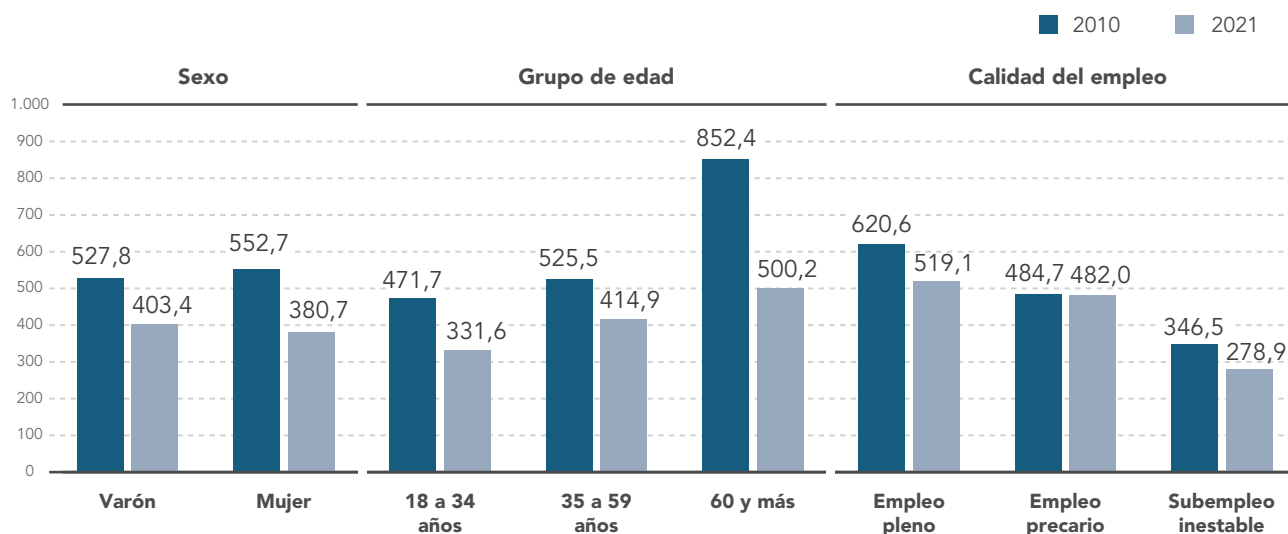
En el mismo período, el ingreso horario de los jóvenes de 18 a 34 años decreció un 29,7% (\$471,7.- a \$331,6.-), el de los adultos de 35 a 59 años disminuyó un 21,1% (\$525,5.- a \$414,9.-) y el de los adultos de 60 años y más mermó un 41,3% (\$852,4.- a \$500,2.-). En 2021, en referencia al ingreso horario de los adultos de 60 años y más, se observa que el ingreso de los jóvenes de 18 a 24 años era un 34% inferior y el de los adultos de 35 a 59 años era un 17% menor (figura 3.4).

La evolución de la media de ingreso horario también fue negativa al considerar los grupos de trabajadores según calidad del empleo, la de los ocupados con empleo pleno disminuyó un 16,3%

(\$620,6.- a \$519,1.-), la de los de empleo precario 0,6% (\$484,7.- a \$482.-) y la de los que poseían un subempleo inestable 19,5% (\$346,5.- a \$278,9.- siempre en pesos del tercer trimestre de 2021). Con respecto a la media de retribución horaria de los ocupados en empleos plenos, en 2021, el ingreso medio de los ocupados en empleos precarios era un 7% menor y el de los de subempleo inestable un 46% menos (figura 3.4).

Figura 3.4

Remuneración horaria según características del individuo. 2010 y 2021
En pesos del tercer trimestre de 2021



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Nota: A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

3.3 Evolución de los ingresos laborales en la crisis económica-sanitaria por COVID-19

La crisis económica-sanitaria afectó marcadamente el poder adquisitivo de los ingresos laborales, esto se dio por la imposibilidad de desarrollar actividades, por la disminución de las horas trabajadas (OIT, 2021) y por la persistencia de elevados índices de precios al consumidor (53,8% en 2019, 36,1% en 2020 y 50,9% en 2021; INDEC, 2020, 2021 y 2022).

Los ingresos laborales se vieron marcadamente afectados en el período de mayor limitación para el desarrollo de actividades productivas, de comercialización y de prestación de servicios. Entre 2019 y 2020 la media de ingresos laborales mensuales disminuyó un 7,4%, y pasó de \$54.560.- a \$50.732.- (en todos los casos en pesos constantes del tercer trimestre de 2021). En el período de leve recuperación, 2020-2021, la capacidad de compra del total de trabajadores se estabilizó culminando en una media de \$50.534.- (figura 3.1).

Es importante tener en cuenta que estas variaciones de promedios generales no solamente ocultan desigualdades entre los trabajadores, tanto en lo concerniente a la disminución como a la recuperación de ingresos, sino también y, sobre todo, encubren los efectos de la variación en la composición del empleo. Como se expresó en los informes de investigación anteriores, en el período de mayor incidencia de la crisis económica-sanitaria se perdieron, mayoritariamente, empleos de mano de obra no especializada. Por lo cual, al "salir" del cálculo de la media una mayor proporción de trabajadores con baja especialización/retribución que de alta especialización/retribución, se generó una "amortiguación" en el descenso de la media de ingresos general. De este modo, los promedios generales observados encubren una pérdida de capacidad de compra aún mayor que la relevada. Independientemente de esta aclaración, se observa que la evolución de ingresos fue muy dispar según la calidad del empleo. En el primer año de la pandemia en Argentina, entre

2019 y 2020, la media de ingresos de los trabajadores ocupados en el sector privado formal disminuyó un 11,1% (\$75.401.- a \$67.029.-). Existen evidencias que dan cuenta del incremento de las suspensiones y de la disminución de las horas trabajadas (MTEySS, 2021 y 2022), situaciones que pueden haber generado una baja en las retribuciones mensuales. Aparecen como características positivas de este grupo de trabajadores formalizados la capacidad de negociación colectiva de los asalariados, que les permite recuperar poder adquisitivo, y las cláusulas de anti-crisis que ya poseían muchos convenios (MTEySS, 2020) (figura 3.1).

Por su parte, entre 2019 y 2020, la media de ingresos mensuales de los ocupados en el sector micro-informal descendió un 6,1% (\$34.345.- a \$32.236.-). La imposibilidad de desarrollar actividades a tiempo completo para muchos asalariados no registrados, las limitaciones en las actividades de los cuentapropistas no profesionales, la limitada posibilidad de desarrollar tareas en forma virtual, entre otros factores, llevaron a que en este grupo de trabajadores se observe una pérdida de salario real que se amortiguó por el cambio de composición y la inactividad de los trabajadores de menor retribución laboral (CEPAL, 2021; CEP-XXI, 2022) (figura 3.1).

Por último, la menor disminución de la capacidad de compra se observó en los trabajadores del sector público. Entre 2019 y 2020, la media de ingresos pasó de \$70.070.- a \$68.133.-, una variación de -2,8%. La inexistencia de suspensiones, el cobro del salario completo independientemente de la posibilidad de realizar actividades virtuales o de las horas trabajadas, y la protección de la negociación colectiva ante el aumento de precios protegieron el poder adquisitivo de estos trabajadores (figura 3.1).

Por otra parte, en la leve reactivación del período 2020-2021, la media de los ingresos laborales mensuales de los trabajadores del sector privado formal se incrementó el 5% (\$67.029.- a \$70.394.-). En este caso, puede considerarse que cambió muy levemente la composición del empleo por la recuperación de puestos de trabajo de ramas de actividad de menor nivel de retribución media (CEP-XXI, 2022) (figura 3.1).

En lo que respecta a los ocupados en el sector micro-informal, el ingreso laboral medio se incrementó, entre 2020 y 2021, en un 2,6% (\$32.236.- a \$33.073.-). Esto se debió, básicamente, a la posibilidad de retomar las actividades y de aumentar las

horas trabajadas en todas las actividades (CEP-XXI, 2022) (figura 3.1).

A raíz del incremento de la cantidad de beneficiarios de programas de empleo con contraprestación y la imposibilidad de recuperación salarial ante los fuertes incrementos del costo de vida, entre 2020 y 2021 la media de los ingresos laborales mensuales de los trabajadores del sector público disminuyó en un 9,8%, el ingreso medio pasó de \$68.133.- a \$61.453.-; siempre en pesos del tercer trimestre de 2021 (figura 3.1).

En el período 2019-2020, la imposibilidad de trabajar y de realizar changas fue uno de los factores fundamentales de la pérdida de ingresos de los trabajadores de los hogares más desfavorecidos. En el caso de los trabajadores de sectores medio y medio alto se evidenciaron pérdidas de puestos de trabajo, disminución de las horas trabajadas e imposibilidad de desarrollar algunas actividades por cuenta propia (CEP-XXI, 2022). La incipiente recuperación 2020-2021 tuvo incidencia disímil en el marco de un complejo escenario laboral y amplió, aún más, la base de trabajadores que ven vulnerados sus derechos.

3.4 Bibliografía

CEPAL (2021). La autonomía económica de las mujeres en la recuperación sostenible y con igualdad. Informe Especial COVID-19 N°9. Extraído el 19-12-2021. Disponible en: <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46633/5/S2000740_es.pdf>

CEP-XXI (2022). *Informe de panorama productivo. Evolución de los principales indicadores de la actividad productiva. Enero 2022.* Centro de Estudios para la Producción XXI (CEP-XXI). Ministerio de Desarrollo Productivo. Buenos Aires.

INDEC (2020). *Informes técnicos. Vol. 5, n° 7. Índices de precios Vol. 34, n° 1. Índice de precios al consumidor (IPC).* Diciembre de 2019. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Buenos Aires.

INDEC (2021). *Informes técnicos. Vol. 4, n° 7. Índices de precios Vol. 5, n° 1. Índice de precios al consumidor (IPC).* Diciembre de 2020. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Buenos Aires.

INDEC (2022). *Informes técnicos. Vol. 6, n° 6. Índices de precios Vol. 6, n° 1. Índice de precios al consumidor (IPC).* Diciembre de 2021. Instituto Nacional de Estadística y Censos. Buenos Aires.

Jacovkis, P.; Masello, D.; Granovsky, P. y Oliva, M. (2021). La pandemia desnuda nuestros problemas más estructurales: Trabajo y sociedad, vol. XXII, núm. 36, 2021. Enero-junio. pp. 9-28. Universidad Nacional de Santiago del Estero. Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales. Instituto de Estudios para el Desarrollo Social (INDES).

Kessler, G. (2014). *Controversias sobre la desigualdad. Argentina 2003-2013.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica.

Maurizio, R. (2021). Empleo e informalidad en América Latina y el Caribe: una recuperación insuficiente y desigual. Nota técnica. Serie Panorama Laboral en América Latina y el Caribe 2021. Extraído el 19-12-2021. Disponible en: <https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_819022/lang--es/index.htm>

Maurizio, R. (2021). Empleo e informalidad en América Latina y el Caribe: una recuperación insuficiente y desigual. Nota técnica. Serie Panorama Laboral en América Latina y el Caribe 2021. Extraído el 19-12-2021. Disponible en: <https://www.ilo.org/americas/publicaciones/WCMS_819022/lang--es/index.htm>

MTEySS (2020). Estado de la negociación colectiva. Segundo Trimestre de 2020. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Extraído el 19-12-2021. Disponible en: <https://www.trabajo.gob.ar/downloads/estadisticas/negociacioncolectiva/202002T_negociacionColectiva.pdf>

MTEySS (2021). Indicadores de la Encuesta de Indicadores Laborales (EIL). Evolución del empleo registrado del sector privado en los principales centros urbanos. Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social. Extraído el 19-12-2021. Disponible en: <<https://www.trabajo.gob.ar/estadisticas/eil/index.asp>>

MTEySS (2022). Panorama mensual del Trabajo Registrado. Informe técnico. Datos a noviembre y diciembre de 2021. Ministerio de Trabajo, Empleo y

Seguridad Social. Extraído el 6-2-2022. Disponible en: https://www.trabajo.gob.ar/downloads/estadisticas/panorama/panorama_del_trabajo_registrado_2202.pdf

OIT (2021). Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo: Tendencias 2021. Oficina Internacional del Trabajo – Ginebra. Extraído el 19-12-2021. Disponible en: <https://www.ilo.org/global/research/global-reports/weso/trends2021/WCMS_825200/lang--es/index.htm>

Poy, S. (2021). Trabajadores/as pobres ante la irrupción de la pandemia de COVID-19 en un mercado laboral segmentado. *Estudios Del Trabajo. Revista De La Asociación Argentina De Especialistas En Estudios Del Trabajo (ASET)*, (62). Recuperado a partir de <http://ojs.aset.org.ar/revista/article/view/105>

Salvia, A. (2013), "Heterogeneidad estructural y desigualdad social en la Argentina de las últimas dos décadas de historia económica", *Revista de Investigación en Ciencias Sociales*, (84): 46-55.