

BALANCE DE LAS CAPACIDADES DE CONSUMO EN LA ARGENTINA URBANA MEDIDAS A TRAVÉS DE PRIVACIONES MONETARIAS Y ESTRÉS ECONÓMICO

Desigualdades persistentes en una Argentina en transición

AUTORES: JULIETA VERA

COLABORADOR: EDUARDO DONZA y RAMIRO ROBLES

COORDINADOR: AGUSTÍN SALVIA

The logo for ODSA (Observatorio de la Deuda Social Argentina) consists of a blue square with the letters "ODSA" in white.

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

ÍNDICE

Introducción

Principales hallazgos

1. Pobreza e indigencia por ingresos
2. Estrés económico
3. Capacidad de ahorro
4. Percepción de programas sociales de transferencias de ingresos
5. Percepciones económicas sobre movilidad intergeneracional y situación económica futura

Definiciones metodológicas y anexos estadísticos

Ficha técnica

INTRODUCCIÓN

- Este informe aborda la evolución de las **capacidades de consumo de hogares y personas**, combinando tendencias de mediano plazo y dinámica coyuntural. Se trabaja con distintos indicadores acerca de los recursos monetarios: pobreza e indigencia por ingresos, una medición del estrés económico, capacidad de ahorro, cobertura e impacto de programas de transferencias de ingresos y, por último, percepciones sobre movilidad y expectativas futuras de la población para el próximo año.
- Si bien las **estimaciones de pobreza e indigencia son métricas difundidas y ampliamente empleadas, tienen límites conocidos**: son mediciones indirectas con umbrales normativos externos y, asimismo, dependen de insumos problemáticos que son hoy objeto de debate y revisión, tanto por parte del INDEC como de diversos grupos de investigación (referimos aquí, por ejemplo, a la valorización de las canastas). Las mediciones de indigencia y pobreza por ingresos funcionan como punto de partida para un diagnóstico económico-social, pero **requieren ser complementadas**.
- A partir de esta base, se avanza hacia un diagnóstico más amplio a través del indicador de **estrés económico**, el cual capta la percepción subjetiva de insuficiencia de ingresos de los hogares para cubrir las necesidades básicas. Este enfoque permite incorporar dimensiones que no aparecen en la medición tradicional, así como el componente de la experiencia y complementa el diagnóstico sobre condiciones de vida y capacidad adquisitiva.

PRINCIPALES HALLAZGOS

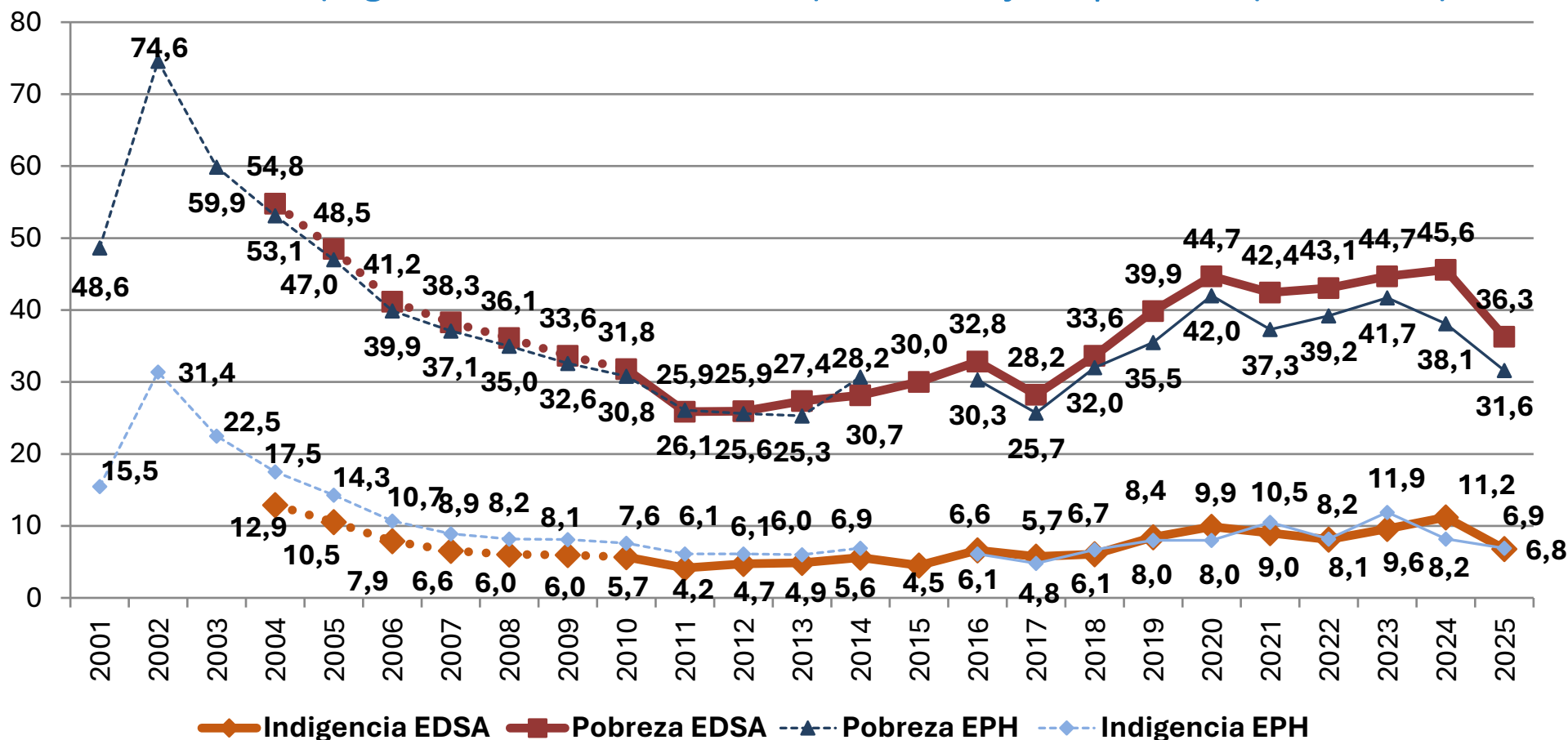
- La proporción de hogares y población en condición de privaciones económicas debe reconocerse como un **problema del país que se arrastra desde hace poco más de cuatro décadas**.
- En lo que respecta a la coyuntura, a partir de 2023 factores macroeconómicos, el estancamiento interno y la aceleración inflacionaria deterioraron el poder adquisitivo, desembocando en un ajuste recesivo. En este contexto, las privaciones monetarias de los hogares y la población mostraron una marcada aceleración durante la crisis y el ajuste recesivo de 2023-2024.
- Sin embargo, luego, con la estabilización inflacionaria y la recuperación parcial de los ingresos reales laborales, de transferencias de ingresos, la cobertura de los sistemas de protección social y la actividad laboral informal, los déficits en los indicadores de privación monetaria descendieron.
- La mejora relativa observada entre 2024 y 2025 **no constituye, al menos por ahora, evidencia de un cambio estructural en las condiciones de vida**. Más bien, según el indicador considerado, los niveles recientes de privaciones se asemejan a los registrados en 2022/2023 o incluso en 2018/2019, períodos también caracterizados por altos niveles de déficits monetarios, exclusión y tensiones en el mercado de trabajo.
- Si bien puede identificarse un proceso de estabilización posterior al ajuste, es necesario **matizar las mejoras registradas en 2024-2025**. Su sostenibilidad en el tiempo y su capacidad para generar cambios persistentes al interior de la estructura social aún deben ser evaluadas. En este sentido, persisten dudas respecto de si estas mejoras representan una **recuperación duradera o solo un alivio transitorio**.

1. POBREZA E INDIGENCIA POR INGRESOS

RESUMEN EJECUTIVO

- En los últimos 20 años, la indigencia y pobreza por ingresos presentan pisos estructurales: alrededor del 5% de personas en indigencia y 25% en pobreza. Esto, dependiendo del ciclo, con alrededor de un 30% o 40% de población en hogares asistidos por programas de transferencias de ingresos.
- En la coyuntura, la mejora relativa reciente en la pobreza por ingresos podría estar **sobrestimada** por cambios en el sistema de precios (tarifas y servicios), que modificaron la proporción de gastos fijos y variables de los hogares y redujeron la capacidad real de consumo.
- **Persisten desigualdades** en las tasas de indigencia y pobreza por ingresos según nivel socioeconómico (NSE) y presencia de niños/as en los hogares: los NSE más bajos y hogares con niños/as mantienen sistemáticamente mayores tasas.
- En el último año, la pobreza tuvo una reducción más pronunciada en los estratos bajos y medio bajos. Sin embargo, más allá de las mejoras relativas observadas entre 2024-2025, los niveles de pobreza son similares a los observados en 2022/2023 o 2018/2019, dependiendo del estrato.
- Las trayectorias de pobreza confirman estas brechas. La **cronicidad de la pobreza**—es decir, los hogares que permanecen pobres en ambos años considerados— es significativamente más elevada y estructural en los estratos socioeconómicos más bajos.
- En el estrato muy bajo se combinan alta cronicidad y más trayectorias desfavorables durante el ajuste. Aunque en la estabilización aumentan las mejoras, la pobreza crónica persiste en los más vulnerables, mientras los estratos medios muestran mayor recuperación en términos de pobreza.

Gráfico 1.1. Evolución de las tasas de pobreza e indigencia urbanas. EDSA-ODSA (3er trimestre 2004-2025)^a, estimaciones ODSA-EPH a partir de los datos de ingresos de la EPH-INDEC –(2010-2015)^b y serie INDEC oficial (segundo semestre 2016-2025)^c. Porcentaje de personas (2001-2025).



(a) Las series de pobreza e indigencia reportadas por el ODSA con base en micro datos de la Serie EDSA-Bicentenario (2010-2017) y previas a 2010 fueron empalmadas con las que surgen de la Serie EDSA-Equidad (2017-2025).

(b) Se presenta en líneas punteadas una reconstrucción de la incidencia de la pobreza a partir de micro datos de la EPH y en líneas continuas la incidencia de la serie oficial reportada por INDEC. Esta reconstrucción tuvo en cuenta una homogeneización del método de imputación de ingresos no declarados y la estructura de la Canasta Básica Total (CBT) y Canasta Básica Alimentaria (CBA) informada en el documento *Metodología* 22 de INDEC (2016). Una explicación detallada de la metodología implementada se encuentra en el Documento de Trabajo del ODSA *Incidencia de la pobreza y la indigencia a partir de la Encuesta Permanente de Hogares* del 13 de diciembre de 2018. La serie fue empalmada para que se adecue a la serie oficial del INDEC desde 2016.

(c) Excepto en 2025, en que el dato se refiere al primer semestre por falta de información del segundo al momento de la presentación.

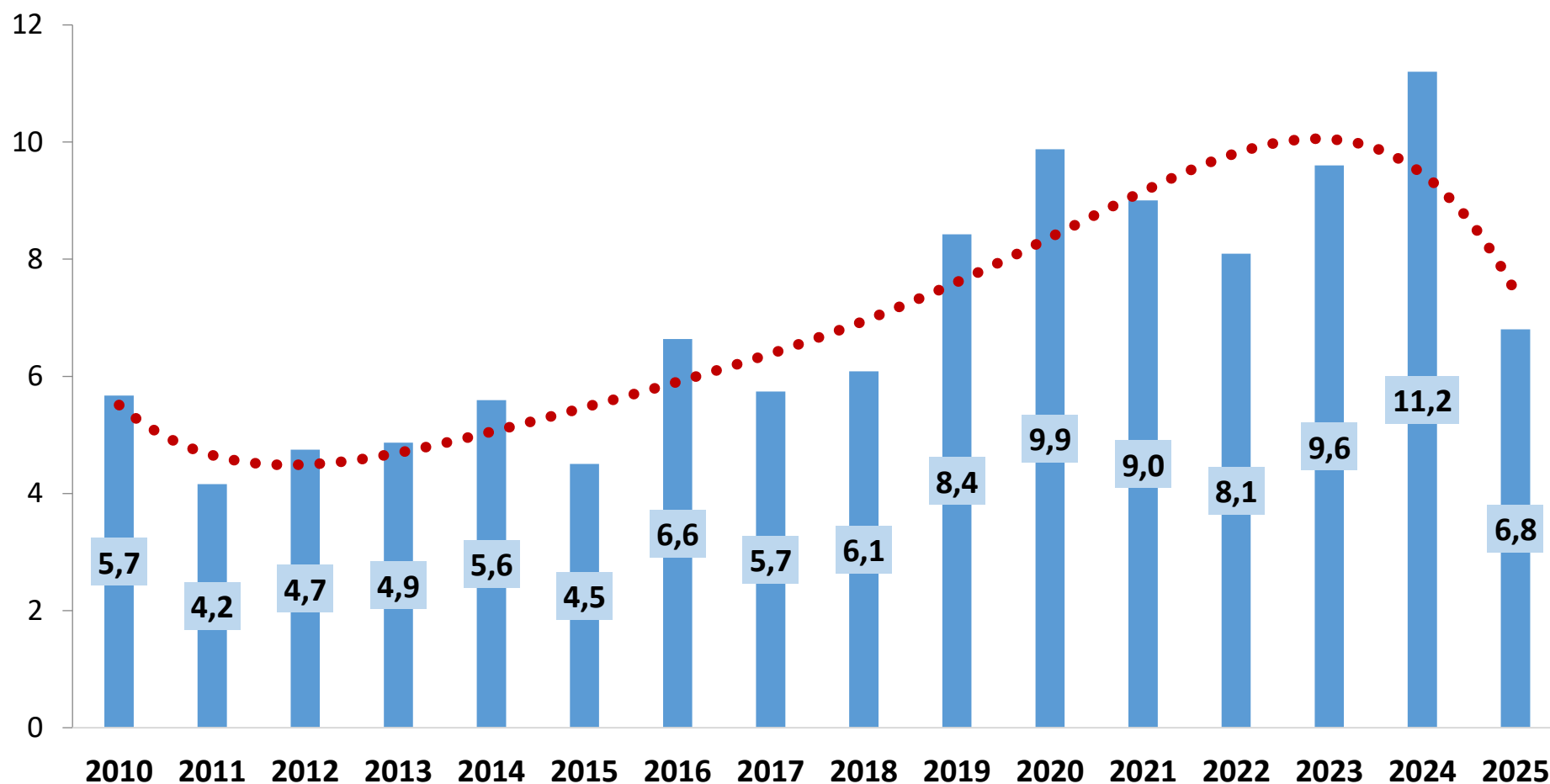
Fuente: elaboración propia a partir de micro datos de la EPH-INDEC y EDSA-APE (2017-2025) y EDSA-BICE (2010-2016).



ODSA

Gráfico 1.2. Evolución de la indigencia en base a la EDSA-ODSA

En porcentaje de población. 2010-2025.



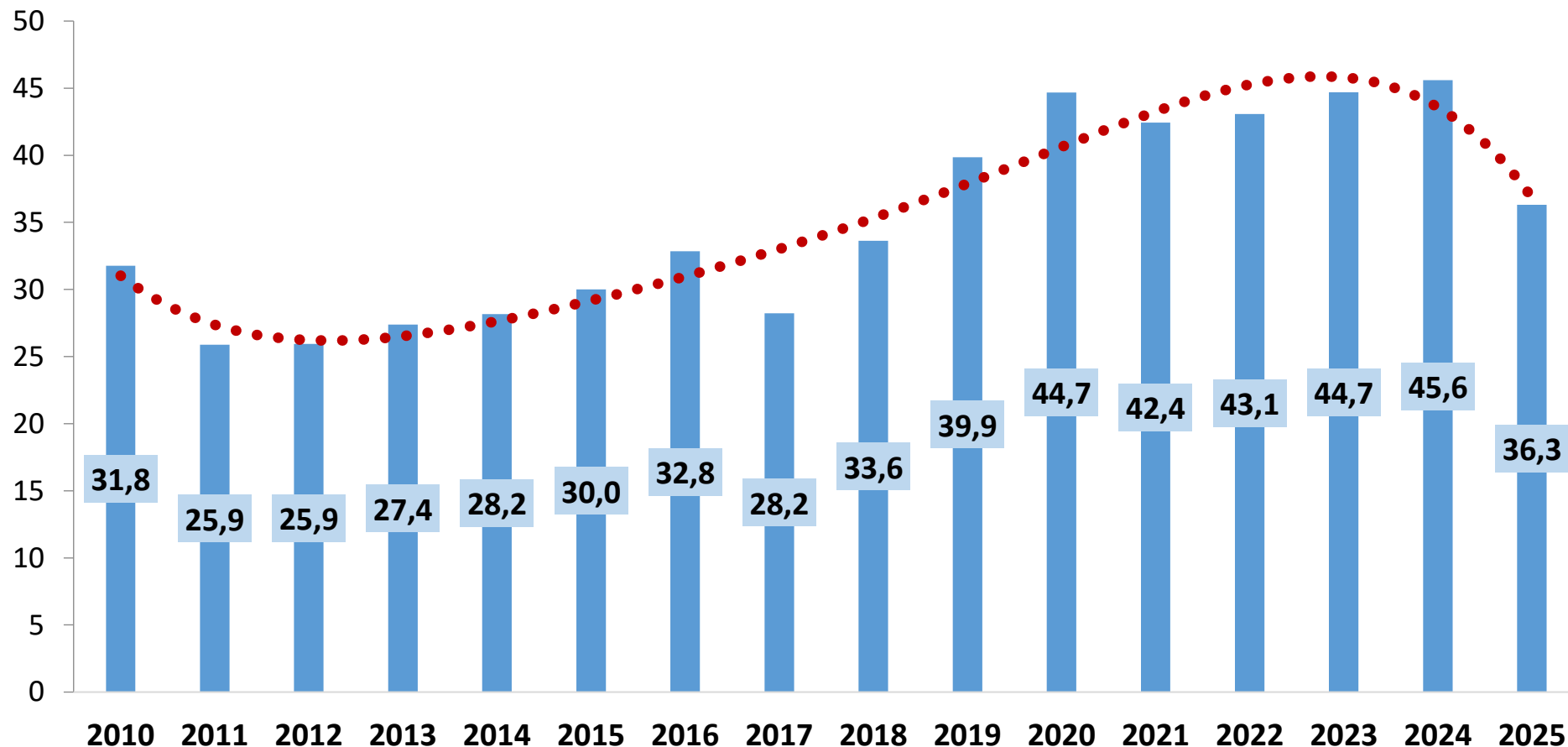
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

Gráfico 1.3. Evolución de la pobreza en base a la EDSA-ODSA

En porcentaje de población. 2010-2025.

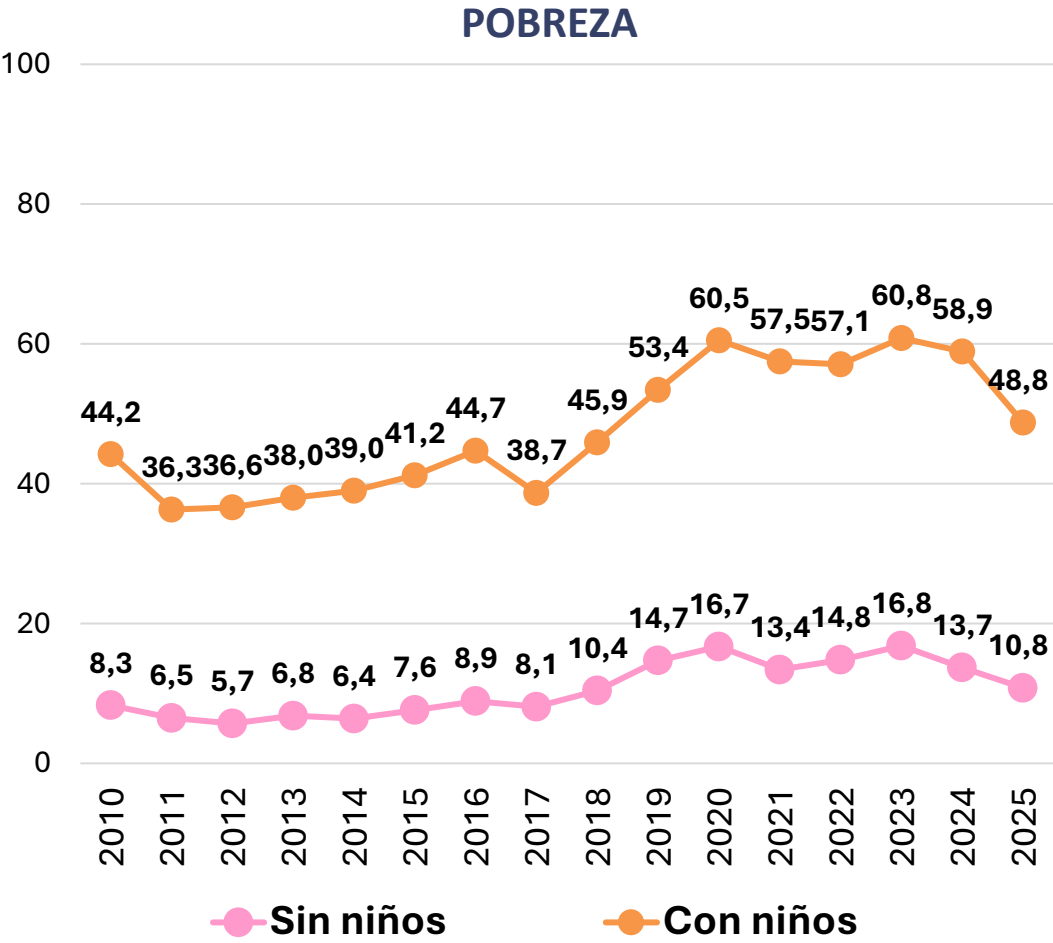
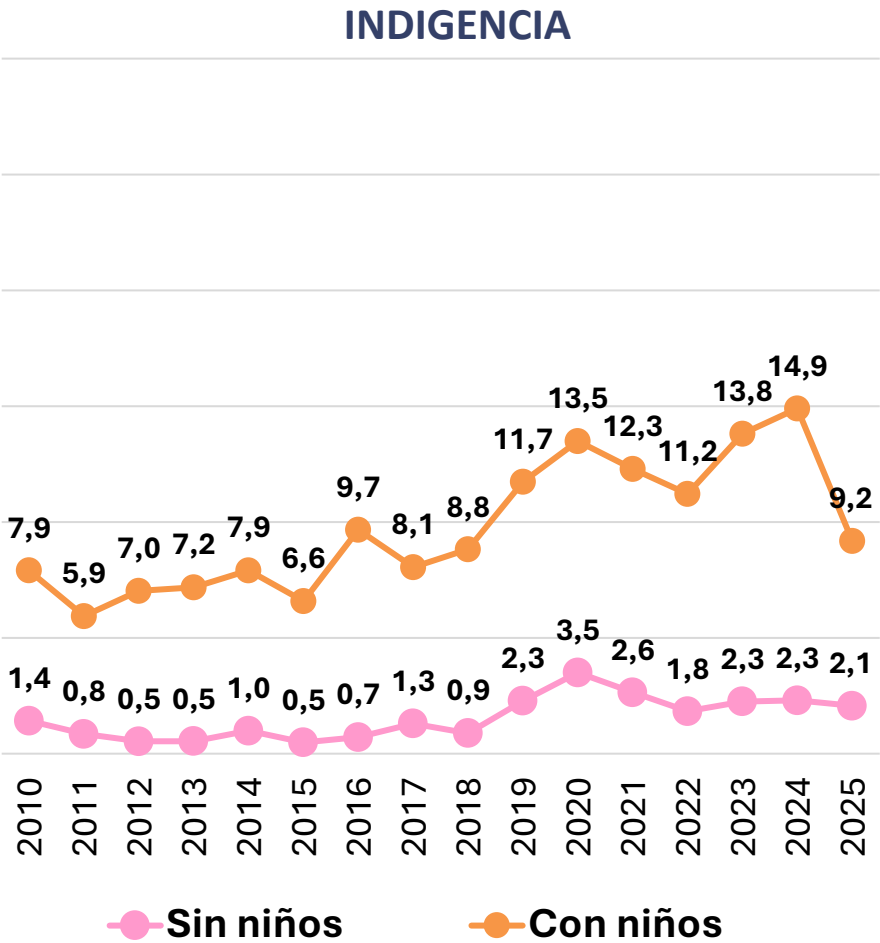


Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Gráfico 1.4. Evolución de la indigencia y la pobreza según presencia de niños/as en el hogar

En porcentaje de población. 2010-2025.

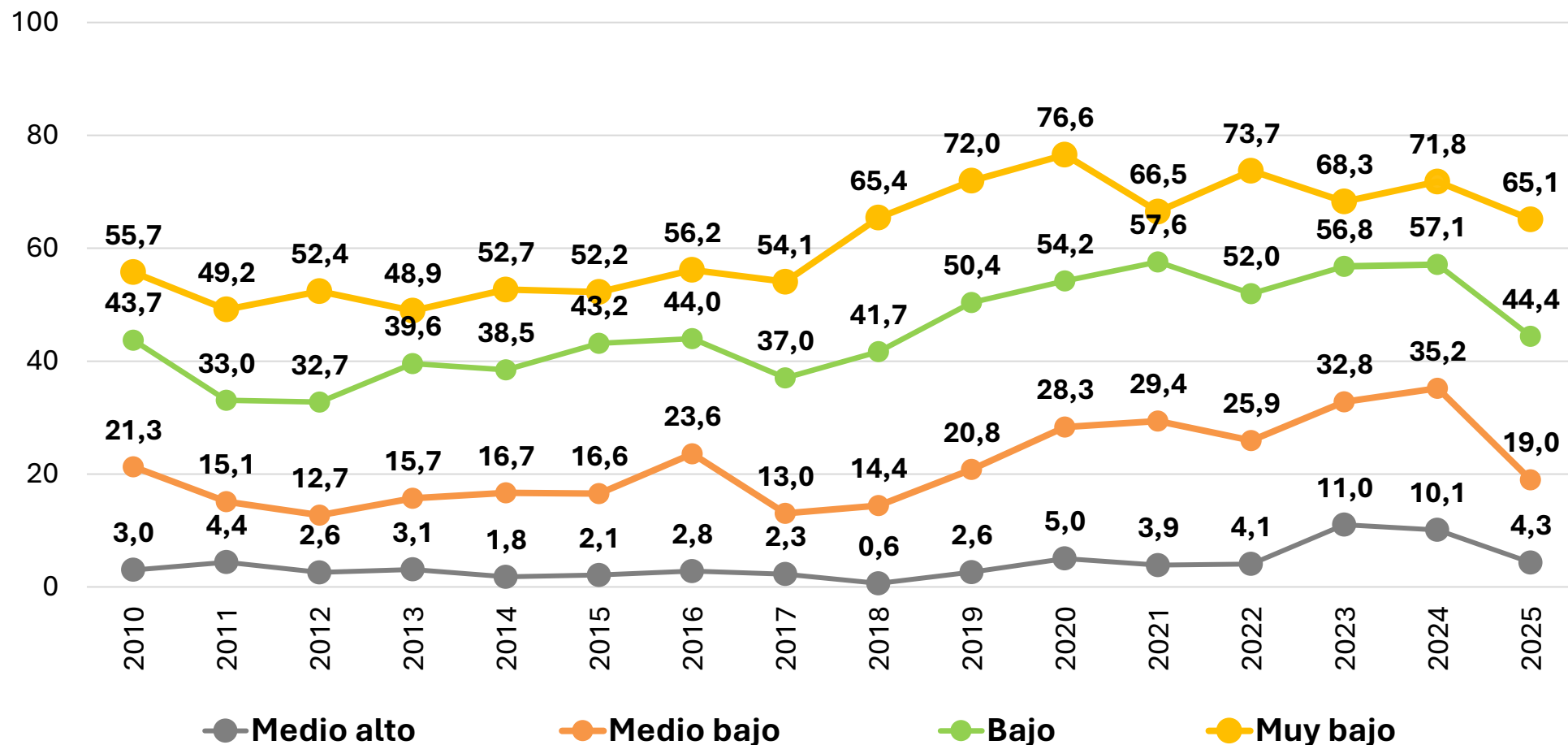


Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Gráfico 1.5. Evolución de la pobreza monetaria según nivel socioeconómico

En porcentaje de población. 2010-2025.

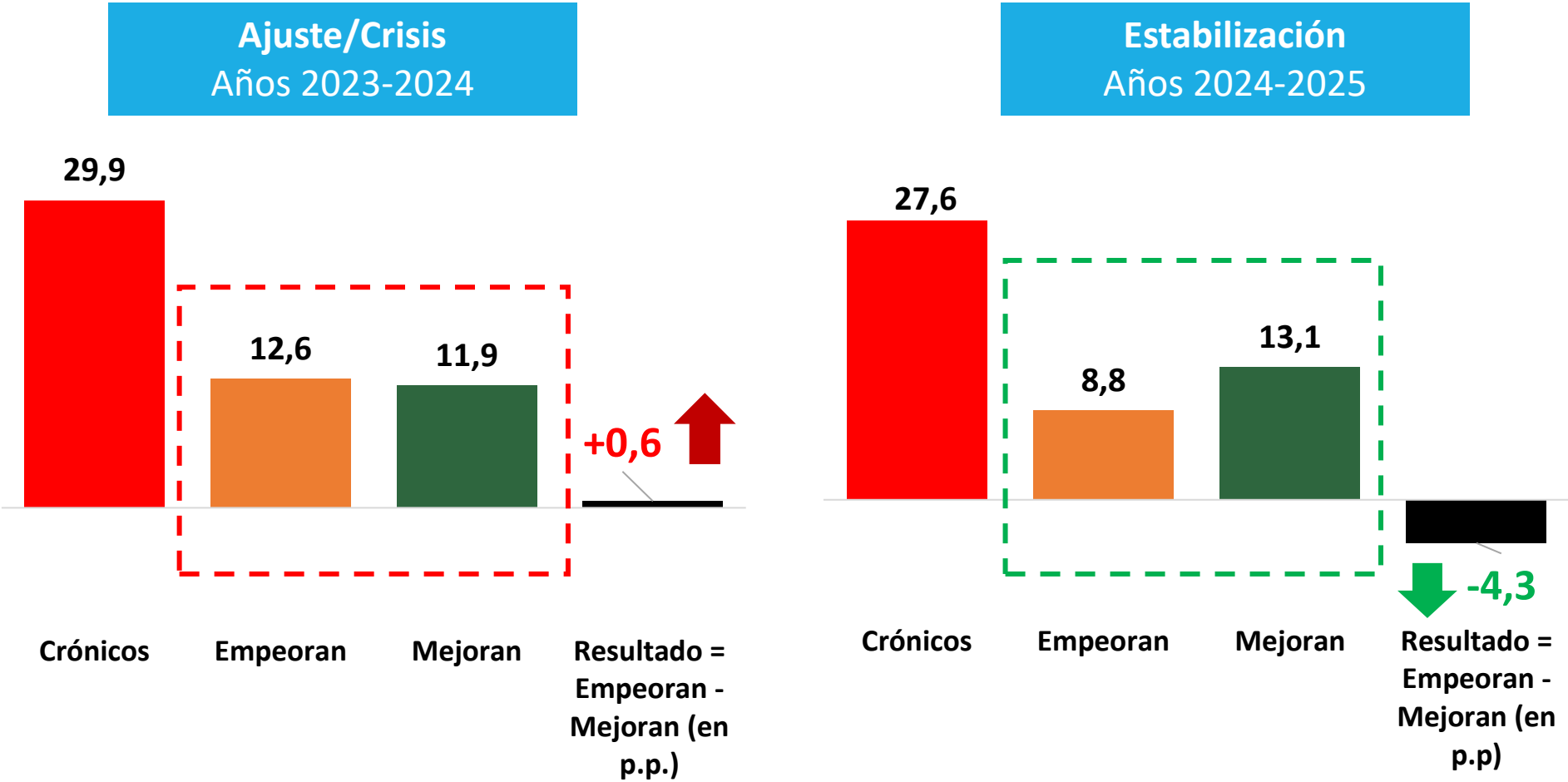


Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Gráfico 1.6. Trayectorias de la pobreza monetaria

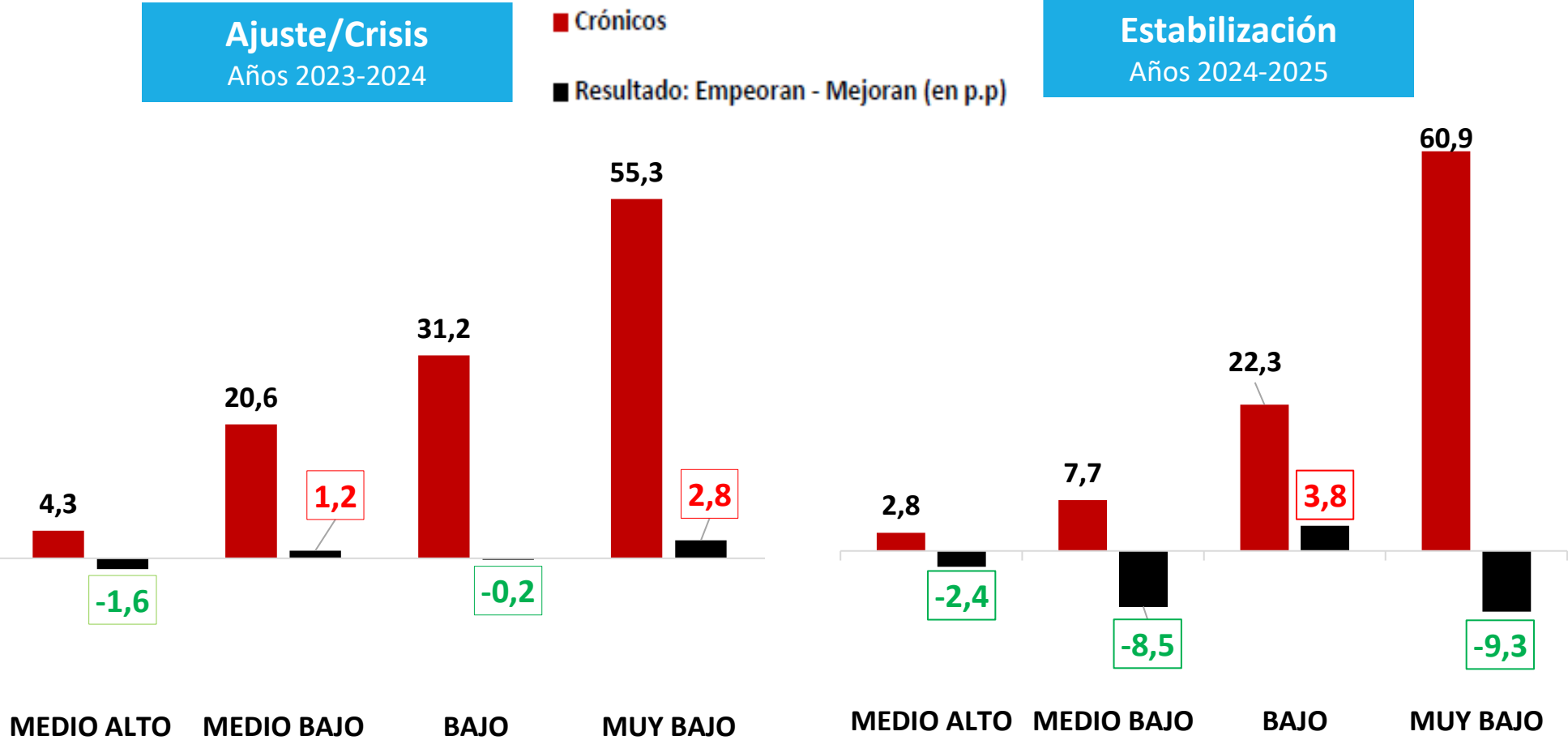
En porcentaje de población en hogares panel. Años 2023-2024, 2024-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Gráfico 1.7. Trayectorias de la pobreza monetaria según nivel socioeconómico

En porcentaje de población en hogares panel. Años 2023-2024, 2024-2025.



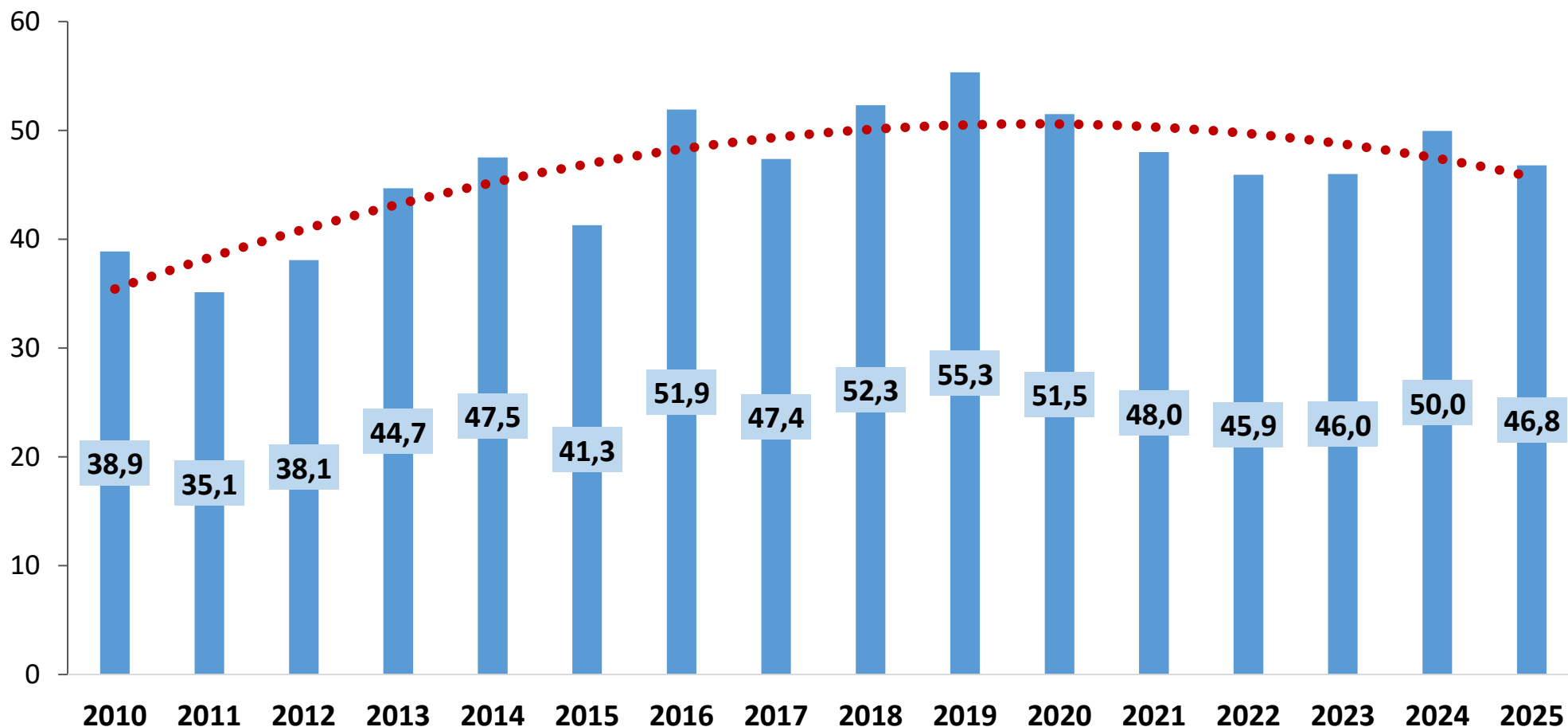
2. ESTRÉS ECONÓMICO

RESUMEN EJECUTIVO

- El **estrés económico** (percepción subjetiva de insuficiencia de ingresos para cubrir necesidades básicas) puede ser una herramienta complementaria valiosa para evaluar niveles y cambios en las privaciones, ya que registra la experiencia efectiva de los hogares respecto de la relación entre ingresos netos y gastos necesarios, en lugar de basarse en criterios normativos.
- En el largo plazo, el indicador muestra un **deterioro entre 2010 y 2017 y luego una estabilización**. Si bien en **2024-2025 disminuye el déficit**, los niveles de estrés económico regresan a los de 2022-2023. Actualmente afecta a alrededor del 47% de la población, por encima del piso histórico cercano al 35%. En síntesis, casi 1 de cada 2 personas vive en hogares con estrés económico.
- **Persisten fuertes desigualdades** según variables de corte: alrededor de 7 de cada 10 hogares de NSE bajo lo padecen, y la tendencia –así como la evidenciada a nivel general- se intensifica entre 2010 y 2025. También es mayor en hogares con niños/as.
- En el ciclo de ajuste predominan las trayectorias de empeoramiento. En la estabilización aumentan levemente las de mejora, aunque se evidenciaría que la población no ha sentido la baja de la pobreza con la intensidad que muestran los indicadores tradicionales. **La cronicidad del estrés económico se mantiene elevada**, cercana al 30%.
- Durante la crisis/ajuste, los estratos más bajos son los que más retroceden. En la fase posterior, mejoran sobre todo los estratos medio bajo y bajo. Durante la fase de estabilización, en el estrato muy bajo persiste e incluso se profundiza la cronicidad en condiciones de estrés económico. Asimismo, el estrato medio alto no manifiesta mejoras muy pronunciadas a través de este indicador, como sí sucede con la medida tradicional de pobreza por ingresos.

Gráfico 2.2.1. Evolución del estrés económico

En porcentaje de población. 2010-2025.



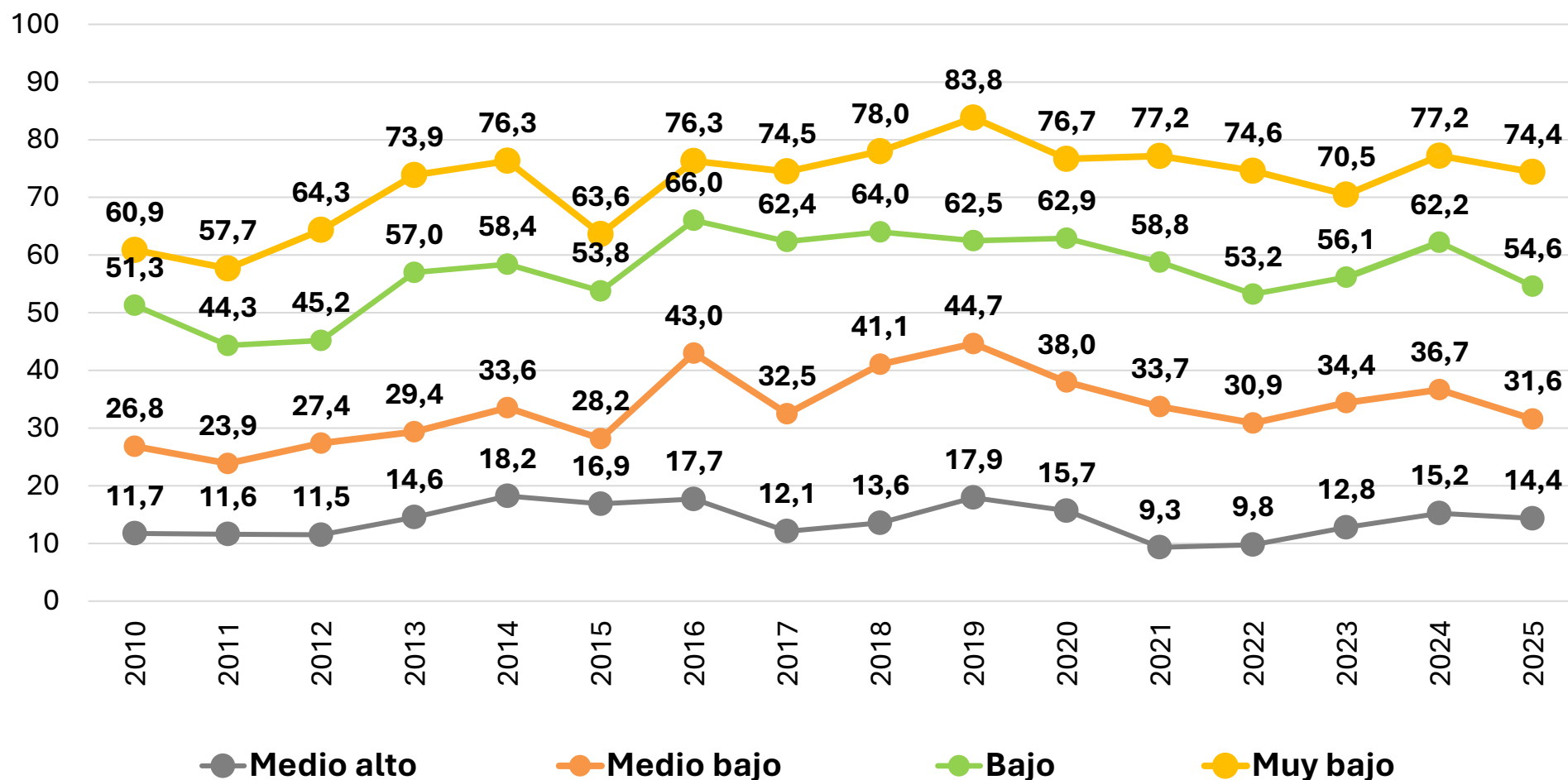
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

Gráfico 2.2. Evolución del estrés económico según nivel socioeconómico

En porcentaje de población. 2010-2025.

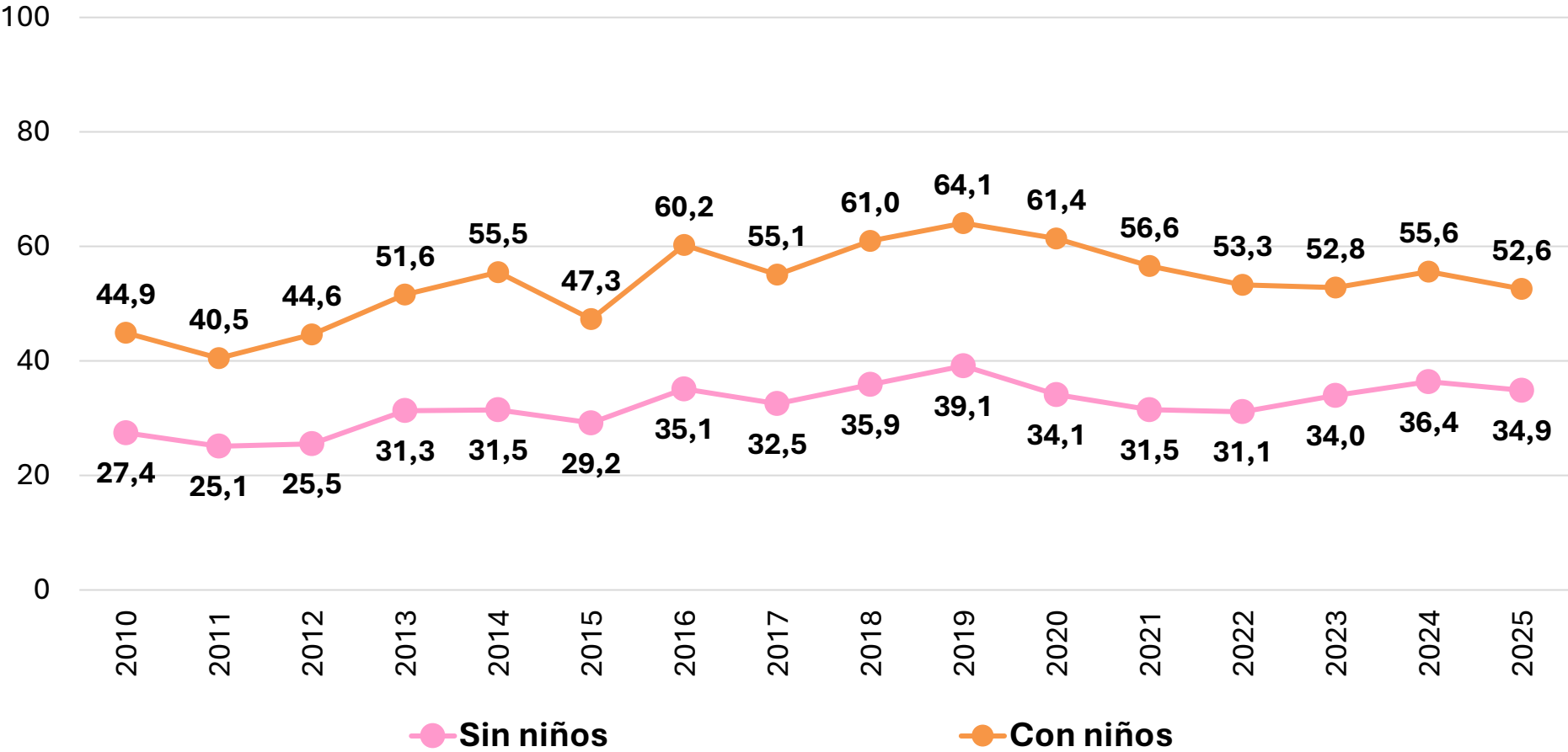


Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Gráfico 2.3. Evolución del estrés económico según presencia de niños/as en el hogar

En porcentaje de población. 2010-2025.

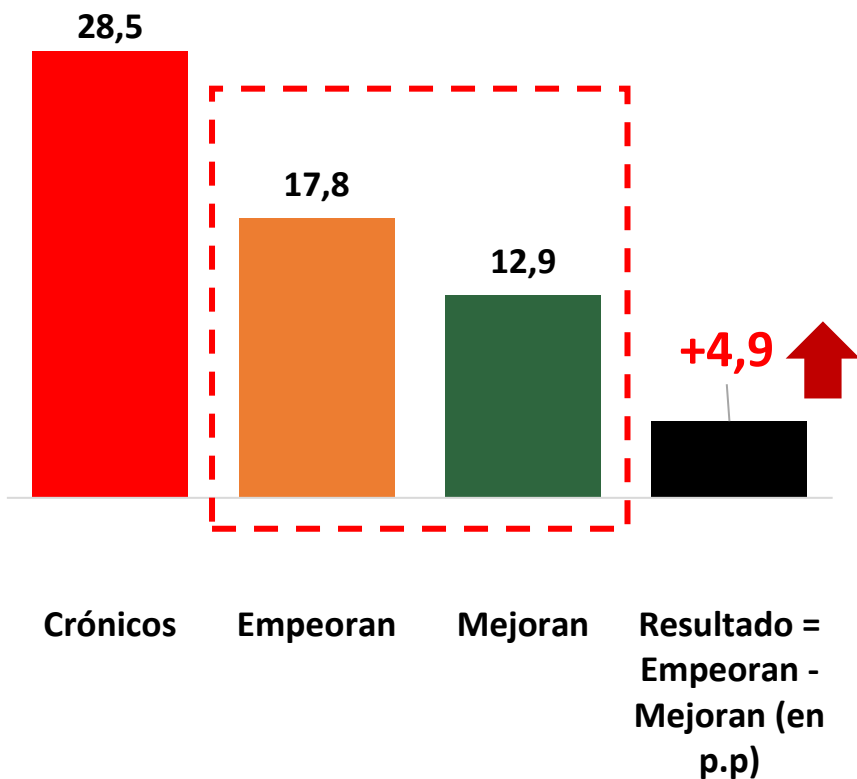


Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

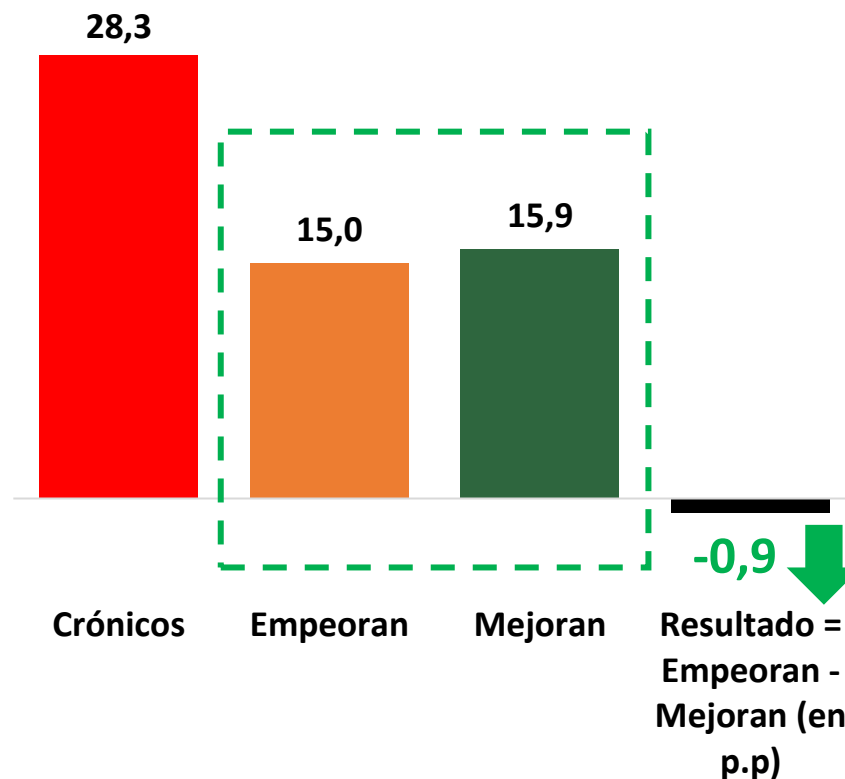
Gráfico 2.4. Trayectorias del estrés económico

En porcentaje de población en hogares panel . Años 2023-2024, 2024-2025.

Ajuste/Crisis
Años 2023-2024



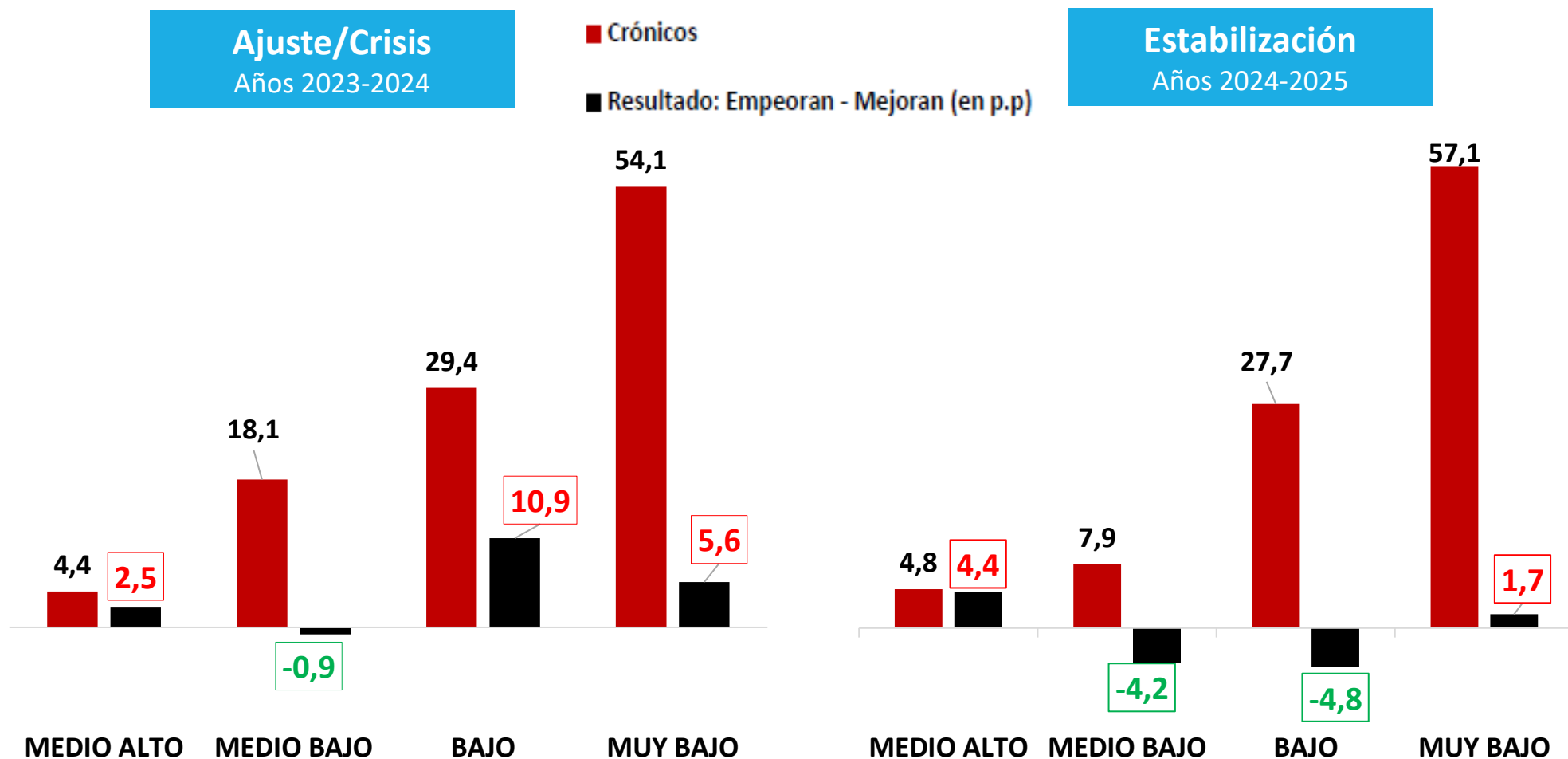
Estabilización
Años 2024-2025



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Gráfico 2.5. Trayectorias del estrés económico según nivel socioeconómico

En porcentaje de población en hogares panel. Años 2023-2024, 2024-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

20

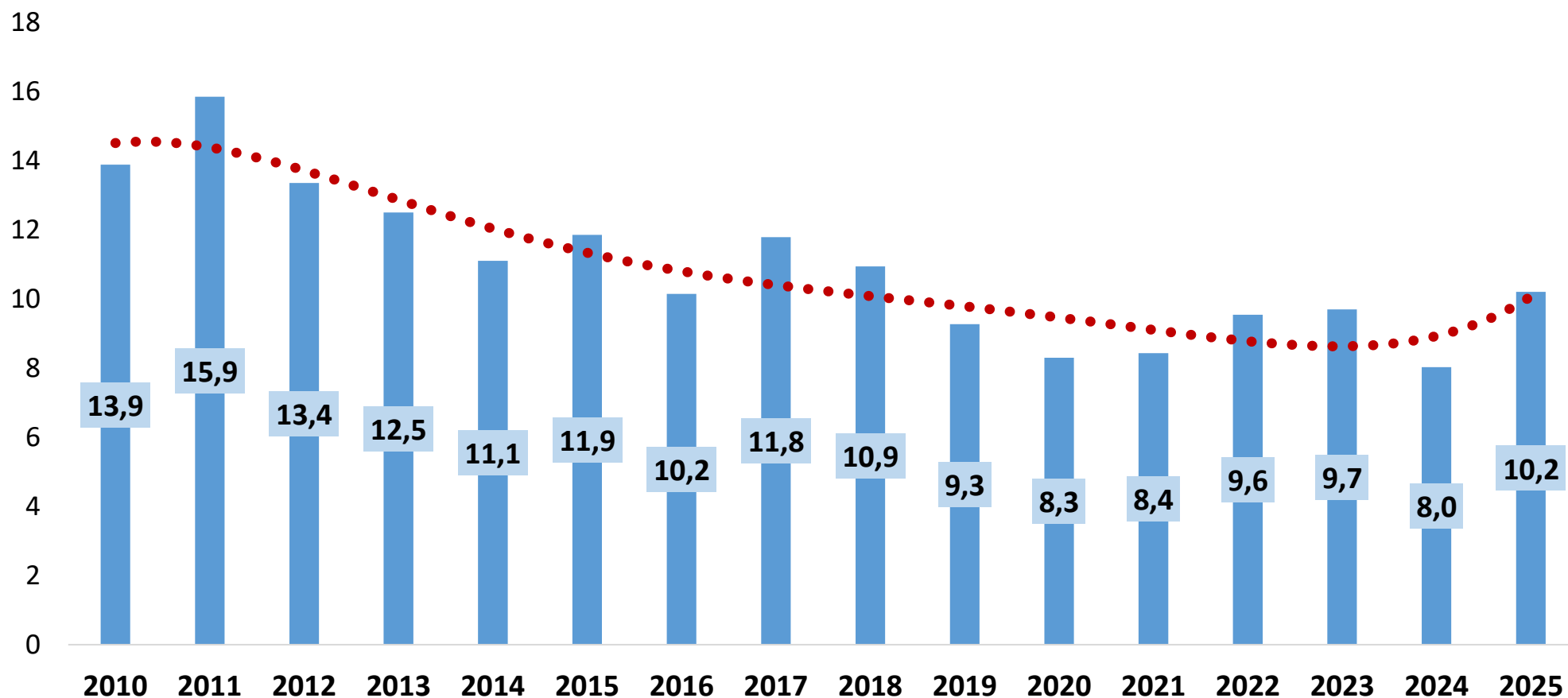
3. CAPACIDAD DE AHORRO

RESUMEN EJECUTIVO

- La **capacidad de ahorro**, medida de forma perceptual, se mantiene estructuralmente baja: entre 8% y 16% de la población declara poder ahorrar, con una tendencia descendente persistente entre 2010 y 2025.
- El **repunte reciente de 2024-2025 es acotado**: alcanza apenas para regresar a niveles comparables a 2022-2023 o a los de 2018, sin revertir el deterioro acumulado.
- Las **brechas por estrato socioeconómico son marcadas**: el segmento medio-alto concentra la mayor capacidad de ahorro, muy por encima del resto, aun considerando el truncamiento de las encuestas en los estratos más altos. Las diferencias entre hogares con y sin niños también son amplias y estables a lo largo del período.
- El análisis de panel muestra que el **83% de los hogares permanece crónicamente sin capacidad de ahorro en ambos años observados**; en fases de ajuste predomina el deterioro y en fases de estabilización prevalecen las mejoras, aunque concentradas en los estratos más favorecidos.
- En el **estrato medio-alto se observa un aumento de la capacidad de ahorro, pero convive con señales menos favorables en indicadores de estrés económico**: la clase media alta aparece más heterogénea, con un segmento que mejora su capacidad de ahorro y otro que permanece bajo estrés económico.

Gráfico 3.1. Evolución de la capacidad de ahorro

En porcentaje de población. 2010-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

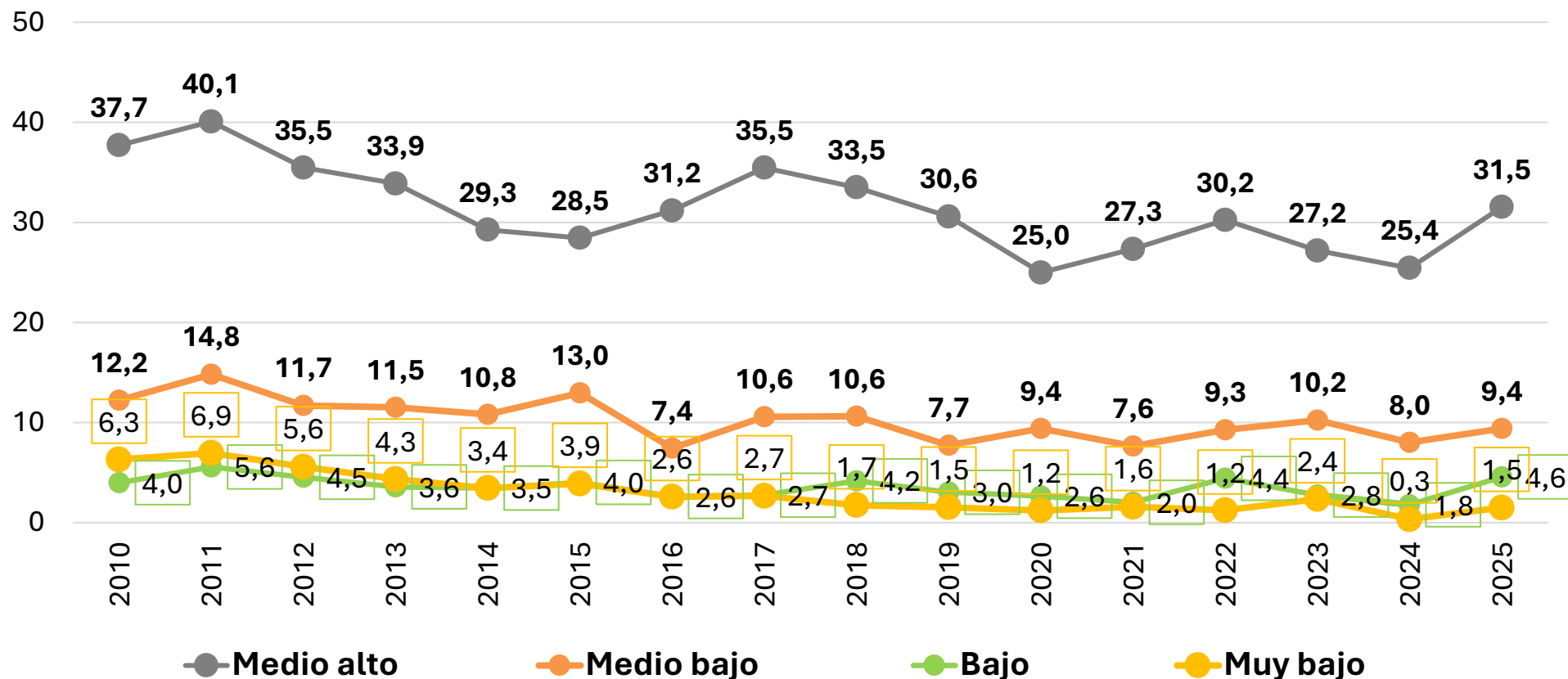


ODSA

23

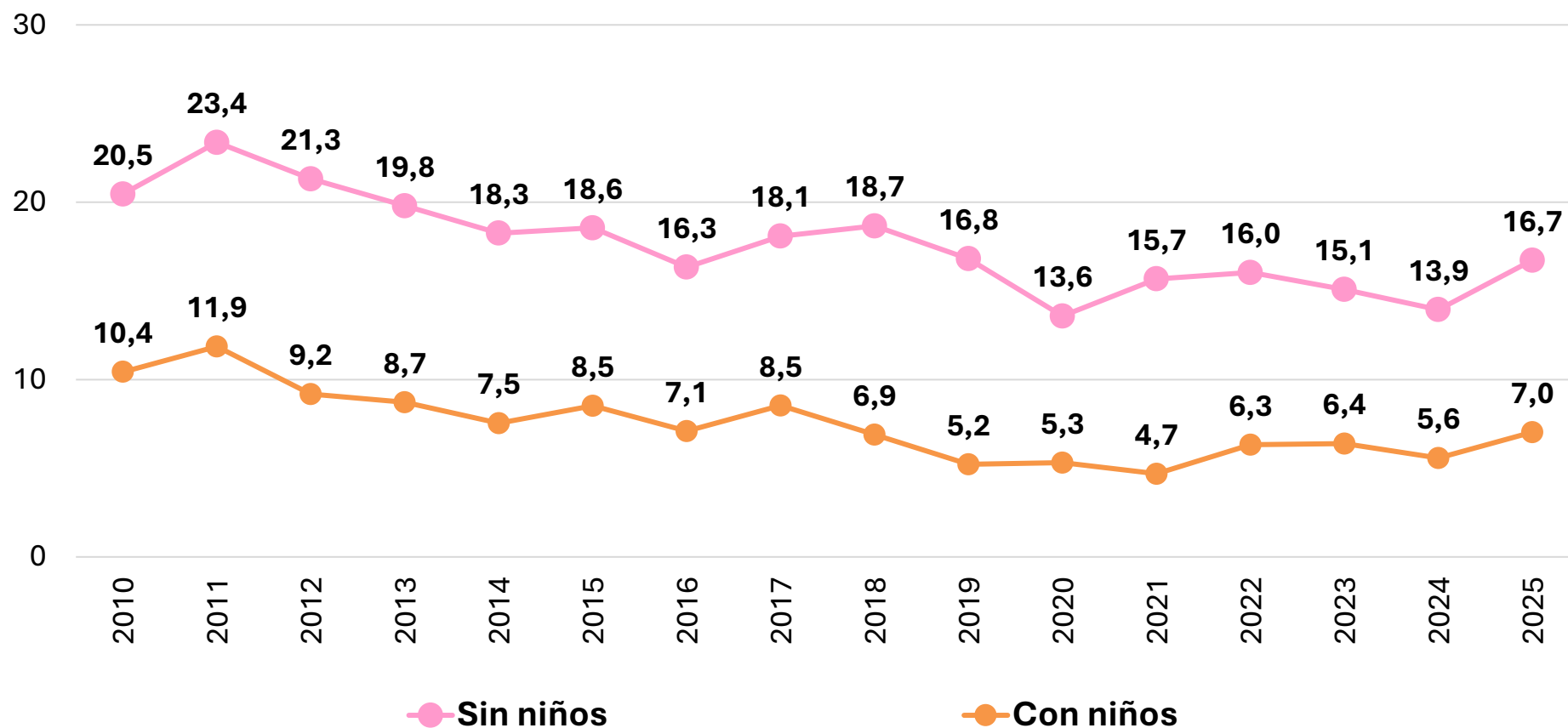
Gráfico 3.2. Evolución de la capacidad de ahorro según nivel socioeconómico

En porcentaje de población. 2010-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Gráfico 3.3. Evolución de la capacidad de ahorro según presencia de niños/as en el hogar
En porcentaje de población. 2010-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

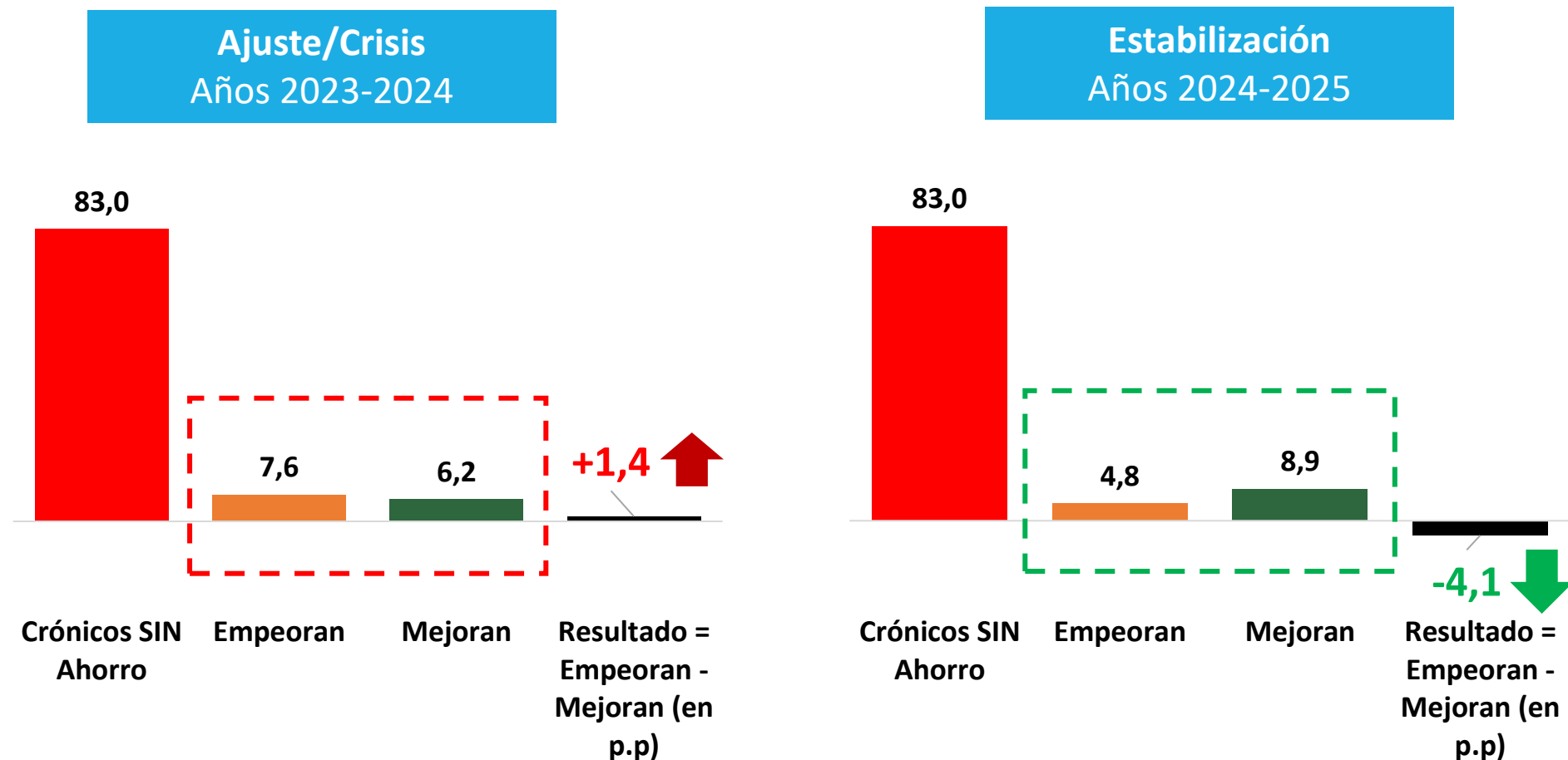


ODSA

25

Gráfico 3.4. Trayectorias de la capacidad de ahorro

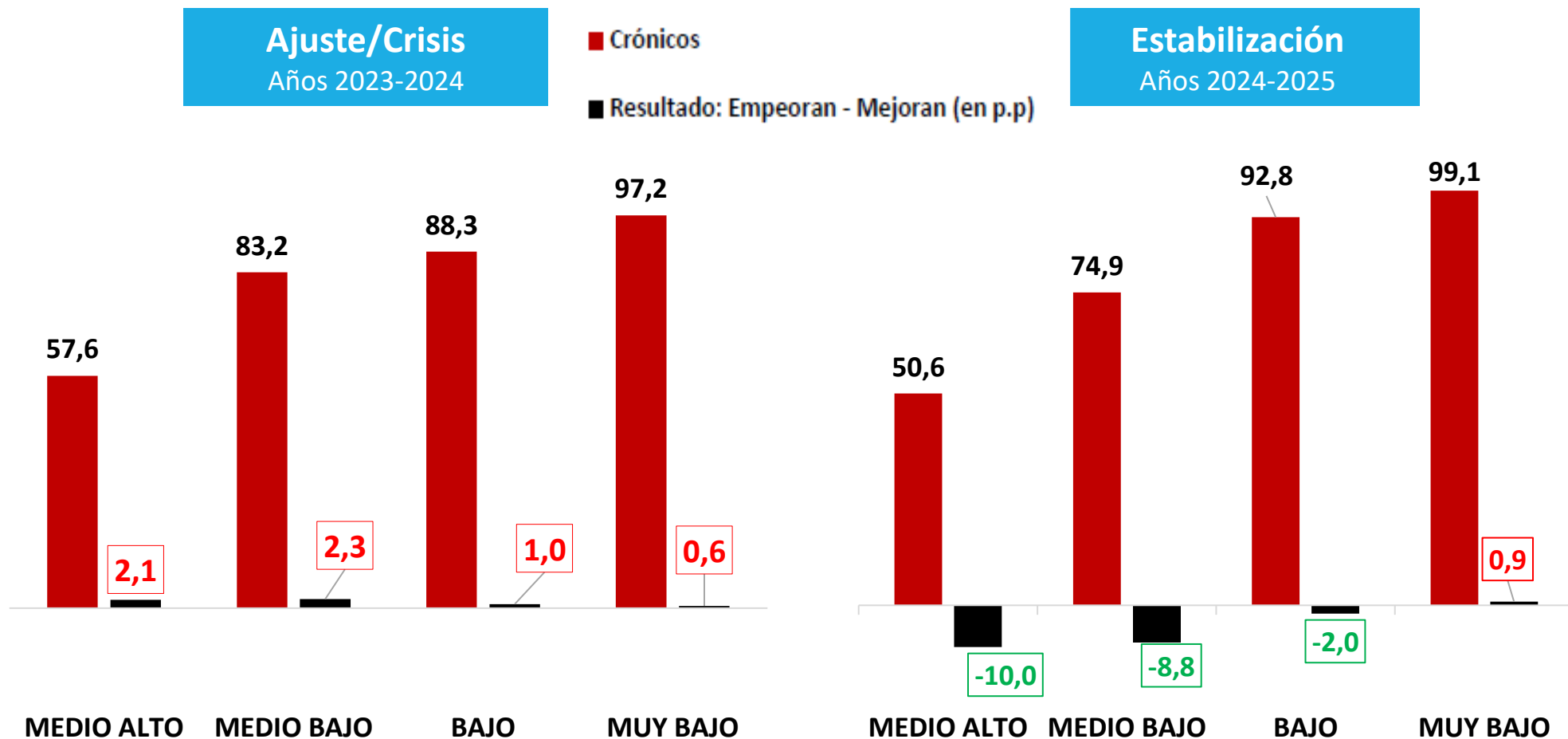
En porcentaje de población en hogares panel. Años 2023-2024, 2024-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Gráfico 3.5. Trayectorias de la capacidad de ahorro según nivel socioeconómico

En porcentaje de población en hogares panel. Años 2023-2024, 2024-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) – Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

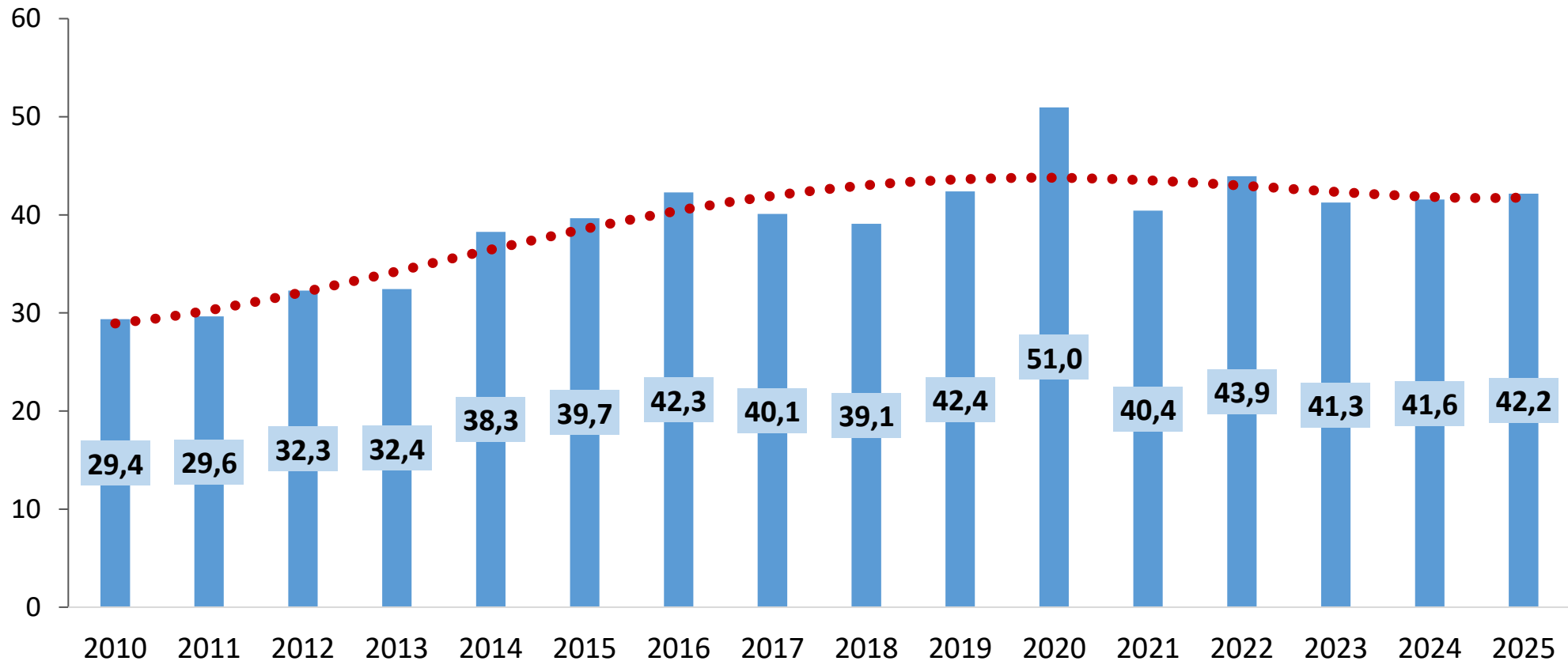
4. PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIAS DE INGRESOS

RESUMEN EJECUTIVO

- La **proporción de hogares y personas asistidas por programas sociales y transferencias no contributivas aumenta a lo largo del período**, especialmente entre 2010 y 2016, y vuelve a crecer durante la pandemia de 2020.
- La cobertura de planes sociales y transferencias de ingresos no contributivas se concentra en hogares de NSE bajo y hogares con niños/as, mostrando una **fuerte focalización hacia los grupos más vulnerables**.
- Los ejercicios de simulación desarrollados con el objetivo de evaluar el impacto de estas políticas en las tasas de indigencia y pobreza por ingresos muestran que las **transferencias reducen sobre todo la indigencia** —más que la pobreza— debido al alcance de la cobertura y el nivel de los montos.
- Sin estos ingresos, la indigencia prácticamente se duplicaría y la pobreza sería **alrededor de un 20% más elevada**. Los resultados presentados contribuyen a sostener que los programas son **necesarios pero insuficientes** para revertir los déficits estructurales.

Gráfico 4.1. Población en hogares perceptores de programas sociales de transferencias de ingresos.

En porcentaje de población. 2010-2025.

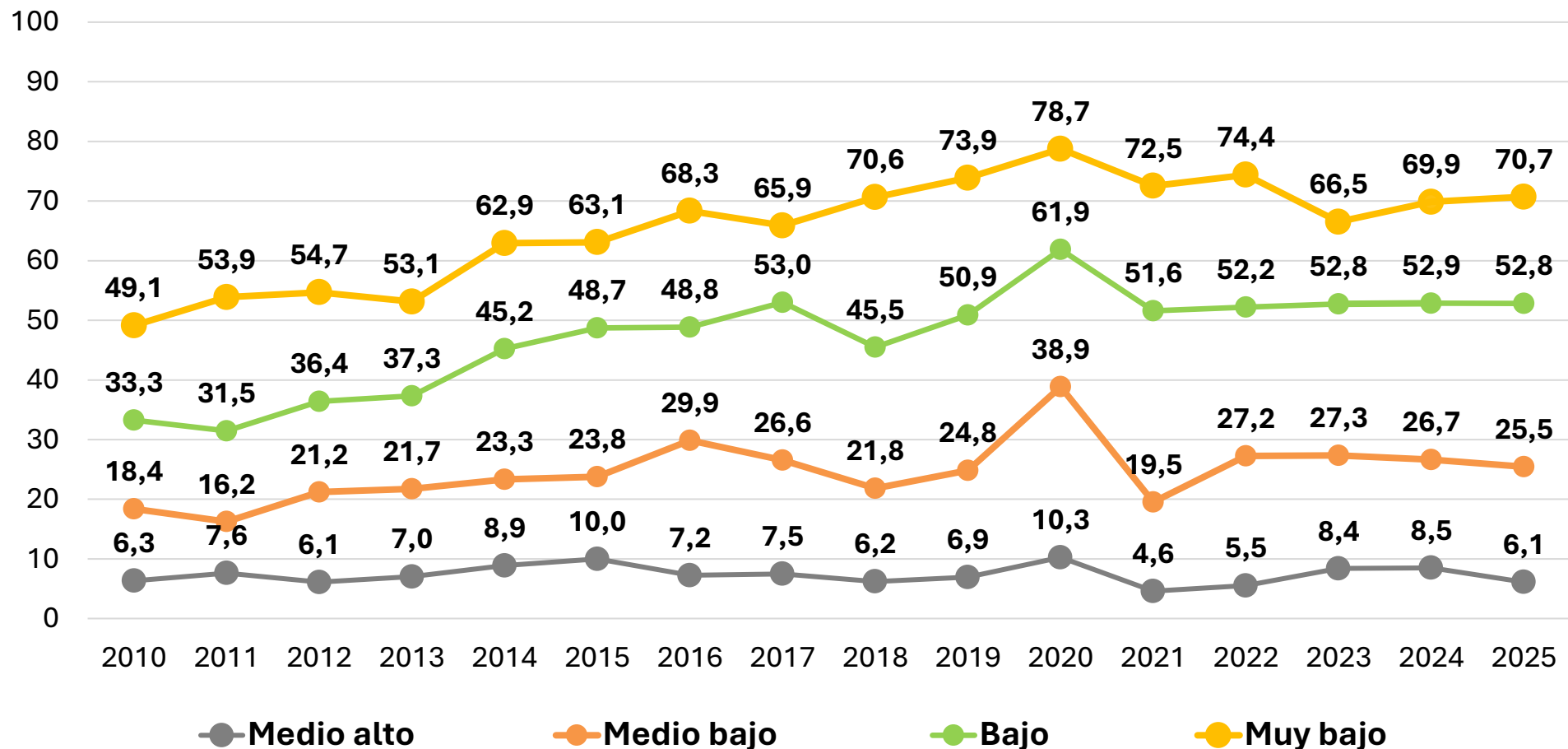


Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



Gráfico 4.2. Población en hogares asistidos según nivel socioeconómico

En porcentaje de población. 2010-2025.

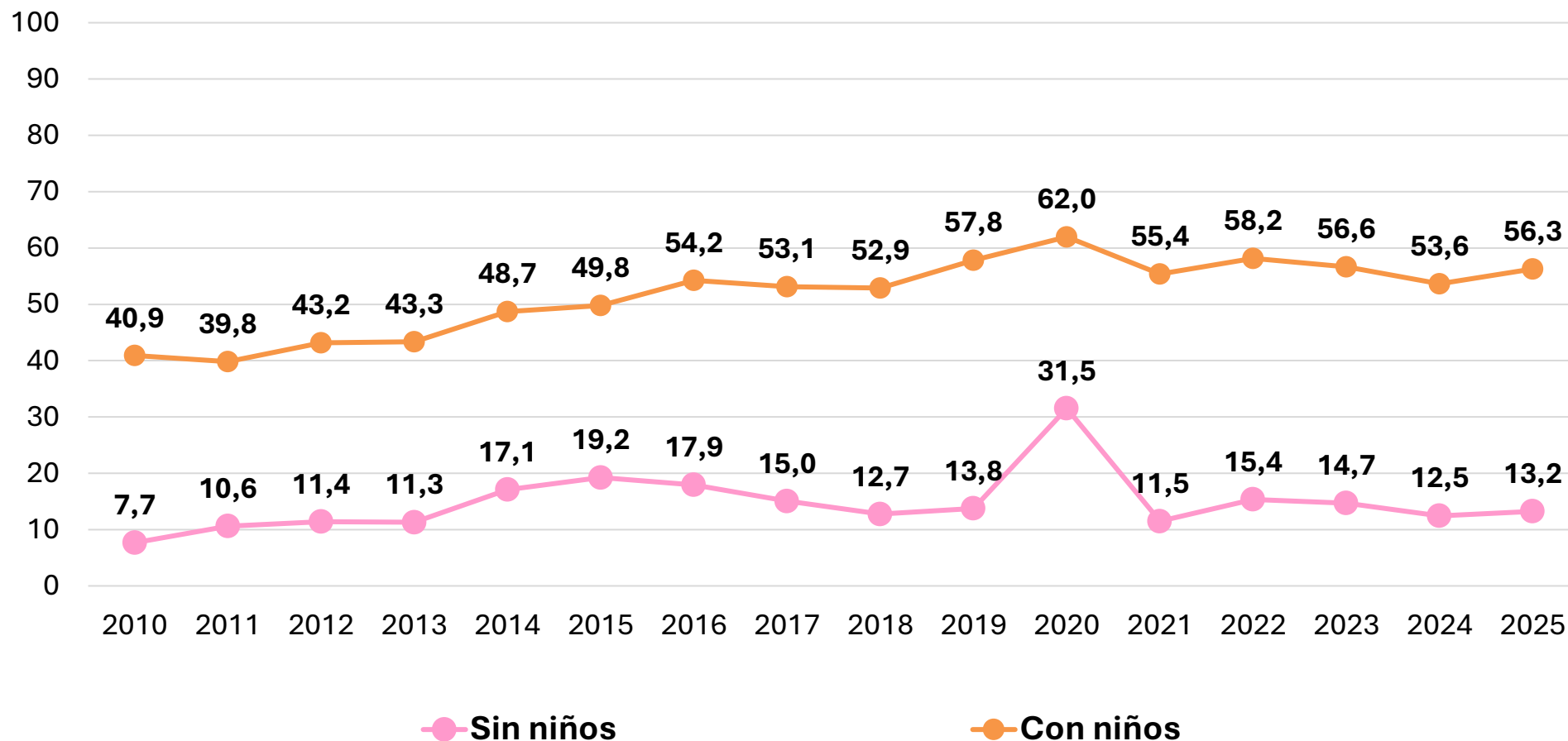


Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

Gráfico 4.3. Población en hogares asistidos según presencia de niños/as en el hogar
En porcentaje de población. 2010-2025.



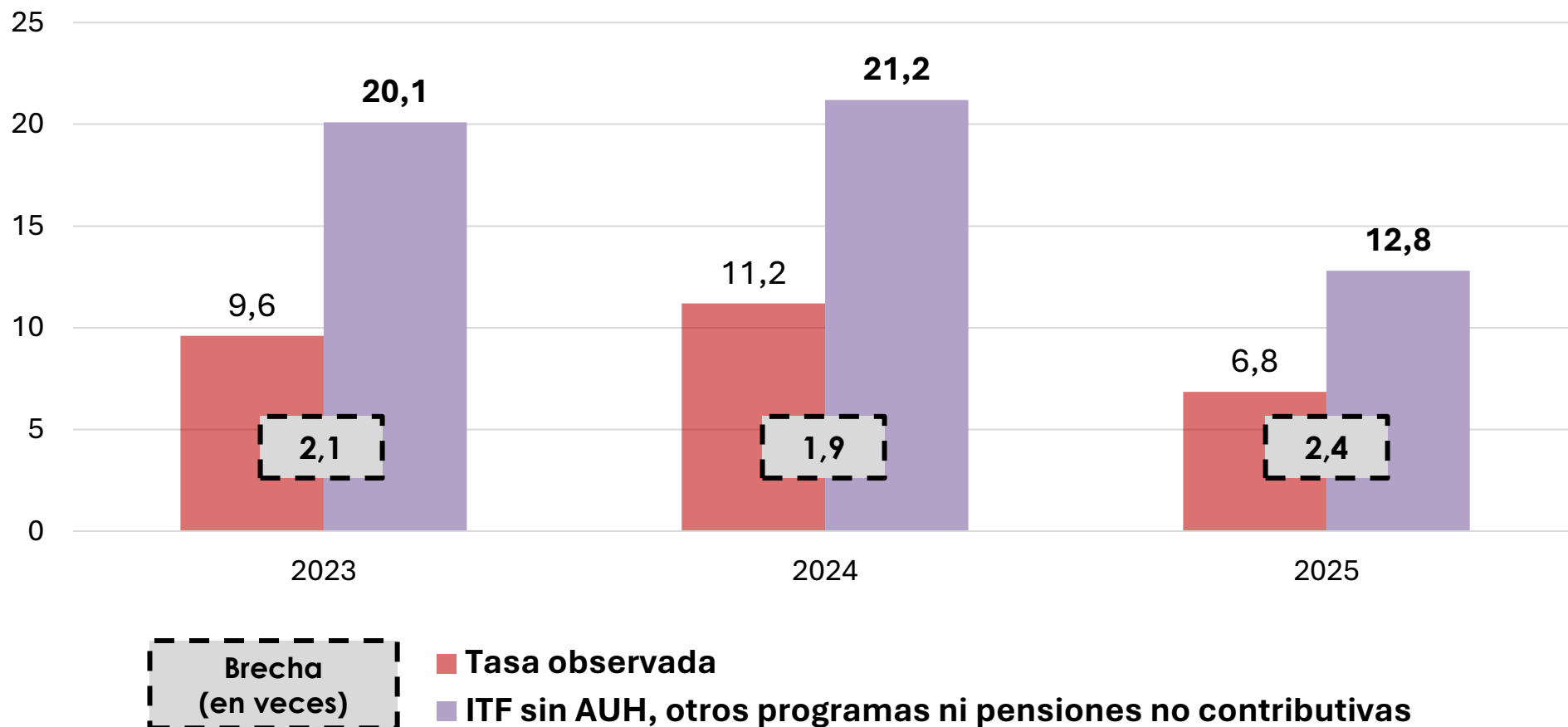
Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

Gráfico 4.4. Impacto de los programas de transferencias de ingresos. Tasas de indigencia observada y simulada

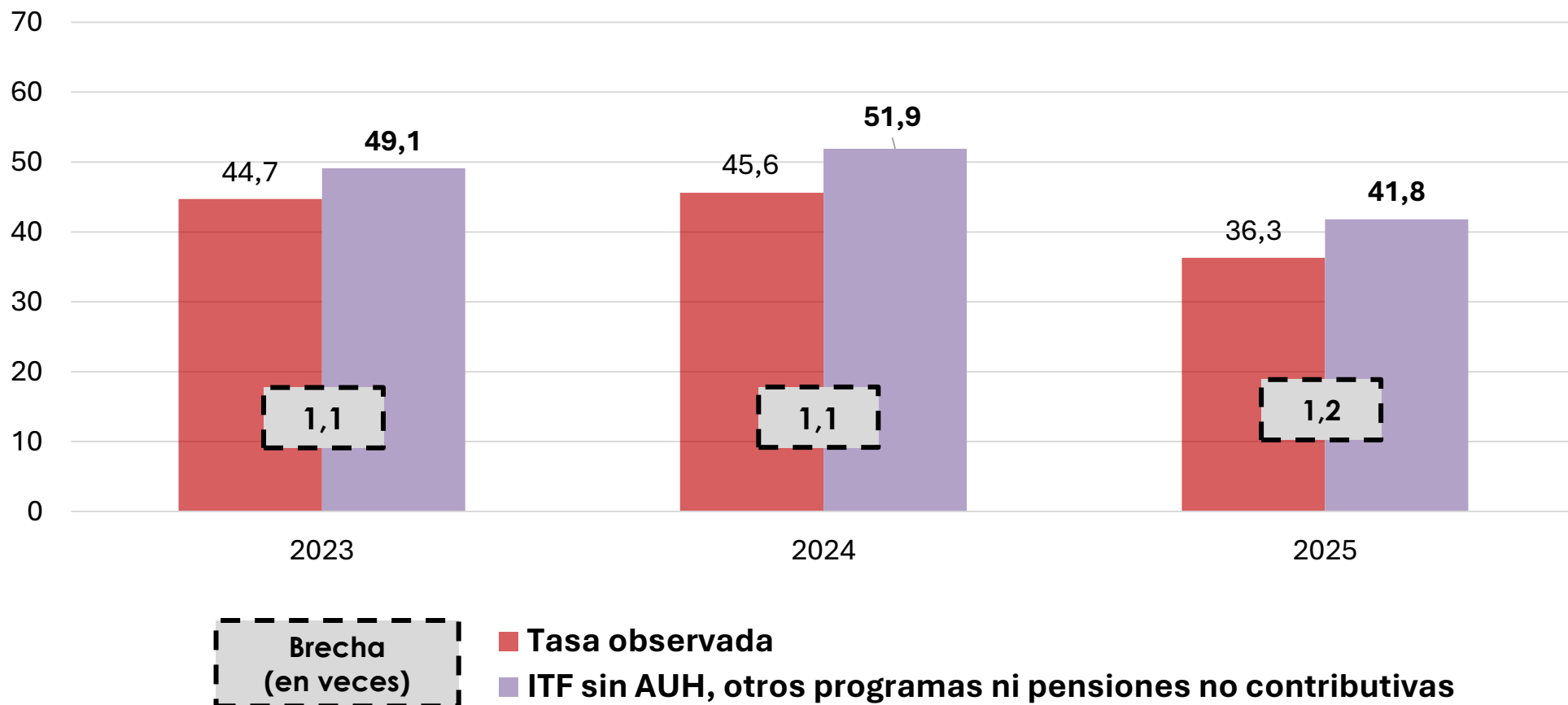
En porcentaje de población. 2023-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

Gráfico 4.5. Impacto de los programas de transferencias de ingresos. Tasas de pobreza observada y simulada

En porcentaje de población. 2023-2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

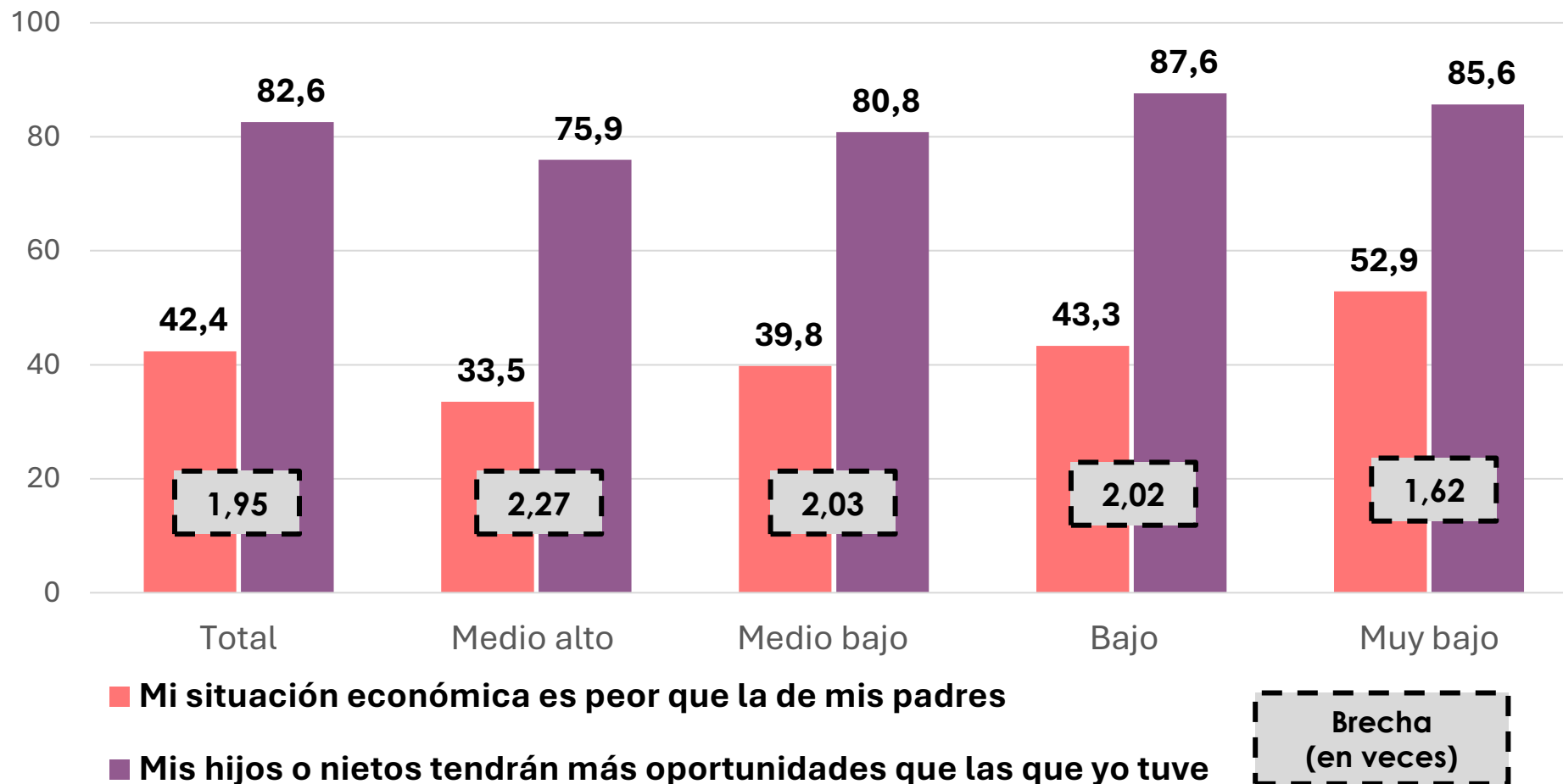
5. PERCEPCIONES ECONÓMICAS SOBRE MOVILIDAD INTERGENERACIONAL Y SITUACIÓN ECONÓMICA FUTURA

RESUMEN EJECUTIVO

- En este informe se presentan también **percepciones intergeneracionales**: cómo evalúan las personas su situación económica actual en comparación con la de sus padres y qué expectativas tienen sobre las oportunidades futuras de sus hijos o nietos. Además, se analiza cómo proyectan la **situación económica del país y de sus propios hogares hacia el próximo año**.
- **El 42% considera que su situación económica actual es peor que la de sus padres**, con una mayor prevalencia de esta percepción negativa en los estratos socioeconómicos más bajos. Mirando hacia el futuro, **el 82% cree que sus hijos o nietos tendrán más oportunidades que ellos/as**. Esta expectativa positiva se acentúa en los estratos más bajos.
- Respecto del próximo año, **poco más del 40% espera una situación económica peor para el país**, mientras que solo un **24% anticipa un empeoramiento para sí mismo/a o su familia**.
- Por NSE, las expectativas futuras son más negativas cuanto más bajo es el estrato, y además la brecha entre lo que esperan para el país y para sí mismos es menor: **en los sectores más vulnerables aparece menos margen para “escapar” a un escenario adverso**.

Gráfico 5.1. Percepciones económicas sobre movilidad intergeneracional

En porcentaje de hogares. Año 2025.



Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

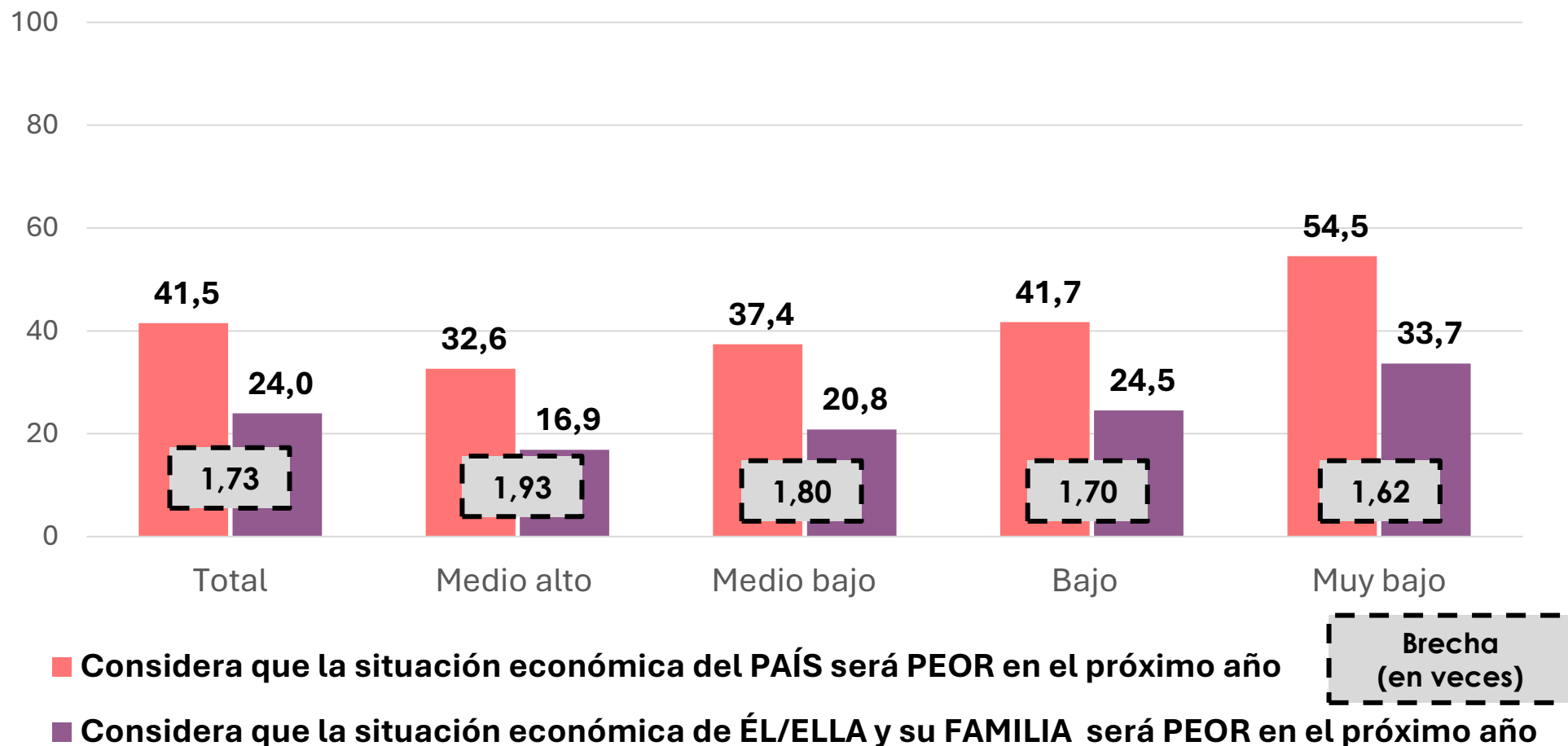


ODSA

37

Gráfico 5.2. Percepciones sobre la situación económica futura *

En porcentaje de hogares. Año 2025.



* Se presenta únicamente la proporción de respondentes que manifiestan una situación PEOR el próximo año. El porcentaje restante corresponde a aquellos que perciben un MEJOR o IGUAL escenario.

Fuente: Elaboración propia en base a la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA). Serie Bicentenario (2010-2016) - Serie Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

DEFINICIONES METODOLÓGICAS Y ANEXOS ESTADÍSTICOS

Definiciones operativas de las variables (I)

Variable	Definición conceptual	Indicadores
Indigencia	Se considera indigentes a aquellos hogares cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas)	Porcentaje de hogares en situación de indigencia.
		Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de indigencia.
Pobreza	Se considera pobres a aquellos hogares cuyos ingresos se encuentran por debajo del umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios (Canasta Básica Total o CBT).	Porcentaje de hogares en situación de pobreza.
		Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de pobreza.
Estrés económico	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para cubrir consumos básicos mensuales y sostener patrones de consumo.	Porcentaje de hogares -personas en hogares- que perciben que los ingresos no le resultan suficientes para cubrir sus gastos mensuales.
Capacidad de ahorro	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para generar ahorro.	Porcentaje de hogares -personas en hogares- que perciben que los ingresos le permiten ahorrar más allá del consumo realizado.
Percepción de programas sociales	Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social, asignaciones familiares no contributivas , transferencias por programas de empleo).	Porcentaje de hogares -personas en hogares- que reciben programas sociales de transferencias monetarias o asignaciones familiares no contributivas.

Nivel socioeconómico

El **Nivel Socio-Económico (NES)** representa niveles socioeconómicos de pertenencia de los hogares a partir de un índice factorial que toma en cuenta: el capital educativo y la situación ocupacional del jefe de hogar, la tasa de actividad del hogar, el acceso a bienes durables del hogar y la condición residencial de la vivienda. Dicho índice se recodifica en estratos socio económicos **según cuartiles de distribución:**

Estrato Medio Alto	4to cuartil – 25% superior
Estrato Medio Bajo	3er cuartil
Estrato Bajo	2do cuartil
Estrato Muy Bajo	1er cuartil – 25% inferior

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE EQUIDAD**								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024	2025
TOTALES																
Límite inferior	29,5	24,1	23,8	25,4	26,1	28,0	30,4	26,4	31,6	37,7	41,4	39,1	40,8	42,6	41,4	32,9
Estadístico	31,8	25,9	25,9	27,4	28,2	30,0	32,8	28,2	33,6	39,9	44,7	42,4	43,1	44,7	45,6	36,3
Límite superior	34,0	27,6	28,1	29,4	30,2	32,1	35,2	30,0	35,7	42,0	48,0	45,8	45,4	46,8	49,8	39,7
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES																
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL																
Medio profesional	2,4	4,7	1,0	3,0	0,6	6,7	3,7	0,7	0,2	0,7	1,8	1,2	2,7	2,6	3,8	3,4
Medio no profesional	7,1	7,2	6,1	7,0	7,6	9,4	10,4	4,9	8,1	13,5	11,6	14,6	18,2	19,3	18,0	10,3
Bajo integrado	41,9	33,4	32,5	32,4	36,8	39,7	41,9	35,1	43,3	50,6	50,3	52,8	51,7	58,2	54,7	40,6
Bajo marginal	49,6	42,5	43,8	49,5	48,9	51,7	54,8	57,6	61,6	65,5	75,9	68,8	70,5	72,2	72,8	68,2
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO																
Medio alto	3,0	4,4	2,6	3,1	1,8	6,1	5,8	2,3	0,6	2,6	5,0	3,9	4,1	11,0	10,1	4,3
Medio bajo	21,3	15,1	12,7	15,7	16,7	16,6	23,6	13,0	14,4	20,8	28,3	29,4	25,9	32,8	35,2	19,0
Bajo	43,7	33,0	32,7	39,6	38,5	43,2	44,0	37,0	41,7	50,4	54,2	57,6	52,0	56,8	57,1	44,4
Muy bajo	55,7	49,2	52,4	48,9	52,7	52,2	56,2	54,1	65,4	72,0	76,6	66,5	73,7	68,3	71,8	65,1
REGIONES URBANAS																
Ciudad Autónoma de Buenos A	12,3	10,6	8,8	7,6	6,2	8,4	10,3	7,8	8,9	9,8	13,6	13,8	12,7	14,2	20,3	11,8
Conurbano Bonaerense	40,9	31,9	33,1	33,2	38,3	40,4	41,8	36,1	43,4	51,1	56,6	51,5	50,5	53,8	58,7	44,1
Otras Áreas Metropolitanas	27,1	23,5	24,0	26,5	23,7	23,6	29,6	25,9	29,6	36,4	40,8	42,2	45,6	43,3	40,4	39,3
Resto Urbano Interior	28,8	24,3	22,5	27,4	24,4	27,7	29,9	24,3	29,4	34,7	38,8	37,6	40,4	41,8	33,5	27,5
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR																
SEXO DEL JEFE																
Varón	34,1	26,8	26,0	28,2	29,5	31,2	32,9	26,9	33,8	39,8	43,7	42,8	42,3	43,9	44,8	33,5
Mujer	27,5	25,1	27,0	26,5	26,1	28,5	33,9	32,0	33,3	39,9	46,8	41,8	44,4	45,8	47,0	40,6
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE																
Con secundario completo	13,0	10,6	10,5	13,9	10,0	15,1	16,6	13,8	20,1	22,8	26,6	27,1	29,9	29,3	30,5	23,0
Sin secundario completo	46,5	37,4	38,7	39,7	43,8	43,5	47,0	42,1	47,1	55,4	61,2	56,9	57,3	60,6	59,9	48,9
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR																
Sin niños	8,3	6,5	5,7	6,8	6,4	7,6	8,9	8,1	10,4	14,7	16,7	13,4	14,8	16,8	13,7	10,8
Con niños	44,2	36,3	36,6	38,0	39,0	41,2	44,7	38,7	45,9	53,4	60,5	57,5	57,1	60,8	58,9	48,8

PERSONAS EN HOGARES EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA¥

Años 2010-2025. En porcentaje de hogares.

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE EQUIDAD**								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024	2025
TOTALES																
Límite inferior	4,4	3,2	3,7	3,9	4,4	3,5	5,4	4,7	4,8	7,1	7,7	6,7	6,7	8,0	7,3	4,9
Estadístico	5,7	4,2	4,7	4,9	5,6	4,5	6,6	5,7	6,1	8,4	9,9	9,0	8,1	9,6	11,2	6,8
Límite superior	7,0	5,1	5,7	5,8	6,8	5,5	7,9	6,8	7,4	9,8	12,1	10,9	9,5	11,1	15,2	8,8
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES																
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL																
Medio profesional	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,2	0,2	0,0	0,0	0,2	0,5	1,1
Medio no profesional	0,8	0,6	0,4	0,4	0,8	0,8	1,1	0,4	0,3	1,0	0,7	1,6	0,7	1,0	1,2	0,9
Bajo integrado	4,4	3,0	3,6	4,4	4,5	3,6	4,9	4,8	4,5	8,0	9,1	7,6	8,1	10,4	9,7	4,4
Bajo marginal	15,2	12,4	13,6	12,5	16,8	14,2	20,9	17,6	19,6	21,4	21,9	23,3	19,8	23,2	28,7	18,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO																
Medio alto	0,4	0,4	0,5	0,0	0,4	2,1	1,9	0,4	0,2	0,2	0,4	0,3	0,3	0,6	0,5	0,8
Medio bajo	3,1	1,2	1,9	2,1	2,5	1,2	2,9	1,1	0,5	1,1	2,9	2,0	1,2	4,0	2,2	2,1
Bajo	8,0	6,8	8,2	9,8	8,9	7,5	9,6	8,5	2,8	5,6	9,2	11,1	7,0	12,5	13,7	5,4
Muy bajo	11,2	8,3	9,1	8,8	11,0	8,4	12,7	11,5	18,1	23,0	22,8	18,9	19,7	18,1	25,2	16,3
REGIONES URBANAS																
Ciudad Autónoma de Bue	3,0	6,1	2,7	4,2	0,9	1,0	1,3	2,1	1,3	2,4	4,3	2,9	1,5	1,7	1,6	1,7
Conurbano Bonaerense	7,4	4,7	5,4	5,4	7,1	5,7	9,1	8,2	8,9	12,0	13,7	11,2	10,3	14,1	17,5	10,7
Otras Áreas Metropolitana	5,2	4,4	6,6	5,0	6,2	4,6	6,3	3,8	4,4	6,5	7,6	9,0	8,5	7,5	7,5	4,0
Resto Urbano Interior	4,1	2,7	2,8	4,3	3,9	3,4	4,4	4,0	3,9	5,5	6,4	7,2	6,2	5,2	5,3	3,2
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR																
SEXO DEL JEFE																
Varón	6,2	4,3	3,5	4,6	5,5	4,1	6,1	5,2	5,3	7,8	8,8	8,6	7,4	9,4	9,0	5,0
Mujer	4,8	4,1	8,2	5,9	6,2	5,9	8,4	7,3	8,2	9,9	12,1	9,7	9,2	9,8	14,7	9,6
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE																
Con secundario completo	2,2	1,3	2,5	2,9	1,4	2,8	3,1	2,2	2,7	3,5	4,8	3,0	4,3	4,2	6,2	3,9
Sin secundario completo	8,3	6,2	6,6	6,9	8,9	6,1	9,8	9,1	9,4	13,0	14,5	14,7	12,2	15,1	16,0	9,6
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR																
Sin niños	1,4	0,8	0,5	0,5	1,0	0,5	0,7	1,3	0,9	2,3	3,5	2,6	1,8	2,3	2,3	2,1
Con niños	7,9	5,9	7,0	7,2	7,9	6,6	9,7	8,1	8,8	11,7	13,5	12,3	11,2	13,8	14,9	9,2

ESTRÉS ECONÓMICO Y CAPACIDAD DE AHORRO

POBLACIÓN EN HOGARES QUE DECLARAN ESTRÉS ECONÓMICO (NIVEL DE INGRESO AUTO-PERCIBIDO)

Años 2010-2025. En porcentaje de población



ODSA

44

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD**							SERIE EQUIDAD*								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021* **	2022	2023	2024	2025
TOTALES																
Límite inferior	33,0	36,1	42,4	45,1	39,0	49,7	45,3	45,3	50,3	53,1	48,4	44,8	43,4	43,7	45,7	43,9
Estadístico	38,9	35,1	38,1	44,7	47,5	41,3	51,9	47,4	52,3	55,3	51,5	48,0	45,9	46,0	50,0	46,8
Límite superior	41,0	37,1	40,4	47,1	49,8	43,6	54,0	49,5	54,3	57,6	54,6	51,3	48,5	48,0	54,2	49,7
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES																
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL																
Medio profesional	5,4	7,0	9,3	10,7	8,9	13,0	8,8	7,5	10,5	13,5	12,5	5,8	8,3	12,1	11,0	12,0
Medio no profesional	22,6	20,9	21,1	28,3	27,8	24,9	32,1	28,2	33,5	37,3	26,9	24,1	23,3	28,0	27,9	26,6
Bajo integrado	44,0	38,7	43,1	48,9	57,6	48,4	62,5	55,9	61,7	62,2	57,5	52,0	53,3	52,4	57,2	50,3
Bajo marginal	58,6	57,4	57,2	68,2	69,6	65,6	73,9	74,3	75,9	80,8	74,0	82,5	72,1	72,4	73,5	74,0
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO																
Medio alto	11,7	11,6	11,5	14,6	18,2	16,9	17,7	12,1	13,6	17,9	15,7	9,3	9,8	12,8	15,2	14,4
Medio bajo	26,8	23,9	27,4	29,4	33,6	28,2	43,0	32,5	41,1	44,7	38,0	33,7	30,9	34,4	36,7	31,6
Bajo	51,3	44,3	45,2	57,0	58,4	53,8	66,0	62,4	64,0	62,5	62,9	58,8	53,2	56,1	62,2	54,6
Muy bajo	60,9	57,7	64,3	73,9	76,3	63,6	76,3	74,5	78,0	83,8	76,7	77,2	74,6	70,5	77,2	74,4
POBREZA POR INGRESOS																
No pobre	26,8	26,2	27,1	32,7	35,0	26,9	37,8	34,0	37,6	38,5	28,9	28,6	27,2	26,6	30,8	30,7
Pobre	62,6	58,0	66,7	73,4	76,2	69,9	77,8	81,3	81,4	80,8	79,4	74,4	70,8	69,8	69,2	75,0
REGIONES URBANAS																
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	18,3	16,9	21,9	19,0	26,3	18,0	25,4	23,3	20,3	25,3	27,5	24,7	24,6	21,2	29,1	22,9
Conurbano bonaerense	43,2	39,4	43,6	52,1	53,8	49,8	64,5	55,4	63,3	64,7	57,7	54,5	51,2	52,0	55,7	57,2
Otras áreas metropolitanas	42,9	40,9	40,6	46,5	46,8	40,4	49,3	50,0	51,0	55,9	52,4	50,4	48,8	50,2	56,7	43,1
Resto urbano interior	39,3	31,2	32,8	42,8	48,6	37,6	41,2	39,5	46,7	50,1	50,1	43,5	42,4	40,6	39,8	38,8
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR																
SEXO DEL JEFE																
Varón	38,2	34,6	35,1	42,3	45,6	38,7	49,6	45,3	51,6	53,6	50,6	44,4	42,6	42,7	50,4	42,8
Mujer	41,2	37,2	46,9	51,9	53,3	49,2	58,8	53,1	54,4	59,6	53,5	54,6	51,6	50,5	49,3	52,8
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE																
Con secundario completo	23,2	22,0	24,4	29,5	29,4	25,5	34,2	30,7	37,3	40,1	34,6	29,5	31,0	31,4	35,8	31,4
Sin secundario completo	51,1	45,0	49,3	58,6	62,9	55,3	67,5	63,5	67,3	69,3	66,9	65,5	62,1	60,9	63,3	61,3
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR																
Sin niños	27,4	25,1	25,5	31,3	31,5	29,2	35,1	32,5	35,9	39,1	34,1	31,5	31,1	34,0	36,4	34,9
Con niños	44,9	40,5	44,6	51,6	55,5	47,3	60,2	55,1	61,0	64,1	61,4	56,6	53,3	52,8	55,6	52,6

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD**							SERIE EQUIDAD*								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024	2025
TOTALES																
Límite inferior	12,6	14,5	11,9	11,2	10,0	10,7	9,0	10,6	9,6	8,1	7,1	7,2	8,4	8,5	6,0	8,7
Estadístico	13,9	15,9	13,4	12,5	11,1	11,9	10,2	11,8	10,9	9,3	8,3	8,4	9,6	9,7	8,0	10,2
Límite superior	15,2	17,2	14,9	13,8	12,2	13,0	11,3	13,0	12,3	10,4	9,6	9,6	10,7	10,6	10,0	11,7
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES																
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL																
Medio profesional	47,7	48,6	43,8	39,4	34,4	33,8	36,4	44,6	44,9	39,9	30,4	39,3	40,2	38,1	39,8	39,0
Medio no profesional	21,8	24,6	21,4	19,8	17,4	18,1	16,8	16,3	15,2	14,1	16,2	13,1	15,4	13,4	11,6	16,4
Bajo integrado	7,4	7,5	7,4	6,8	5,1	6,3	3,9	5,6	5,0	3,1	4,1	3,8	4,1	4,0	4,6	6,3
Bajo marginal	9,1	14,2	8,2	8,8	8,3	3,3	4,5	2,5	2,6	2,5	1,9	0,6	1,6	1,9	0,4	0,5
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO																
Medio alto	37,7	40,1	35,5	33,9	29,3	28,5	31,2	35,5	33,5	30,6	25,0	27,3	30,2	27,2	25,4	31,5
Medio bajo	12,2	14,8	11,7	11,5	10,8	13,0	7,4	10,6	10,6	7,7	9,4	7,6	9,3	10,2	8,0	9,4
Bajo	4,0	5,6	4,5	3,6	3,5	4,0	2,6	2,7	4,2	3,0	2,6	2,0	4,4	2,8	1,8	4,6
Muy bajo	6,3	6,9	5,6	4,3	3,4	3,9	2,6	2,7	1,7	1,5	1,2	1,6	1,2	2,4	0,3	1,5
POBREZA POR INGRESOS																
No pobre	18,1	19,2	16,8	15,9	13,9	15,7	13,5	15,8	15,9	15,0	13,9	14,4	16,0	15,9	13,5	15,6
Pobre	2,5	3,2	0,9	1,0	1,9	1,3	1,5	1,6	1,2	0,7	1,4	0,4	1,1	1,7	2,6	0,8
REGIONES URBANAS																
Ciudad Autónoma de B	24,1	33,1	28,7	32,1	23,7	25,4	25,3	29,0	30,7	29,9	21,0	24,8	25,4	23,9	20,5	23,0
Conurbano Bonaerens	11,7	13,3	8,1	6,9	5,9	6,3	4,3	8,0	6,7	5,3	4,6	4,7	6,7	6,7	5,3	6,6
Otras Áreas Metropolit	10,7	11,6	14,2	12,2	11,7	12,7	10,7	10,0	10,1	7,0	8,5	7,1	8,2	8,3	6,6	9,9
Resto Urbano Interior	15,5	14,1	14,9	12,9	15,1	15,7	13,9	12,1	9,7	8,8	9,4	9,0	8,3	9,3	8,9	12,1
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR																
SEXO DEL JEFE																
Varón	14,3	15,4	13,2	12,8	11,6	12,6	10,7	12,8	11,2	9,7	8,3	8,3	10,6	10,5	7,7	12,1
Mujer	12,4	17,4	13,8	11,5	9,6	9,7	8,5	8,9	10,3	8,3	8,3	8,7	7,8	8,2	8,6	7,3
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE																
Con secundario completo	23,7	27,4	22,2	20,3	18,5	19,3	17,8	19,8	17,9	16,2	13,8	14,7	15,0	15,4	12,8	17,4
Sin secundario completo	6,3	7,3	6,2	5,4	4,9	5,3	3,4	4,1	4,0	3,0	3,3	2,5	3,7	3,5	3,5	3,5
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR																
Sin niños	20,5	23,4	21,3	19,8	18,3	18,6	16,3	18,1	18,7	16,8	13,6	15,7	16,0	15,1	13,9	16,7
Con niños	10,4	11,9	9,2	8,7	7,5	8,5	7,1	8,5	6,9	5,2	5,3	4,7	6,3	6,4	5,6	7,0

ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES
POBLACIÓN EN HOGARES ASISTIDOS
Años 2010-2025. En porcentaje de población.



	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD**							SERIE EQUIDAD*								
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024	2025
TOTALES																
Estadístico	28,7	29,0	31,6	31,7	37,6	39,0	41,6	39,4	38,4	40,3	47,9	37,1	41,7	39,2	37,4	38,2
	29,4	29,6	32,3	32,4	38,3	39,7	42,3	40,1	39,1	42,4	51,0	40,4	43,9	41,3	41,6	42,2
	30,0	30,3	32,9	33,1	38,9	40,4	43,0	40,8	39,8	44,4	53,8	43,7	46,1	43,3	45,7	46,2
CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES																
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL																
Medio profesional	2,6	4,1	1,7	2,1	5,6	8,7	5,1	3,4	5,6	3,4	7,1	2,4	6,3	3,5	2,6	1,0
Medio no profesional	14,8	16,0	15,9	15,7	17,3	18,1	19,8	18,9	15,0	21,1	23,8	15,9	19,4	19,4	13,3	17,9
Bajo integrado	33,6	32,8	37,5	37,1	47,3	47,8	50,7	47,1	48,1	50,1	57,5	44,6	52,0	50,8	49,9	48,9
Bajo marginal	46,4	50,4	51,1	54,2	61,2	69,2	69,5	71,4	66,5	68,5	76,2	73,8	70,9	69,3	69,9	70,8
NIVEL SOCIO-ECONÓMICO																
Medio alto	6,3	7,6	6,1	7,0	8,9	10,0	7,2	7,5	6,2	6,9	10,3	4,6	5,5	8,4	8,5	6,1
Medio bajo	18,4	16,2	21,2	21,7	23,3	23,8	29,9	26,6	21,8	24,8	38,9	19,5	27,2	27,3	26,7	25,5
Bajo	33,3	31,5	36,4	37,3	45,2	48,7	48,8	53,0	45,5	50,9	61,9	51,6	52,2	52,8	52,9	52,8
Muy bajo	49,1	53,9	54,7	53,1	62,9	63,1	68,3	65,9	70,6	73,9	78,7	72,5	74,4	66,5	69,9	70,7
POBREZA POR INGRESOS																
No pobre	16,8	20,1	22,7	21,6	26,0	26,6	27,4	28,5	25,2	24,8	33,0	23,7	26,2	21,9	23,0	26,6
Pobre	56,6	57,1	59,7	61,1	69,6	70,0	72,6	69,6	66,5	68,9	73,2	63,0	67,4	65,3	63,7	69,5
REGIONES URBANAS																
Ciudad Autónoma de Buenos Air	14,8	15,6	15,1	13,1	14,6	12,9	15,8	11,9	14,5	16,2	15,7	14,9	17,4	13,4	8,6	13,8
Conurbano Bonaerense	32,8	31,8	34,6	37,0	42,6	46,0	47,8	45,9	41,9	46,5	58,0	46,3	47,4	48,6	48,0	49,0
Otras Áreas Metropolitanas	31,5	33,0	34,9	32,1	41,4	41,6	47,1	43,4	44,8	44,8	52,3	42,2	47,7	41,3	44,7	44,7
Resto Urbano Interior	29,7	31,6	36,8	36,1	41,1	41,0	41,7	40,0	41,2	46,1	54,5	39,7	47,7	39,9	42,0	38,8
CARACTERÍSTICAS DEL HOGAR																
SEXO DEL JEFE																
Varón	28,8	29,5	32,1	32,0	37,3	38,2	41,2	38,9	37,6	40,7	48,7	37,4	40,2	39,1	37,8	37,2
Mujer	31,7	30,7	33,1	34,0	41,3	44,1	45,6	43,5	43,0	46,7	55,7	45,8	50,3	44,5	47,4	49,7
NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE																
Con secundario completo	14,5	14,8	17,4	18,4	19,6	21,4	24,1	23,8	23,4	24,6	31,6	19,9	27,9	26,3	24,1	26,3
Sin secundario completo	41,2	41,0	44,6	45,4	54,4	56,0	58,3	55,8	54,7	58,6	68,6	59,8	61,3	56,7	58,0	57,1
PRESENCIA DE NIÑOS EN EL HOGAR																
Sin niños	7,7	10,6	11,4	11,3	17,1	19,2	17,9	15,0	12,7	13,8	31,5	11,5	15,4	14,7	12,5	13,2
Con niños	40,9	39,8	43,2	43,3	48,7	49,8	54,2	53,1	52,9	57,8	62,0	55,4	58,2	56,6	53,6	56,3

Anexo estadístico de trayectorias en datos panel



Trayectorias de pobreza por ingresos.						
En porcentaje de población en hogares panel. Años 2023-2024, 2024-2025.						
2023-2024						
		Nunca estuvo en situación de pob por ingresos	Salió de la situación de pob por ingresos	Entró en situación de pob por ingresos	Siempre estuvo en situación de pob por ingresos	Total
Total		45,6%	11,9%	12,6%	29,9%	100,0%
Estrato socio-económico	MEDIO ALTO	83,9%	6,7%	5,1%	4,3%	100,0%
	MEDIO BAJO	54,6%	11,8%	13,0%	20,6%	100,0%
	BAJO	33,7%	17,7%	17,4%	31,2%	100,0%
	MUY BAJO	20,6%	10,6%	13,4%	55,3%	100,0%
2024-2025						
		Nunca estuvo en situación de pob por ingresos	Salió de la situación de pob por ingresos	Entró en situación de pob por ingresos	Siempre estuvo en situación de pob por ingresos	Total
Total		50,5%	13,1%	8,8%	27,6%	100,0%
Estrato socio-económico	MEDIO ALTO	94,1%	2,8%	0,4%	2,8%	100,0%
	MEDIO BAJO	76,8%	12,0%	3,5%	7,7%	100,0%
	BAJO	42,0%	16,0%	19,8%	22,3%	100,0%
	MUY BAJO	13,5%	17,4%	8,2%	60,9%	100,0%

Trayectorias de estrés económico.

En porcentaje de población en hogares panel. Años 2023-2024, 2024-2025.

2023-2024

		Nunca estuvo en situación de pob por ingresos	Salió de la situación de pob por ingresos	Entró en situación de pob por ingresos	Siempre estuvo en situación de pob por ingresos	Total
	Total	40,7%	12,9%	17,8%	28,5%	100,0%
Estrato socio-económico	MEDIO ALTO	79,3%	6,9%	9,4%	4,4%	100,0%
	MEDIO BAJO	50,0%	16,3%	15,5%	18,1%	100,0%
	BAJO	31,6%	14,0%	25,0%	29,4%	100,0%
	MUY BAJO	12,6%	13,9%	19,4%	54,1%	100,0%

2024-2025

		Nunca estuvo en situación de pob por ingresos	Salió de la situación de pob por ingresos	Entró en situación de pob por ingresos	Siempre estuvo en situación de pob por ingresos	Total
	Total	40,8%	15,9%	15,0%	28,3%	100,0%
Estrato socio-económico	MEDIO ALTO	78,9%	5,9%	10,4%	4,8%	100,0%
	MEDIO BAJO	63,3%	16,5%	12,3%	7,9%	100,0%
	BAJO	31,8%	22,6%	17,8%	27,7%	100,0%
	MUY BAJO	10,1%	15,5%	17,2%	57,1%	100,0%

Trayectorias de la capacidad de ahorro

En porcentaje de población en hogares panel. Años 2023-2024, 2024-2025.

2023-2024						
		Nunca estuvo en situación de pob por ingresos	Salió de la situación de pob por ingresos	Entró en situación de pob por ingresos	Siempre estuvo en situación de pob por ingresos	Total
	Total	83,0%	7,6%	6,2%	3,3%	100,0%
Estrato socio-económico	MEDIO ALTO	57,6%	16,5%	14,4%	11,5%	100,0%
	MEDIO BAJO	83,2%	8,5%	6,3%	2,0%	100,0%
	BAJO	88,3%	5,8%	4,8%	1,1%	100,0%
	MUY BAJO	97,2%	1,6%	1,0%	0,1%	100,0%
2024-2025						
		Nunca estuvo en situación de pob por ingresos	Salió de la situación de pob por ingresos	Entró en situación de pob por ingresos	Siempre estuvo en situación de pob por ingresos	Total
	Total	83,0%	4,8%	8,9%	3,3%	100,0%
Estrato socio-económico	MEDIO ALTO	50,6%	15,0%	25,0%	9,4%	100,0%
	MEDIO BAJO	74,9%	5,1%	13,9%	6,1%	100,0%
	BAJO	92,8%	2,4%	4,3%	0,5%	100,0%
	MUY BAJO	99,1%	0,9%	0,0%	0,0%	100,0%

FICHA TÉCNICA



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Ficha técnica (I)

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - BICENTENARIO 2010-2017 Y - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025

DOMINIO	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
UNIVERSO	Hogares particulares y población con residencia habitual en los mismos.
TAMAÑO DE LA MUESTRA	Muestra puntual hogares 2010-2023: 5.760 casos por año. Muestra puntual hogares 2024: 2.894 casos. Muestra puntual hogares 2025: 3.000 casos.
TIPO DE ENCUESTA	Multipropósito longitudinal.
ASIGNACIÓN DE CASOS	No proporcional post-calibrado.
PUNTOS DE MUESTREO	EDSA - Bicentenario 2010-2017: 952 radios censales (Censo 2001). EDSA - Agenda Equidad 2017-2024: 960 radios censales (Censo 2010). EDSA - Agenda Equidad 2025: 1.000 radios censales (Censo 2010 y Censo 2022). El diseño de la EDSA 2025, actualiza el marco muestral al censo 2022, reutilizando parte de los radios de los relevamientos anteriores. Este trabajo de reutilización de puntos de relevamiento permitirá contar con un núcleo muestral estrictamente comparable y facilitará el trabajo de empalme de los resultados entre las ediciones 2017-2024 y las nuevas ediciones.
DOMINIO DE LA MUESTRA	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) AMBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur) ¹ ; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.



Ficha técnica (II)

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - BICENTENARIO 2010-2017 Y - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025

PROCEDIMIENTO DE MUESTREO	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
CRITERIO DE ESTRATIFICACIÓN	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo con la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socioeconómico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
FECHA DE REALIZACIÓN	Durante cuatro meses del segundo semestre de cada año. EDSA Bicentenario de agosto a noviembre. EDSA Equidad de julio a octubre.
ERROR MUESTRAL	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95% (2010-2023). +/- 1,8%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95% (2024-2025).

¹ El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.





www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



@ODSAUCA



odsa_uca



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Números de Contacto:

ODSA: Tel.: (+54-11)-7078-0615

Prensa, Natalia Ramil: 0810-2200-822 Int.2814

Cel: 1163576293

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina