



Nuevos retrocesos en las oportunidades de desarrollo de la infancia y adolescencia. Tendencias antes y durante la pandemia de Covid-19



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



Contexto

La pandemia del Coronavirus (COVID-19), se ha constituido en una crisis global con alto impacto en múltiples aspectos de las condiciones de vida de las poblaciones. Las medidas de Aislamiento Social, Preventivo y Obligatorio (ASPO) y Distanciamiento Social Preventivo y Obligatorio (DISPO), tanto en la Argentina, como en otros tantos países del mundo, ha sido la medida sanitaria que se ha considerado más efectiva para controlar la propagación del virus. Estas medidas se han extendido, en el país, por más de un año, con variaciones jurisdiccionales, pero sin dudas ha limitado de modo particular los procesos de socialización secundarios de niñas, niños y adolescentes.

Si bien en el marco de esta pandemia las infancias no se constituyeron en la población de mayor riesgo a contraer la enfermedad, se conjetura que la situación de aislamiento extendida en el tiempo ha producido un incremento de la vulnerabilidad de las infancias en el pleno ejercicio de múltiples derechos. Si bien se trata de una problemática que atraviesa a diferentes infancias probablemente ha tenido un impacto más profundo en los hogares con menores recursos socioeconómicos, psicológicos, educativos y de capital social.

Algunas conjeturas

- ⇒ **La situación de ASPO profundizó problemas sociales pre-existentes que afectan de modo particular a las infancias en el país. Uno de los principales efectos es una nueva poda del capital humano.**
- ⇒ **Los efectos nocivos del ASPO en la economía, ingresos y condiciones de vida de la población tuvieron repercusiones en la incidencia de la pobreza, y la indigencia, y en particular en los sistemas alimentarios, el acceso a los alimentos y los hábitos alimentarios de los hogares. La tarjeta Alimentar tuvo su impacto en la situación de privación más extrema.**
- ⇒ **Los cambios de hábitos durante el ASPO y DISPO como consecuencia de la no asistencia a clases, probablemente tuvieron efectos en la salud física, emocional e intelectual de las infancias. Una caída generalizada de las consultas preventivas de la salud, el incremento de la insuficiente actividad física, el mayor comportamiento sedentario frente a pantallas, seguramente tuvieron derivaciones en problemas físicos, emocionales (ansiedad social, depresión, alteración del estado de ánimo, etc.) e intelectual (falta de atención, trastornos del sueño, etc.).**

Algunas conjeturas

- ⇒ La interrupción de la asistencia escolar puso en evidencia la centralidad de la escuela como tecnología al servicio del proceso de enseñanza y aprendizaje, y espacio privilegiado de socialización secundaria.
- ⇒ Las desventajas se han evidenciado de modo desproporcionado para los estudiantes más vulnerables en términos de oportunidades educativas. La educación a distancia y el traslado de la escuela a los hogares puso en evidencia profundas disparidades en las condiciones materiales (hacinamiento, contaminación sonora, déficit de conectividad, tecnologías ..) pero también limitaciones en el capital educativo y social de las familias para acompañar los procesos educativos.
- ⇒ La deserción escolar podría evidenciarse especialmente en la educación inicial y secundaria. Entre los primeros, como consecuencia de la incertidumbre que experimentan las familias sobre las condiciones sanitarias, mayor disponibilidad para el cuidado por la merma en las oportunidades de empleo, y caída en la oferta de centros de cuidado y educación. Mientras que en la educación secundaria, el aumento de la deserción podría asociarse a múltiples factores: efecto desaliento, búsqueda de empleo, asunción de tareas de reproducción familiares o asociadas a la paternidad/maternidad.

Algunas conjeturas

- ⇒ **La no asistencia a la escuela junto a situaciones de estrés y malestar psicológico en los hogares, el incremento de consumos nocivos, probablemente repercutieron en la vulnerabilidad de los niños/as a prácticas parentales negligentes, violencia doméstica y otras situaciones de maltrato físico y emocional.**
- ⇒ **La merma del trabajo infantil en tareas domésticas y económicas es un fenómeno de coyuntura asociado al ASPO, mayor disponibilidad de los adultos para la realización de tareas domésticas y párate económico que tuvo efectos muy significativos en el mercado de laboral informal del que participan especialmente niñas, niños y adolescentes en los grandes centros urbanos del país.**



Dimensiones

- ❖ Alimentación
- ❖ Salud
- ❖ Hábitat
- ❖ Subsistencia
- ❖ Crianza y Socialización
- ❖ Información
- ❖ Educación
- ❖ Trabajo infantil

Derecho a la ALIMENTACIÓN

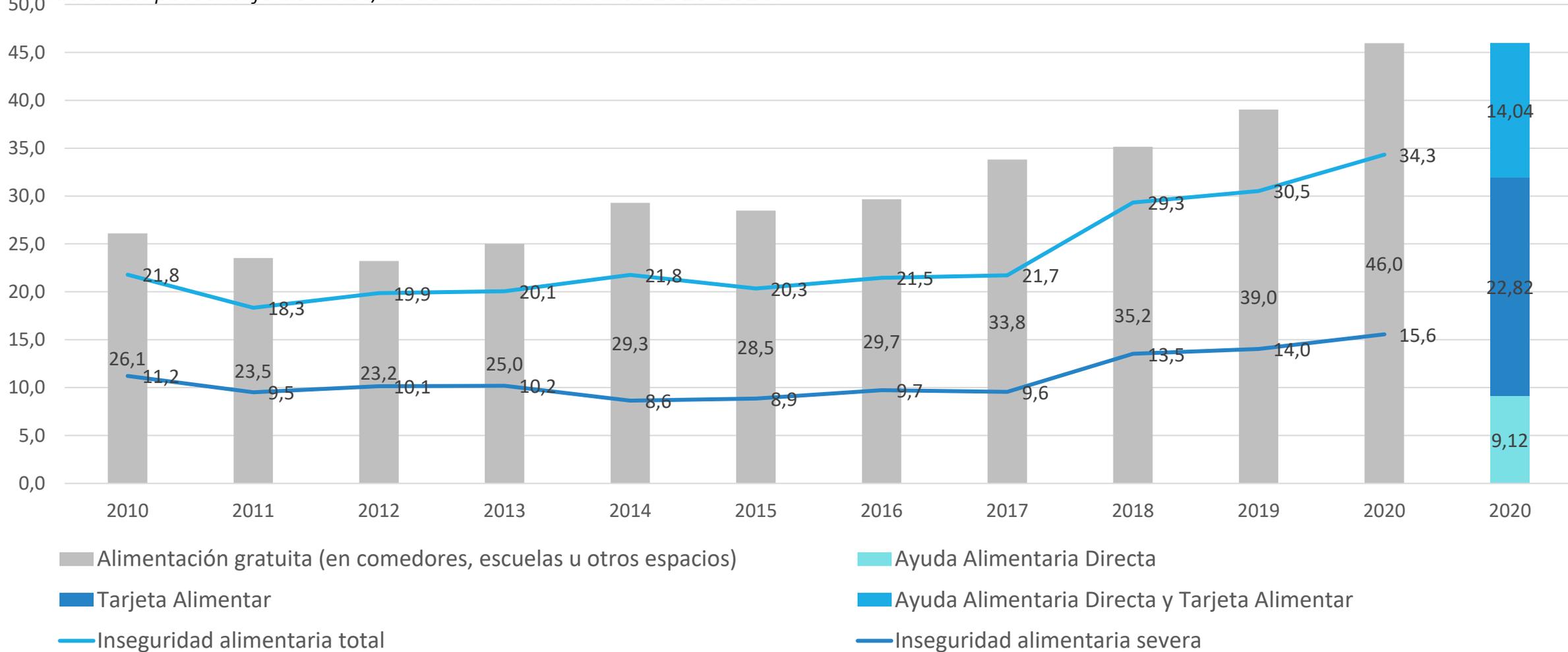
- ⇒ Desde 2011 hasta la actualidad la inseguridad alimentaria ha seguido una tendencia en ascenso sostenida. No obstante, se registra un período más estable entre 2011 y 2017 en valores promedio de 20% de la infancia y casi 10% en un nivel severo que afecta de modo directo a los niños/as y adolescentes. Sin embargo, en estos años se incrementaron de modo progresivo las ayudas alimentarias directas a través de la escuela, y comedores barriales, alcanzando una cobertura de un tercio de las infancias en 2017. Entre 2017 y 2019 se registra un incremento significativo de la inseguridad alimentaria de 7,9 p.p. y un nuevo incremento relevante en el último período interanual 2019-2020 de 4 p.p. en la inseguridad alimentaria y de 1,5 p.p. en el nivel más grave. Lo que desciende de modo muy significativo es la ayuda alimentaria directa a través de las escuelas y comedores (16 p.p.), pasando de 39,2% a un 23,2%. Este sin dudas es el principal efecto ASPO-COVID-19.
- ⇒ El incremento de la inseguridad alimentaria total en el último período interanual se registra principalmente en los niños/as entre 5 y 12 años y en mayor medida en los adolescentes de 13 a 17 años (4,2 p.p. y 7,1 p.p., respectivamente). Los niños/as entre 0 y 4 años se han visto más protegidos probablemente como consecuencia de la cobertura de la Tarjeta Alimentar. Asimismo, se advierte un especial deterioro de las infancias del estrato socio-ocupacional bajo integrado que pasó de 28% a un 36% (una suba de 8 p.p.). Adicionalmente la brecha de desigualdad social en este último año se incrementó.
- ⇒ La asistencia alimentaria gratuita directa en espacios escolares y comunitarios cayó especialmente en los niños/as en edad de cursar la educación primaria, y en los estratos sociales bajos y medio no profesional, pero se compensó con la Tarjeta Alimentar. Esta Tarjeta se focalizó en la primera infancia y en hogares cubiertos por la Asignación Universal por Hijo.
- ⇒ Se advierte que entre quienes reciben la Tarjeta Alimentar la propensión a experimentar inseguridad alimentaria severa es sensiblemente menor a la observada entre quienes no reciben este beneficio (11,5% y 17,3%, respectivamente). Sin embargo, dicha Tarjeta no fue suficiente como sistema de protección ante la vulnerabilidad en el acceso a los alimentos (45% en los beneficiarios y 34% en los no beneficiarios). Cuando se selecciona a la población pobre o indigente en términos monetarios el efecto Tarjeta Alimentar es significativo en la inseguridad alimentaria severa. Ser beneficiario de la Tarjeta Alimentar en situación de indigencia triplica las chances de no experimentar inseguridad alimentaria severa (episodios de hambre en los niños/as).

DESCRIPCIONES OPERATIVAS DE LOS INDICADORES

DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR
ALIMENTACION	Inseguridad alimentaria	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en hogares:</i>
		<i>En los que se expresa haber reducido la dieta de alimentos en los últimos 12 meses por problemas económicos (Inseguridad Alimentaria total).</i>
		<i>En los que se expresa que los niños/as han experimentado situaciones de “hambre” por falta de alimentos en los últimos 12 meses por problemas económicos (Inseguridad Alimentaria severa)</i>
	Alimentación gratuita	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que recibe algún tipo de alimentación gratuita directa (copa de leche, refrigerio, almuerzo, otros) en comedores, en la escuela u otros espacios.</i>

INSEGURIDAD ALIMENTARIA Y ASISTENCIA ALIMENTARIA GRATUITA EN ESPACIOS ESCOLARES Y COMUNITARIOS

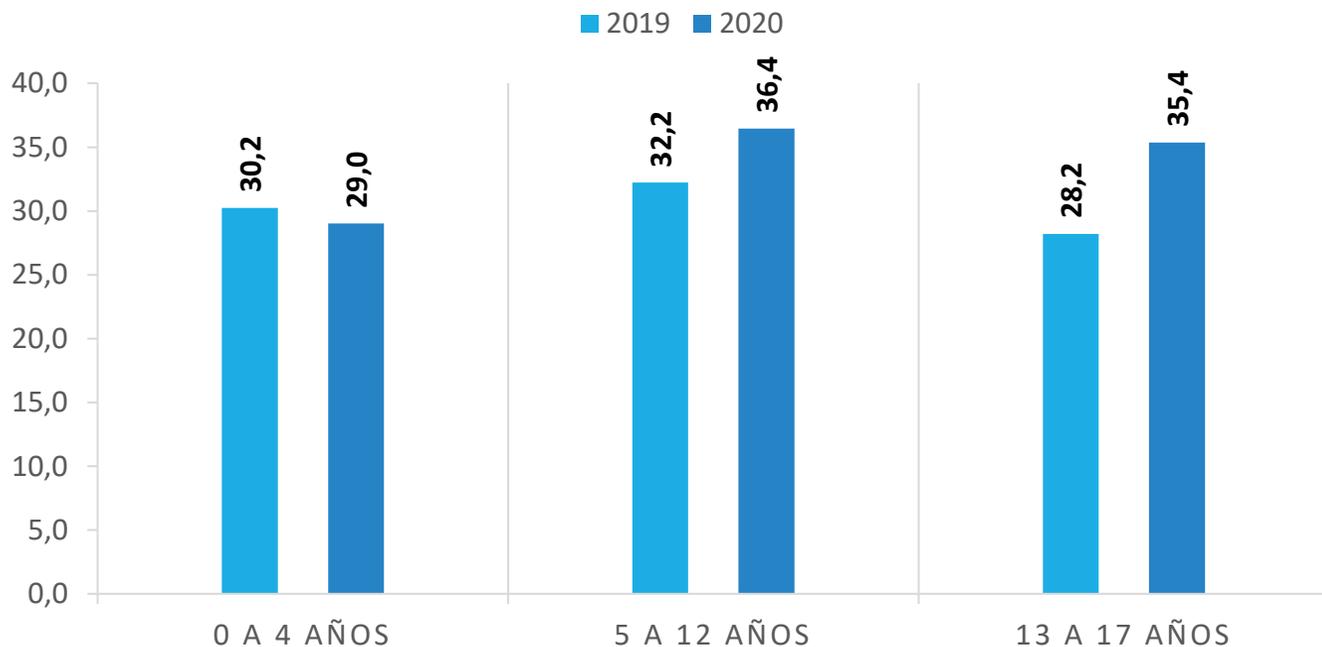
Evolución en porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010-2020.



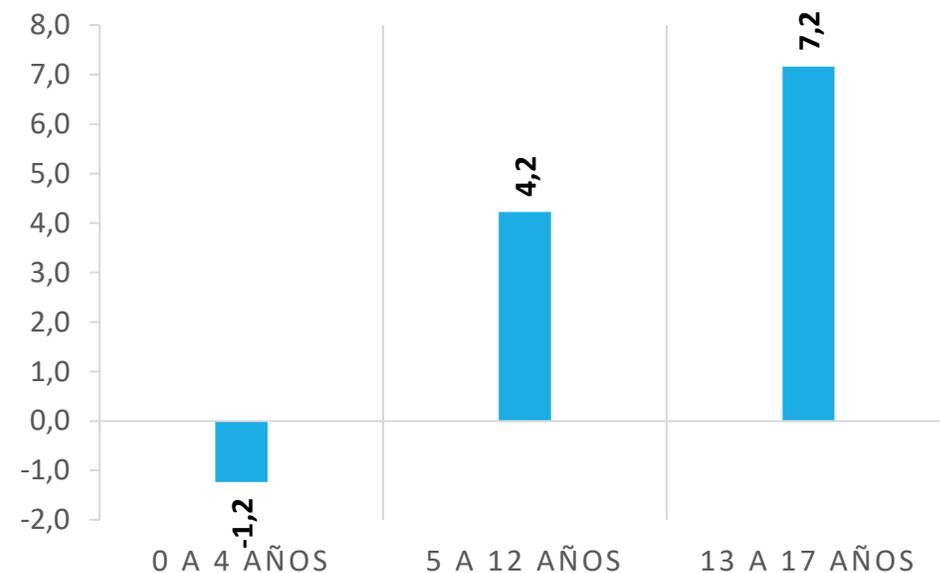
INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL

Por grupo de edad. Años 2019-2020.

En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



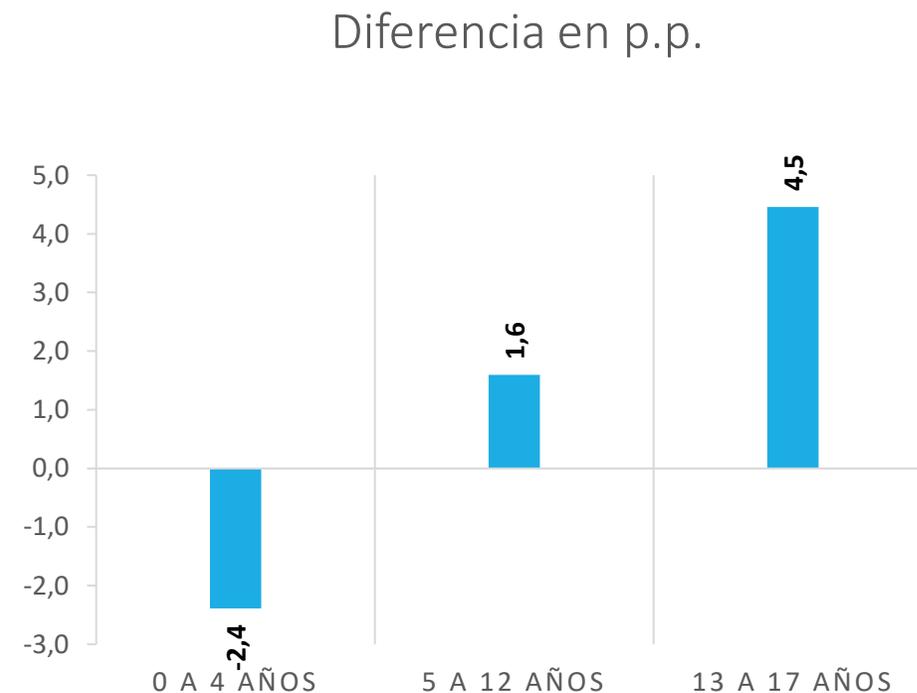
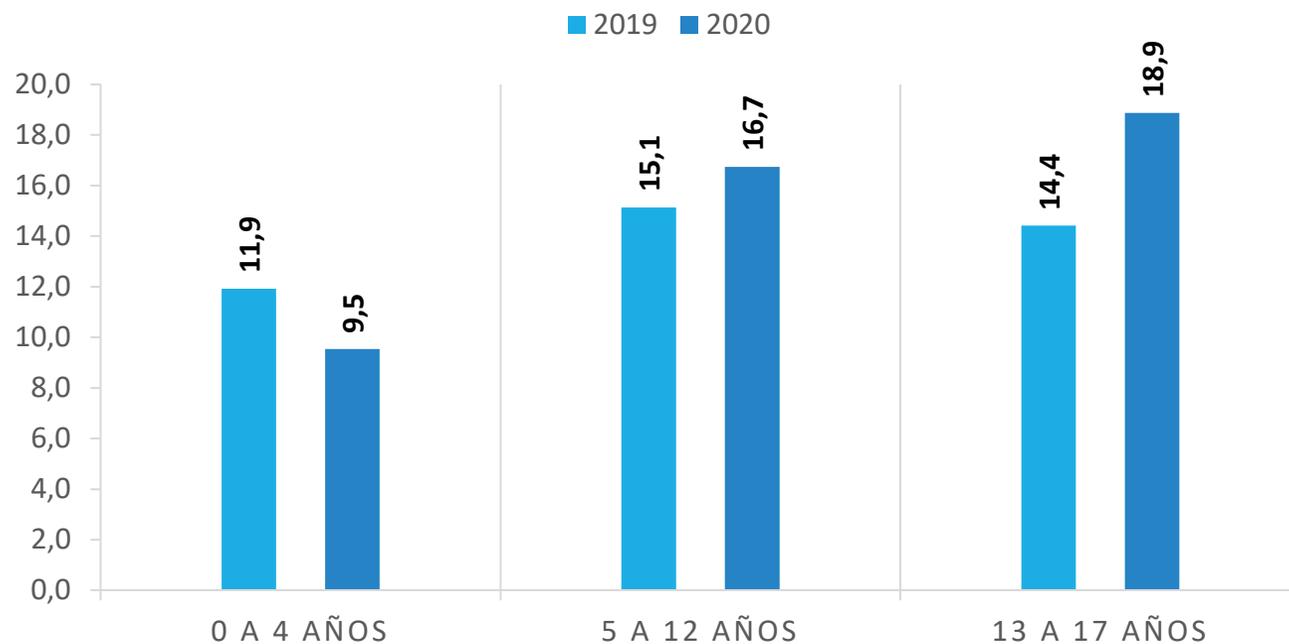
Diferencia en p.p.



INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA

Por grupo de edad. Años 2019-2020.

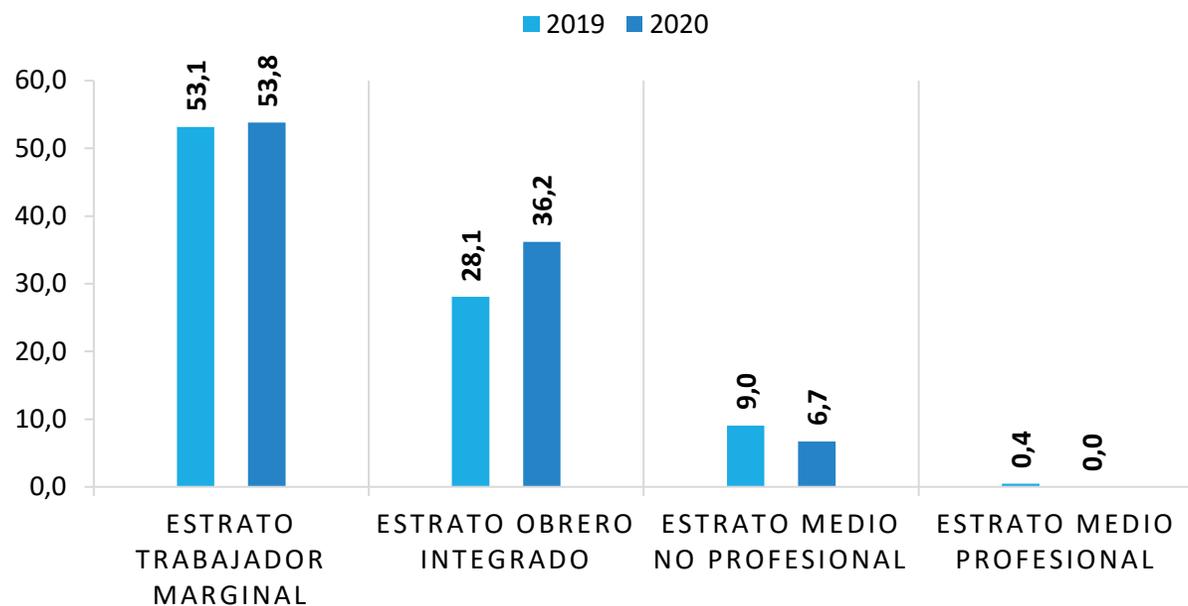
En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL

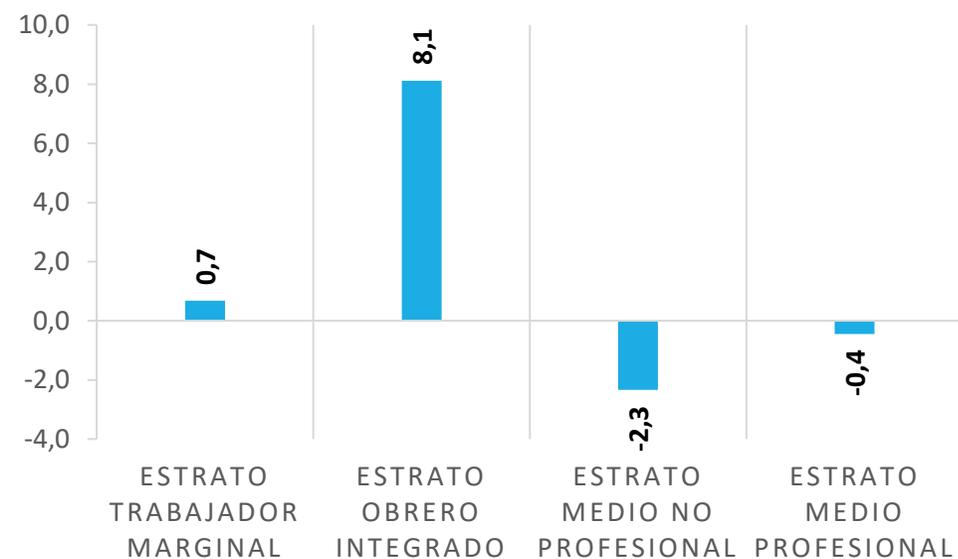
Por estrato socio-ocupacional. Años 2019-2020.

En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



BRECHA 2019: 7,6
BRECHA 2020: 10,15

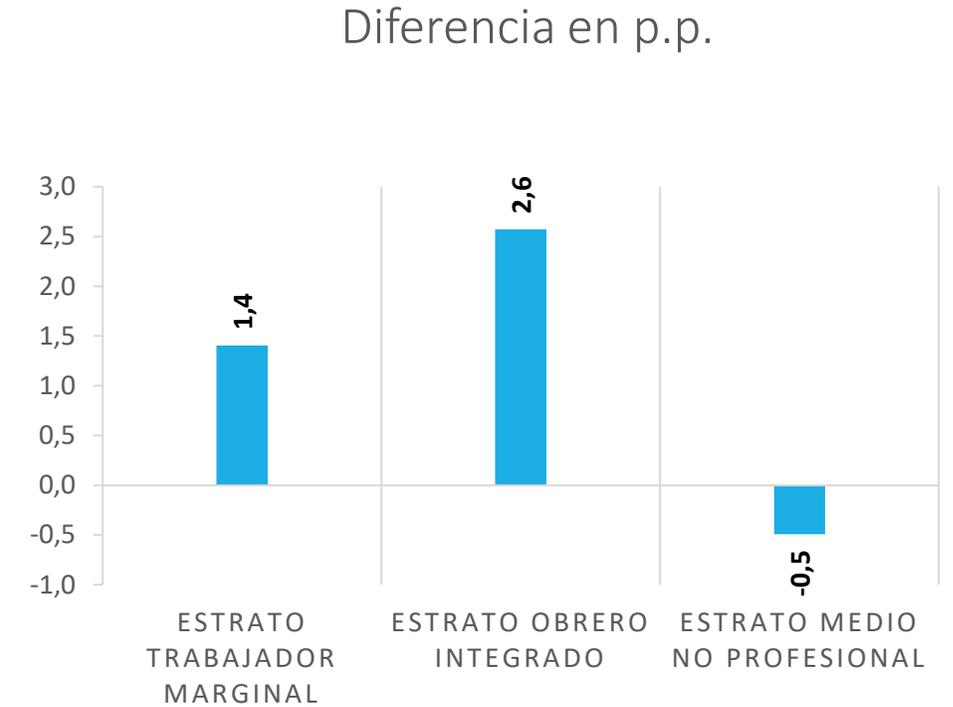
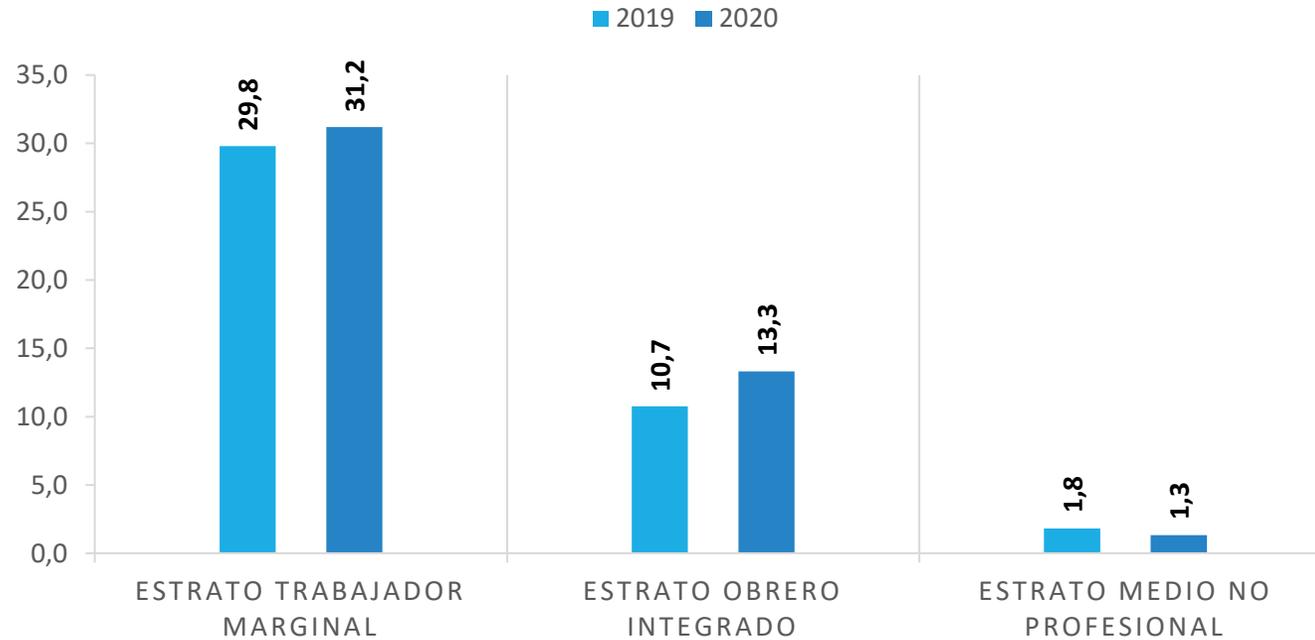
Diferencia en p.p.



INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA

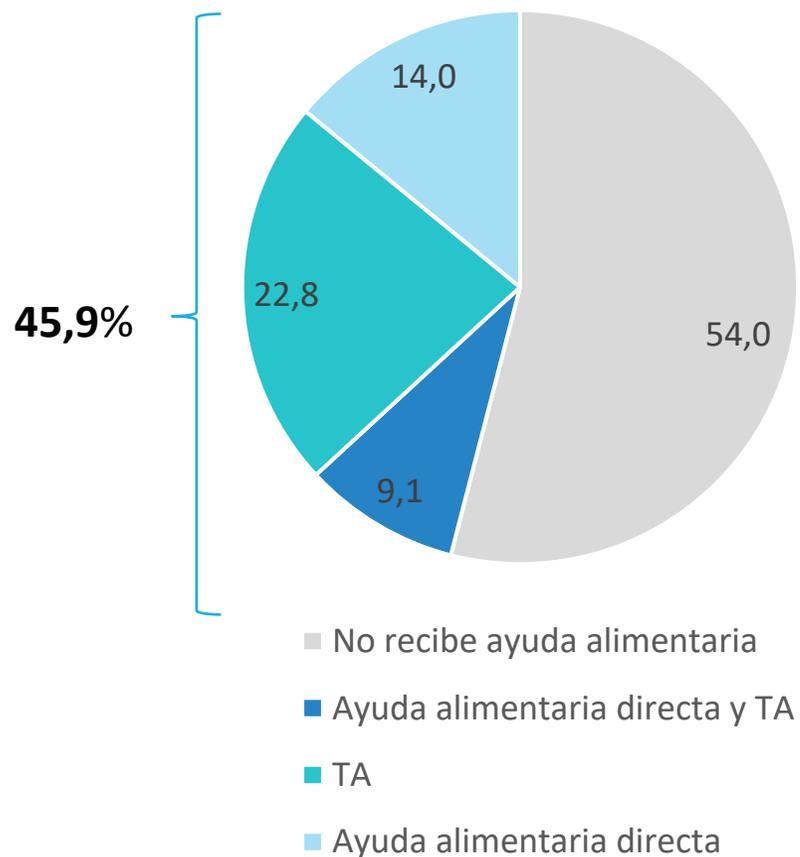
Por estrato socio-ocupacional. Años 2019-2020.

En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.

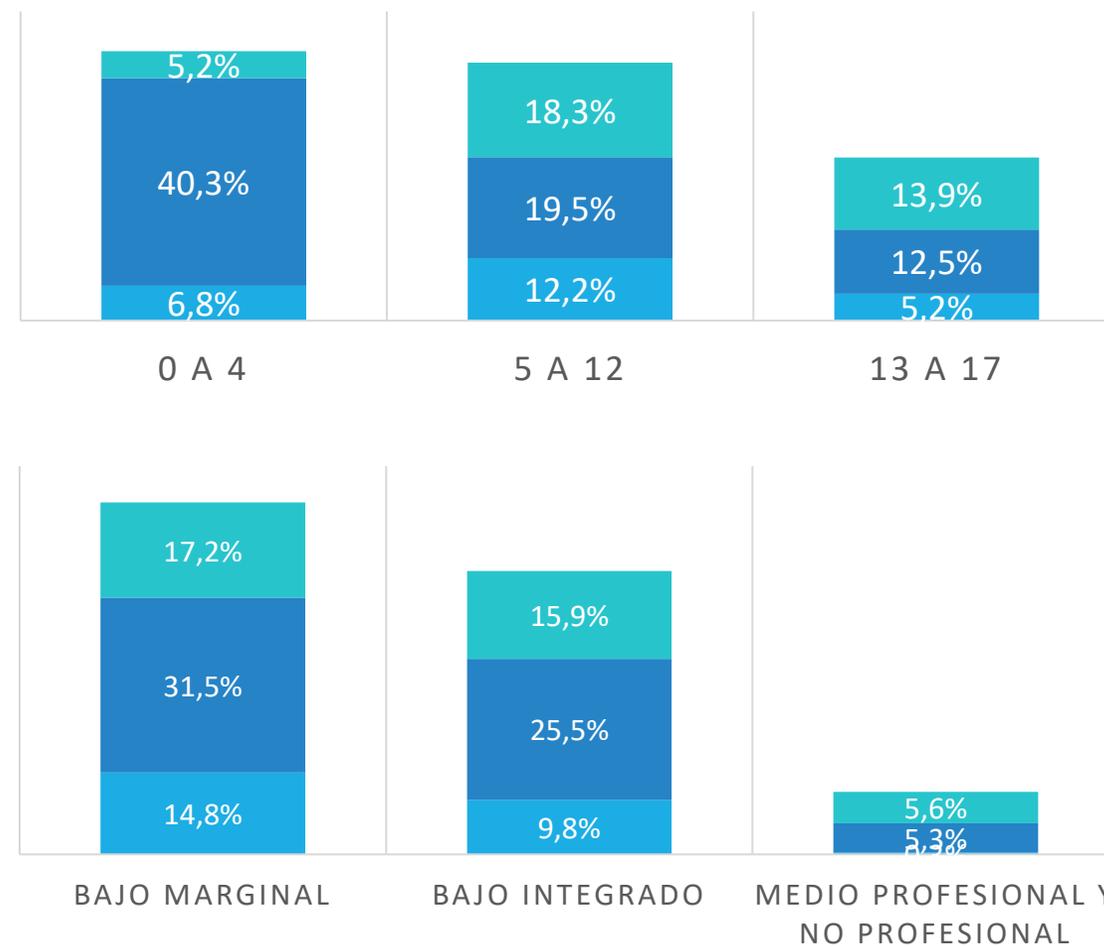


ASISTENCIA ALIMENTARIA GRATUITA DIRECTA EN ESPACIOS ESCOLARES Y COMUNITARIOS y TARJETA ALIMENTAR

Por grupo de edad. Año: 2020.
En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



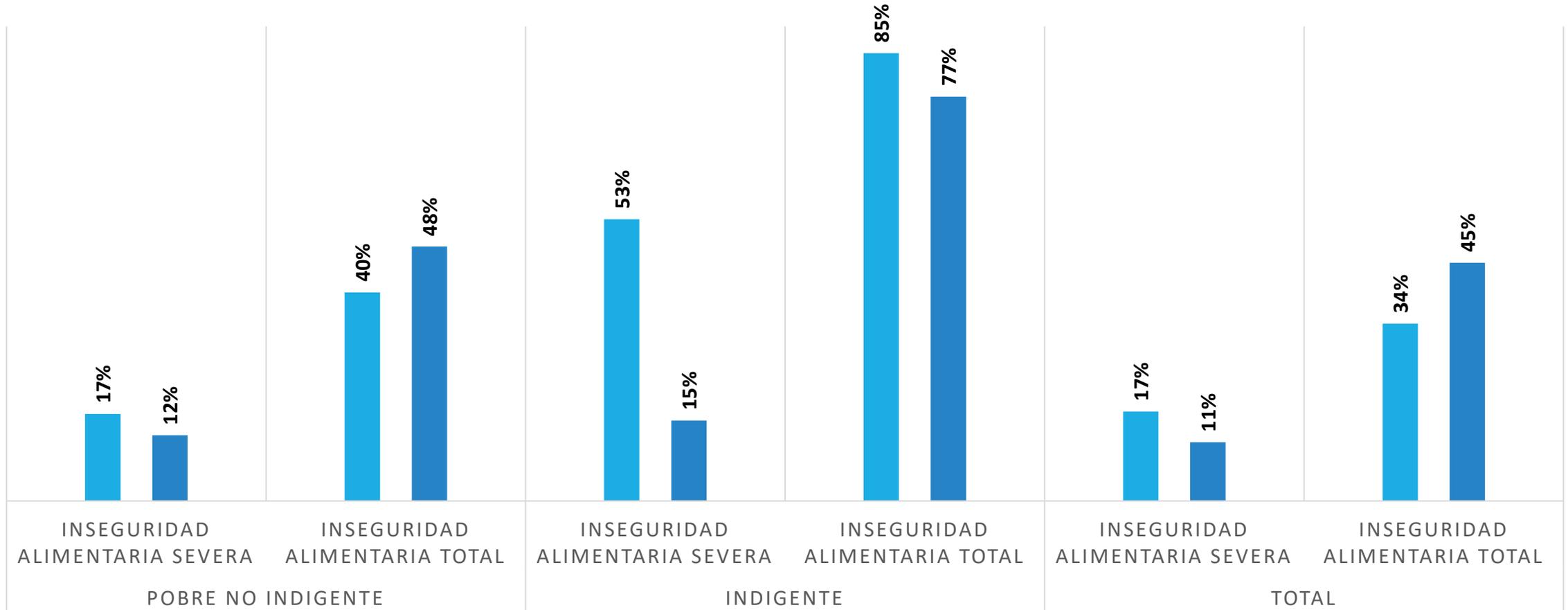
■ Ayuda alimentaria directa y TA ■ TA ■ Ayuda alimentaria directa



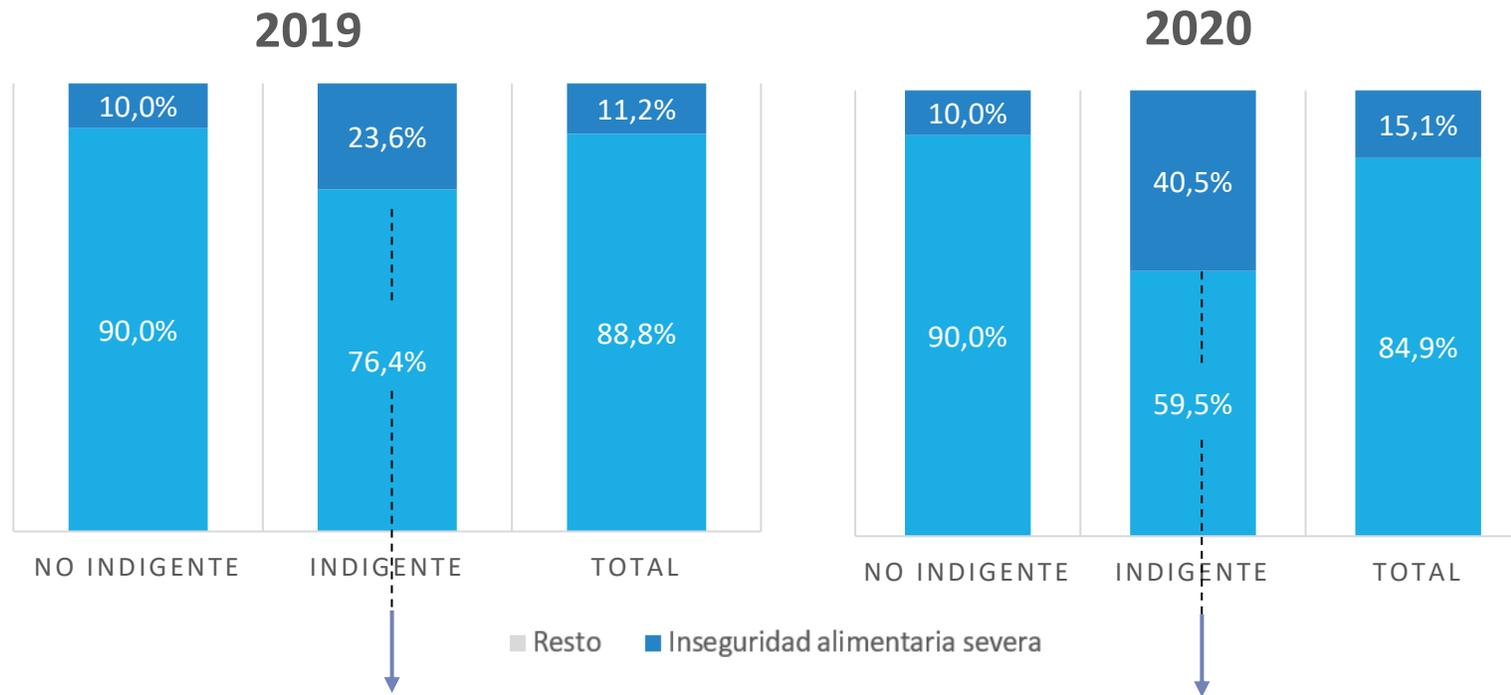
INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEGÚN PERCEPCIÓN DE LA TARJETA ALIMENTAR

En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años. Año:2020.

■ Sin Tarjeta Alimentar ■ Con Tarjeta Alimentar



Contexto COVID-19: Inseguridad Alimentaria Severa e Indigencia en NNyA



Profundización de la vinculación entre Inseguridad Alimentaria Severa y situación de indigencia de los hogares en 2020.

Las probabilidades de tener IAS, viviendo en un hogar por debajo de LI, casi se duplican en 2020 con respecto a 2019.

Pregunta de investigación

En el contexto complejo DISPO/ASPO por el COVID-19 en el 2020, y entendiendo que a simple vista los recursos económicos profundizan su vinculación con la experiencia de IAS en el 2020 frente al 2019....

Cabe preguntarse: ¿ Cuáles son los recursos de los hogares que se vinculan con la IAS? Y ¿Cuáles de ellos se constituyen como factores protectores a la experiencia de IAS ?



Políticas publicas : ¿AUH, Tarjeta Alimentar, otros sistemas de protección?



Variables socio-demográficas del hogar : Empleo de jefe/a del hogar, educación de la madre de los NNA, recursos monetarios del hogar?

Método

- Utilización de datos de panel (NNA de los cuales se relevaron datos en 2019 y en 2020) relevados por la EDSA – Serie Agenda para la Equidad para poder analizar trayectorias.
- Modelos de regresión logística binaria con misma estructura aplicados al análisis
 - 1- Factores asociados a la **ENTRADA** de la IAS en 2020 en relación a no haberla experimentado en ambos periodos
 - 2- Factores asociados a la **PERMANENCIA** en la IAS tanto en 2019 como en 2020 versus no haberla experimentado nunca

Los *sistemas de protección* a las infancias fueron analizados con una variable compleja que divide a la población infantil en 4 subgrupos :

1- NNA que viven en hogares con al menos un niño/a de 0 a 6 años destinatarios de la Tarjeta ALIMENTAR

2 -NNA en hogares con niños/as de 7 a 17 años que no reciben ALIMENTAR y al menos uno percibe AUH

3- NNA que viven en hogares vulnerables con al menos un niño/a de 0 a 6 años que no recibe AUH ni T. ALIMENTAR

4-NNA de 0 a 17 años que se encuentran bajo otros sistemas de protección.

FACTORES ASOCIADOS A LA ENTRADA O PERMANENCIA EN LA SITUACIÓN DE INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA.

PERIODO 2019-2020. PRESENTACION DE COEFICIENTES EXP(B) Y SIGNIFICANCIA

	MODELO 1: ENTRADA EN IAS 2020		MODELO 2: PERMANENCIA EN IAS 2019-2020	
	EXP (B)	SIG.	EXP(B)	SIG.
Se mantuvo fuera de la indigencia ©				
Salió de la indigencia	0,679	0,392	4,913	0,000
Se mantuvo en la indigencia	15,557	0,000	11,338	0,000
Ingresó en la indigencia	2,273	0,002	9,431	0,000
Hogares bajo otros sistemas de protección con niños/as 0 a 17 años ©				
Hogares con niños/as de 0 a 6 años que reciben ALIMENTAR y perciben AUH	0,559	0,030	0,969	0,925
Hogares con niños/as de 7 a 17 años que no reciben ALIMENTAR y perciben AUH	1,458	0,129	0,359	0,056
Hogares vulnerables con niños/as de 0 a 6 años no destinatarios de AUH ni de ALIMENTAR	2,197	0,044	1,598	0,371
Jefe/a tiene empleo en 2020©				
Jefe/a perdió el empleo	3,887	0,000	1,064	0,858
Se mantuvo sin empleo	3,581	0,001	11,161	0,000
Madre con secundario completo o mas ©				
Madre con secundario incompleto o menos	3,205	0,000	9,711	0,000
Constante	0,037	0,000	0,008	0,000

Derecho a la SUBSISTENCIA

- ⇒ La pobreza monetaria afecta de modo particular a la infancia. Entre 2011 y 2020 se advierte un sostenido incremento de la incidencia de la pobreza en niños/as y adolescentes, con la única excepción del período interanual 2016-2017. Entre 2011 y 2016 la pobreza infantil se incrementó en 10 p.p. y entre 2017 y 2020 en 20 p.p. Entre puntas del período la pobreza infantil experimentó una suba de 24,6 p.p. La situación de indigencia (pobreza extrema) registró una evolución más sostenida en el tiempo y recién registra un incremento significativo entre 2018 y 2019, y algo menor en el último período interanual (3,9 p.p. y 1,2 p.p.).
- ⇒ Los sistemas de protección social como la Asignación Universal por Hijo (AUH) y más recientemente la Tarjeta Alimentar (TA), y el Ingreso Familia de Emergencia (IFE) han tenido un rol muy relevante en el sostenimiento de los niveles de la indigencia y menor fue su efecto sobre la pobreza. Lo cierto es que cuatro de cada diez niños/as y adolescentes participan del sistema de protección social a través de la AUH.
- ⇒ En el último período interanual 2019-2020 se registra un incremento en la pobreza que afectó en mayor medida a los niños/as entre 5 y 12 años y adolescentes entre 13 y 17 años que a los más pequeños. Los sectores sociales más afectados fueron los estratos bajo trabajador marginal y bajo integrado.
- ⇒ En el caso de la indigencia se advierte con más claridad la protección social a la primera infancia, entre estos cae la indigencia 3,7 p.p., mientras que entre los adolescentes sube 5,9 p.p. Es notable la mayor vulnerabilidad, durante este período, a caer en la indigencia de los niños/as de los estratos bajos obreros integrados.

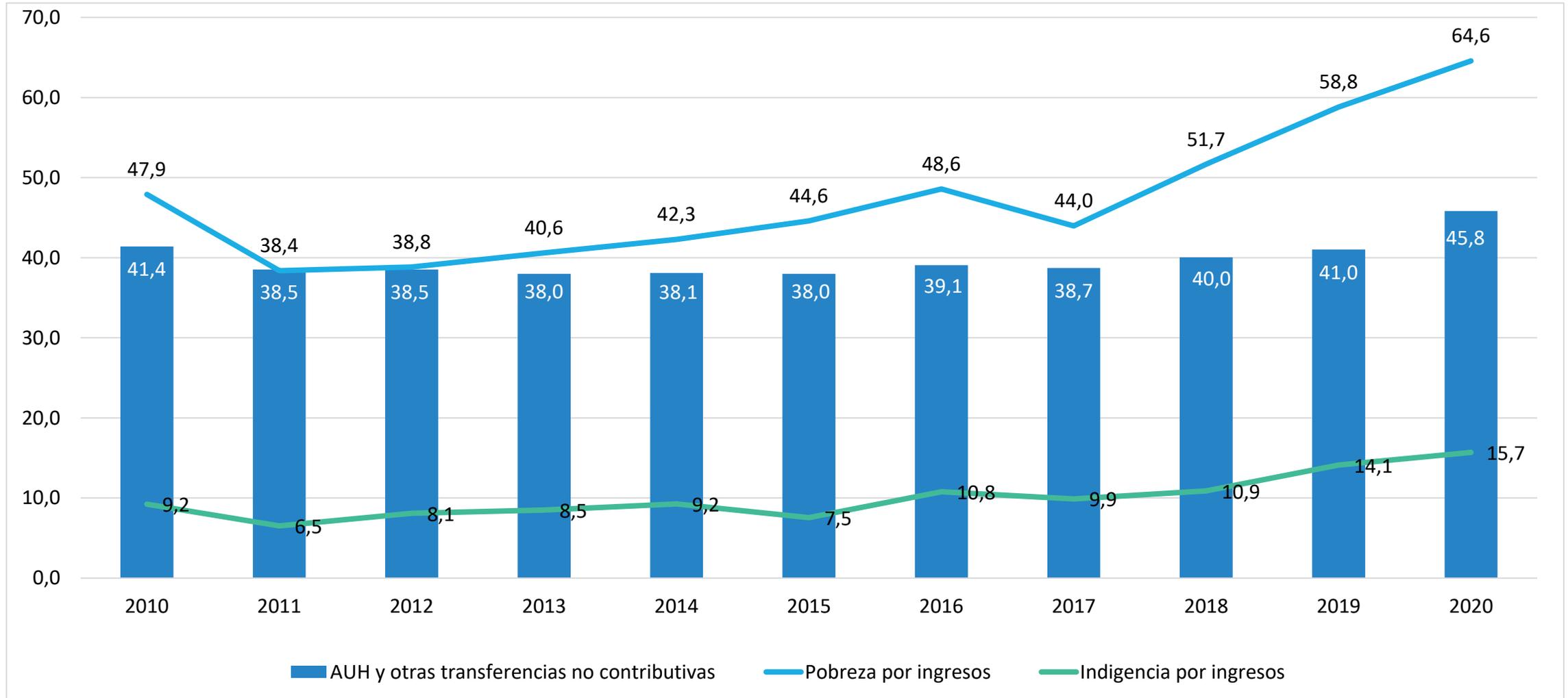
DESCRIPCIONES OPERATIVAS DE LOS INDICADORES

DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR
SUBSISTENCIA	Incidencia de la pobreza por ingresos	<i>Pobreza: Se considera pobre a aquel niño/a en hogares cuyos ingresos no superen el umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios básicos (CBT: Canasta Básica Total).</i>
	Incidencia de la indigencia por ingresos	<i>Indigencia: Se considera indigente a aquel niño/a en hogares cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas).</i>
	Acceso a la seguridad social	<i>Perciben Asignación Universal por Hijo</i>

INDICADORES DE POBREZA Y PROTECCIÓN SOCIAL

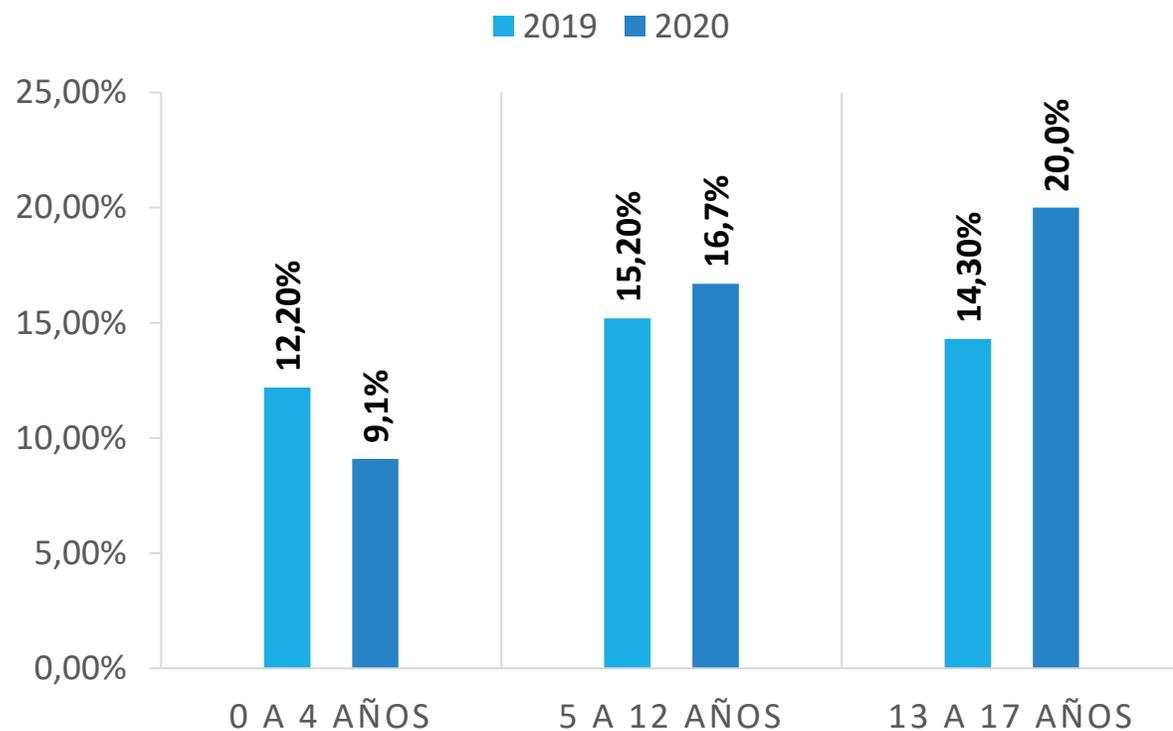
SUBSISTENCIA 

Evolución en porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010-2020.



INDIGENCIA POR INGRESOS

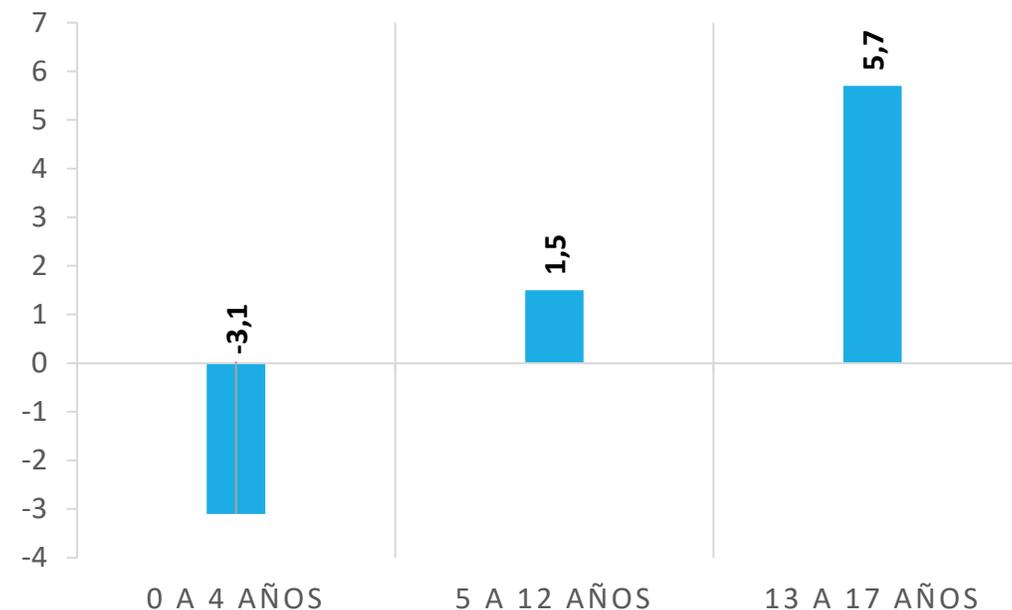
Por grupo de edad. Años 2019-2020.
En porcentaje de NNA de 0 a 17 años.



SUBSISTENCIA



Diferencia en p.p.

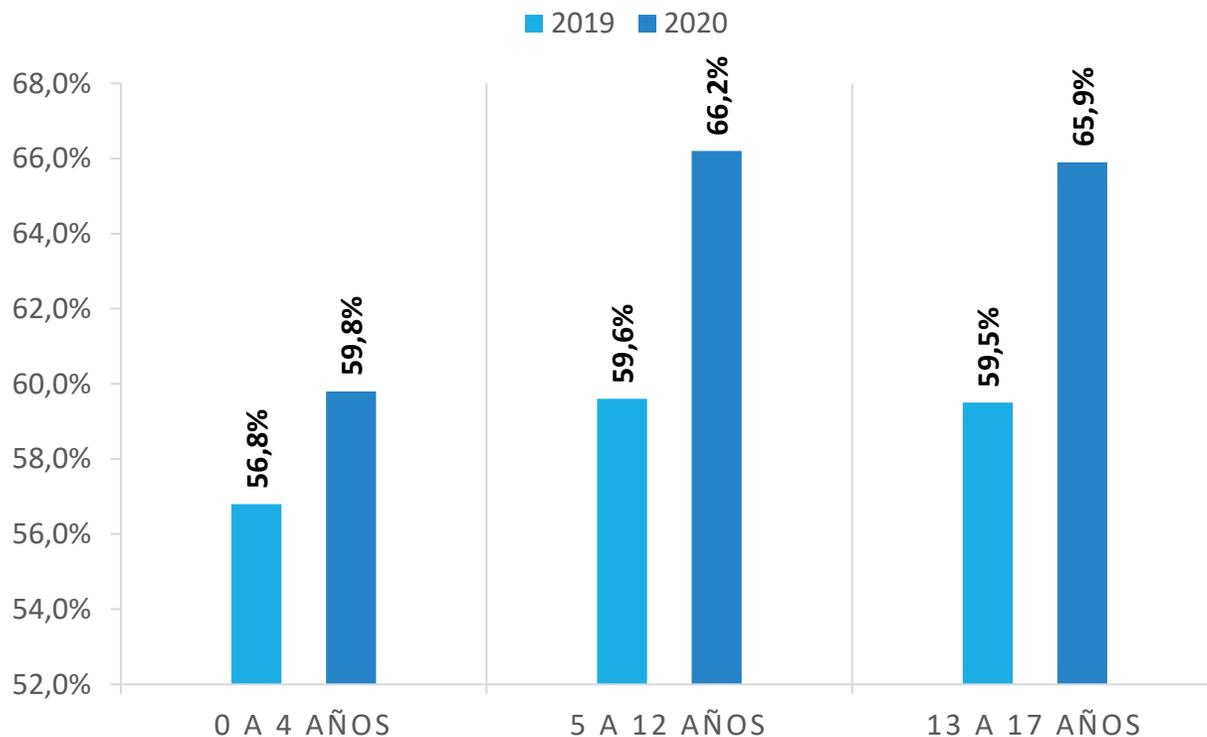


POBREZA POR INGRESOS

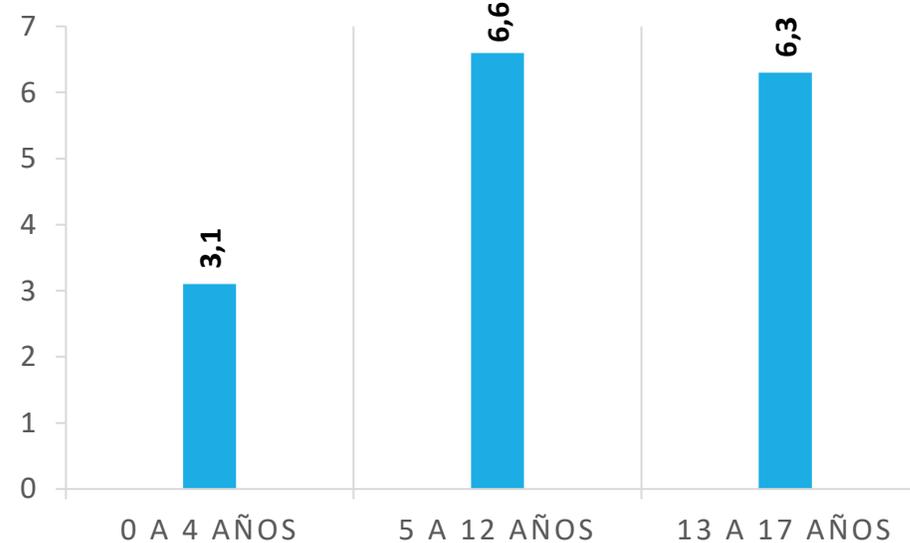
Por grupo de edad. Años 2019-2020.

En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.

SUBSISTENCIA

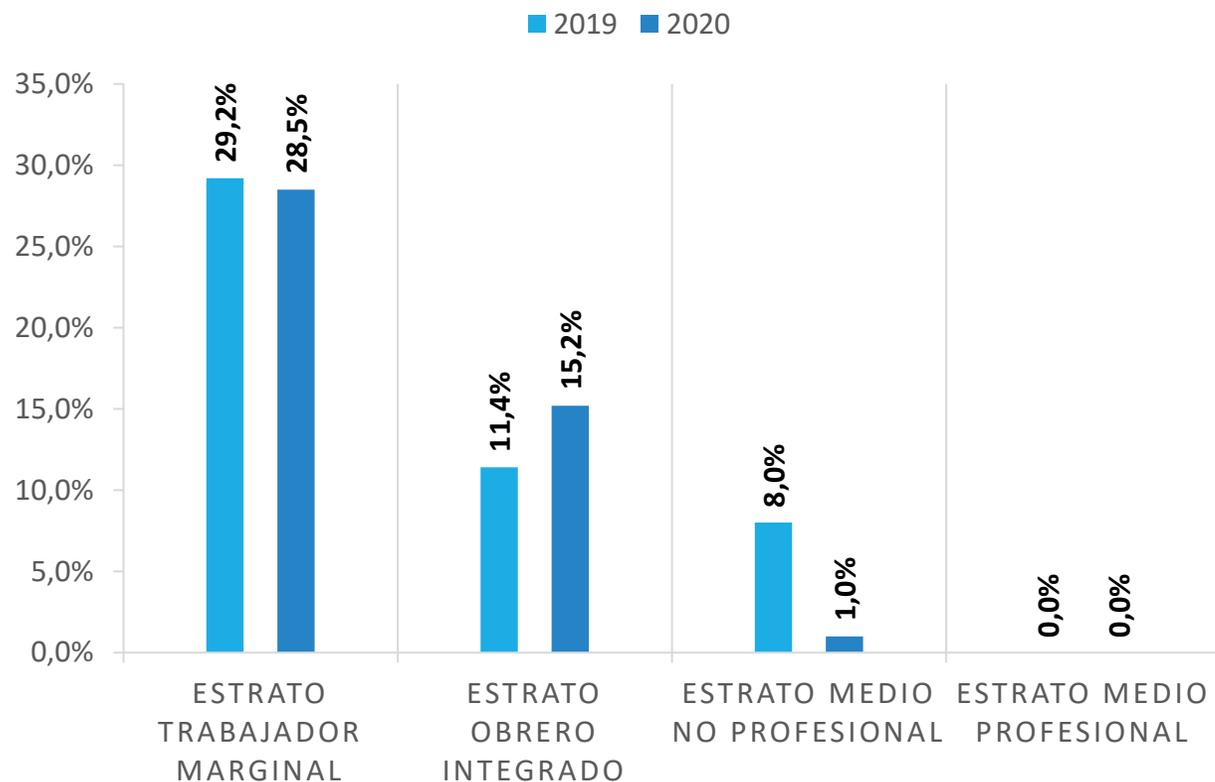


Diferencia en p.p.



INDIGENCIA POR INGRESOS

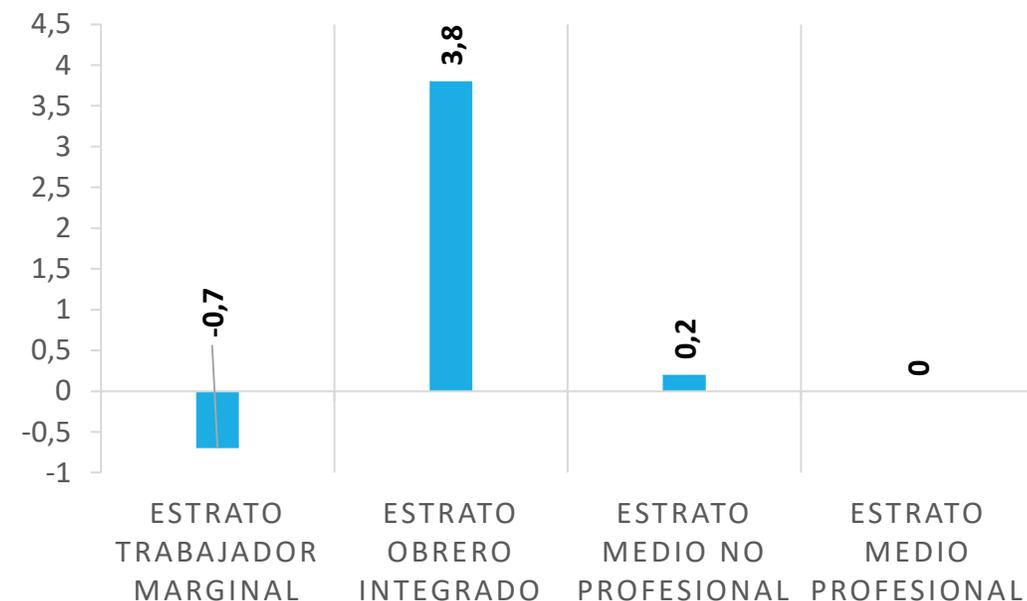
Por estrato socio-ocupacional. Años 2019-2020.
En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



SUBSISTENCIA



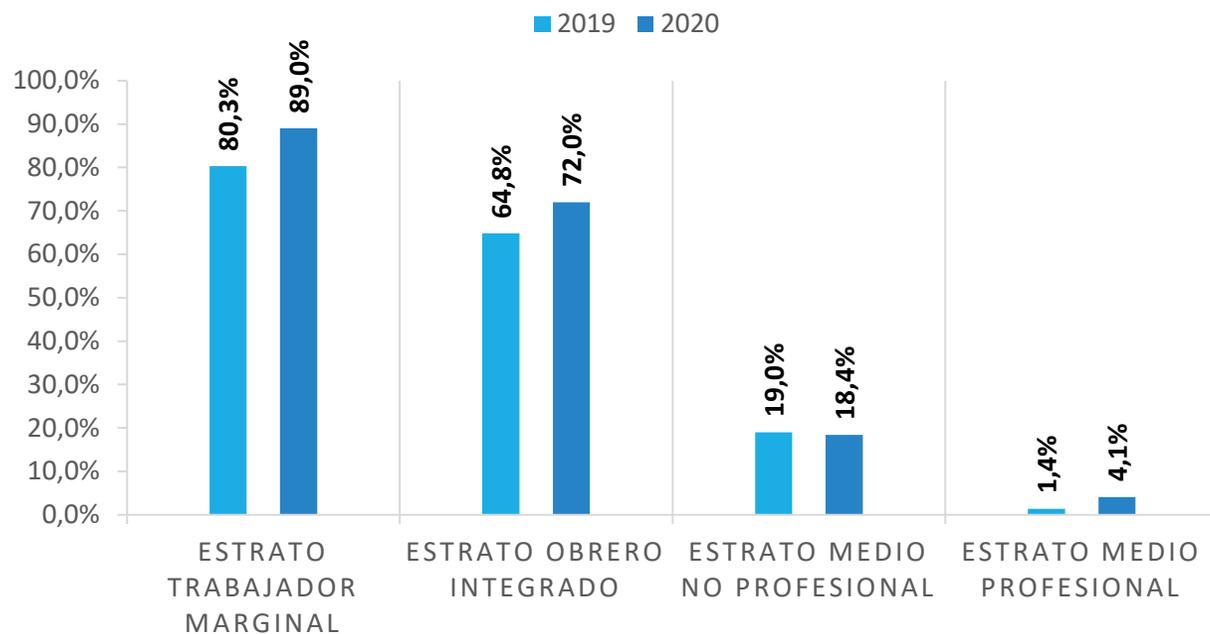
Diferencia en p.p.



POBREZA POR INGRESOS

Por estrato socio-ocupacional. Años 2019-2020.

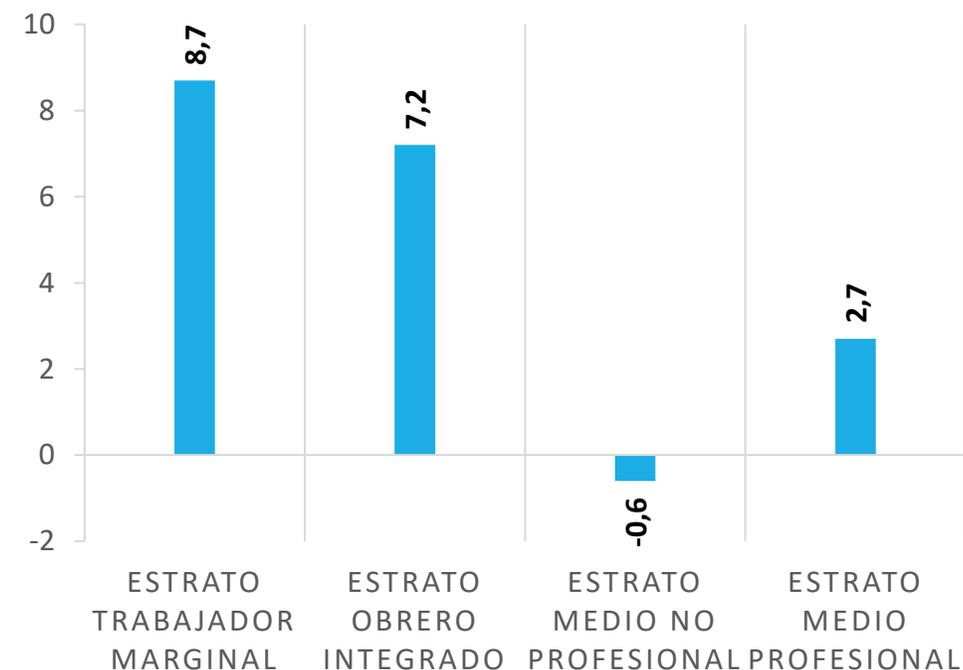
En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



BRECHA 2019: 5,22
BRECHA 2020: 5,85

SUBSISTENCIA

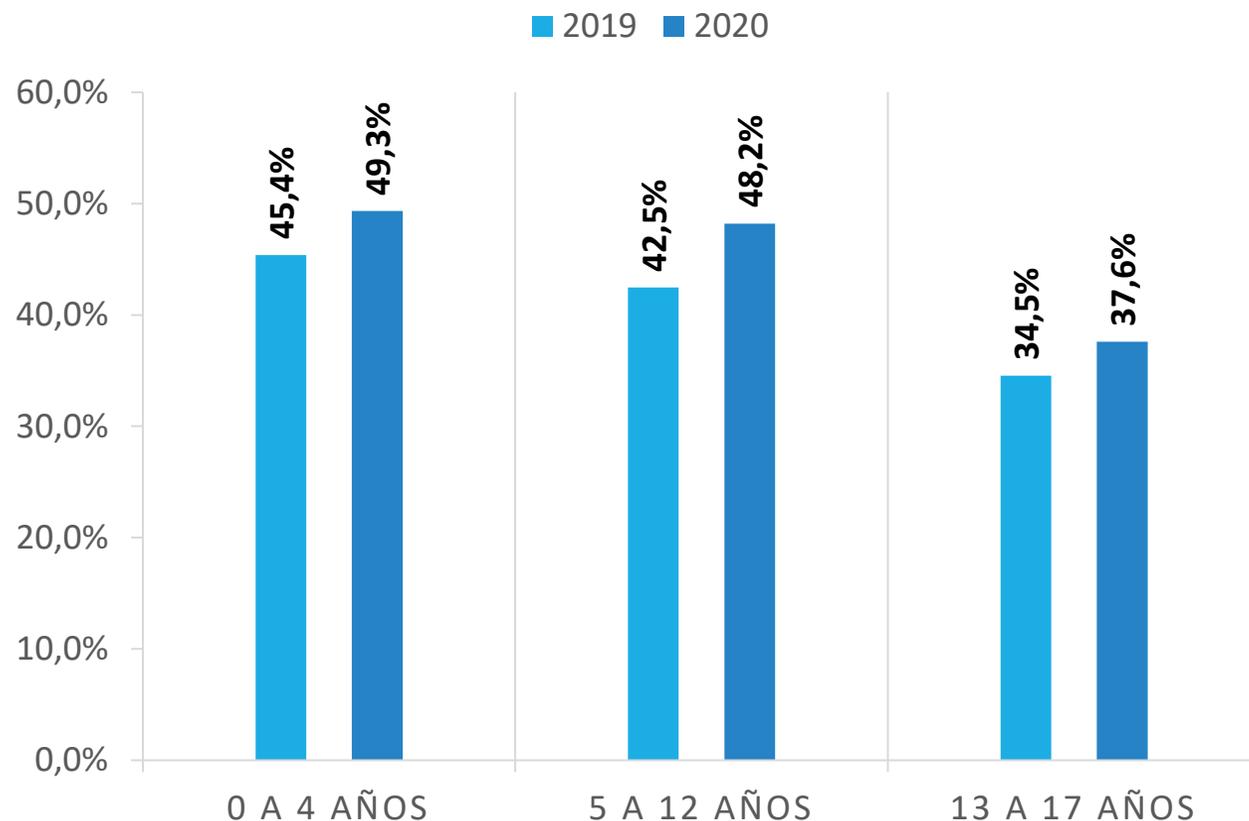
Diferencia en p.p.



PROTECCIÓN SOCIAL A TRAVÉS DE AUH

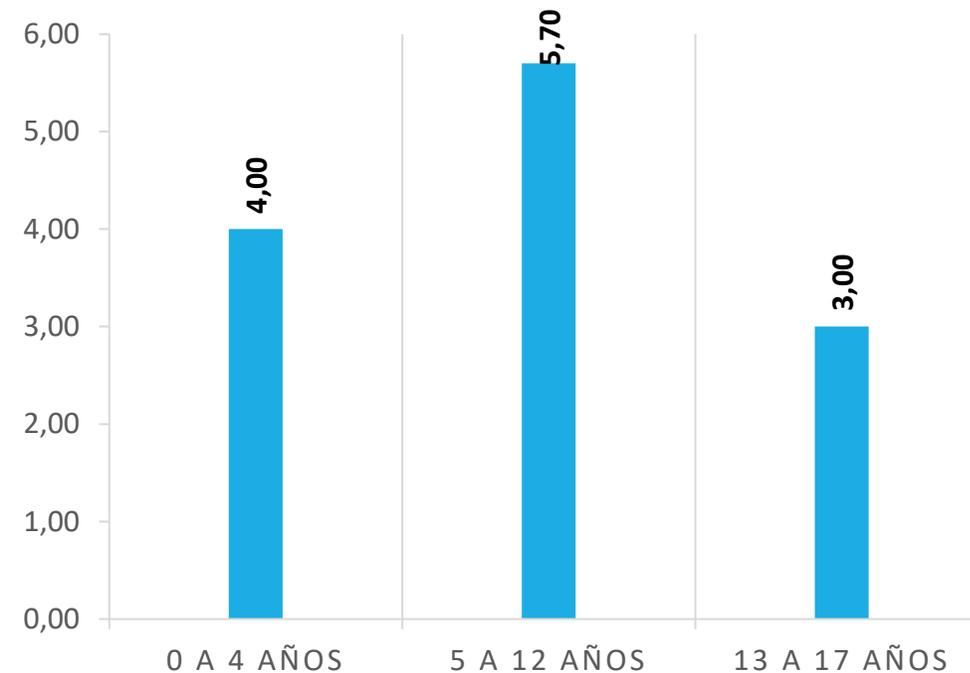
Por grupo de edad. Años 2019-2020.

En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



SUBSISTENCIA

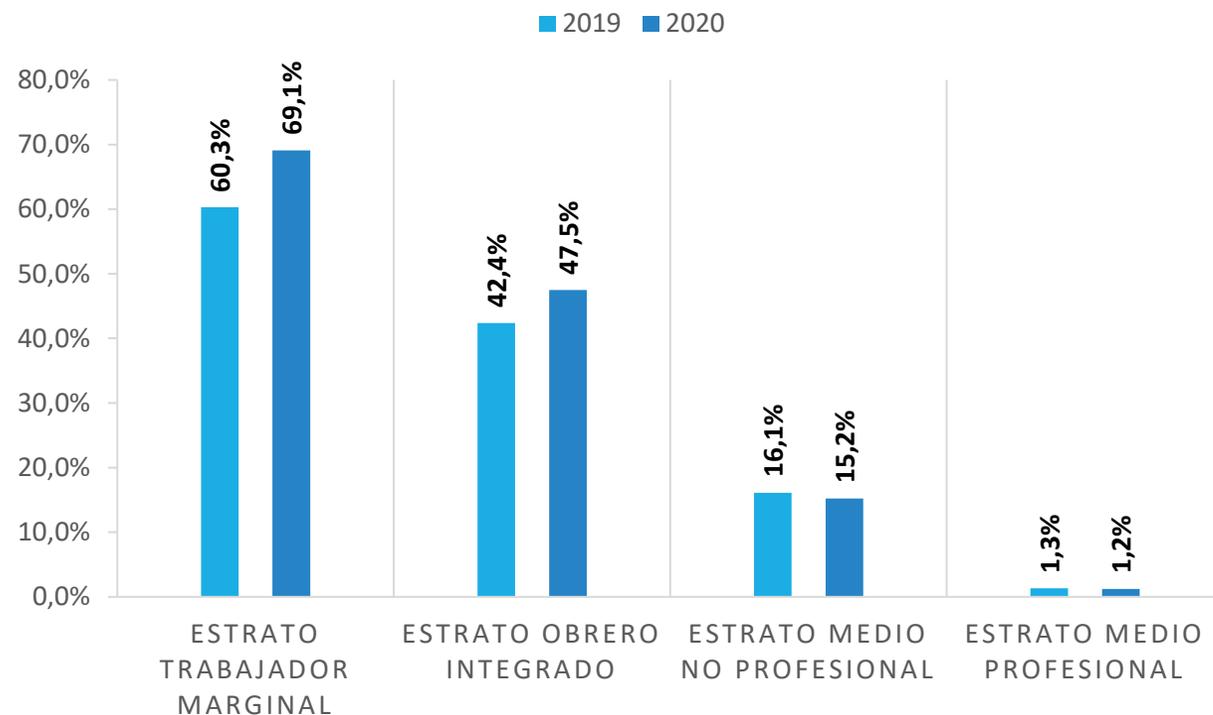
Diferencia en p.p.



PROTECCIÓN SOCIAL A TRAVÉS DE AUH

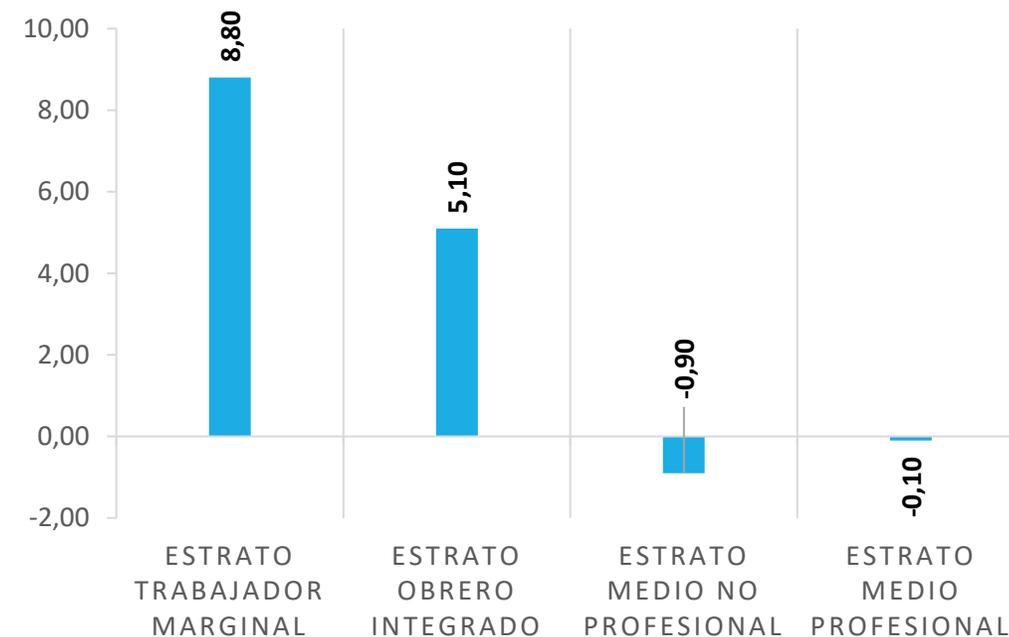
Por estrato socio-ocupacional. Años 2019-2020.

En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



SUBSISTENCIA

Diferencia en p.p.



Derecho a la SALUD

- ⇒ Más de la mitad de los niños/as y adolescentes en la Argentina urbana depende de la atención del sector estatal de salud. Sin embargo, es relevante señalar que desde el 2017 se incrementó esa propensión y en el último año llega al 60,2%. Sin dudas, esto se vincula con la situación socio-ocupacional de los adultos de referencia de los niños/as y adolescentes. Este dato solamente revela los desafíos de atención que tiene el sistema de salud público para con el ejercicio del derecho a la salud de las infancias urbanas en el país. Y, en tal sentido, la relevancia que tienen los programas de salud escolar como PROSANE, SUMAR y el proyecto de Ley 1000 días.
- ⇒ Es importante advertir que, si bien la salud es un servicio público y gratuito en el país, una proporción elevada de niños/as y adolescentes no suele realizar sus controles de salud periódicos y en mucha menor medida los controles de salud odontológicos. Estos

déficits en la atención de la salud tuvieron una evolución relativamente estable a lo largo de la década, pero en el período ASPO-COVID19 y DISPO, el déficit se incrementó de modo exponencial. El déficit de controles de salud del niño/a sano se incrementó 12 p.p. y el déficit de atención de la salud bucal en 23,1 p.p., afectando al 31% y 65%, respectivamente.

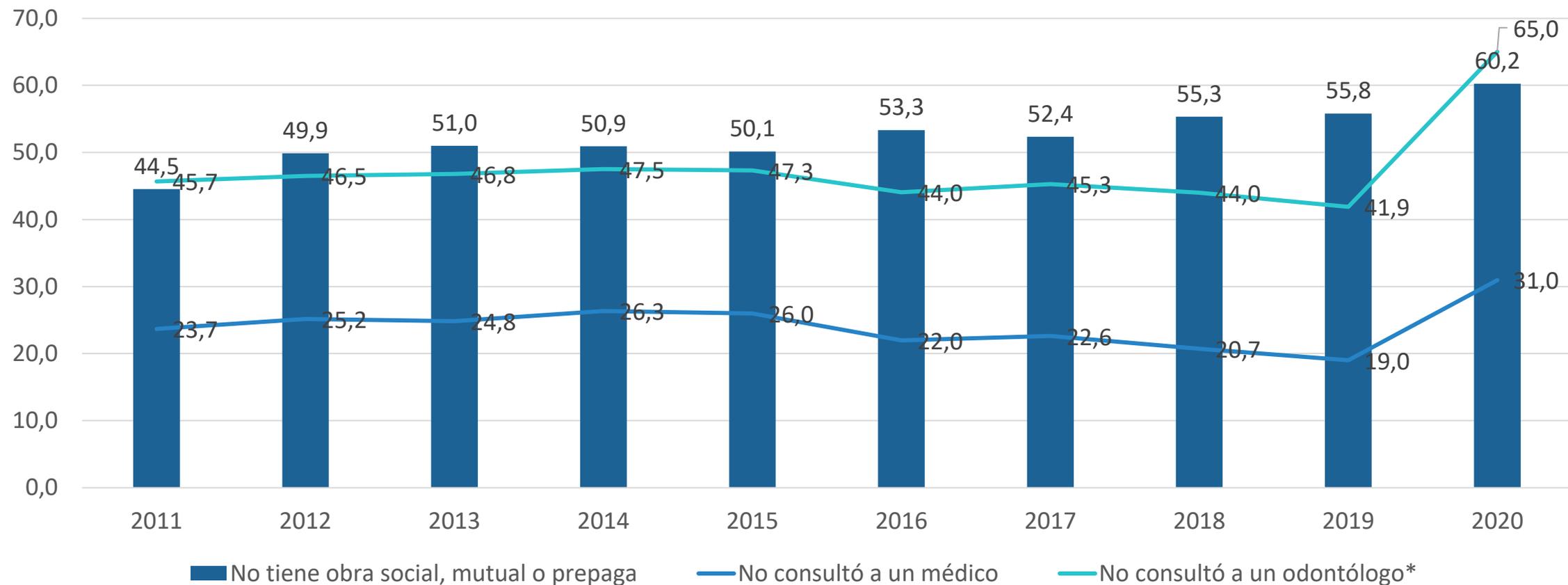
⇒ El déficit de atención de la salud del niño/a sano se incrementó a medida que sube la edad y tiene mayor incidencia entre los adolescentes y niños/as en edad escolar, pero no es menor que en la primera infancia el déficit se duplicó en apenas un año. Un dato curioso es que afectó a todas las infancias con relativa independencia de su estrato socioeconómico.

DESCRIPCIONES OPERATIVAS DE LOS INDICADORES

DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR
SALUD	Cobertura de salud	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que no tiene cobertura de salud (obra social, mutual o prepaga).</i>
	Consulta a un médico	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que no consultó a un médico para un control durante el último año.</i>
	Consulta a un odontólogo	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que no consultó a un odontólogo en el último año.</i>

INDICADORES DE DÉFICIT EN EL ESPACIO DE LA SALUD

Evolución en porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010-2020.*

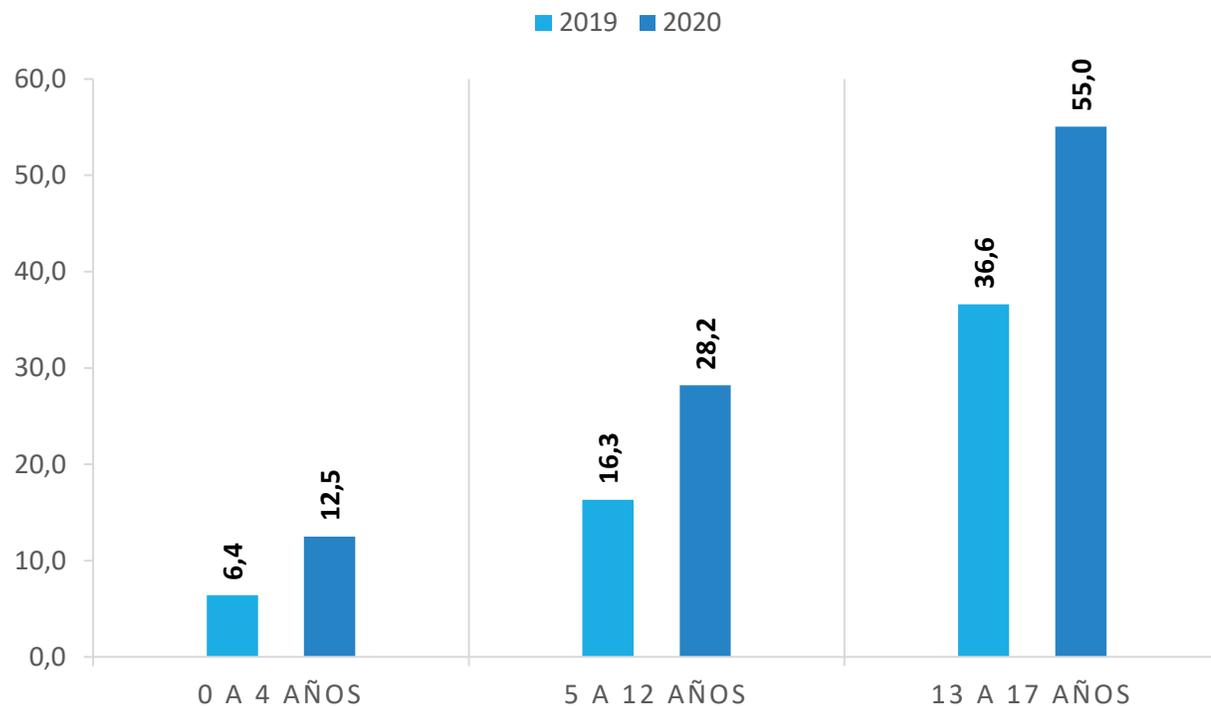


*El déficit de consulta al odontólogo representa la evolución en porcentaje de niños/as de 3 a 17 años. Años 2010-2020.

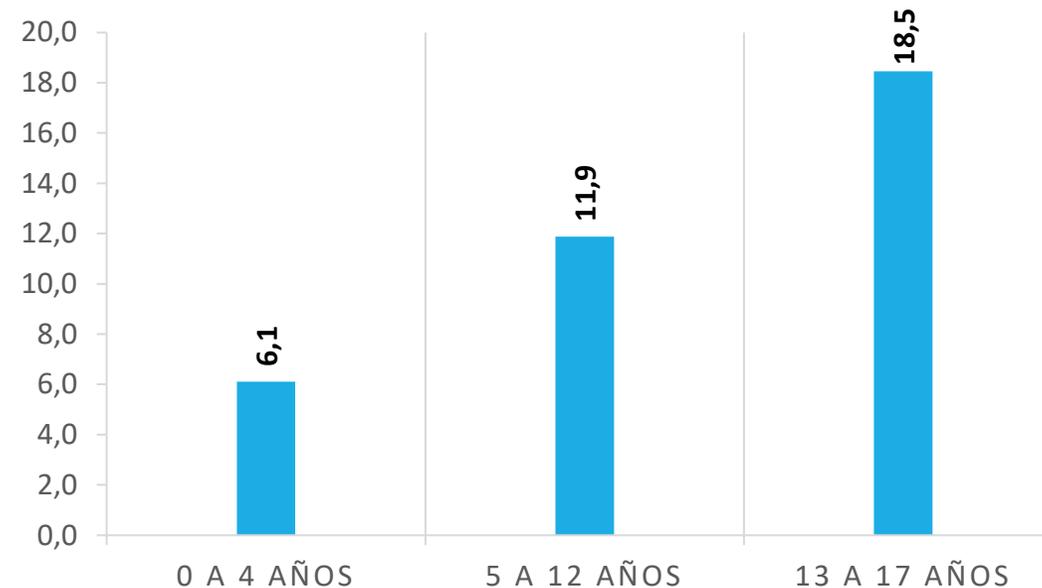
NO CONSULTÓ A UN MÉDICO EN EL ÚLTIMO AÑO

Por grupo de edad. Años 2019-2020.

En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



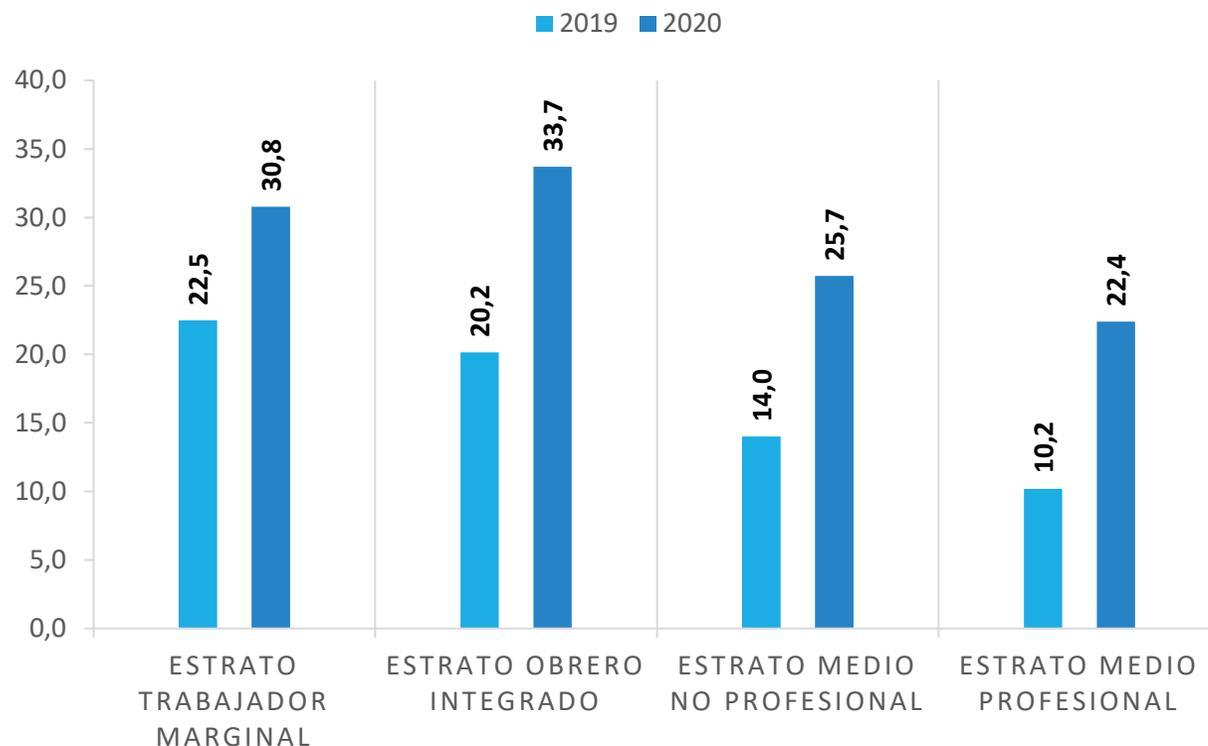
Diferencia en p.p.



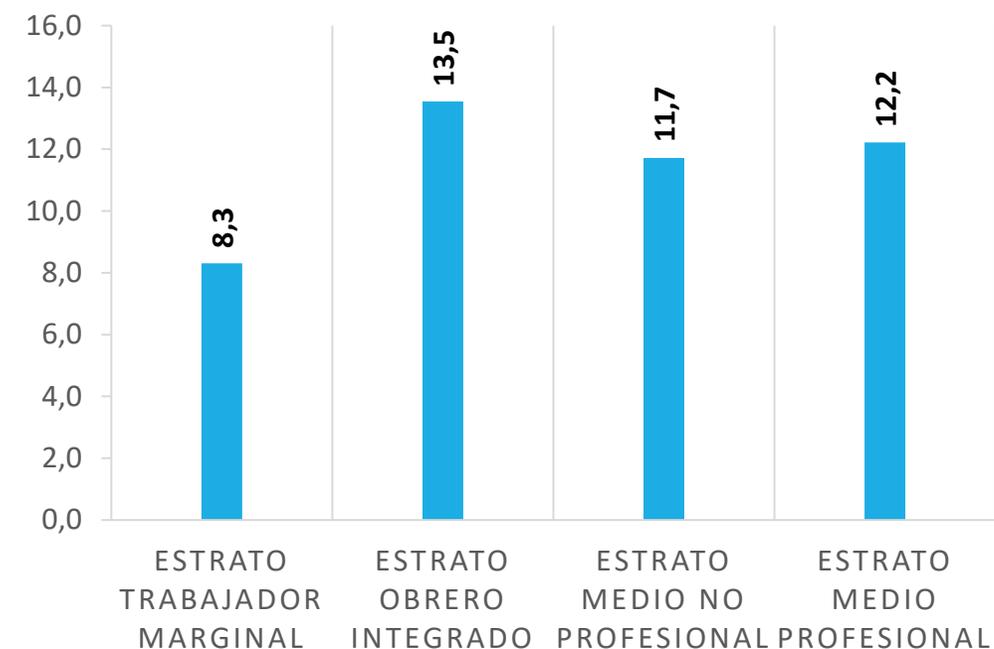
NO CONSULTÓ A UN MÉDICO EN EL ÚLTIMO AÑO

Por estrato socio-ocupacional. Años 2019-2020.

En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



Diferencia en p.p.



Derecho a un HÁBITAT DIGNO

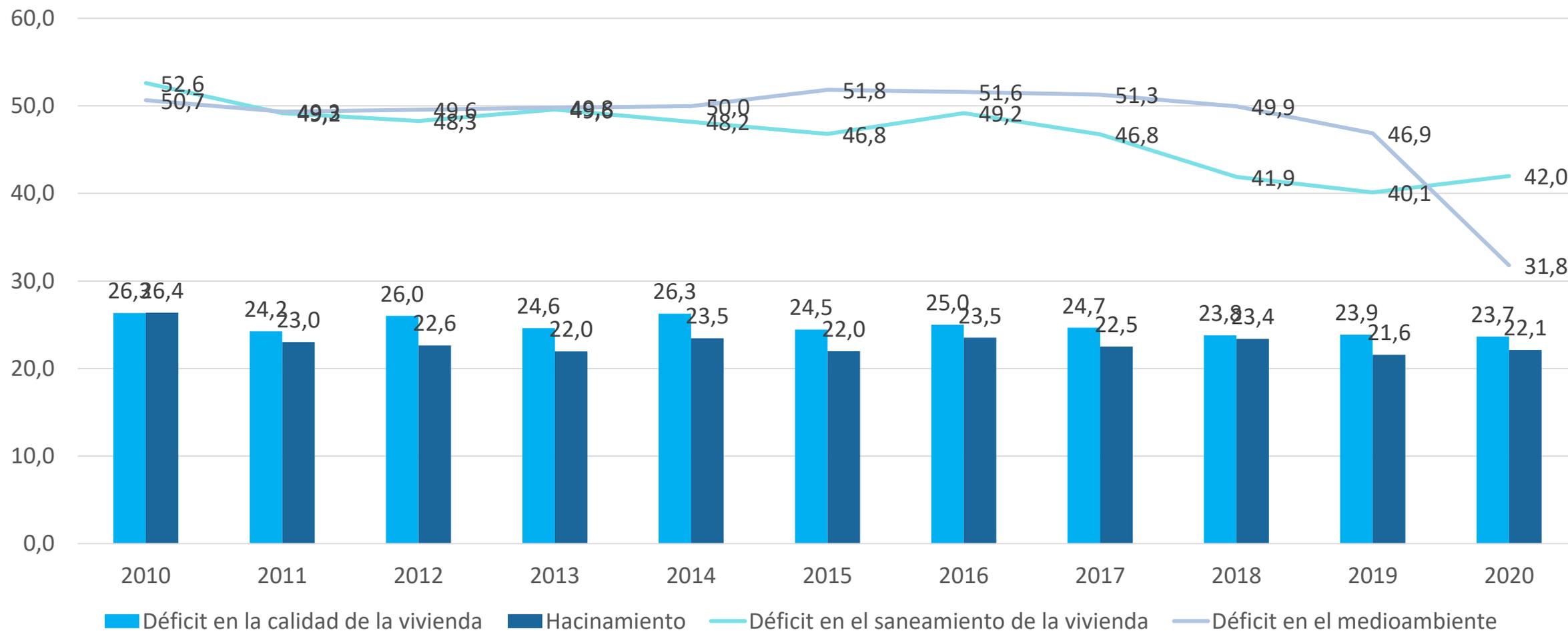
- ⇒ Los indicadores del espacio del hábitat de vida se han mantenido relativamente estables a lo largo de la última década e incluso han evolucionado positivamente en el caso del saneamiento. No obstante, la incidencia de situaciones precarias como el déficit de saneamiento (42%), el hacinamiento (22,1%) y la baja calidad de los materiales de construcción de la vivienda (23,7%) son muy elevados y afectan de modo particular a las infancias más vulnerables.
- ⇒ En el último período interanual, ASPO-COVID19, se advierte un estancamiento en el déficit de saneamiento e incluso un leve incremento del déficit. Por otro lado, se observa una merma muy significativa de la contaminación medio ambiental (31,8%). Este último fenómeno es global y consecuencia de la menor actividad económica consecuencia de la extensa cuarentena (menos desechos fabriles, menor polución, etc.).
- ⇒ En el actual contexto, preocupa el leve incremento del déficit de saneamiento que es especialmente sensible a la necesidad de higiene que exigen los protocolos preventivos ante el COVID-19. Esta situación empeoró en los estratos sociales más bajos y en el Conurbano Bonaerense.
- ⇒ Las condiciones deficitarias del espacio del hábitat infantil preocupan en el actual contexto porque no solo se requiere de adecuadas condiciones de saneamiento para garantizar la higiene necesaria para no contraer el COVID-19 y el dengue en el verano, sino que también se evidenció la dificultad de transitar una cuarentena extensa en condiciones de hacinamiento. El espacio de las viviendas tuvo que contener a las familias y constituirse en un espacio educativo, de juego, alimentación y descanso. Es fácil advertir, que las condiciones de precariedad de las viviendas y el hacinamiento dificultaron mucho los procesos de crianza, socialización y educación de las infancias y adolescencias.

DESCRIPCIONES OPERATIVAS DE LOS INDICADORES

DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR
HÁBITAT	Indicadores de déficit en el medioambiente	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que habita viviendas próximas a áreas contaminadas. (a) Fábricas contaminantes, (b) Basurales; (c) Quema de basura, y (d) Plagas.</i>
	Calidad de la vivienda	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que vive en viviendas de construcción precaria (pieza, inquilinato, conventillo, casilla o rancho, pieza en hotel, vivienda en lugar de trabajo; o en casas de adobe con o sin revoque, maderas, chapa y/o cartón)</i>
	Hacinamiento	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en viviendas en las cuales conviven tres o más personas por cuarto habitable.</i>
	Indicadores de déficit en el saneamiento de la vivienda	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en viviendas que no tienen cloacas o agua corriente o inodoro con descarga.</i>

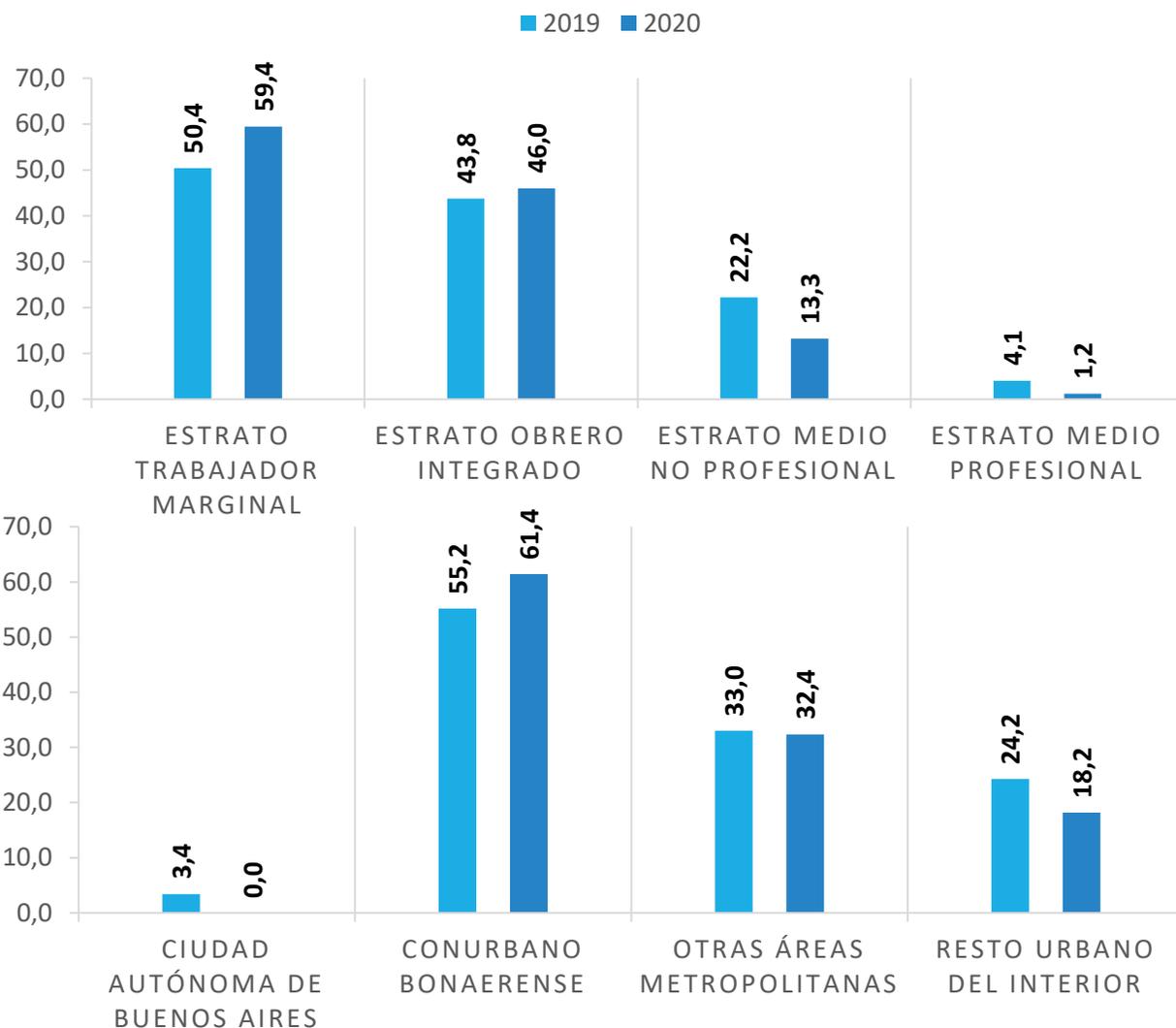
INDICADORES DE DÉFICIT EN EL ESPACIO DEL HÁBITAT DE VIDA

Evolución en porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010-2020.

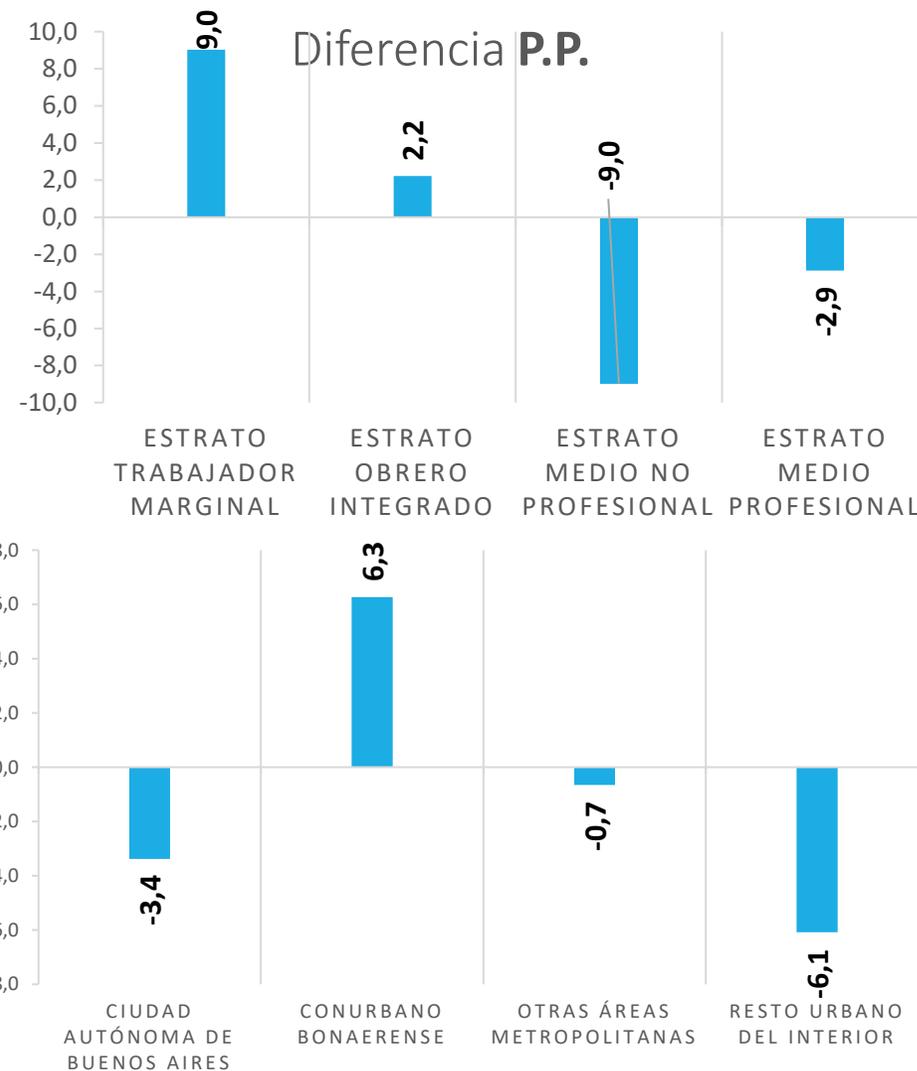


DÉFICIT DE SANEAMIENTO

Por aglomerado urbano y por estrato socio-ocupacional.
Años 2019-2020. En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



HÁBITAT



Derechos en CRIANZA Y SOCIALIZACIÓN

- ⇒ Los indicadores de estimulación emocional e intelectual que periódicamente monitorea el Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA), como compartir cama o colchón para dormir, no festejar el cumpleaños, no tener libros infantiles o no ser receptor de cuentos e historias orales, suelen tener niveles de incidencia elevados en niños/as entre 0 y 12 años pero muy estables en su evolución 2010-2020.
- ⇒ La única excepción es el déficit de estimulación a través de la palabra y el déficit de libros infantiles que se incrementó. En efecto, el déficit de cuentos y narraciones orales fue el indicador que experimentó el mayor retroceso pasando de 40,9% a 50,3%. Se puede conjeturar que en el marco del ASPO con mayor disponibilidad de adultos para el cuidado los niños/as podían compartir más tiempo y actividades con sus adultos de referencia, pero muy probablemente las actividades educativas han consumido buena parte de esos tiempos e intercambios.
- ⇒ Justamente, el déficit de estimulación a través de cuentos y narraciones se incrementó más entre los niños/as en edad escolar entre 5 y 12 años (13,5 p.p.) que entre los que transitan la primera infancia (-0,7 p.p.). Asimismo, es relevante advertir que este aumento del déficit lo experimentaron tanto los niños/as en situación más vulnerable como los del estrato medio no profesional.
- ⇒ En los estilos de crianza negativos también se estiman cambios regresivos. Si bien se trata de indicadores muy estables en su evolución en el tiempo, en el período ASPO-COVID19-DISPO se advierten cambios significativos y nocivos. Efectivamente, los restos en voz alta, y las penitencias se incrementaron en 20 p.p. y la violencia física en 7,4 p.p. Estas últimas aumentaron especialmente en el estrato social bajo marginal y en todos los grupos de edad. Las penitencias atravesaron a todas las infancias, aunque fueron mayores en la primera infancia y adolescencia. Y, los retos en voz fuerte afectaron a todas las infancias.
- ⇒ Se conjetura, que por diferentes motivos los hogares con niños/as y adolescentes con el correr del tiempo y extensión del ASPO experimentaron situaciones de tensión que probablemente repercutieron en los estilos de crianza

Derechos en CRIANZA Y SOCIALIZACIÓN

- ⇒ El ASPO limitó de modo muy relevante el movimiento de las personas y en especial de los niños/as y adolescentes. Si bien la problemática del comportamiento sedentario frente a pantallas y de la insuficiente actividad física en niños/as y adolescentes es preexistente al ASPO, es un fenómeno que se profundizó en este contexto.
- ⇒ Justamente, el déficit de actividad física estructurada extraescolar (realizar deportes, bailar, patinar, jugar a la pelota, etc.) se incrementó en 11 p.p. (tengamos presente que la medición se realizó en el tercer trimestre del año en el que ya se permitían las salidas recreativas).
- ⇒ El comportamiento sedentario frente a pantallas se incrementó en casi 9,5p.p. Los niveles de ambas situaciones deficitarias para la socialización y salud de los chicos/as ya era muy elevada y fluctuaba en incidencias promedio del 60%, llegando en el último año al 70%. Cabe advertir que en este último período la mayoría de los chicos/as, adicionalmente, no tuvieron educación física escolar.
- ⇒ Si bien ambos fenómenos atraviesan a diferentes infancias, en este último período interanual, afectaron en mayor medida a los niño/as y adolescentes de los estratos medios profesionales y no profesionales. El comportamiento sedentario frente a pantallas se incrementó exponencialmente en las infancias del estrato medio profesional, que fue el que mantuvo mayor continuidad educativa a través de plataformas virtuales.
- ⇒ Asimismo, en los sectores sociales más bajos que tradicionalmente registran elevados niveles de déficit de actividad física estructurada no se produjo un aumento del déficit tan pronunciado como en pares más acomodados y probablemente porque en los espacios más vulnerables las cuarentenas fueron barriales y el espacio público fue más accesible para el juego y el ejercicio físico.

DESCRIPCIONES OPERATIVAS DE LOS INDICADORES

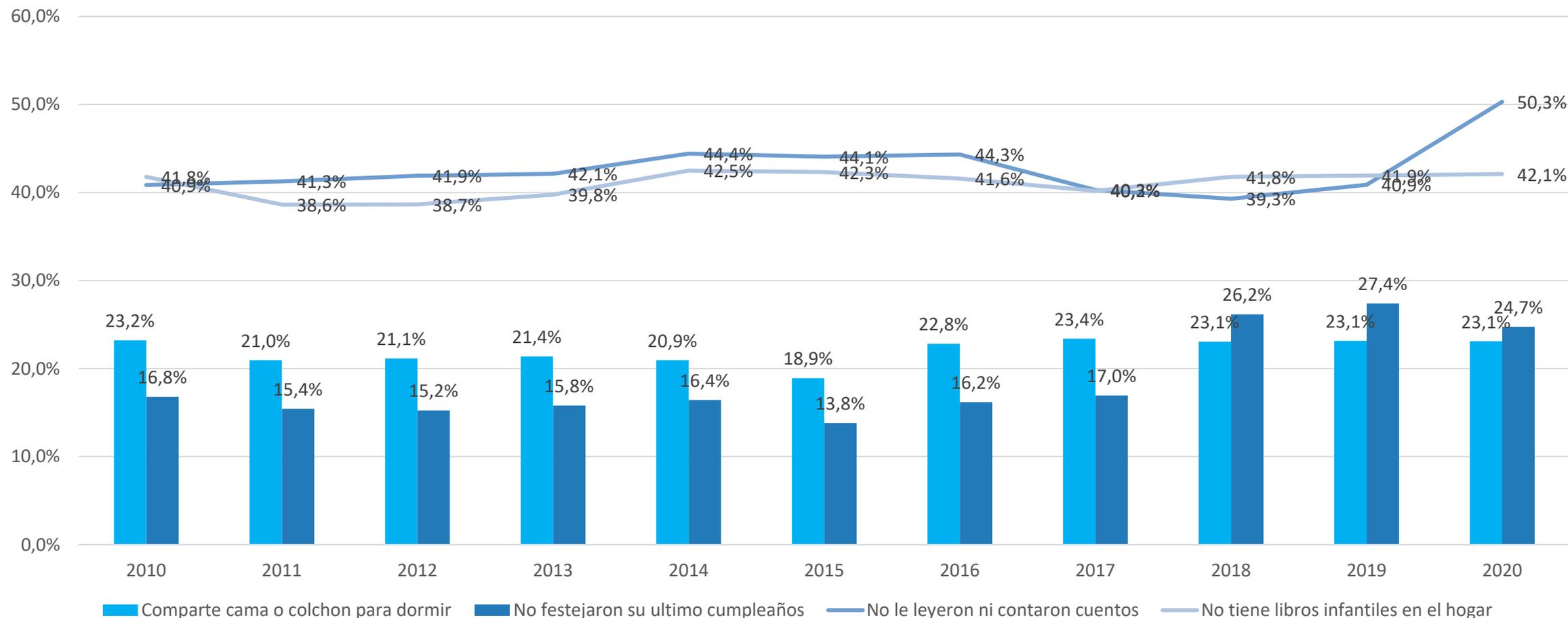
DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR
CRIANZA Y SOCIALIZACIÓN	Estimulación emocional e intelectual	<i>Porcentaje de niños y niñas menores de 13 años que no son receptores de narraciones orales o lectura de cuentos durante los últimos 30 días. (No le leyeron ni contaron cuentos).</i>
		<i>Porcentaje de niños/as menores de 13 años que no tienen en su hogar libros infantiles. (No tiene libros infantiles en el hogar).</i>
		<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que no festejó su último cumpleaños (1-12 años). No festejaron su último cumpleaños.</i>
		<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes que comparte cama o colchón para dormir. (Comparte cama o colchón para dormir).</i>
	Estilos de crianza	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en hogares en los que se utiliza la agresión física como formas de disciplinar. (Agresión Física).</i>
		<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en hogares en los que se utiliza la agresión verbal como formas de disciplinar. (Agresión verbal).</i>
		<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en hogares en los que se utiliza la penitencia (no mirar TV, no salir a jugar) como formas de disciplinar. (Ponerle una penitencia).</i>
		<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes en hogares en los que se utiliza retar con voz fuerte como formas de disciplinar. (Retarlo en voz fuerte o gritarle).</i>
	Oportunidades de socialización extra-escolar	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no practicó actividad física o deportiva extra escolar en los últimos 30 días (fútbol, básquet, bicicleta, natación, patín, etc.). (Actividad Física Estructurada).</i>
		<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años tuvo una exposición de más de 2 horas promedio (de lunes a viernes) a pantallas. (Comportamiento sedentario).</i>

INDICADORES DE DÉFICIT EN EL ESPACIO DE LA ESTIMULACIÓN EMOCIONAL E INTELECTUAL

CRIANZA



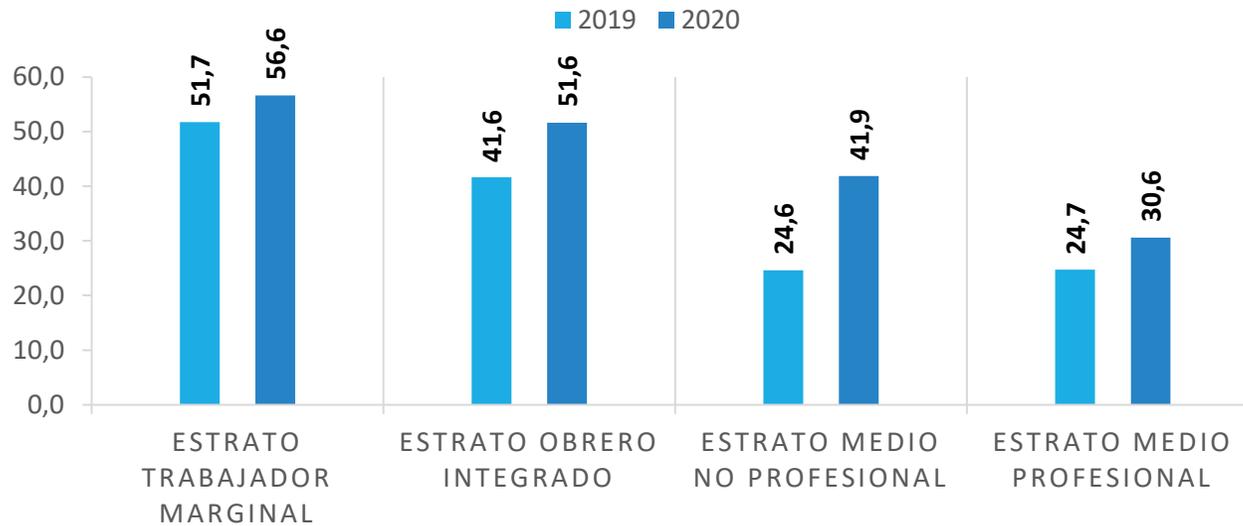
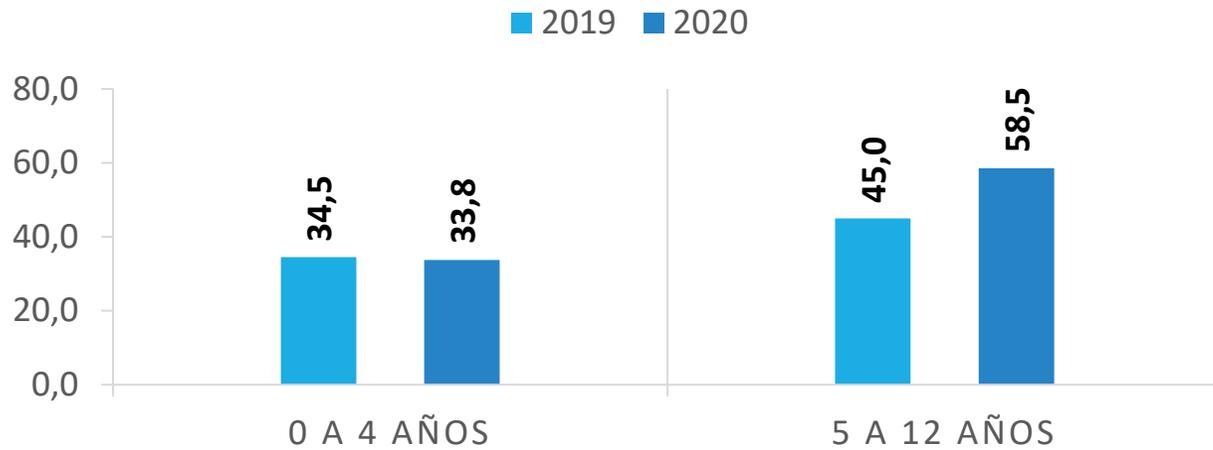
Evolución en porcentaje de niños/as de 0 a 12 años. Años 2010-2020.



NO SER RECEPTOR DE CUENTOS

Por grupos de edad y estrato socio-ocupacional.

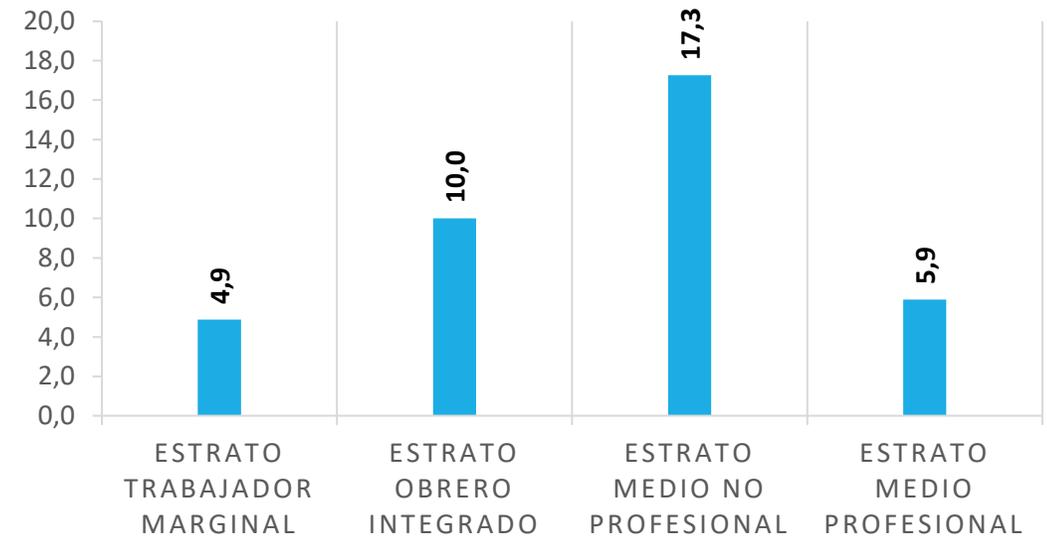
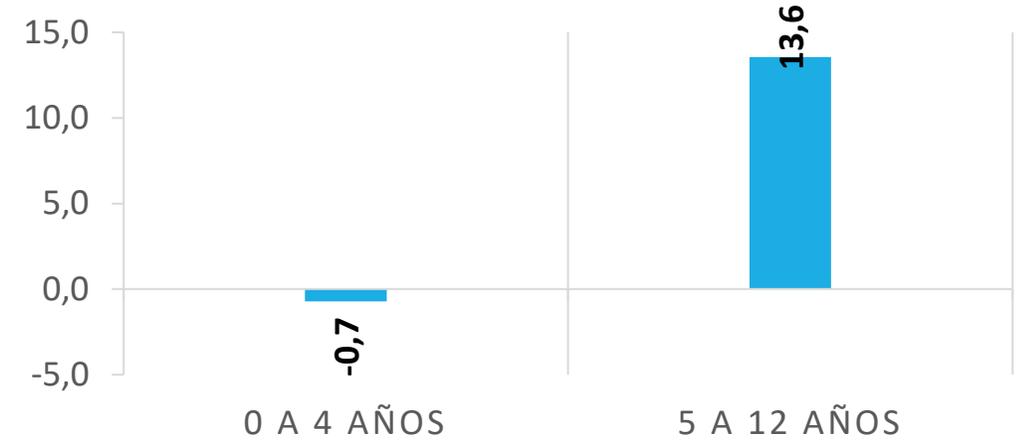
Años 2019-2020. En porcentaje de NNyA de 0 a 12 años.



CRIANZA



Diferencia en p.p.



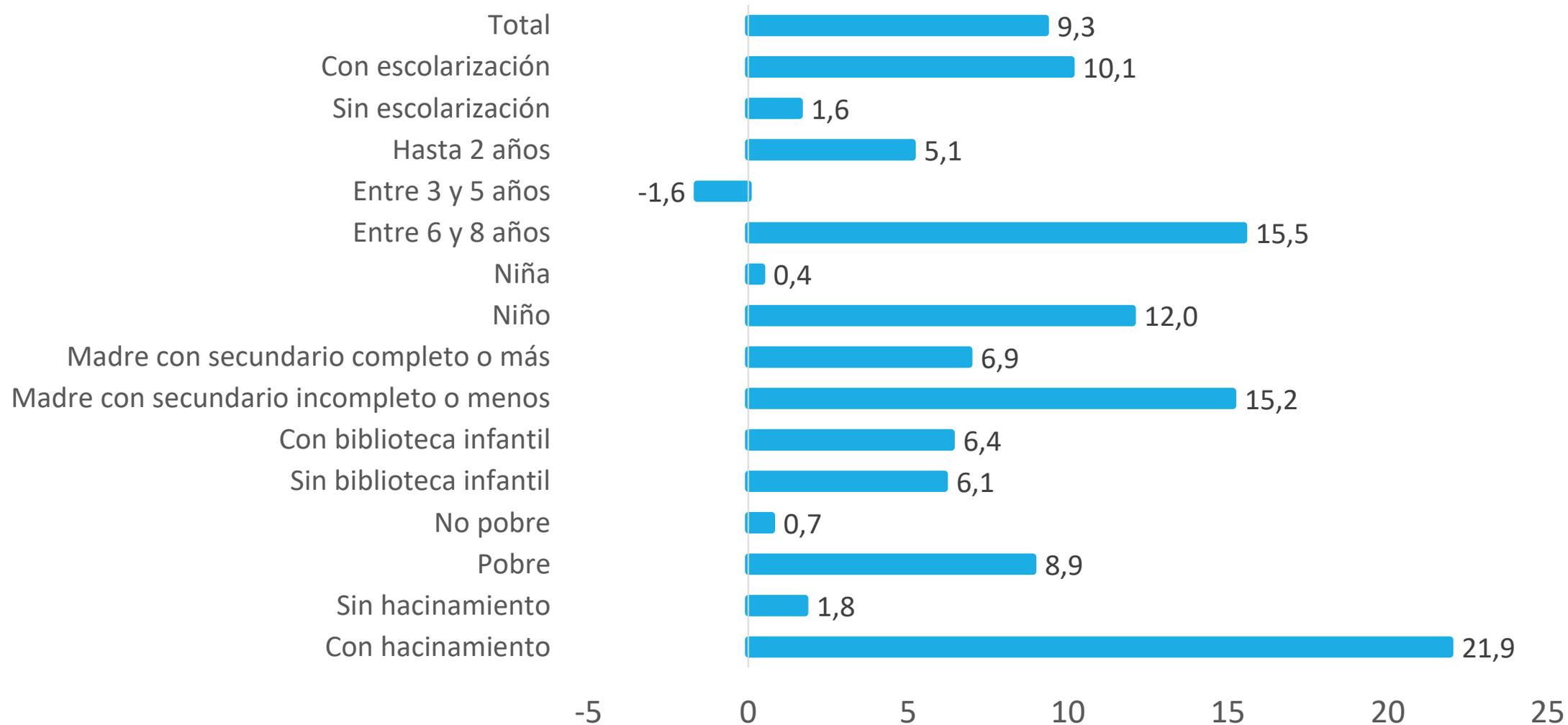
Procesos de alfabetización en la primera infancia

¿Cómo evoluciona el déficit de lectura de cuentos en distintos segmentos de la primera infancia?

LA NARRACIÓN EN EL ÁMBITO FAMILIAR ESTÁ CEDIENDO ESPACIO EN TODOS LOS SECTORES

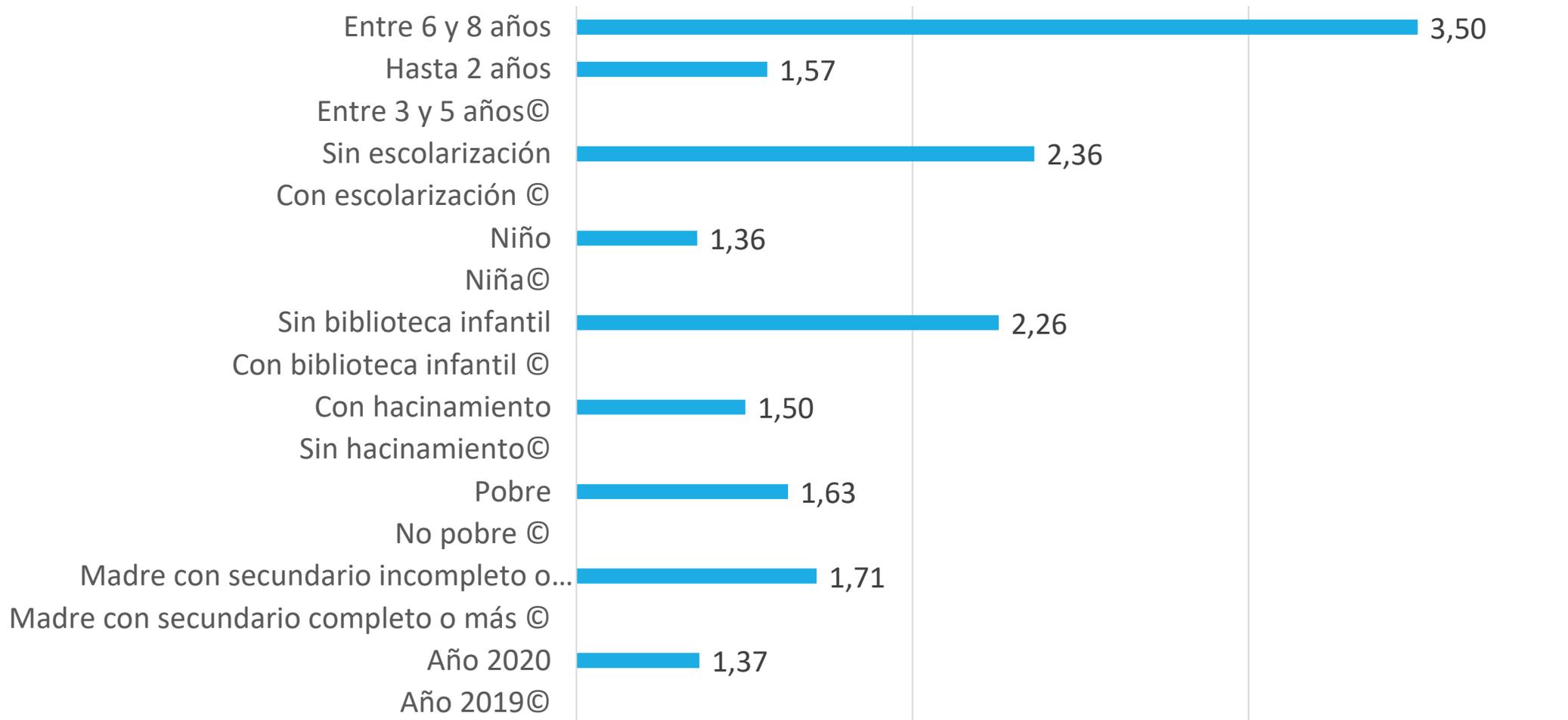
NO HABER SIDO ESTIMULADO A TRAVÉS DE LA NARRACIÓN ORAL

Niños/as de 0 a 8 años. Variación en p.p. 2020-2019.



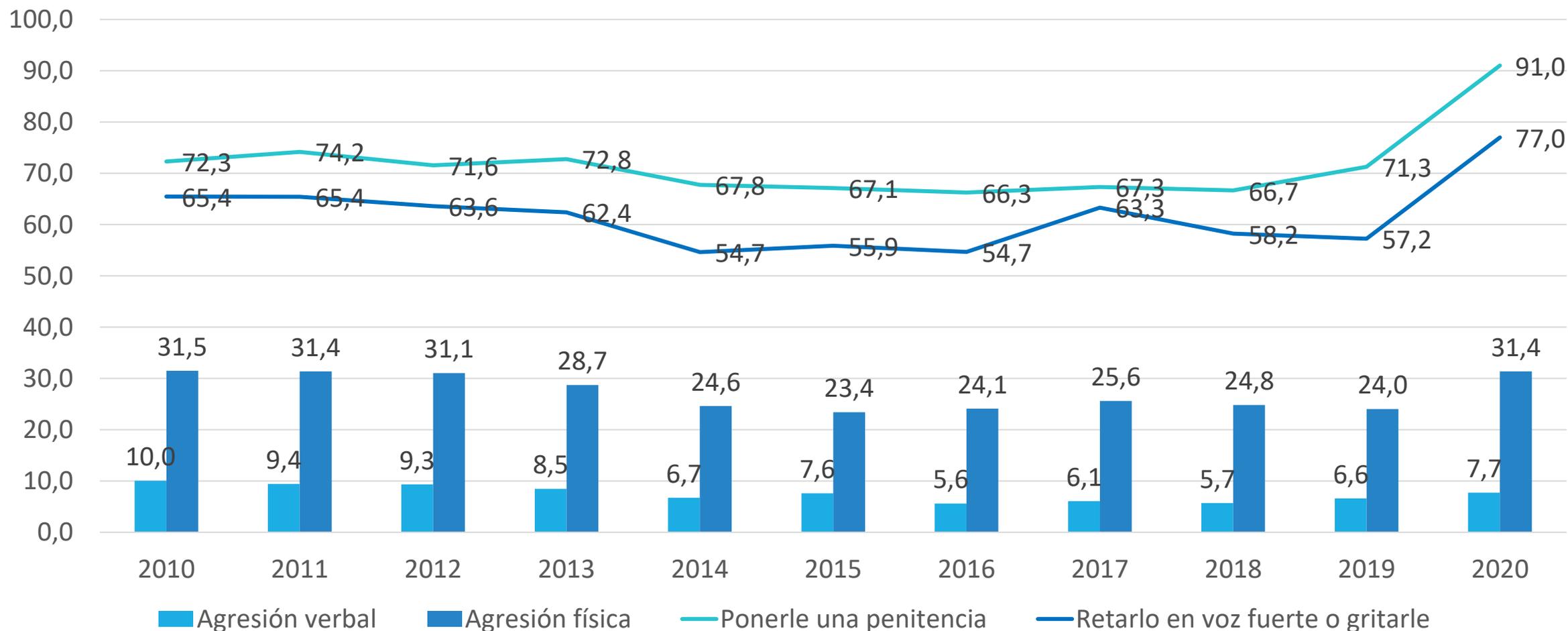
FACTORES ASOCIADOS A LA PROBABILIDAD NO HABER SIDO ESTIMULADO A TRAVÉS DE LA NARRACIÓN ORAL

Niños/as entre 0 y 8 años. PERIODO 2019-2020. PRESENTACION DE COEFICIENTES EXP(B)



INDICADORES DE VULNERABILIDAD A LOS ESTILOS DE CRIANZA NEGATIVOS

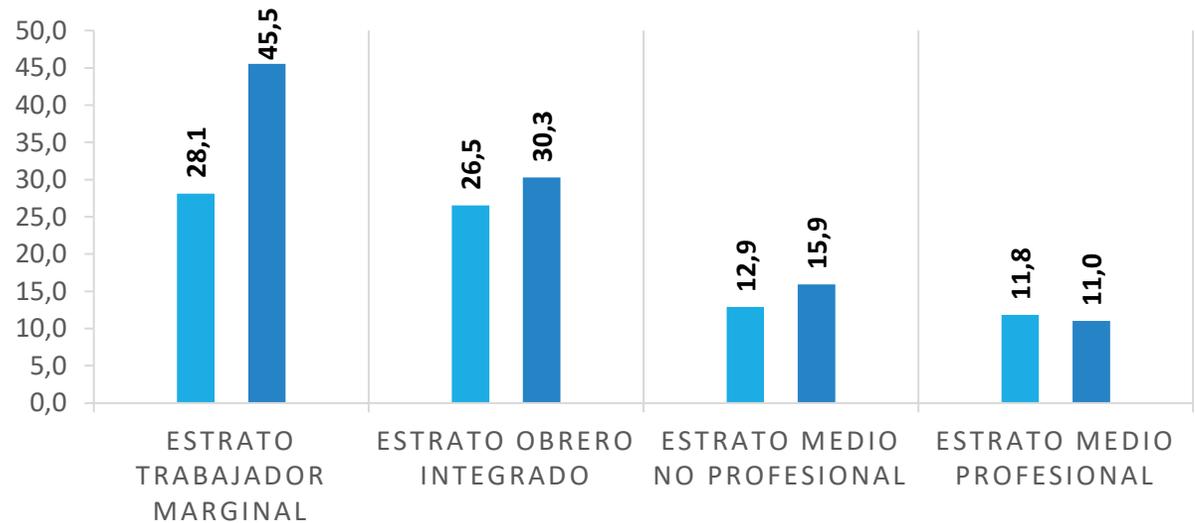
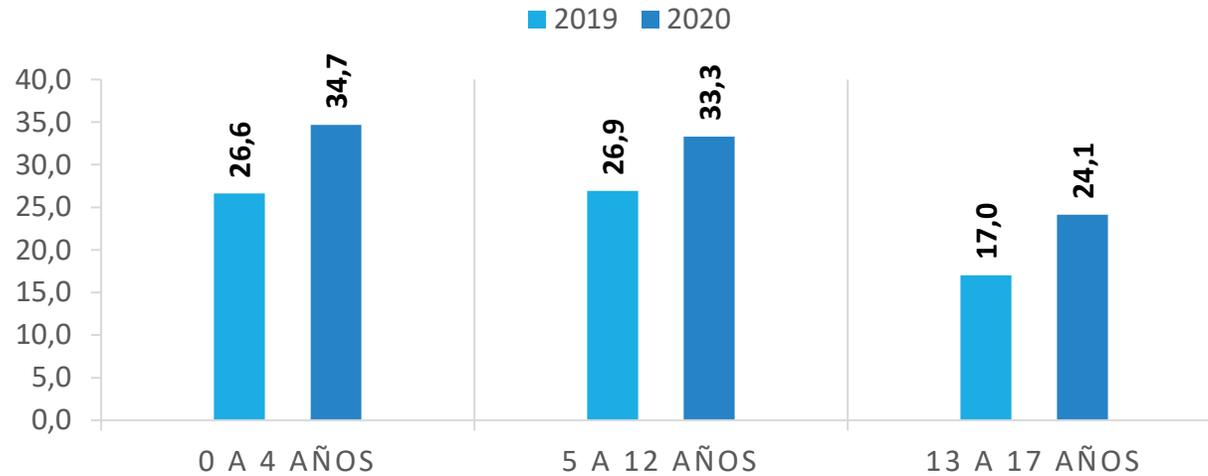
Evolución en porcentaje de niños/as de 0 a 17 años. Años 2010-2020.



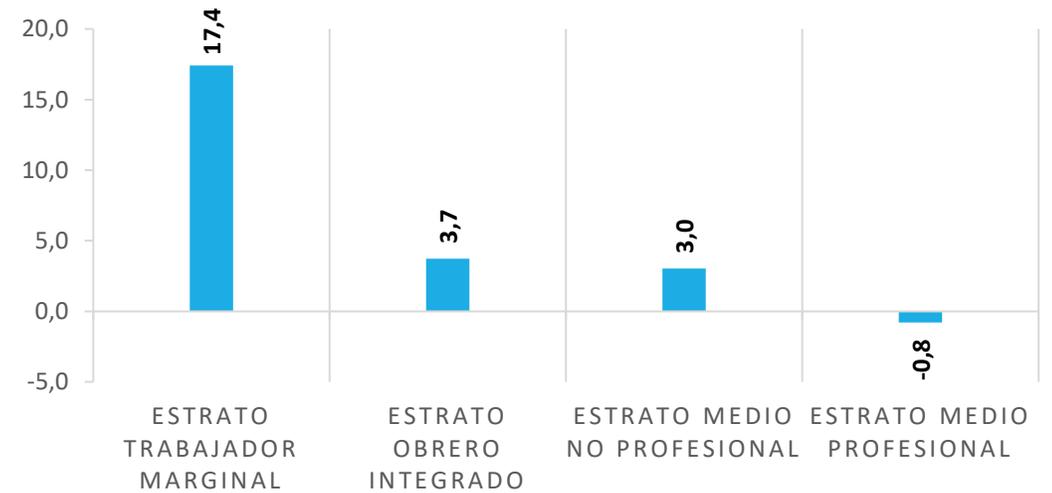
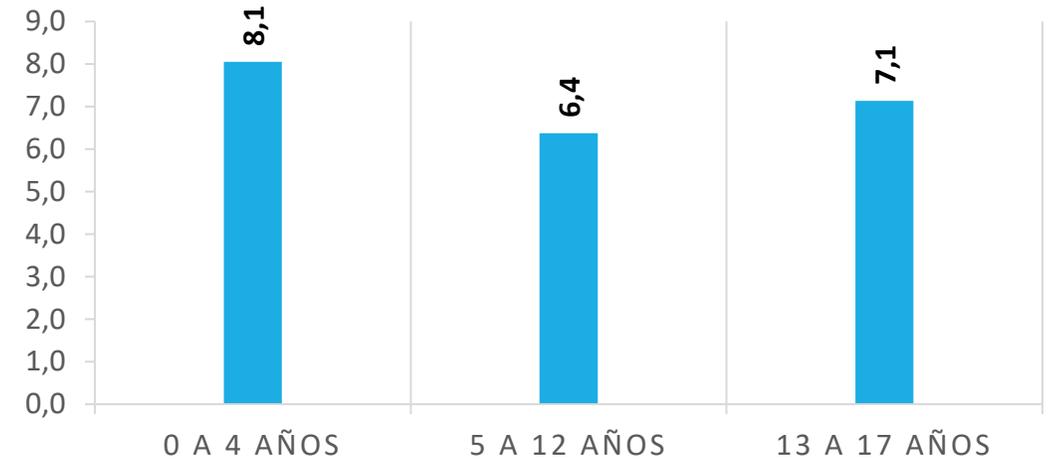
AGRESION FÍSICA

Por grupos de edad y estrato socio-ocupacional.
Años 2019-2020. En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.

CRIANZA

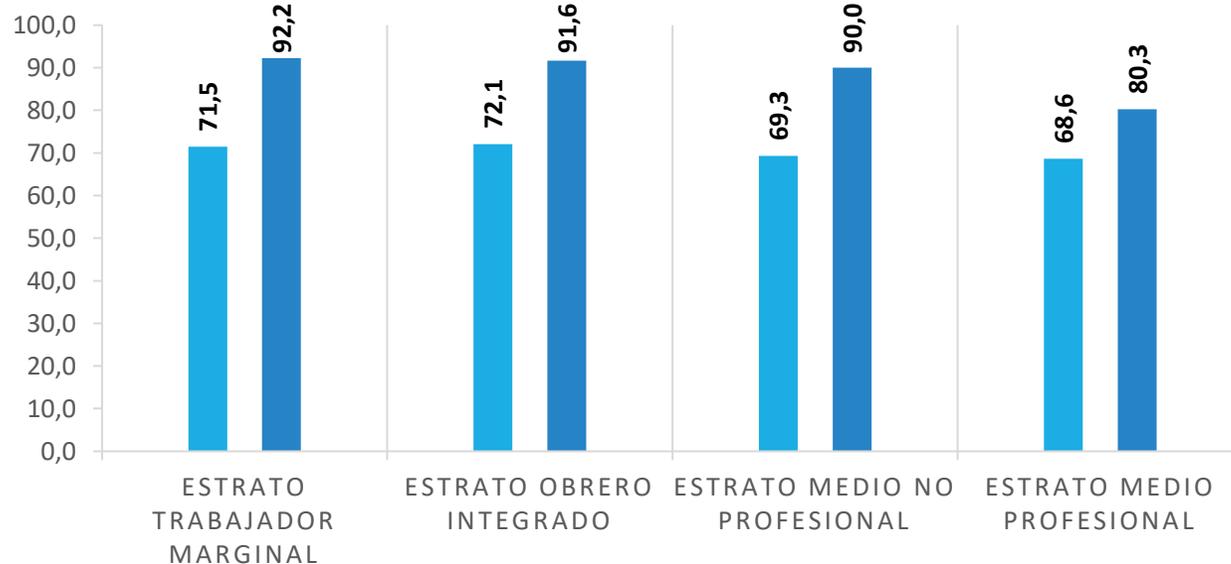
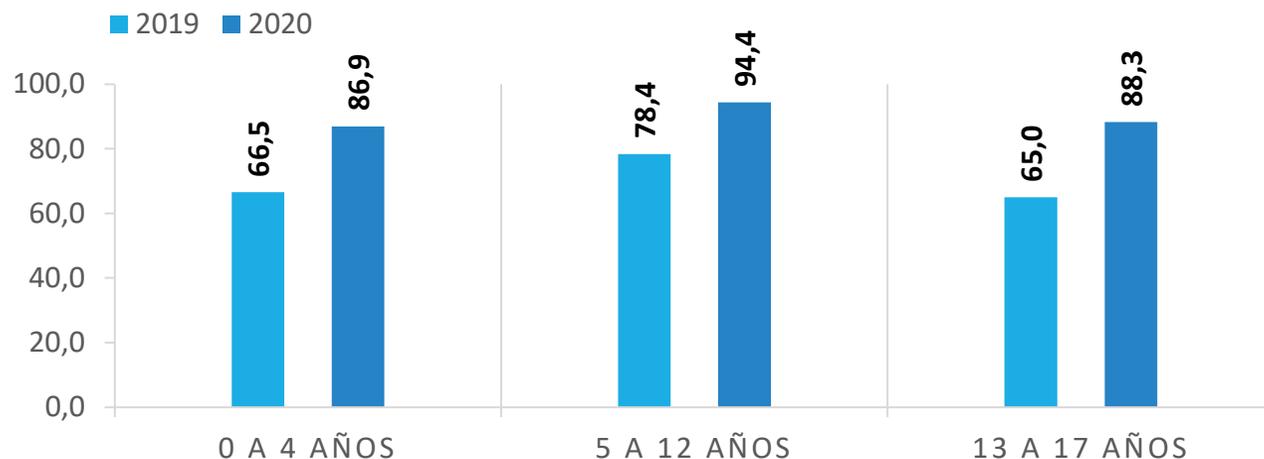


Diferencia en p.p.

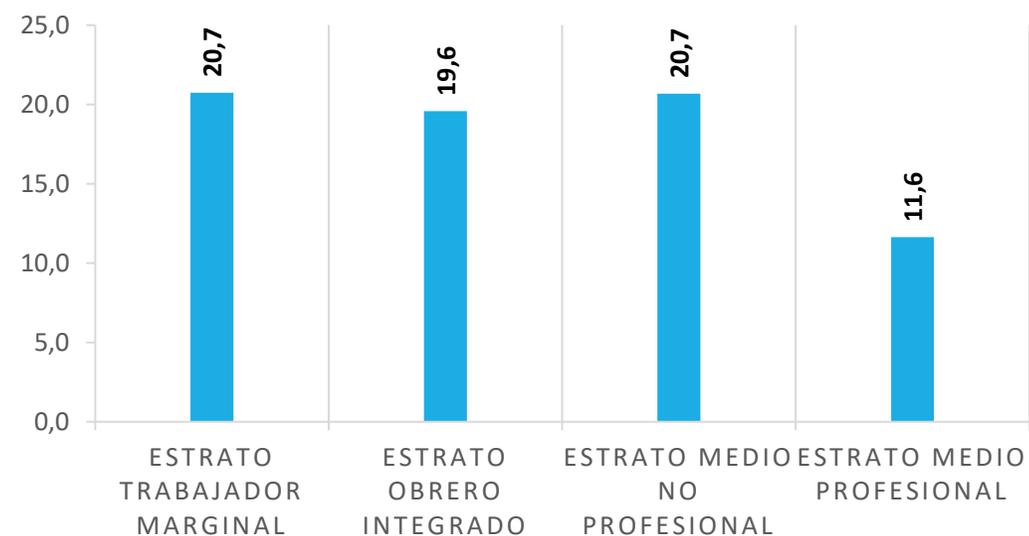
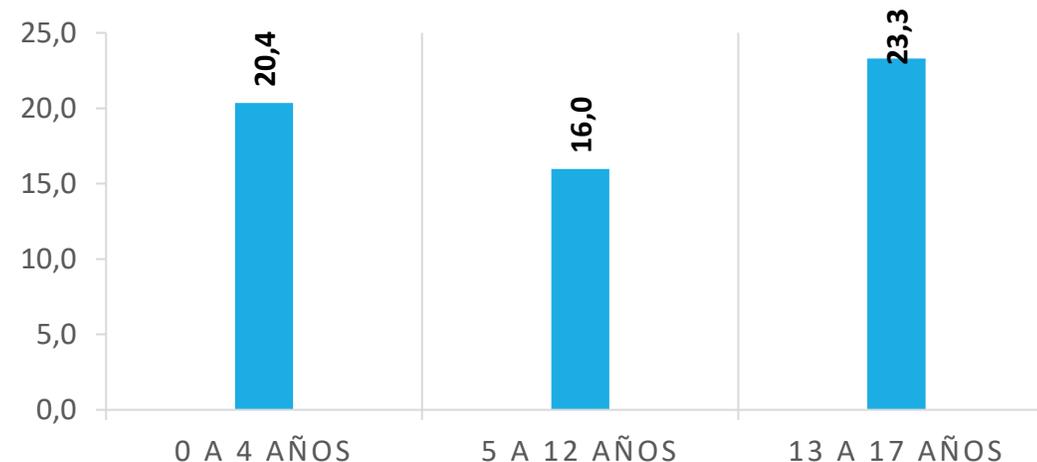


PONERLE UNA PENITENCIA

Por grupos de edad y estrato socio-ocupacional.
Años 2019-2020. En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.



Diferencia en p.p.

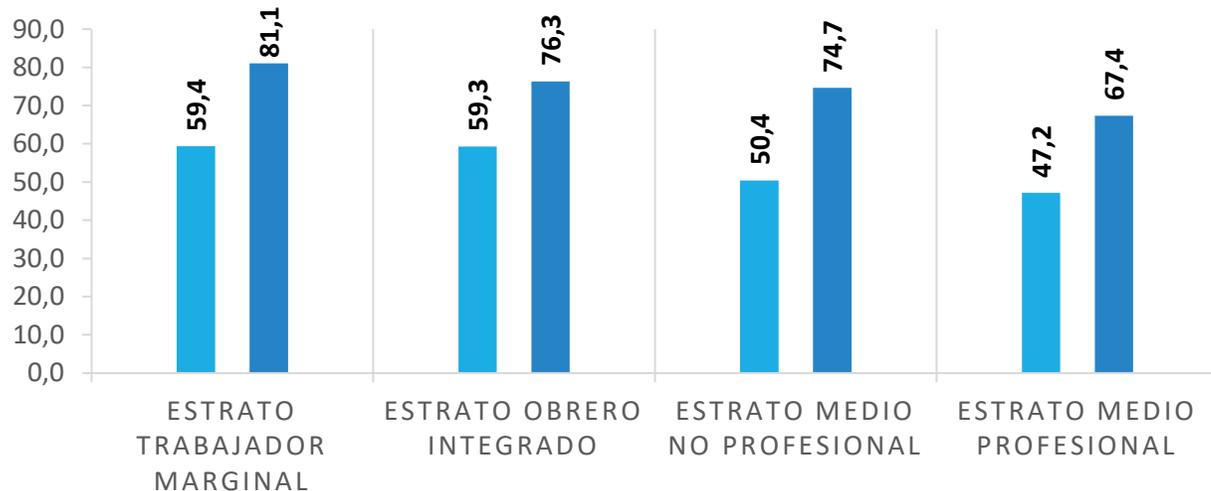
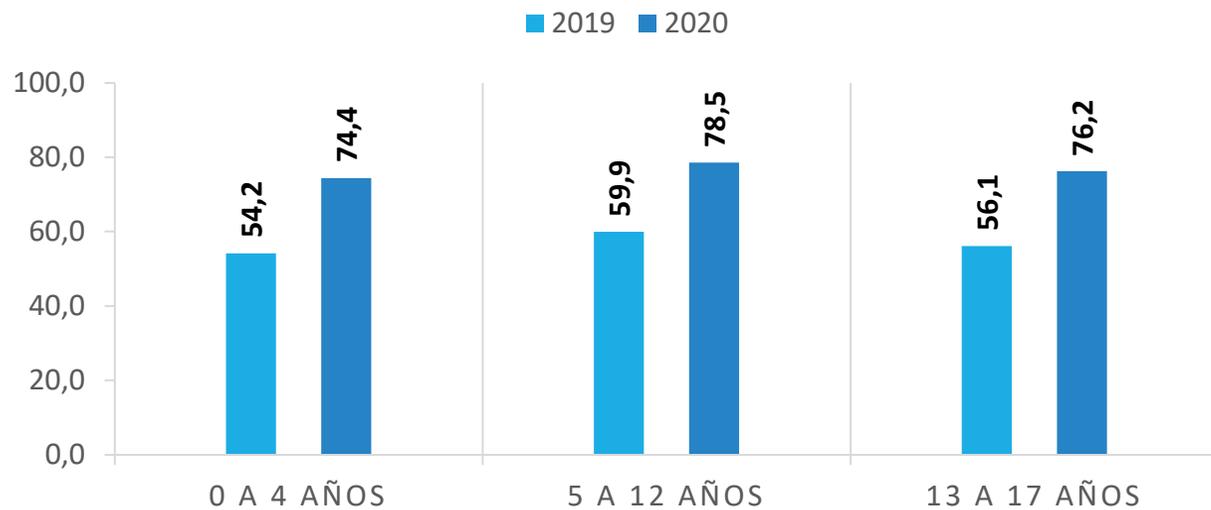


LES GRITAN O LOS RETAN EN VOZ FUERTE

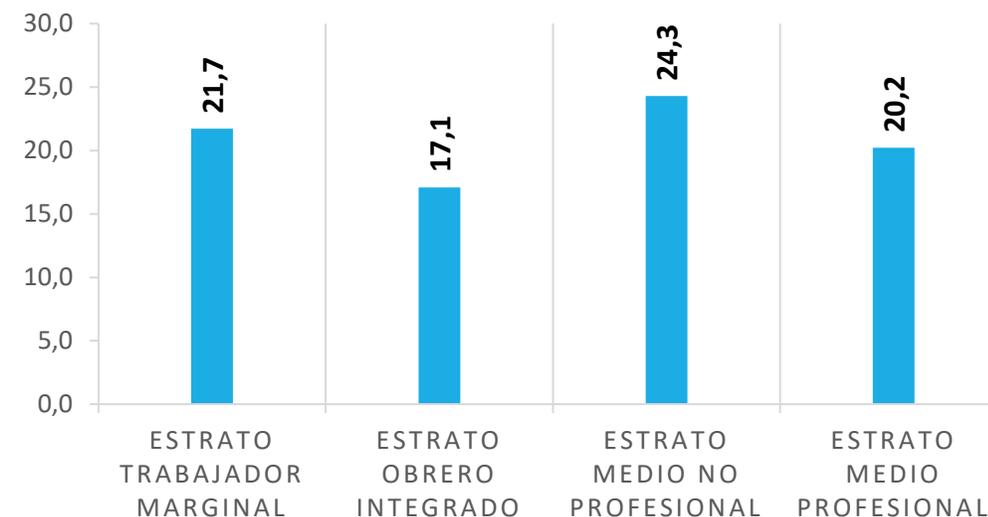
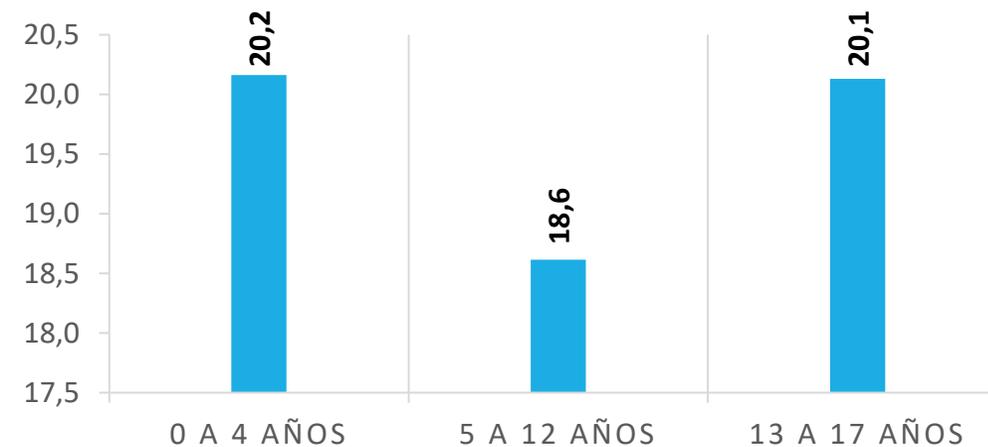
Por grupos de edad y estrato socio-ocupacional.

Años 2019-2020. En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años.

CRIANZA



Diferencia en p.p.

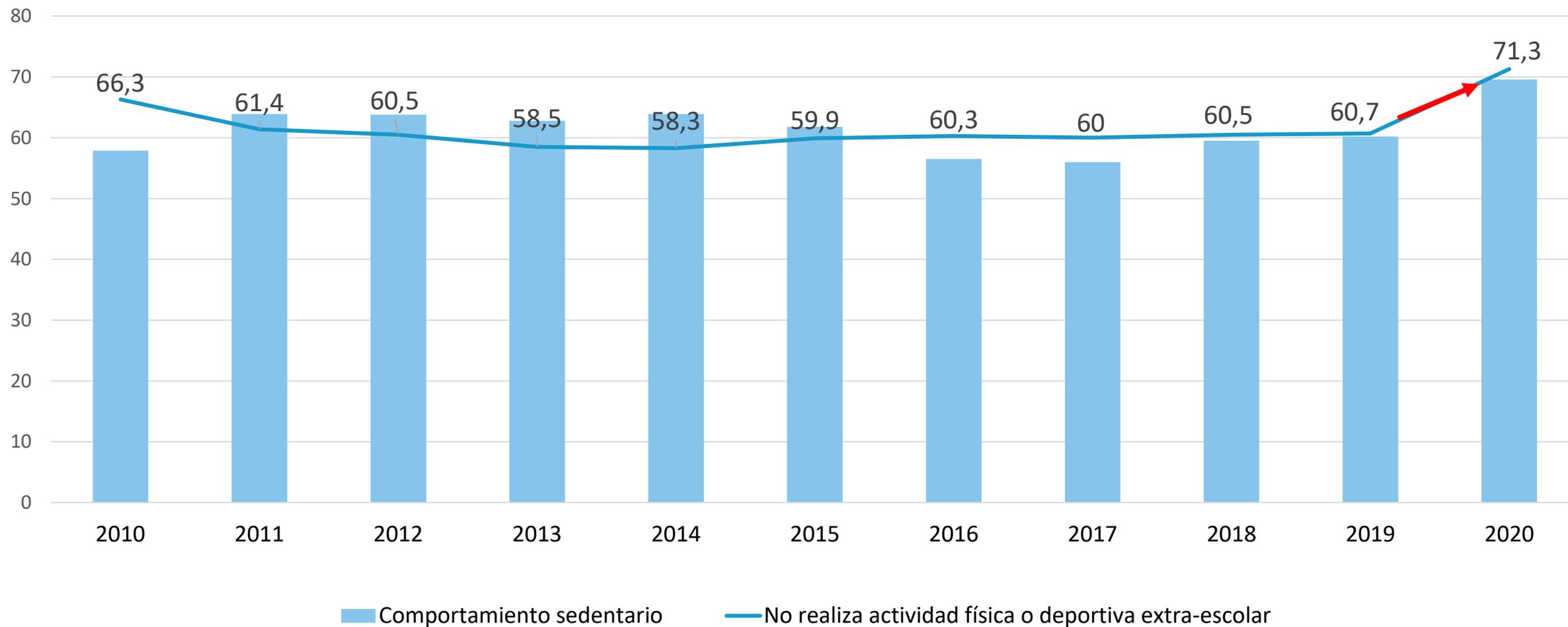


INDICADORES DE DÉFICIT DE ACTIVIDAD FÍSICA ESTRUCTURADA Y COMPORTAMIENTO SEDENTARIO

SOCIALIZACIÓN



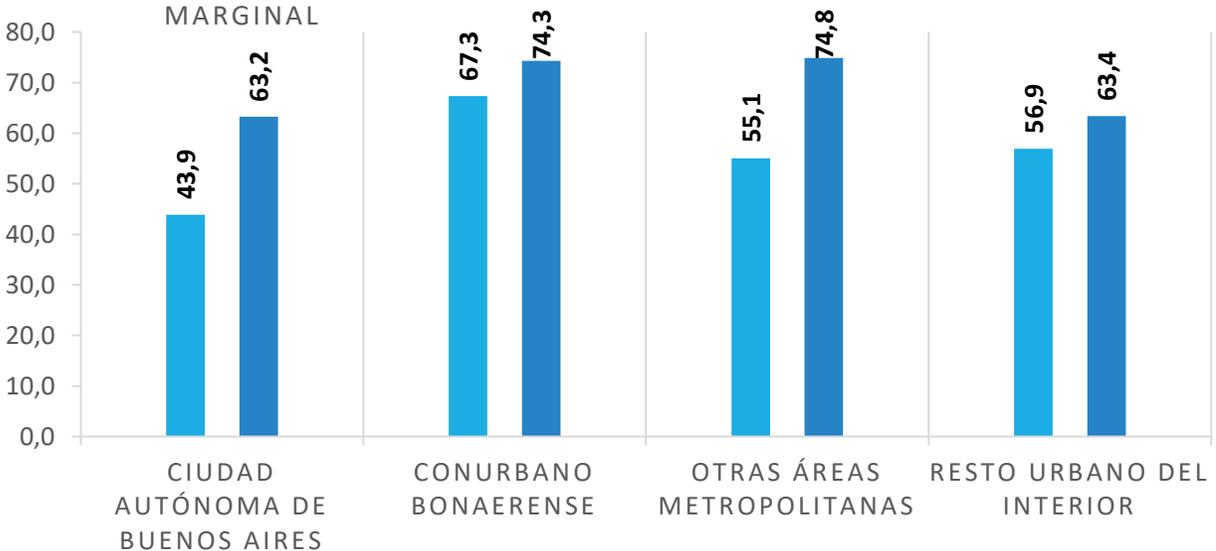
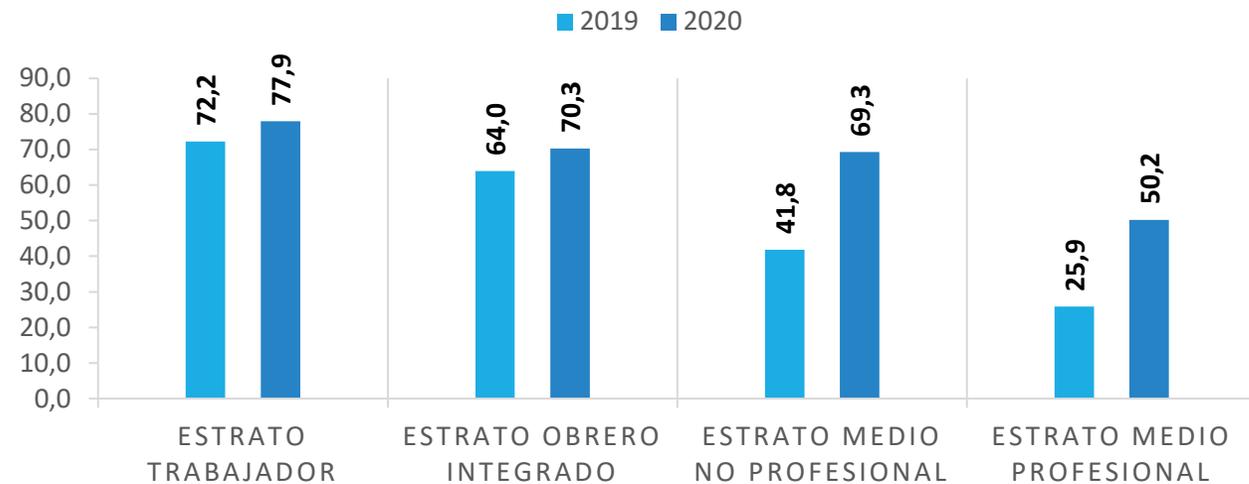
Evolución en porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Años 2010-2020.



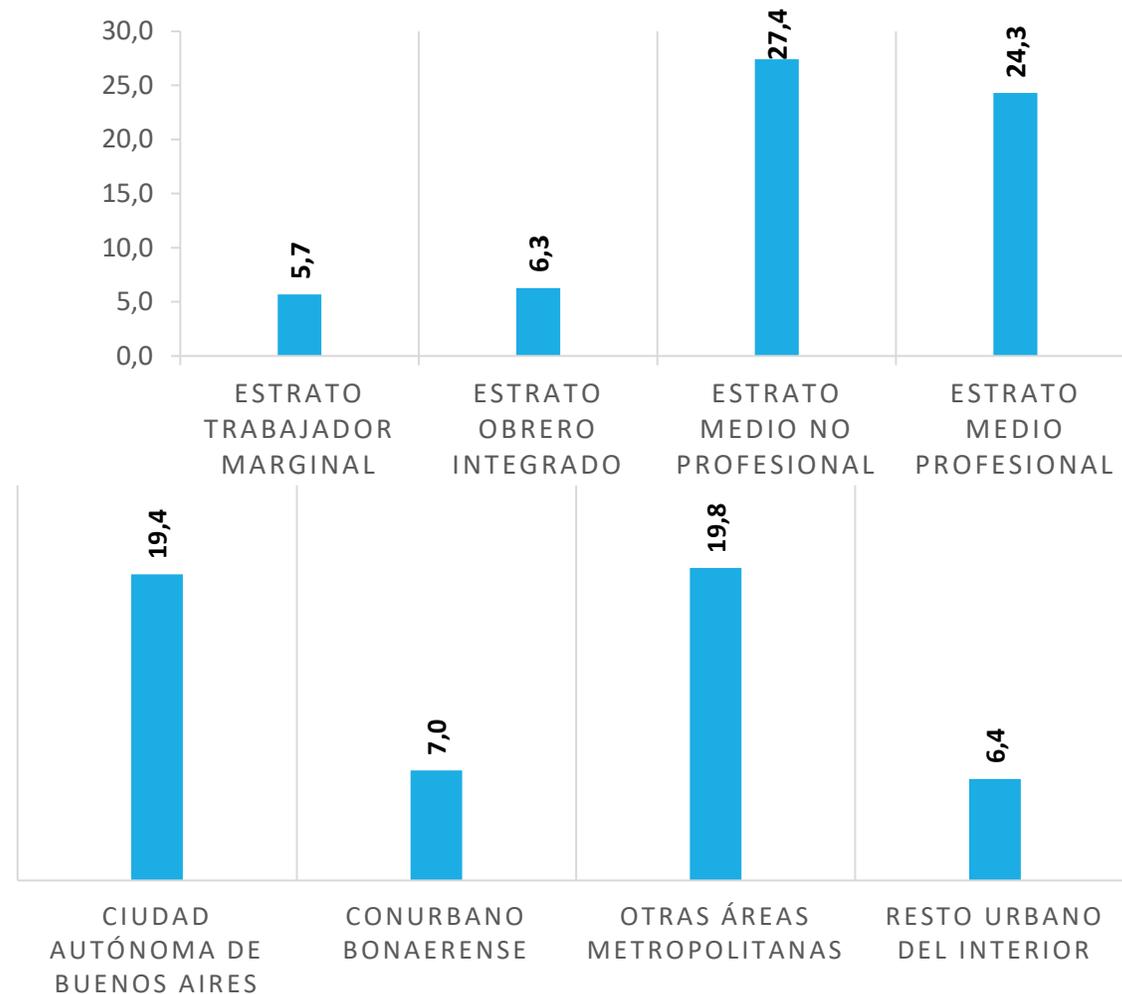
DÉFICIT DE ACTIVIDAD FÍSICA ESTRUCTURADA

Por estrato socio-ocupacional. Años 2019-2020.

En porcentaje de NNA de 5 a 17 años.



Diferencia en p.p.

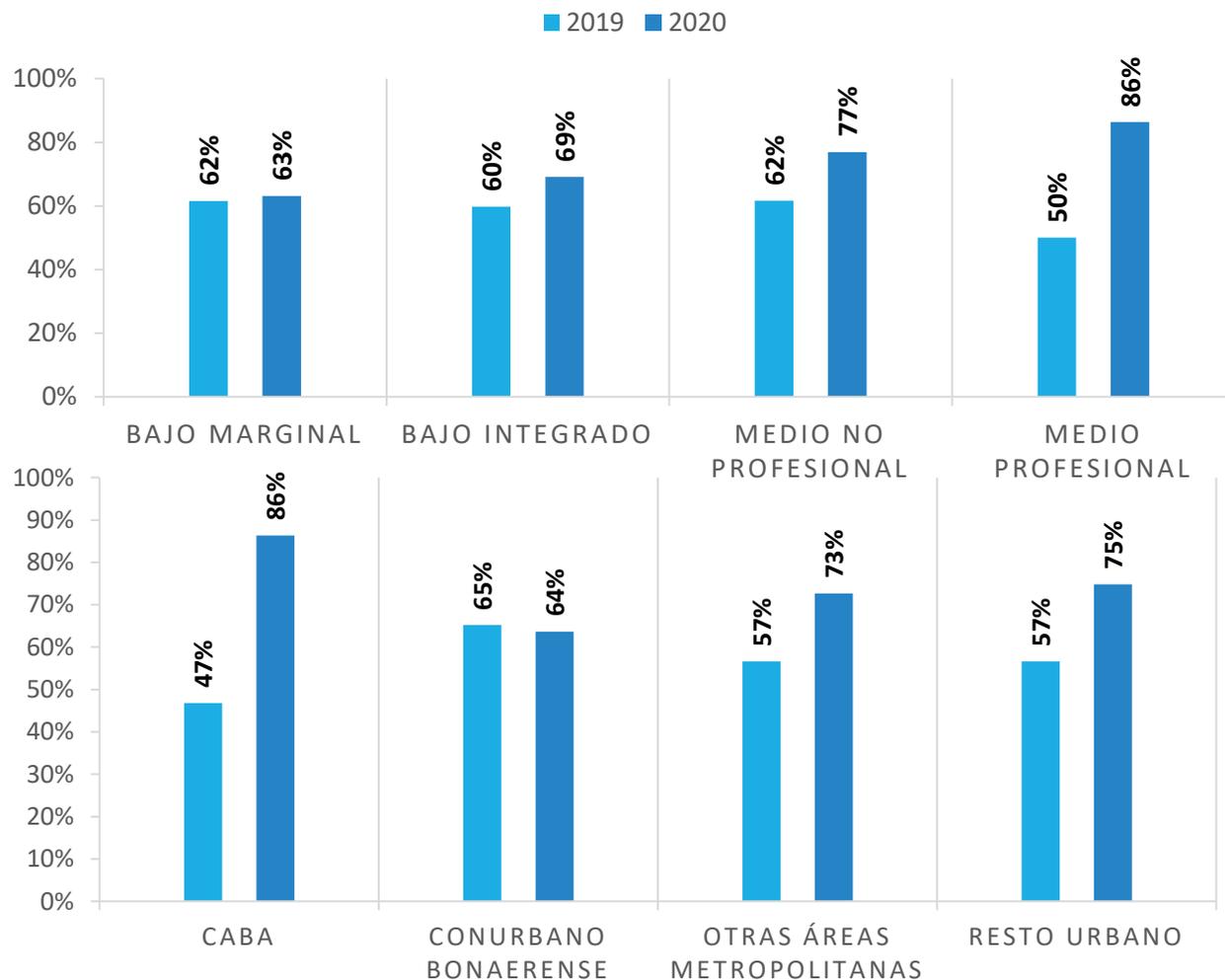


COMPORTAMIENTO SEDENTARIO FRENTE A PANTALLAS

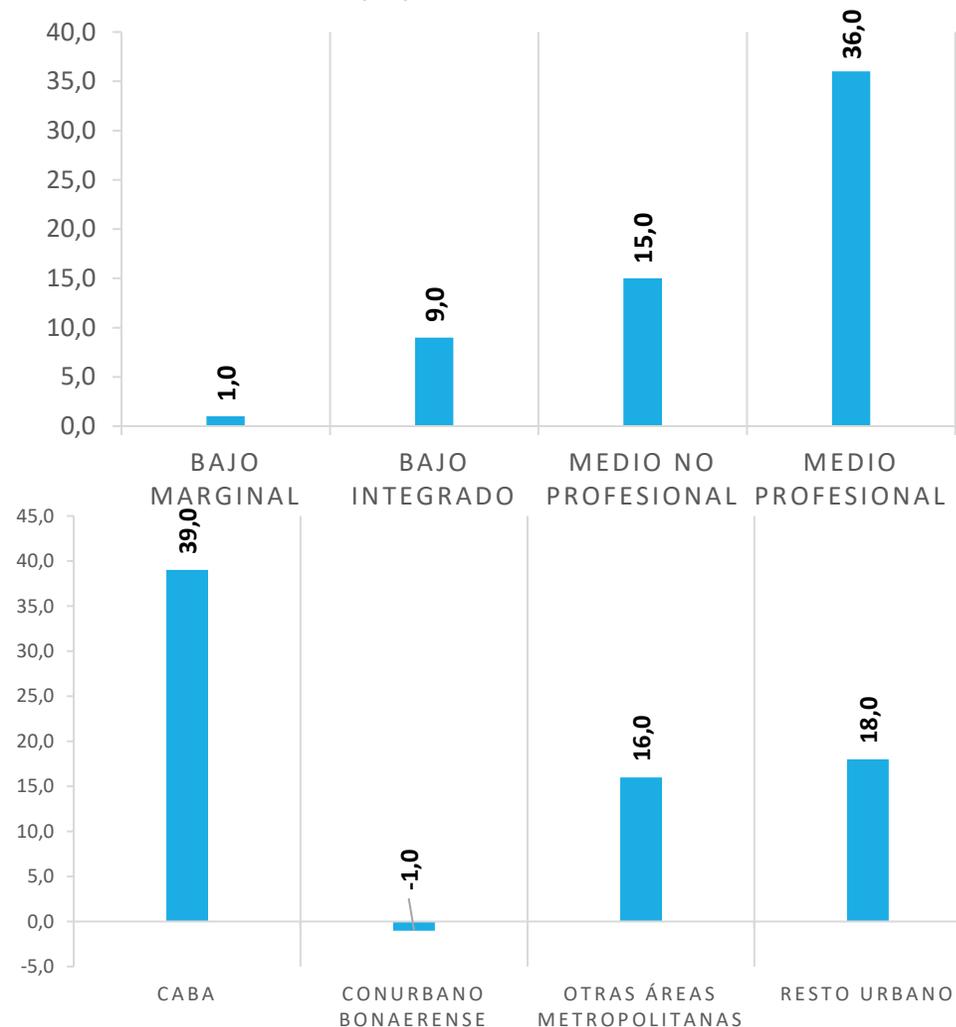
Por estrato socio-ocupacional. Años 2019-2020.

En porcentaje de NNyA de 5 a 17 años.

SOCIALIZACIÓN



Diferencia en p.p.



Derechos a la INFORMACIÓN

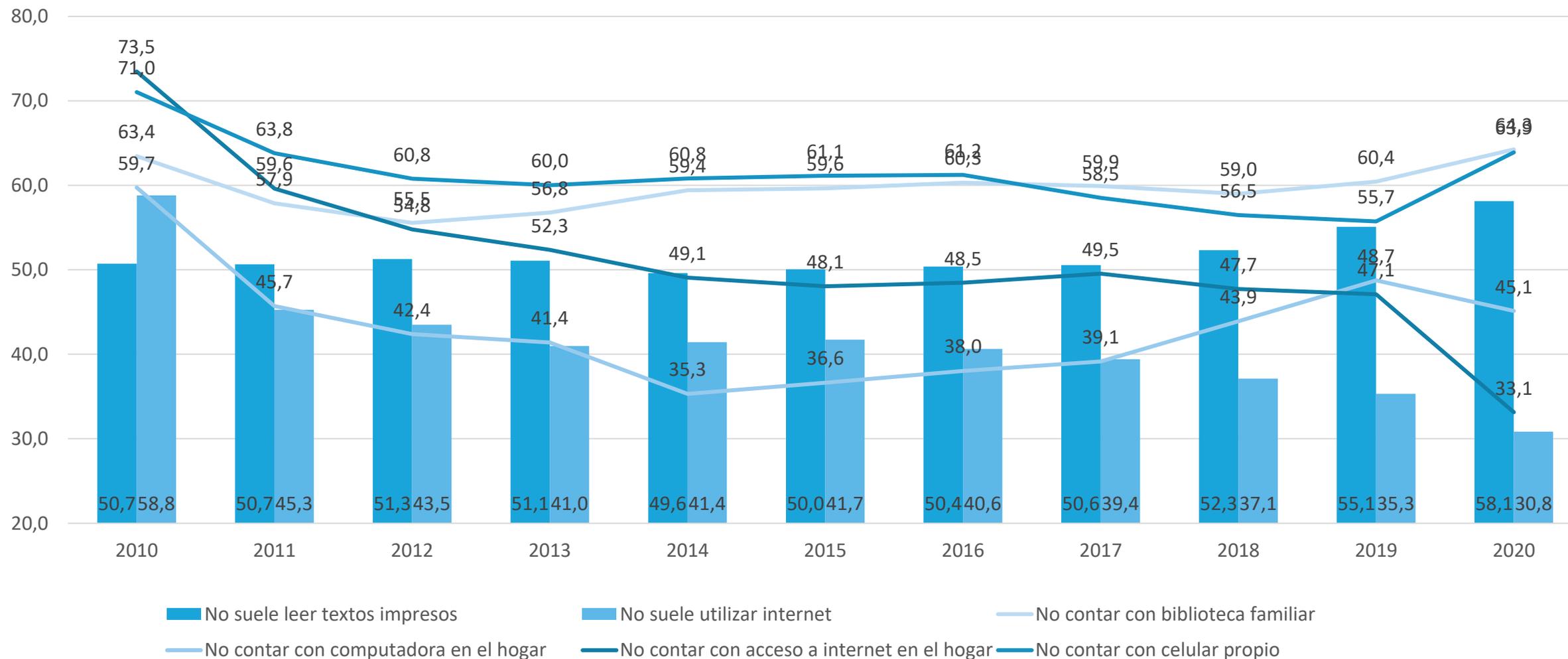
- ⇒ El déficit en el acceso a servicio de internet en el hogar y tecnologías como una PC, se constituyeron en recursos esenciales en el marco del ASPO-COVID-19 y DISPO. No obstante, se trata de recursos de los que carece una proporción muy elevada de niños/as y adolescentes. En el acceso a servicio de internet en el hogar se venía observando un proceso de estancamiento, cerca de un 50% de los chicos/as no tenía este servicio en sus viviendas. Pero en el contexto del ASPO-COVID-19 los hogares con niños/as y adolescentes hicieron un gran esfuerzo por alcanzar conectividad y dicho déficit bajó al 33,1%, es decir que en un año cayó casi 14 p.p.
- ⇒ No sucedió lo mismo con el acceso a tecnología como una PC. La tendencia era regresiva desde el 2014, tras un período de incorporación de tecnología en los hogares a través de los Programas Conectar Igualdad y otros locales como Plan Sarmiento, los hogares ingresaron a un período regresivo que encontró en 2019 al 48,7% de los niños/as y adolescentes entre 5 y 17 años sin una PC en sus hogares. En este último año se registra una leve merma (45,1%).
- ⇒ Los mayores esfuerzos de conectividad fueron realizados en los hogares más pobres y medios integrados y no profesionales, en los estratos profesionales la conectividad ya era casi plena. El interior del país fue el que avanzó más y probablemente porque la conectividad en CABA ya era mucho mayor.
- ⇒ Además de la mayor conectividad, los chicos/as también bajaron de modo muy pronunciado su déficit de uso de internet. Es decir, que utilizaron más internet para estudiar y sociabilizar, profundizando una tendencia preexistente al ASPO-COVID-19. Otra tendencia que se profundizó es el déficit de comportamiento lector de textos impresos que ya afecta al 58,1% de los niños/as y adolescentes de 5 a 17 años.

DESCRIPCIONES OPERATIVAS DE LOS INDICADORES

DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR
ACCESO A LA INFORMACIÓN	Lectura de textos impresos	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no suele leer textos impresos (libros, revistas, diarios).</i>
	Uso de Internet	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no suele utilizar Internet.</i>
	No contar con computadora	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no tiene computadora.</i>
	No contar con acceso a Internet	<i>Porcentaje de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que no tiene acceso a Internet.</i>

INDICADORES DE DÉFICIT EN EL ESPACIO DE LA INFORMACIÓN

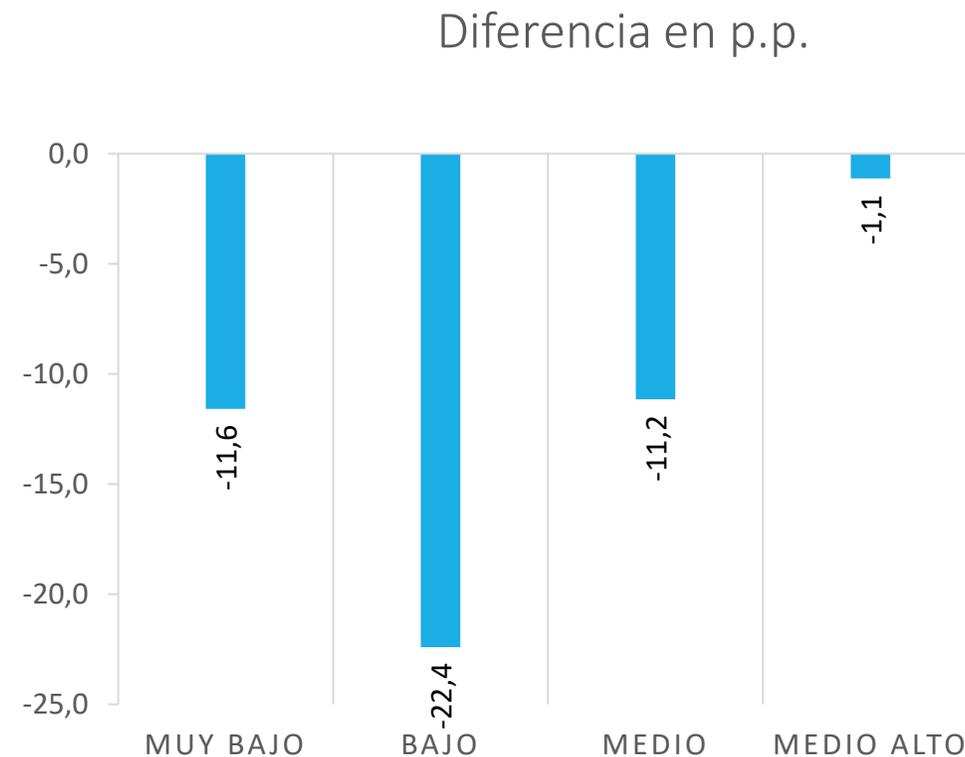
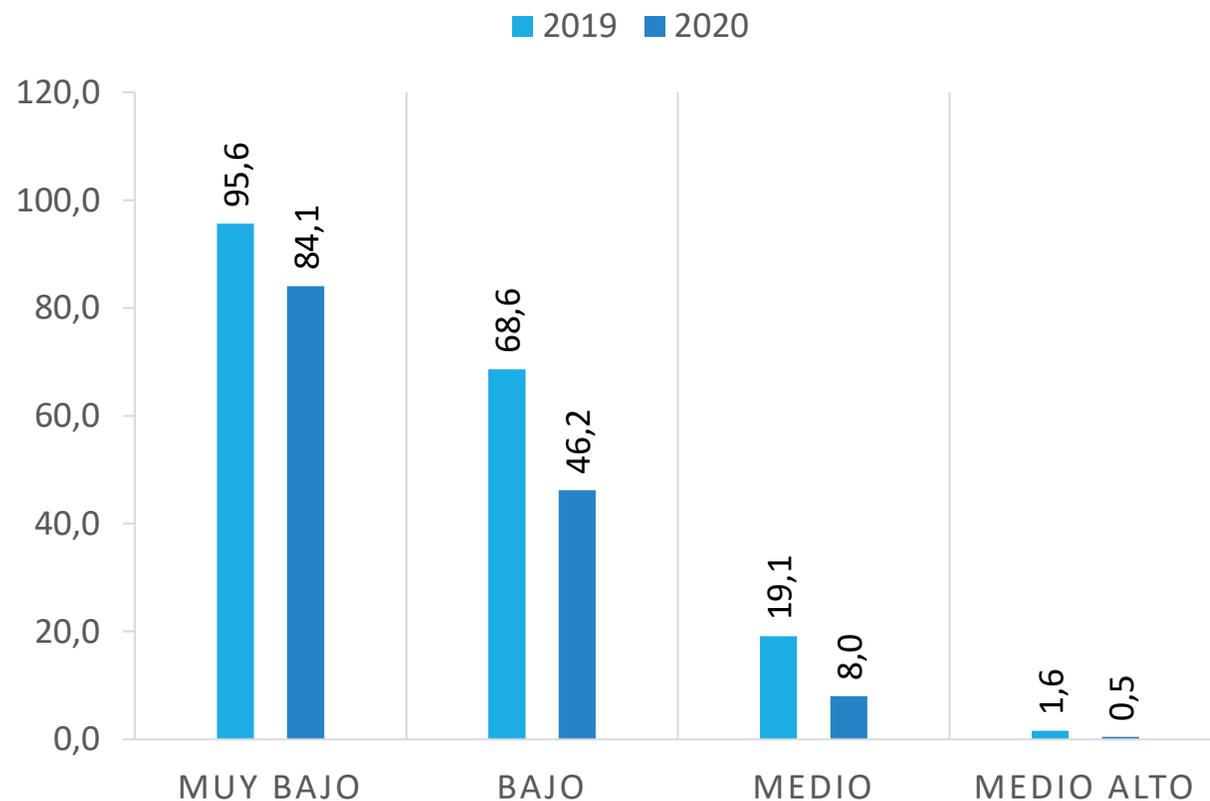
Evolución en porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Años 2010-2020.



NO CONTAR CON ACCESO A INTERNET FIJO EN EL HOGAR

Por estrato socio-ocupacional. Años 2019-2020.

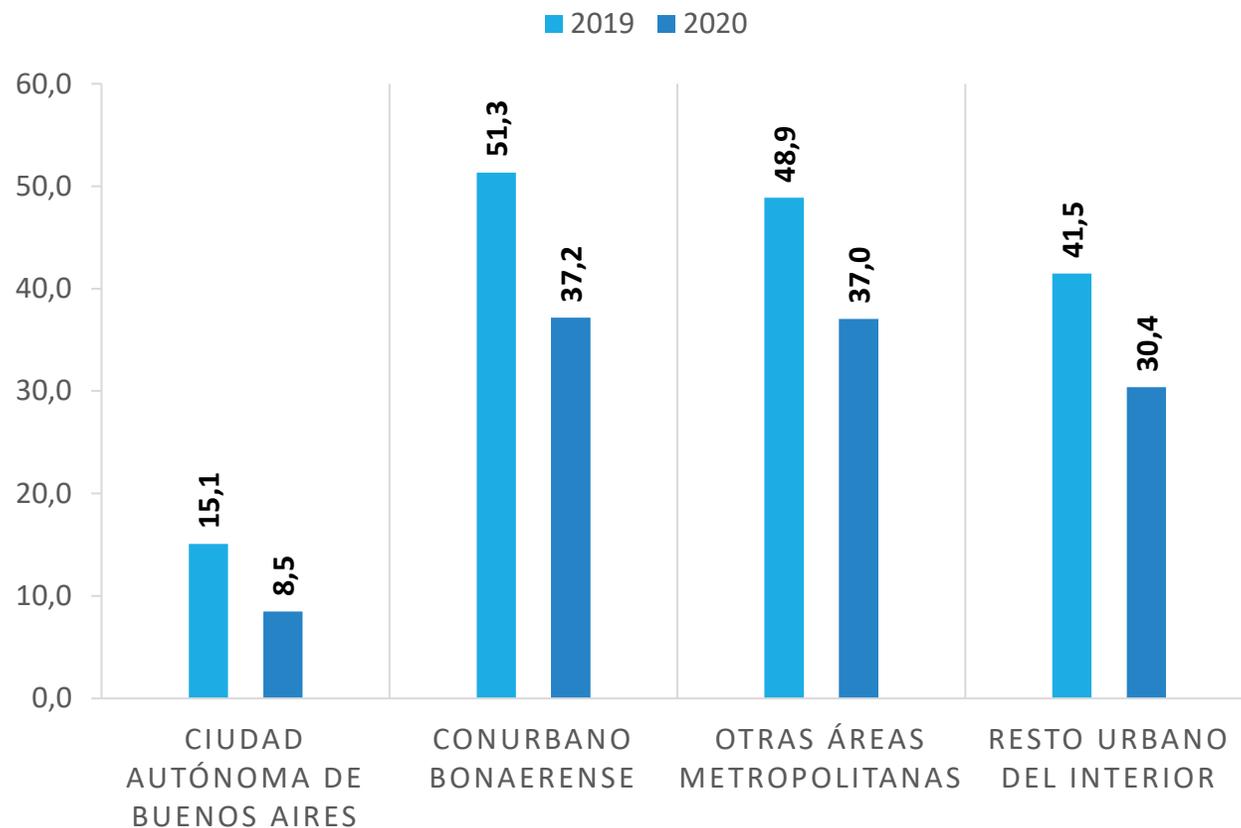
En porcentaje de NNyA de 5 a 17 años.



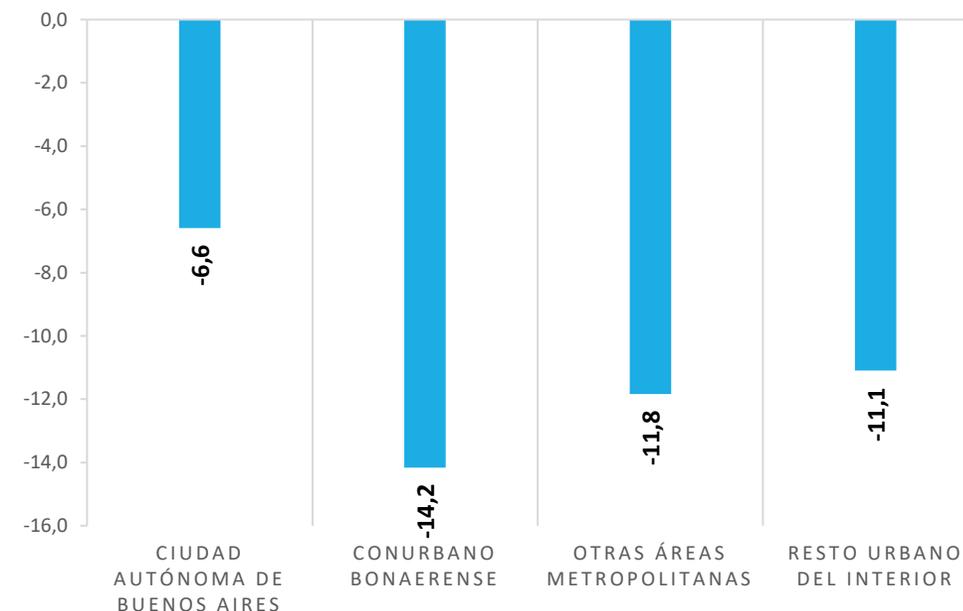
NO CONTAR CON ACCESO A INTERNET EN EL HOGAR

Por estrato aglomerado urbano. Años 2019-2020.

En porcentaje de NNyA de 5 a 17 años.



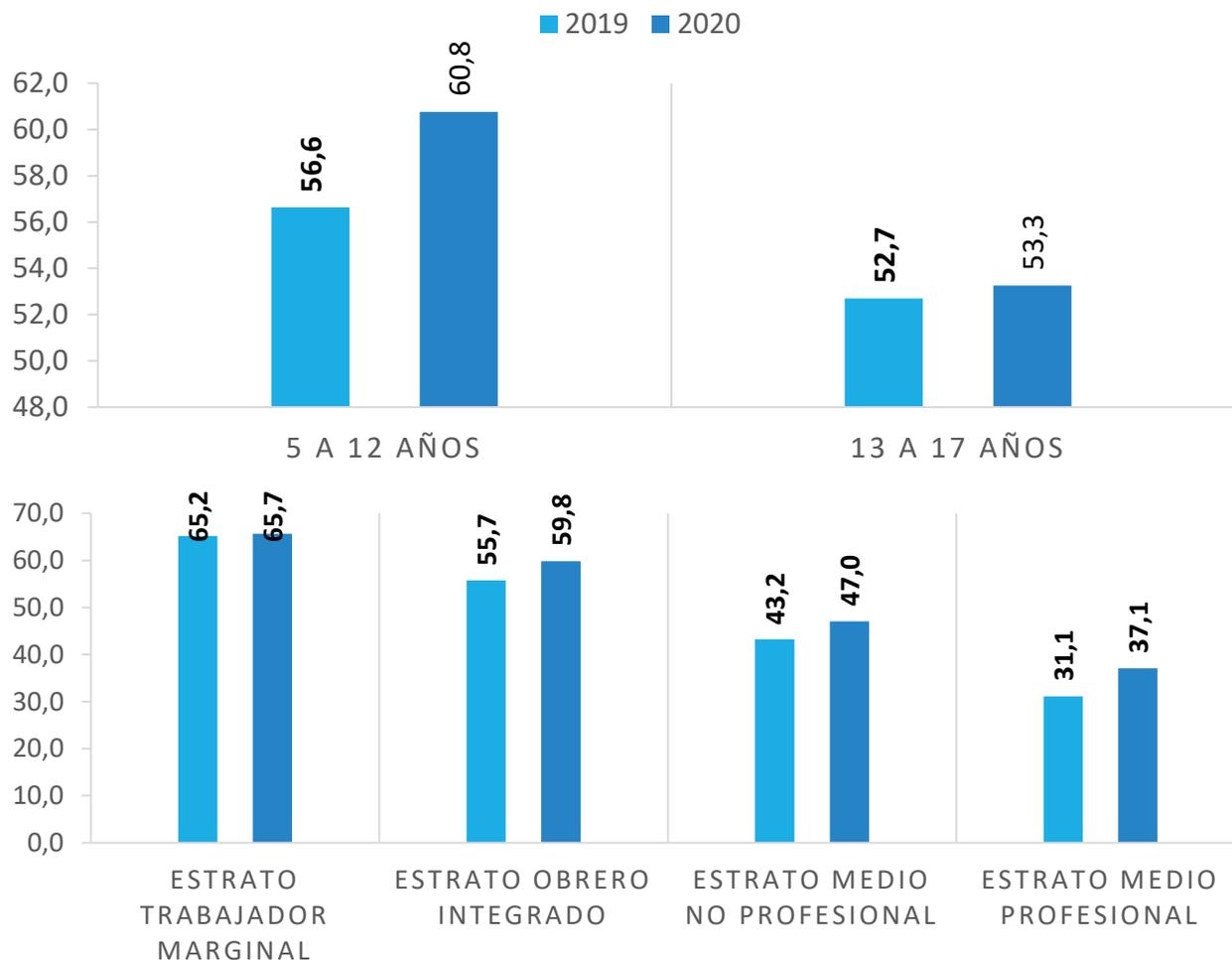
Diferencia en p.p.



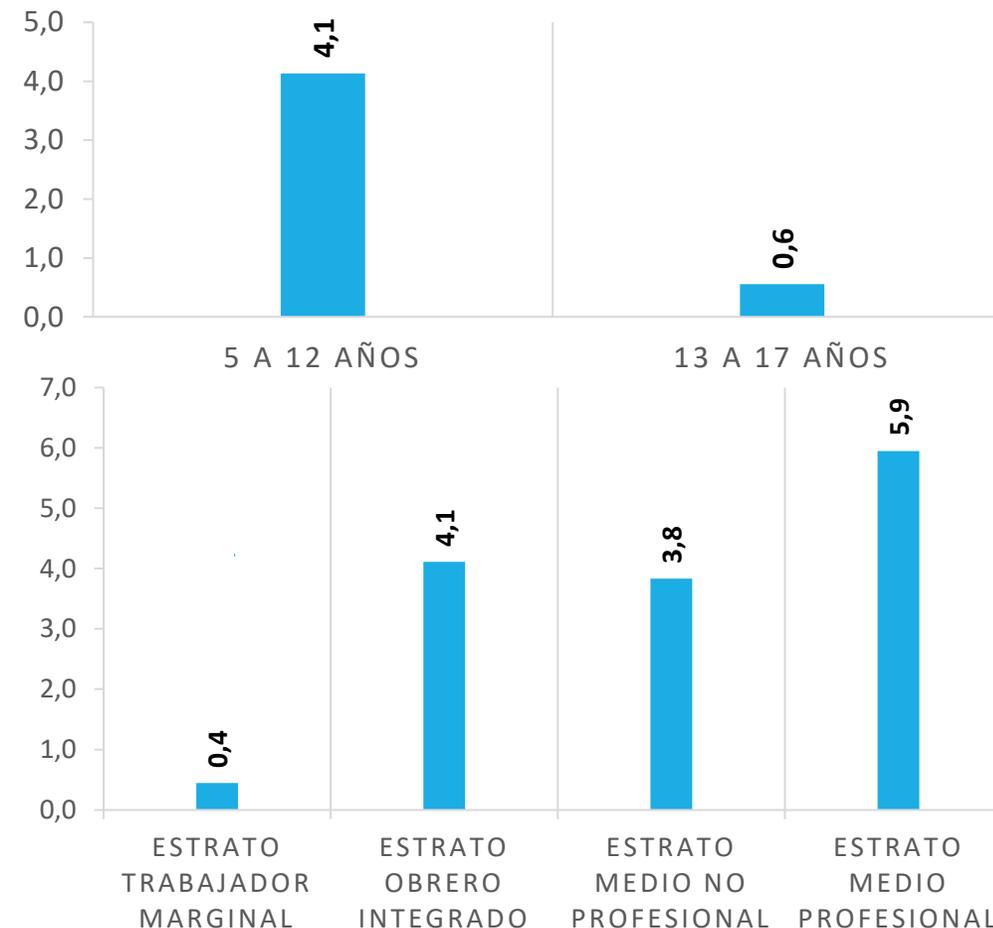
NO SUELE LEER TEXTOS IMPRESOS

Por grupos de edad y estrato socio-ocupacional.

Años 2019-2020. En porcentaje de NNyA de 5 a 17 años.



Diferencia en p.p.



Derechos a la EDUCACIÓN

- ⇒ La probabilidad de haber perdido el contacto con los docentes se incrementa a medida que disminuye el estrato socioeconómico de los hogares, llegando al 5% en las infancias del estrato trabajar marginal.
- ⇒ Los principales medios de comunicación entre estudiantes y docentes fueron las redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram, etc.) (50%), plataformas virtuales (Zoom, Teams, Classroom, etc.) (29%), por teléfono (9,6%) y otros medios (cuadernillos, Youtube, Blogs, Mail) (9%).
- ⇒ El uso de plataformas virtuales se incrementó en la educación secundaria llegando al 40%.
- ⇒ Las desigualdades sociales fueron muy significativas. Un estudiante del estrato medio

profesional se estima que tuvo seis chances más de conectarse vía plataformas virtuales con sus docentes que un par del estrato bajo marginal. La brecha de desigualdad, se estima en casi 4 veces en la educación inicial, 8 veces en la primaria y 5 veces en la secundaria.

DESCRIPCIONES OPERATIVAS DE LOS INDICADORES DE LA DIMENSIÓN EDUCACIÓN

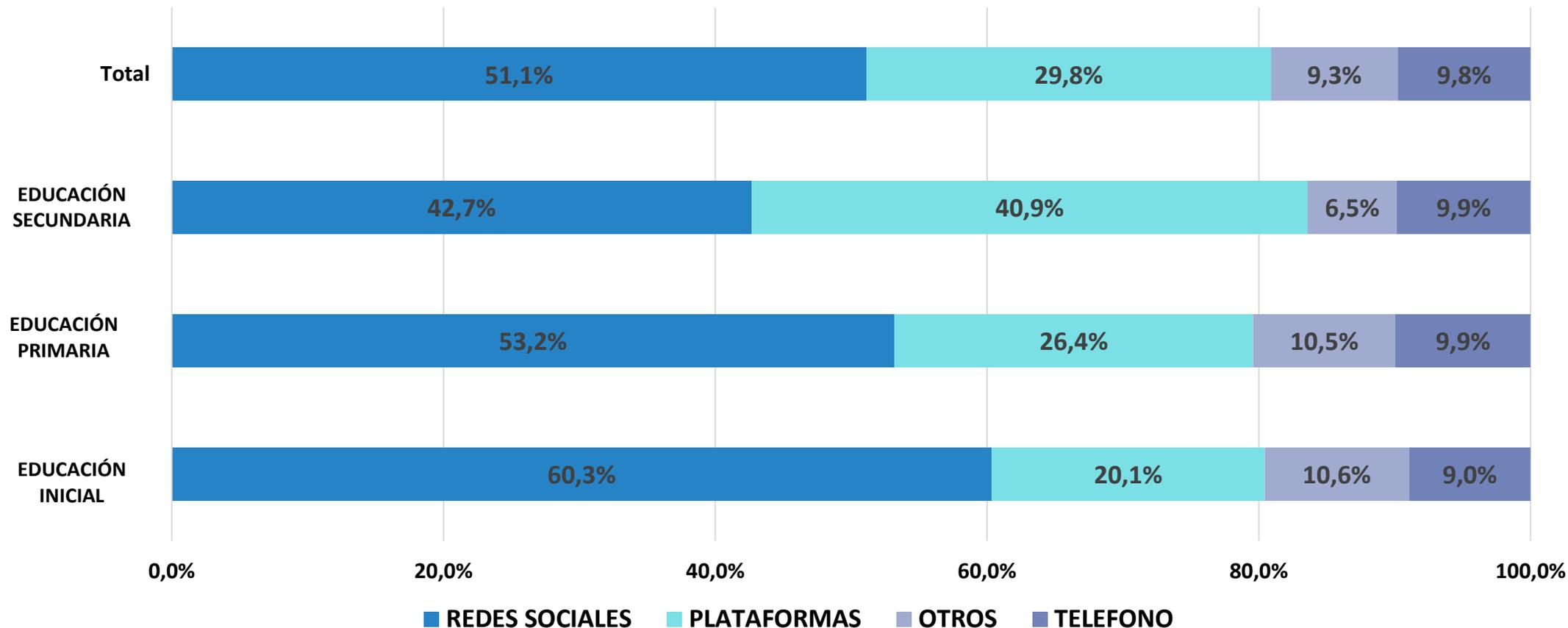
VARIABLE	INDICADOR
Tipo de comunicación con la escuela durante el ASPO	<i>Porcentaje de niños/as y adolescentes entre 3 y 17 años escolarizados que no tuvieron comunicación con la escuela, y tipo de medio de comunicación utilizado de modo principal: Redes sociales, Teléfono, Mail, Plataformas y otros.</i>

PRINCIPAL MEDIO DE CONTACTO CON LA ESCUELA*

Por nivel educativo. Años 2020.

En porcentaje de NNyA de 3 a 17 años escolarizados que tuvieron contacto en el ASPO.

EDUCACIÓN



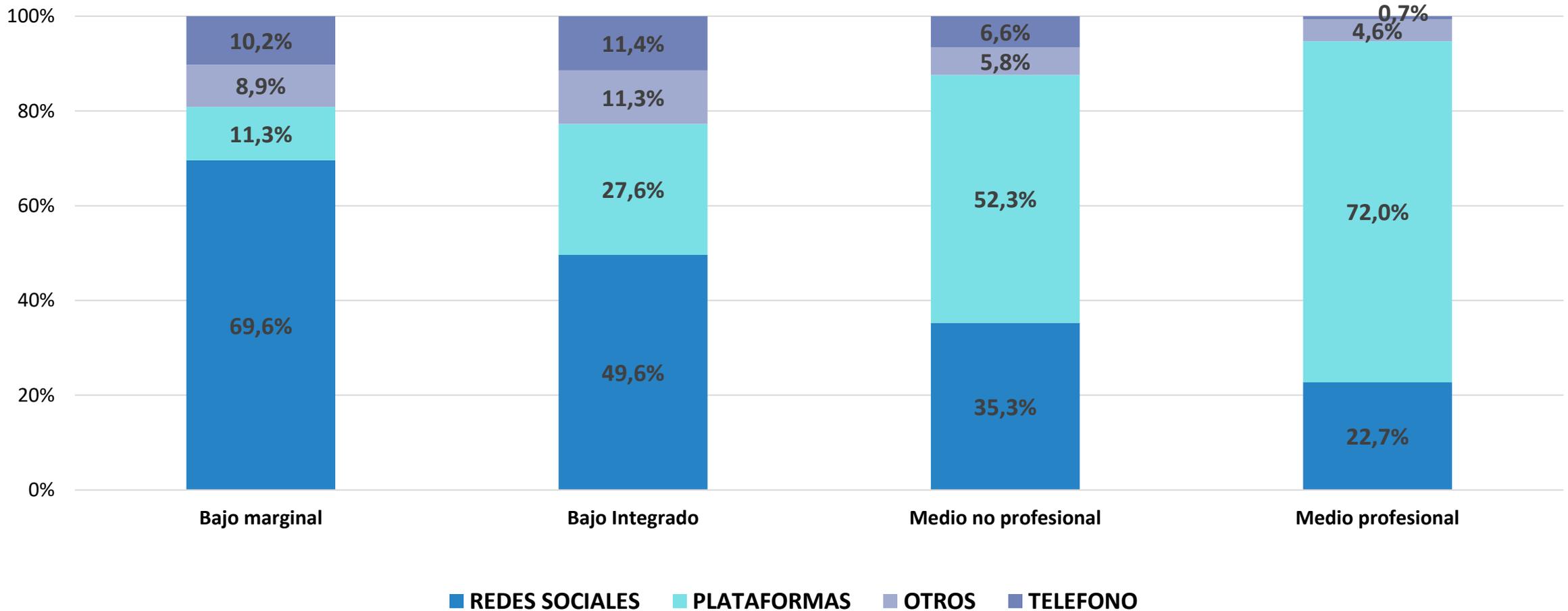
*Redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram, etc.), Plataformas virtuales (Zoom, Teams, Classroom, etc.), por teléfono y otros medios (cuadernillos, Youtube, Blogs, Mail).

PRINCIPAL MEDIO DE CONTACTO CON LA ESCUELA

Por nivel estrato socio-ocupacional. Años 2020.

En porcentaje de NNyA de 3 a 17 años escolarizados que tuvieron contacto en el ASPO.

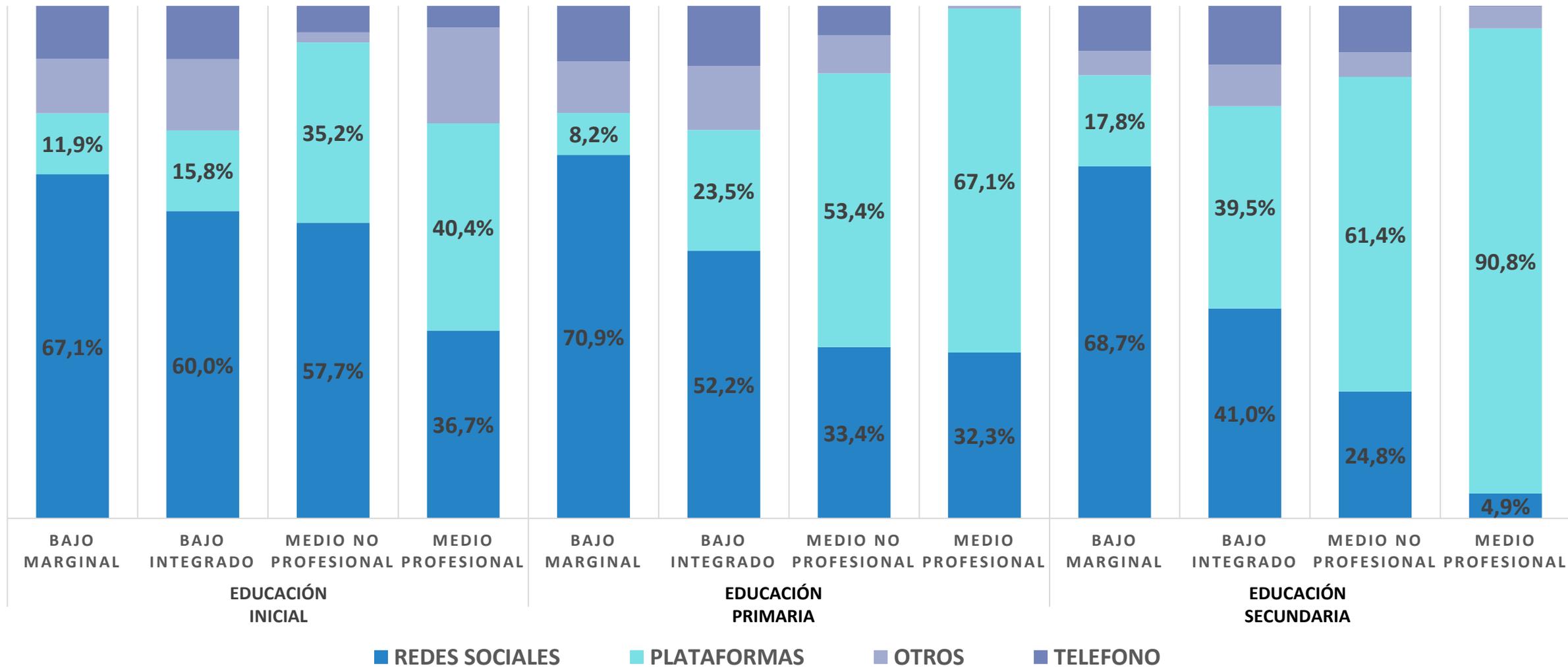
EDUCACIÓN



PRINCIPAL MEDIO DE CONTACTO CON LA ESCUELA

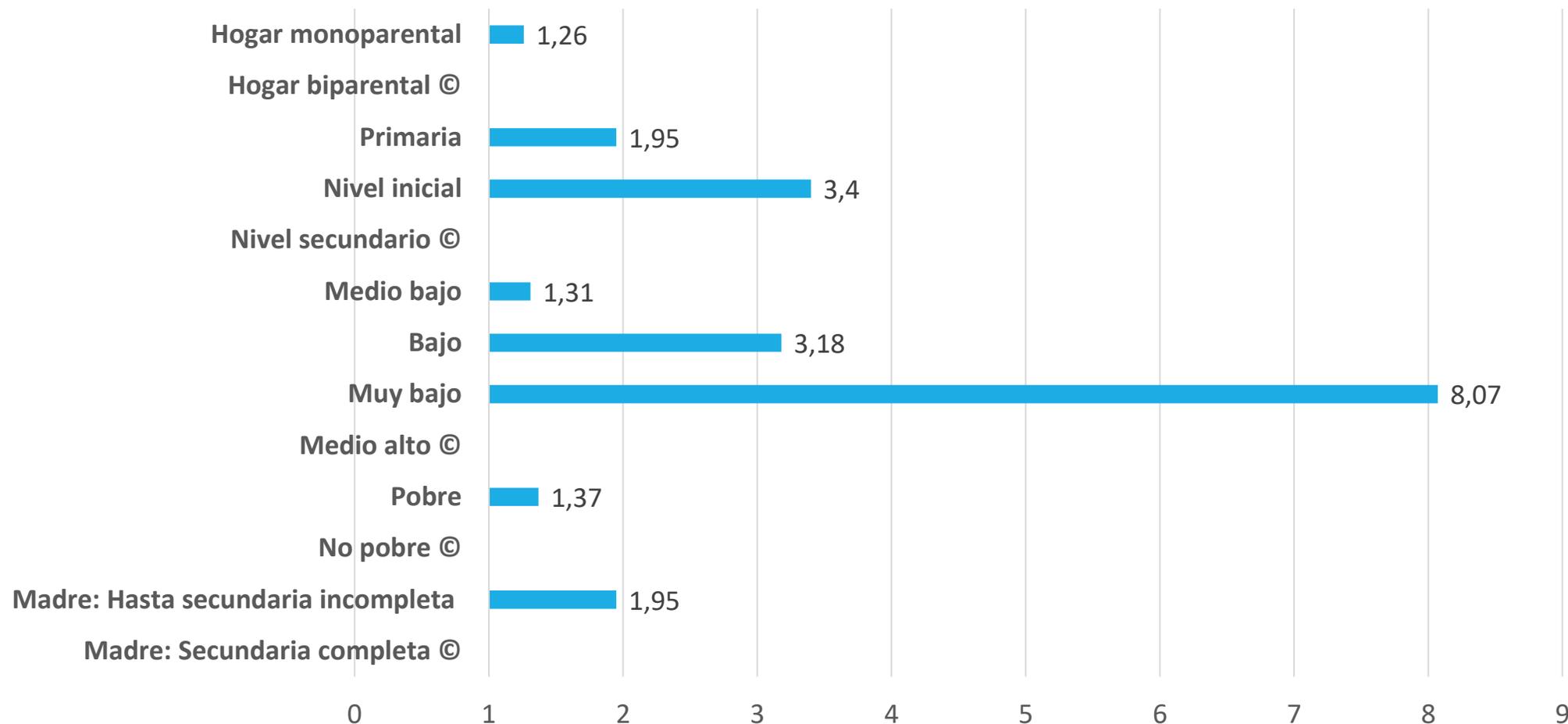
Por nivel educativo y estrato socio-ocupacional. Años 2020.

En porcentaje de NNyA de 3 a 17 años escolarizados que tuvieron contacto en el ASPO.



Factores asociados a no haber podido tomar clases en plataformas de aprendizaje virtuales frente haber tenido clases bajo dicha modalidad

En odds ratio. Se estima que el 70% de los estudiantes no tuvieron clases en plataformas virtuales en 2020.



TRABAJO INFANTIL

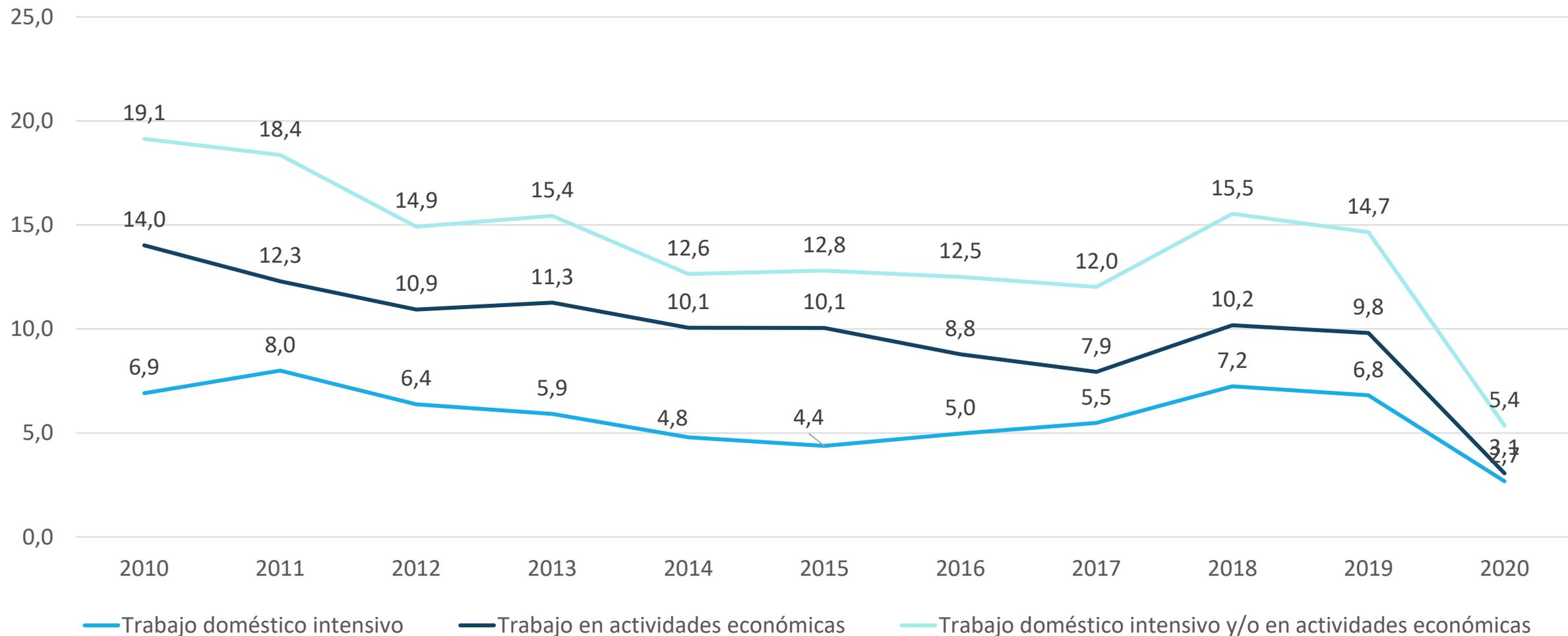
- ⇒ El trabajo infantil en actividades domésticas intensivas y actividades económicas en la Argentina urbana ha seguido una tendencia positiva entre 2010 y 2017, especialmente en las actividades económicas, mientras que las domésticas intensivas fueron más sostenidas en el tiempo.
- ⇒ Entre 2017 y 2018 se registra un incremento del trabajo infantil y una leve caída al año siguiente. Pero en el contexto del ASPO-COVID-19 y DISPO se estima una merma del trabajo infantil muy pronunciada de 9,3 p.p. La merma del trabajo doméstico fue mayor entre las mujeres y en los estratos sociales más bajos, mientras que la merma del trabajo en el mercado fue similar entre varones y mujeres y extensiva a estratos medios.
- ⇒ Sin dudas, esta merma está asociada al ASPO y la fuerte contracción del mercado laboral en los sectores informales de la economía en los que suelen participar las infancias, y especialmente las adolescencias como mano de obra secundaria.
- ⇒ En tanto, la merma del trabajo doméstico intensivo durante el ASPO, probablemente responde a la mayor disponibilidad de adultos para el desarrollo de las tareas de reproducción de los doméstico.

DESCRIPCIONES OPERATIVAS DE LOS INDICADORES SEGÚN DIMENSIÓN DE PRIVACIONES

DIMENSIÓN	VARIABLE	INDICADOR
TRABAJO INFANTIL	Propensión al trabajo doméstico	<i>Proporción de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que realiza las siguientes tareas domésticas de modo habitual: atender la casa (limpiar, lavar, planchar, hacer la comida, cuidar hermanos y hacer compras, mandados, juntar agua, buscar leña).</i>
	Propensión al trabajo en actividades económicas	<i>Proporción de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que ayuda en un trabajo a un familiar o conocido, o hacen alguna actividad por su cuenta para ganar dinero desempeñándose como empleado o aprendiz.</i>
	Trabajo en actividades económicas y/o domésticas intensivas	<i>Proporción de niños, niñas y adolescentes entre 5 y 17 años que realiza actividad económica y/o doméstica intensiva.</i>

INDICADORES DE TRABAJO INFANTIL

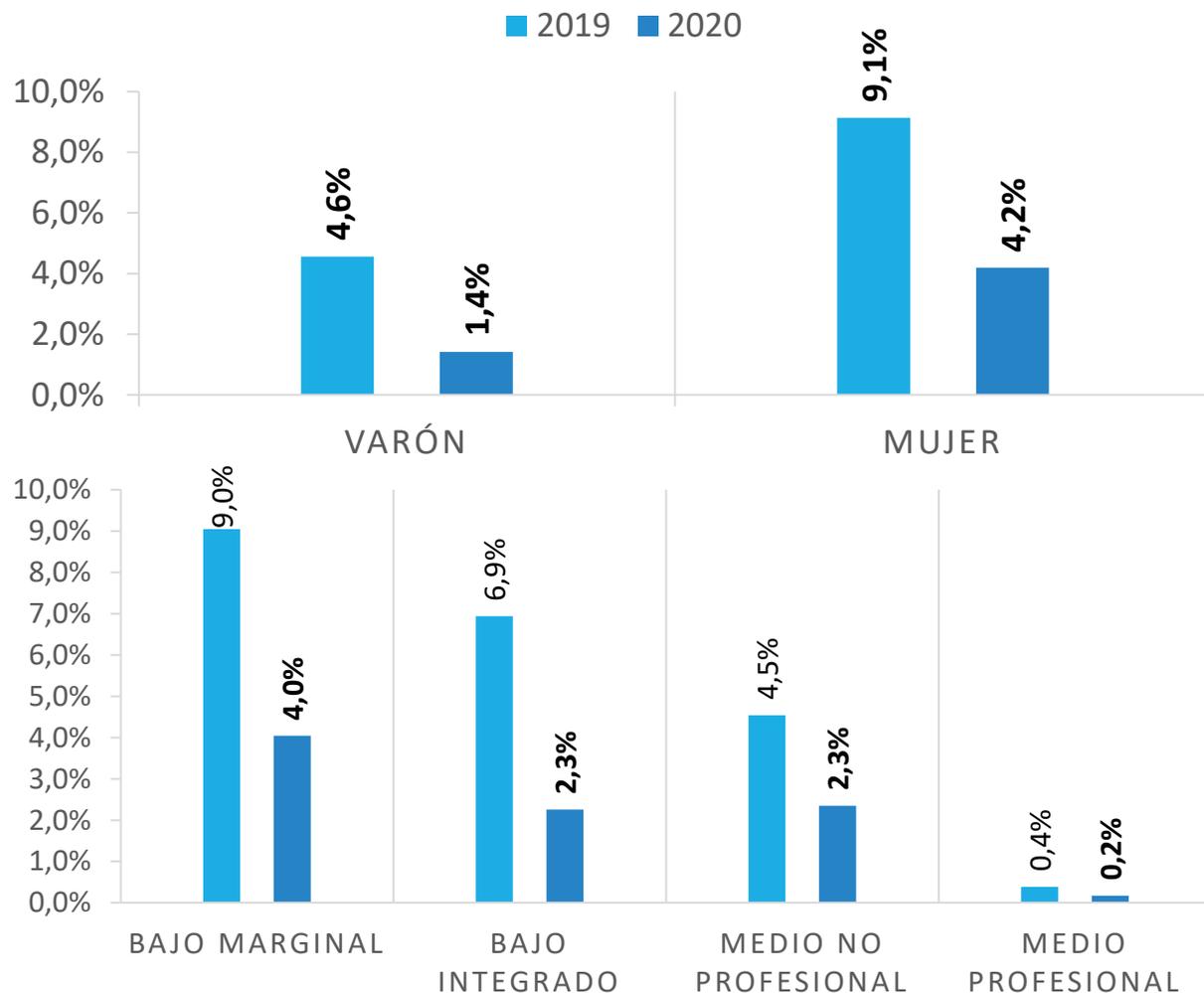
Evolución en porcentaje de niños/as de 5 a 17 años. Años 2010-2020.



REALIZA TRABAJO DOMÉSTICO INTESIVO

Por sexo y estrato socio-ocupacional. Años 2019-2020.

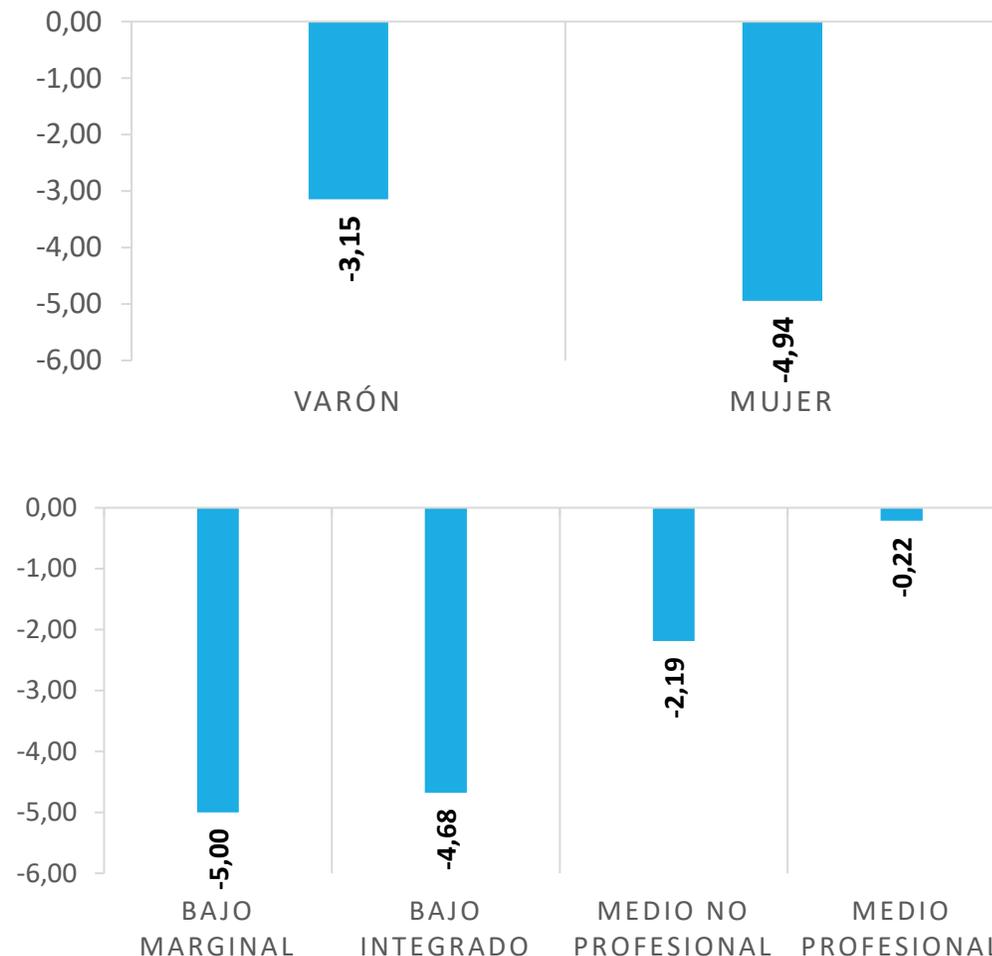
En porcentaje de NNyA de 5 a 17 años.



TRABAJO INFANTIL

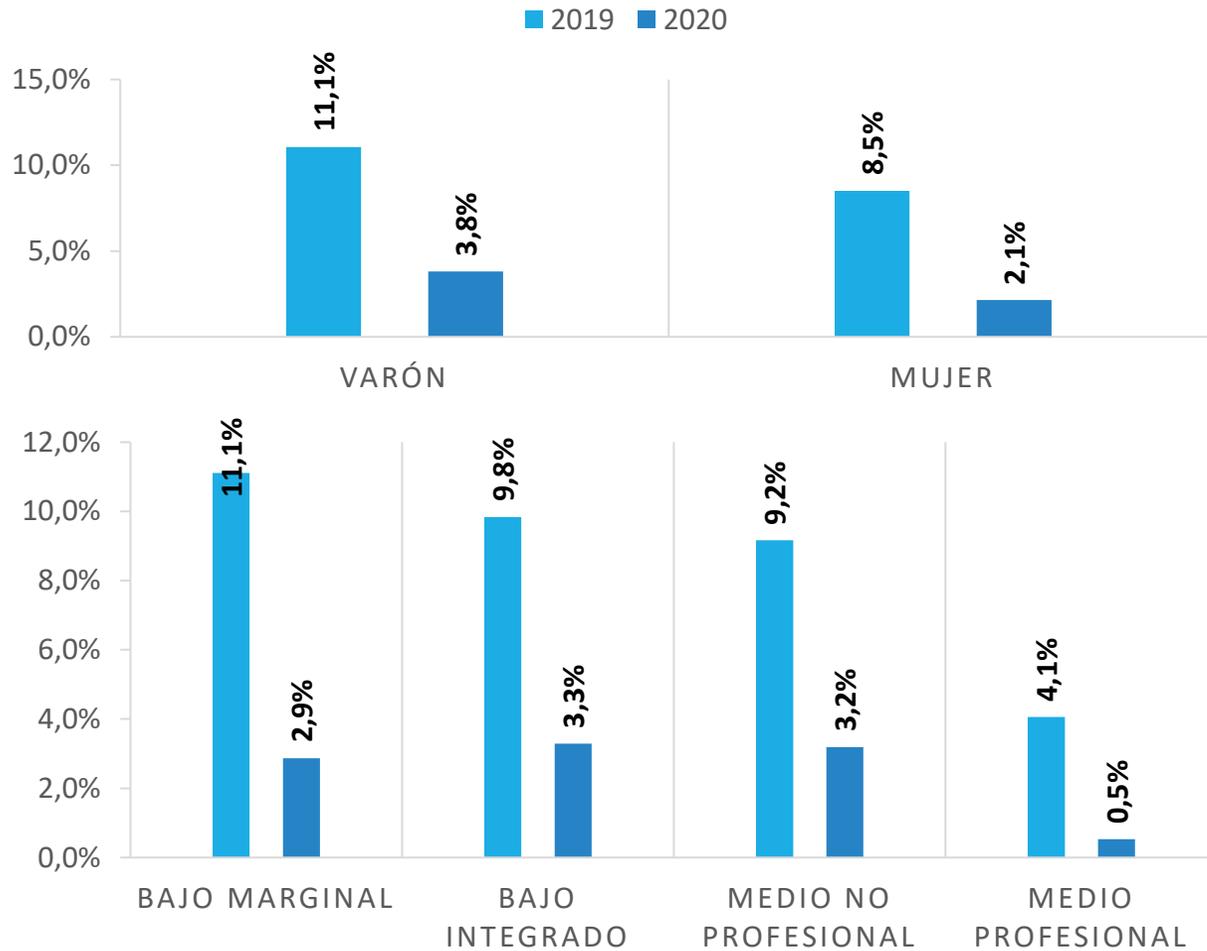


Diferencia en p.p.



REALIZA ACTIVIDADES ECONÓMICAS

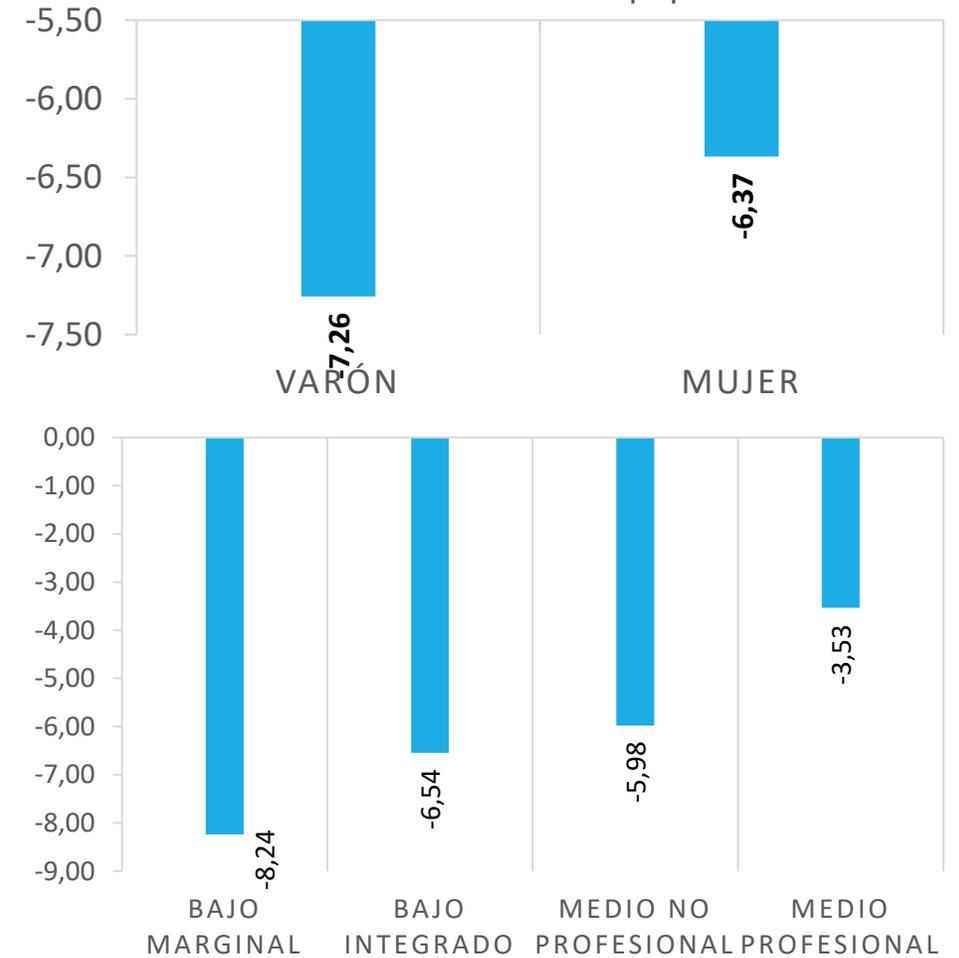
Por sexo y estrato socio-ocupacional. Años 2019-2020.
En porcentaje de NNyA de 5 a 17 años.



TRABAJO INFANTIL



Diferencia en p.p.



Resumen de hallazgos

- ⇒ La inseguridad alimentaria se incrementó 4 p.p. entre 2019 y 2020, mientras que la situación más grave y que afecta de modo directo a los niños/as y adolescentes subió 1,6 p.p. Los más afectados por la IS fueron los adolescentes, mientras que la infancia temprana fue la más protegida. La Tarjeta Alimentar tuvo un efecto positivo y protector de la primera infancia en el espacio de la alimentación. A igual situación de pobreza e indigencia los niños/as sin la TA tuvieron el doble de probabilidad de experimentar inseguridad alimentaria severa que pares con el beneficio de la TA.
- ⇒ La pobreza e indigencia en términos monetarios guarda analogía con la inseguridad alimentaria, la primera se incrementó en 5,1 p.p. y la segunda en 0,9 p.p. La primera infancia estuvo más protegida de la indigencia y los adolescentes fueron los más afectados. Las infancias del estrato bajo integrado fueron afectadas en mayor medida respecto de 2019 por la indigencia y la inseguridad alimentaria severa.
- ⇒ A partir del análisis descriptivo, se conjetura que las transferencia de ingresos concentraron su efecto distributivo en la pobreza extrema (indigencia monetaria e inseguridad alimentaria severa), y fue muy limitado su efecto sobre la pobreza y vulnerabilidad de los hogares en el acceso a los alimentos en cantidad y calidad.

Resumen de hallazgos

- ⇒ La atención preventiva de la salud del niño/a y adolescente sano se postergó de modo significativo en el marco del ASPO-COVID-19. Se estima que el déficit de controles médicos preventivos se incrementó casi 12 p.p. y el de la salud bucal 23,1 p.p. Si bien el aumento de la incidencia del déficit fue mayor a medida que aumenta la edad, en la primera infancia el déficit se duplicó. Las desigualdades son persistentes, pero el efecto ASPO fue transversal a las infancias.
- ⇒ Las condiciones del medio ambiente de vida (hacinamiento, calidad de la vivienda) experimentaron cambios muy marginales en el último año. Mejoró el indicador de contaminación ambiental como en casi todas las ciudades del mundo en el marco del ASPO. Las condiciones de saneamiento tuvieron un leve retroceso concentrado en el Conurbano, y en el estrato bajo marginal. Las desigualdades sociales en el espacio del hábitat son fundamentales para comprender el contexto del ASPO en la infancia y adolescencia, y en particular en relación a los procesos educativos, de crianza y socialización.
- ⇒ Los indicadores de estimulación emocional e intelectual se mantuvieron estables en su incidencia durante el último año, salvo el de estimulación a través de la palabra (contar cuentos o relatar historias orales). Este indicador creció de modo superlativo afectando especialmente a los niños/as en edad escolar y en los estratos bajos y medio no profesional. Los estilos de crianza nocivos también se incrementaron en su incidencia de modo transversal a los grupos de edad y el estrato social, salvo en el maltrato físico que fue mayor en el estrato bajo marginal.

Resumen de hallazgos

- ⇒ El ASPO tuvo un efecto muy relevante en los procesos de socialización de las infancias y adolescencia. Esto se advierte en el incremento de 10 p.p. de la insuficiente actividad física y el comportamiento sedentario. Ambos indicadores afectan a casi el 70% de los chicos/as entre 5 y 17 años. Si bien la insuficiente actividad física guarda una correlación regresiva a medida que desciende el estrato social, en la coyuntura ASPO, parece haber afectado de modo más significativos a las infancias de los estratos sociales medios no profesionales y profesionales. Mientras que el comportamiento sedentario es un fenómeno transversal a las infancias, en esta coyuntura, también afectó más a las infancias más aventajadas.
- ⇒ Los indicadores de acceso a la información experimentaron una mejora relevante en el último año como consecuencia de una mayor conectividad por parte de los hogares con niños/as y adolescentes a través de servicios de internet en el hogar. Este avance se registra en los hogares más bajos y medio no profesional. No hubo avances tan relevantes en la adquisición de tecnología como PC o celulares.
- ⇒ El comportamiento lector de textos impresos sigue su involución como un fenómeno transversal a las infancias, pero que en la actual coyuntura afectó especialmente a los niños/as entre 5 y 12 años.

Resumen de hallazgos

- ⇒ Es complejo medir la no asistencia a la escuela en el contexto del ASPO-COVID-19. No obstante, se logra una aproximación a las desigualdades sociales en el tipo de comunicación principal que han mantenido los niños/as y adolescentes de cada nivel educativo con sus docentes. La comunicación a través de redes sociales (WhatsApp, Facebook, Instagram, etc.) fue más frecuente en los estratos sociales más bajos y en la educación inicial y primaria; mientras que la comunicación a través de Plataformas virtuales (Zoom, Teams, Classroom, etc.), fue más frecuente en los estratos sociales más aventajados y en la educación secundaria. Las disparidades sociales se registran en brechas muy amplias en el interior de un mismo nivel educativo, pero tendieron a ser mayores en la primaria y secundaria. Así como la falta de comunicación y el uso de redes fue mayor en la educación inicial.
- ⇒ Por último, el trabajo infantil económico y doméstico intensivo experimentó una merma muy significativa como consecuencia del ASPO-COVID-19 y la merma del trabajo informal del que participan las infancias en las grandes ciudades del país. Asimismo, se infiere que la mayor disponibilidad de adultos en los hogares también repercutió en el trabajo doméstico intensivo en niñas, niños y adolescentes.

Desafíos

- ⇒ Ubicar en la agenda pública y de los gobiernos el Derecho Superior del Niño, la intangibilidad de los fondos destinados a las infancias y la necesidad de hacer efectivas políticas económicas anticíclicas que garanticen su especial protección.
- ⇒ Promover el EMPLEO GENUINO para los adultos y la finalización de la EDUCACIÓN SECUNDARIA como caminos imprescindibles para revertir la transmisión intergeneracional de la pobreza.
- ⇒ Hacer efectivas las metas de integralidad de los programas sociales orientados a las infancias considerando los desafíos que supone la INTERSECTORIALIDAD y la ADMINISTRACIÓN FEDERAL.
- ⇒ El espacio escolar tras el ASPO se puede constituir en central para alcanzar integralidad en las políticas públicas: Alimentación equilibrada, amplia cobertura del PROSANE, impulsar programas de Escuelas ACTIVAS, extensión de la jornada escolar priorizando los sectores sociales más vulnerables, poner foco en la CALIDAD educativa y en la TRANSFORMACIÓN de la educación secundaria.
- ⇒ PRIMERA INFANCIA, promover políticas integrales de SALUD, CUIDADO y EDUCACIÓN.

La Encuesta

- ⇒ La Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) surge de un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección sistemática de viviendas, hogares y población en cada punto muestra (5760 hogares). Se complementa con un módulo que releva información de los niños/as entre 0 y 17 años.
- ⇒ El trabajo de campo de la EDSA 2020–COVID-19 se realizó a través de entrevistas personales telefónicas a miembros referentes del hogar seleccionados según cuotas de edad, sexo y condición de actividad en pre-Covid-19. Fecha del relevamiento: julio - octubre de 2020.
- ⇒ El relevamiento se desarrolló durante dos fases: (1) entrevista a hogares/respondentes de la EDSA 2019 (casos panel 2019-2020) de los cuales se contaba con teléfono personal, y (2) entrevista a nuevos hogares a través bases telefónicas (teléfonos fijos y celulares) pertenecientes a los radios de la muestra EDSA-Equidad.
- ⇒ Al finalizar el trabajo de campo los resultados alcanzados fueron: 5.728 Hogares, 17.920 Componentes, 4.220 Niños/as, 2.020 Hogares Panel (6.466 Componentes Panel, y 1.581 Niños/as Panel).

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - BICENTENARIO 2010-2016
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2020

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). 960 radios censales (Censo Nacional 2010) (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2020).
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes áreas según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (30 PARTIDOS: Zona Norte, Zona Oeste y Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán - Tafí Viejo y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico
Período de relevamiento	Segundo semestre de cada año
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

El estrato socio-ocupacional mide la condición de clase de los hogares mediante la condición de actividad y calificación ocupacional del principal sostén económico del grupo familiar, sus fuentes de ingresos y su nivel de protección social. Las siete categorías iniciales de análisis fueron reagrupadas en cuatro clases: Clase Media Profesional (11%); b) Clase Media no Profesional (29%); c) Clase Obrera Integrada (38%); y d) Clase Trabajadora Marginal (22%).

¡Muchas gracias!



www.uca.edu.ar/observatorio



@ODSA_UCA



@ODSAUCA



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar