



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

SEMINARIO ACADÉMICO 7/12/2021

HACIA LA POSPANDEMIA EN UN CONTEXTO DE INCERTIDUMBRE Y DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

INFORME DE AVANCE

CRISIS DEL EMPLEO, POBREZA DE INGRESO Y PRIVACIONES SOCIALES ESTRUCTURALES. ARGENTINA URBANA 2010-2021.

*POBREZA DE JUSTO BIENESTAR
ECONÓMICO, AUTOPERCEPCIÓN Y
PROGRAMAS SOCIALES A PARTIR DE
DATOS DE EDSA / ODSA-UCA 2010-2021.*

*CRISIS Y ESTANCAMIENTO EN UN MARCO
DE DESIGUALDADES SOCIALES
CRECIENTES*



Índice

- ❑ Presentación
- ❑ Definiciones generales
- ❑ Introducción
- ❑ Deterioro persistente en el nivel de bienestar económico de los hogares y la población (2010-2021).
- ❑ Autopercepción de ingresos adecuados y capacidad de ahorro.
- ❑ Cobertura de los programas sociales y de asistencia alimentaria en la población urbana
- ❑ Impacto en la reducción de la pobreza de los programas sociales de transferencia de ingresos en la población urbana
- ❑ El estudio del desarrollo humano y la integración social a partir de la Encuesta de la Deuda Social Argentina /ODSA-UCA

- El ODSA-UCA tiene como misión contribuir desde la investigación científico-técnica a la tarea de diagnosticar, diseñar, monitorear y evaluar las políticas públicas, velando por el cumplimiento de los derechos económicos, sociales, políticos y culturales de nuestra sociedad.
- La definición, ejecución y gestión de una determinada política es tarea de los gobiernos, los cuales deben llevarla adelante construyendo consensos, con excelencia de información, idoneidad, compromiso y honestidad.
- El saber científico-técnico debe ser convocado oficialmente para evaluar el por qué de nuestros fracasos y sobre cuáles son las mejores políticas para lograr un desarrollo humano, socioeconómico y ambiental sostenible. Es obligación de los gobiernos y los actores sociales construir acuerdos y coordinar acciones para lograr dicho cometido.

DEFINICIONES GENERALES

- El Observatorio de la Deuda Social Argentina define la pobreza como privaciones económicas injustas que afectan el desarrollo de las capacidades humanas en diferentes dimensiones de la vida social. Estas privaciones son injustas porque afectan derechos económicos y sociales consagrados por nuestra Constitución Nacional y pactos internacionales.
 - Para la medición de estas privaciones se toman dos criterios claves:
 - **EL DERECHO A UN PISO DE JUSTO BIENESTAR ECONÓMICO**
 - **EL DERECHO A FORMAR PARTE DE UNA SOCIEDAD DE IGUALES**
- **ES TAN IMPORTANTE IDENTIFICAR LA COMPLEJIDAD DE LAS DEUDAS SOCIALES COMO COMPRENDER LAS CAUSAS MÚLTIPLES QUE LAS EXPLICAN. ESTO NO CON UN FIN DE DENUNCIA SINO PARA PODER SUPERAR LAS BARRERAS ESTRUCTURALES QUE LIMITAN EL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL EN NUESTRA SOCIEDAD. UNA MIRADA DE LAS PRIVACIONES QUE VAYA MÁS ALLÁ DE LOS INGRESOS MONETARIOS, CONTRIBUYE EN ESTE SENTIDO.**

INTRODUCCIÓN

- Una de esas dimensiones para medir privaciones monetarias, aunque no la única ni la más importante, es la indigencia y la pobreza monetaria o de ingresos. Al igual que para el INDEC, la identificación de la población indigente o pobre surge de comparar los ingresos totales del hogar durante una ventana de tiempo y el valor de una canasta básica alimentaria (para la medición de la indigencia) y una canasta básica total (en la identificación de los hogares/población pobre). Si no se llega a dicho umbral de ingresos necesarios, el hogar es definido como indigente o pobre, respectivamente. Los valores de la CBA y CBT los brinda periódicamente el INDEC, y tienen como parámetro los patrones de consumo de un hogar de clase media baja. El ODSA retoma esos parámetros para la medición.
- En la actualidad, no pocos especialistas destacan la necesidad de revisar el modo en que se mide la pobreza. Se afirma que la pobreza es mucho más amplia que la insuficiencia de ingresos y que tanto la pobreza como las condiciones de vida que experimentan las personas y los hogares no pueden ser evaluadas de manera “indirecta”. En este sentido, el ODSA destaca la relevancia de utilizar una batería de indicadores alternativos y complementarios para la medición de las capacidades familiares de subsistencia y de desarrollo humano. Por este motivo, se presentan en este informe un conjunto de indicadores socioeconómicos, laborales, psicosociales y político-ciudadanos que buscan evaluar el efecto que han generado las políticas económico-sanitarias en contexto del COVID19 sobre los hogares y la población y, asimismo, analizar el actual escenario hacia la pospandemia.
- Sin embargo, hecha esta consideración, se señala que la estimación de la indigencia y la pobreza monetarias medidas por el método de LP constituye una estrategia resumen útil para evaluar acceso, desigualdades y cambios en el tiempo en cuanto al acceso a recursos de consumo y autonomía de los hogares y de la población. De la misma manera, la autopercepción del respondente sobre el acceso del hogar a dichos recursos –aunque cargando de sesgos subjetivos- también constituye un indicador relevante para aproximarnos a las desigualdades sociales persistentes en nuestro país.

**DETERIORO PERSISTENTE EN EL NIVEL DE
BIENESTAR ECONÓMICO DE LOS HOGARES Y LA
POBLACIÓN (2010-2021)**

CRISIS Y ESTANCAMIENTO EN UN MARCO DE
DESIGUALDADES SOCIALES CRECIENTES

EL DERECHO A UN PISO DE JUSTO BIENESTAR ECONÓMICO PERMITE CLASIFICAR A LA SOCIEDAD EN TRES SEGMENTOS SOCIALES SEGÚN LA COMPOSICIÓN DEL HOGAR Y SUS INGRESOS CORRIENTES DURANTE EL MES ANTERIOR A LA ENTREVISTA

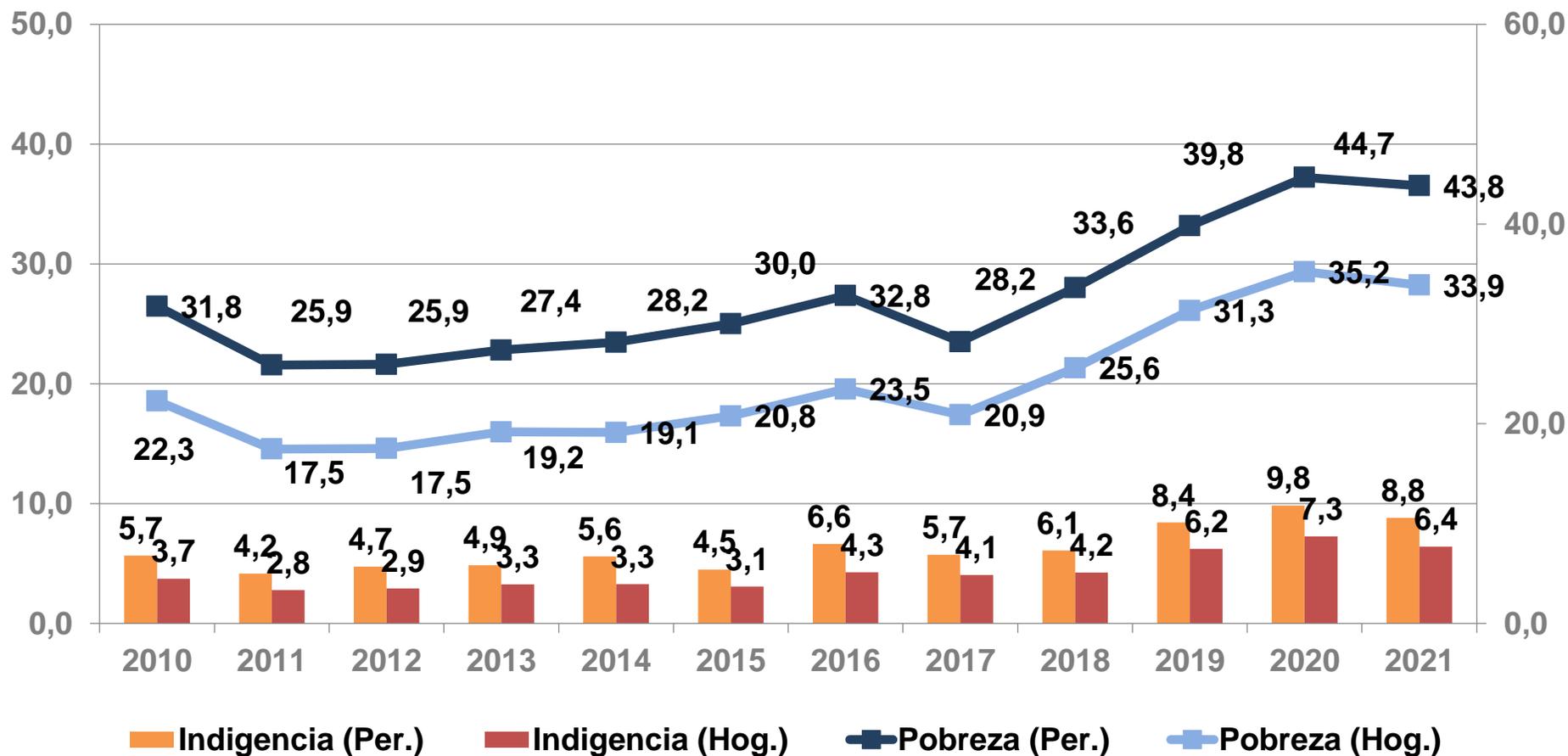
- **Indigentes:** población cuyos ingresos no cubren el valor de una canasta básica alimentaria de consumo habitual (CBA-INDEC).
- **Pobres no indigentes:** población cuyos ingresos cubren la CBA pero no les alcanzan para cubrir otros gastos corrientes básicos en vivienda, salud, educación, vestimenta, entre otras necesidades (CBT-INDEC).
- **No pobres:** población cuyos ingresos corrientes cubren el valor de la CBT, tanto de la canasta alimentaria como de la canasta de demás bienes y servicios.

RESUMEN DE EVIDENCIAS

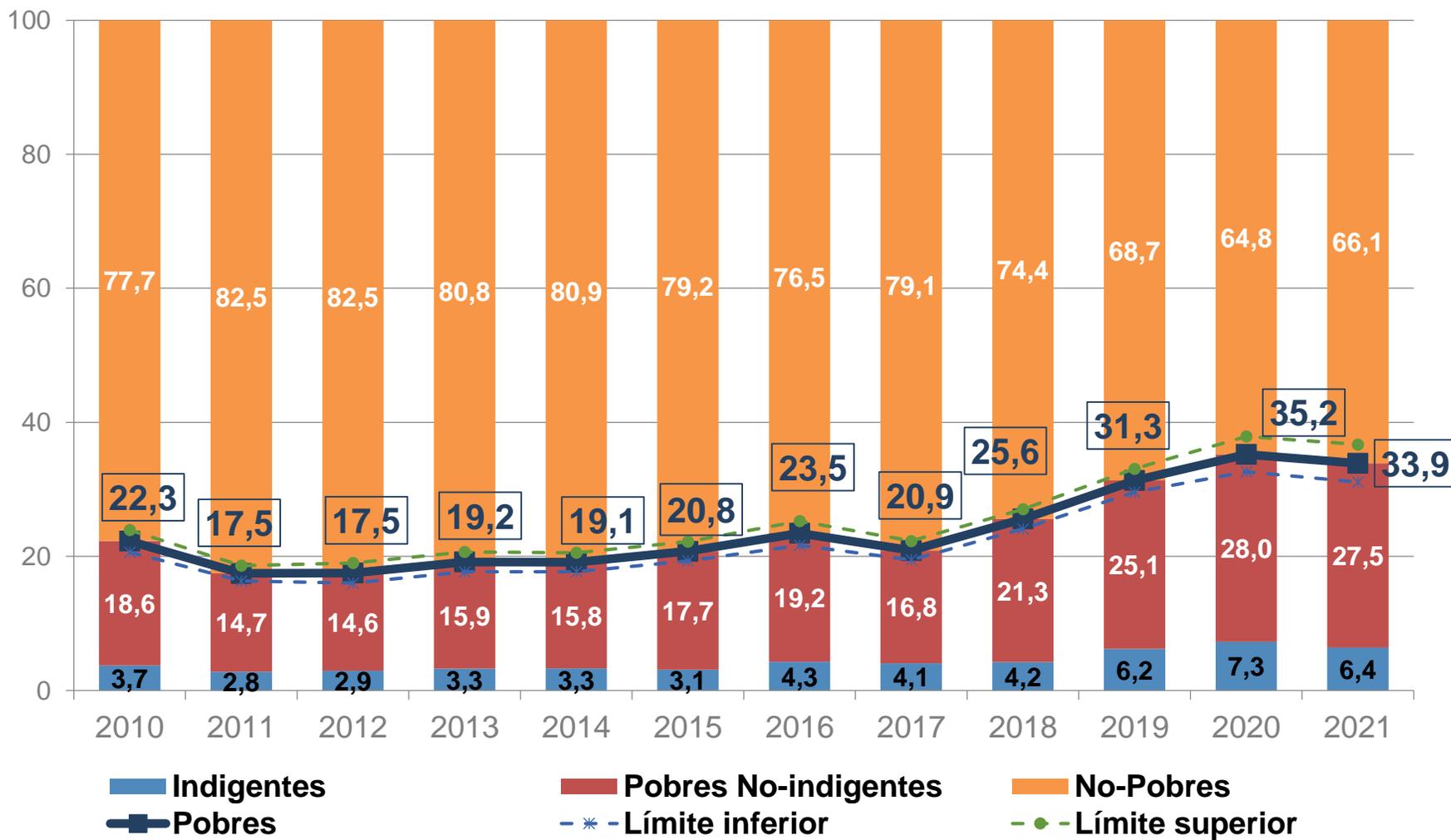
- En primer lugar, cabe destacar que más allá de los datos acá presentados con fuente EDSA/ODSA, debe reconocerse a la pobreza como un problema estructural del país que se arrastra desde hace un poco más de cuatro décadas. En este escenario de desigualdades estructurales de larga data, las evidencias presentadas en este informe confirman que bajo la emergencia sanitaria por el COVID-19, las capacidades monetarias de los hogares experimentaron un deterioro abrupto y pronunciado, con efecto regresivos sobre la pobreza y la indigencia. Actualmente, en el contexto de incertidumbres hacia la pospandemia, se observa una reducción de la proporción de hogares y población en condiciones, tanto de indigencia como de pobreza por ingresos, en comparación al 2020. Ahora bien, ¿cuán pronunciada es dicha recuperación? ¿y cuán sostenible en el tiempo?.
- Según los datos de la EDSA-Agenda para la Equidad, entre julio y octubre de 2021, se estima que el 6,4% de los hogares y 8,8% de las personas son indigentes. En cuanto al comportamiento de la tasa de pobreza se observa que para igual período el 33,9% de los hogares y 43,8% de las personas se encuentran bajo la línea de la pobreza. Mientras que los niveles de indigencia (tanto en términos de hogares como de personas) se encuentran en valores relativamente similares a los del 2019/prepandemia, la pobreza por ingresos es aún superior a los que se registraban dicho año. Es decir, el actual camino hacia la pospandemia no ha logrado aún alcanzar la proporción de hogares y población en situación de pobreza pre crisis sanitaria por COVID-19.
- La pobreza monetaria concentra sus efectos en la población localizada en hogares conducidos por personas vinculadas a segmentos de trabajadores marginales (72,9%) e integrados (53,7%) y en el Conurbano Bonaerense (51,5%). Si bien estos segmentos evidencian una leve recuperación luego del año 2020 -de fuertes restricciones de circulación por la emergencia sanitaria- no se registran cambios significativos en las desigualdades estructurales existentes al interior de la estructura socio-económica y socio-laboral. Un proceso similar ocurre con la indigencia, que afecta más a los segmentos marginal (23,3%) e integrado (7,6%) de trabajadores y es transversal a todas las regiones urbanas, aunque con mayor fuerza en el conurbano bonaerense (11,2%). En términos etarios, los niños y adolescentes de 0-17 años son los más afectados por la indigencia y/o la pobreza. La EDSA estima que durante 2021, el 64,9% de los niños/as y adolescentes viven en hogares con ingresos por debajo de la línea de pobreza y el 14,7% en hogares con ingresos por debajo de la frontera de la indigencia.

EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA URBANA EN LA ARGENTINA

PORCENTAJE DE POBLACIÓN Y HOGARES. 2010-2021.



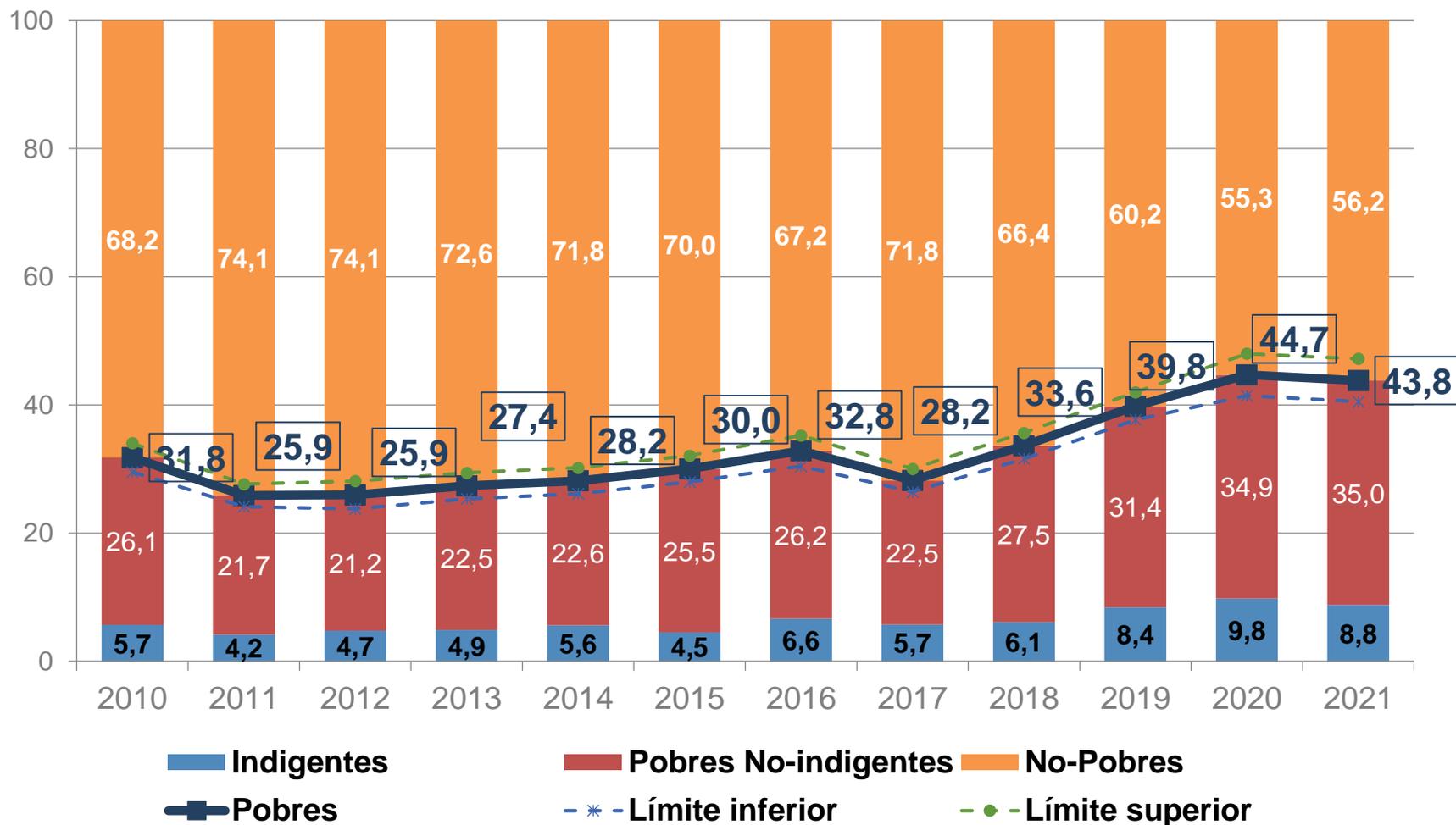
EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE INDIGENCIA, POBREZA NO INDIGENTE Y NO POBREZA EN LOS HOGARES URBANOS DE LA ARGENTINA. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



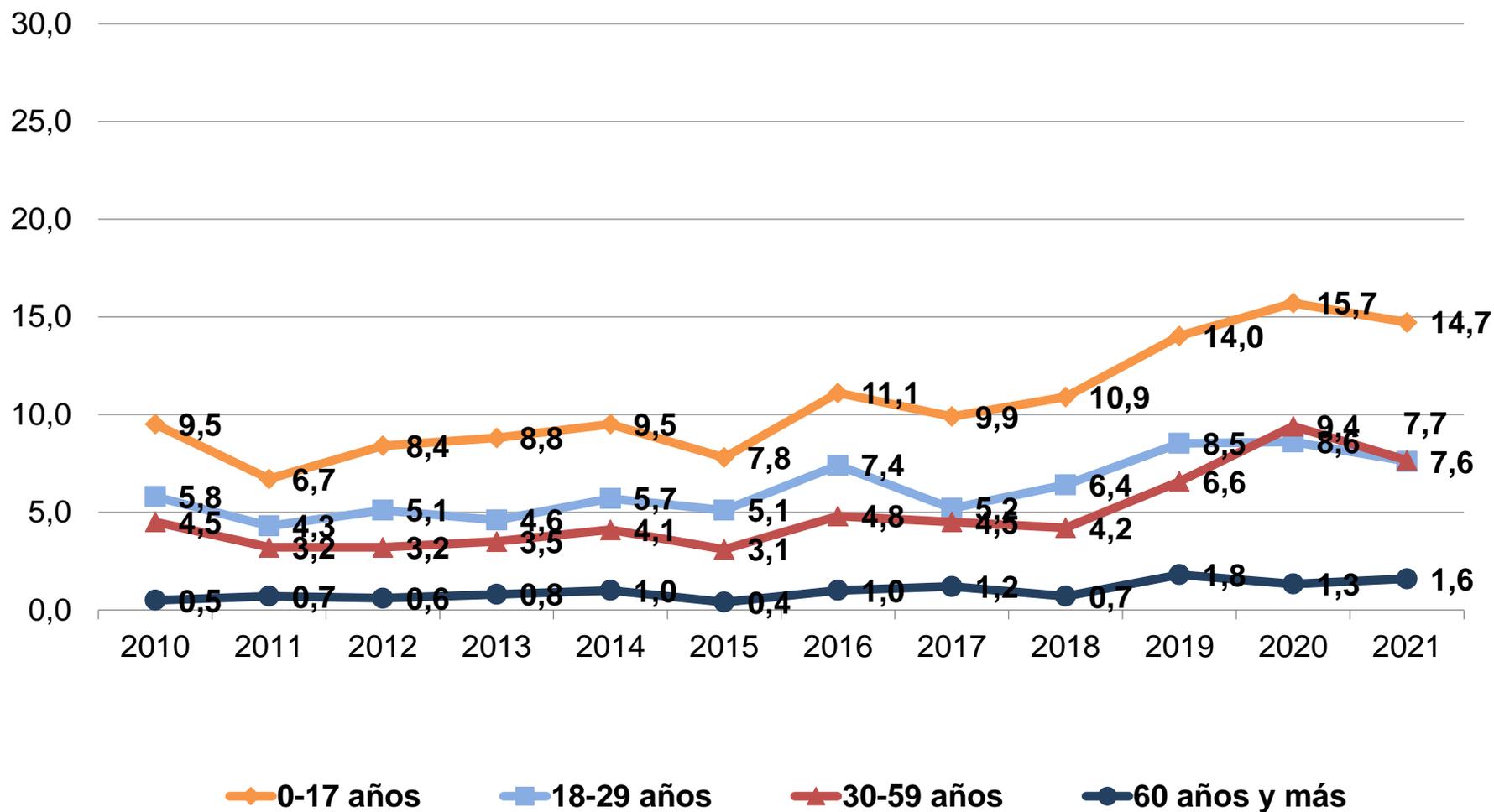
EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE INDIGENCIA, POBREZA NO INDIGENTE Y NO POBREZA EN LOS HOGARES URBANOS DE LA ARGENTINA. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



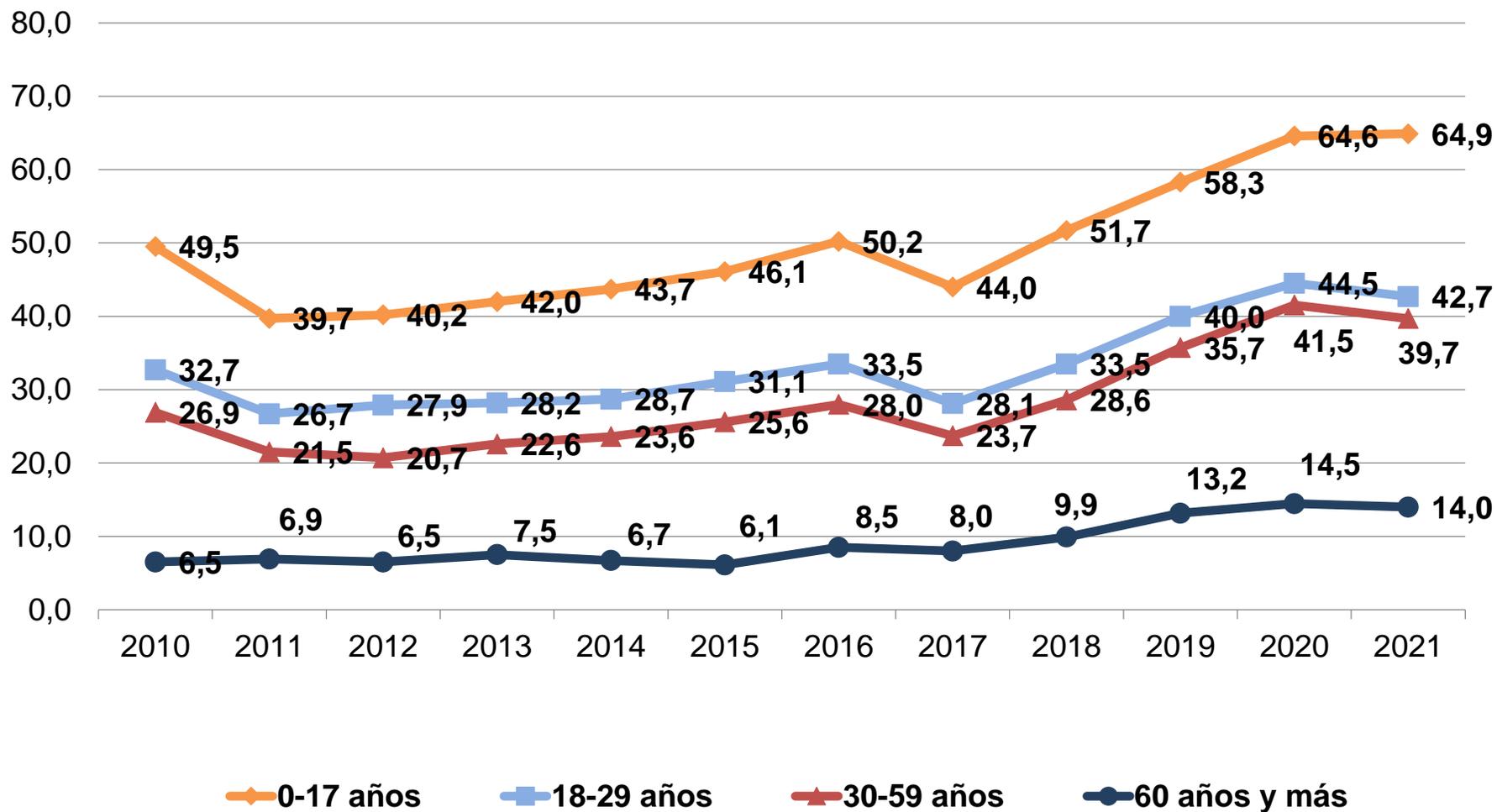
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



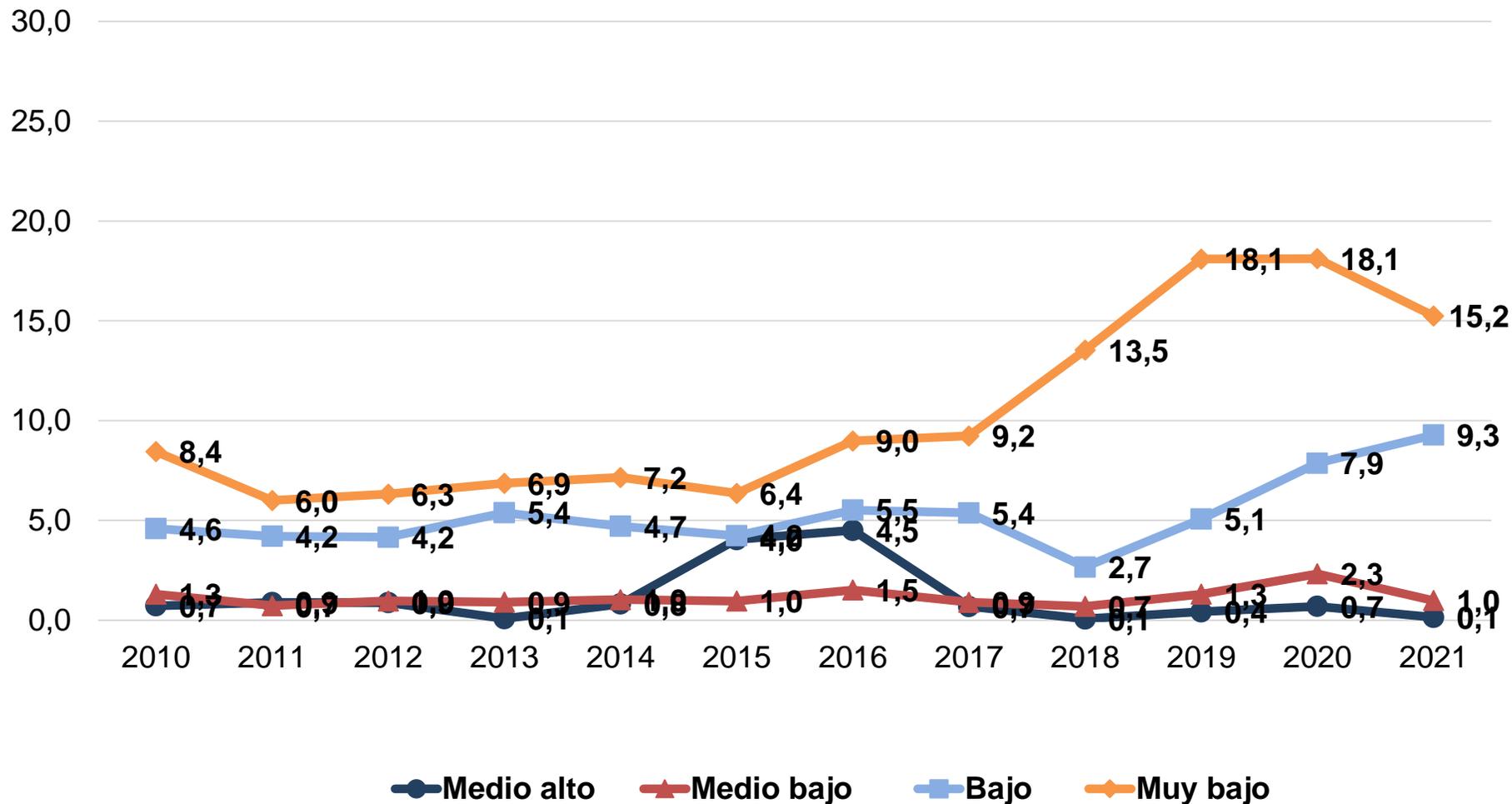
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN GRUPOS DE EDAD. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



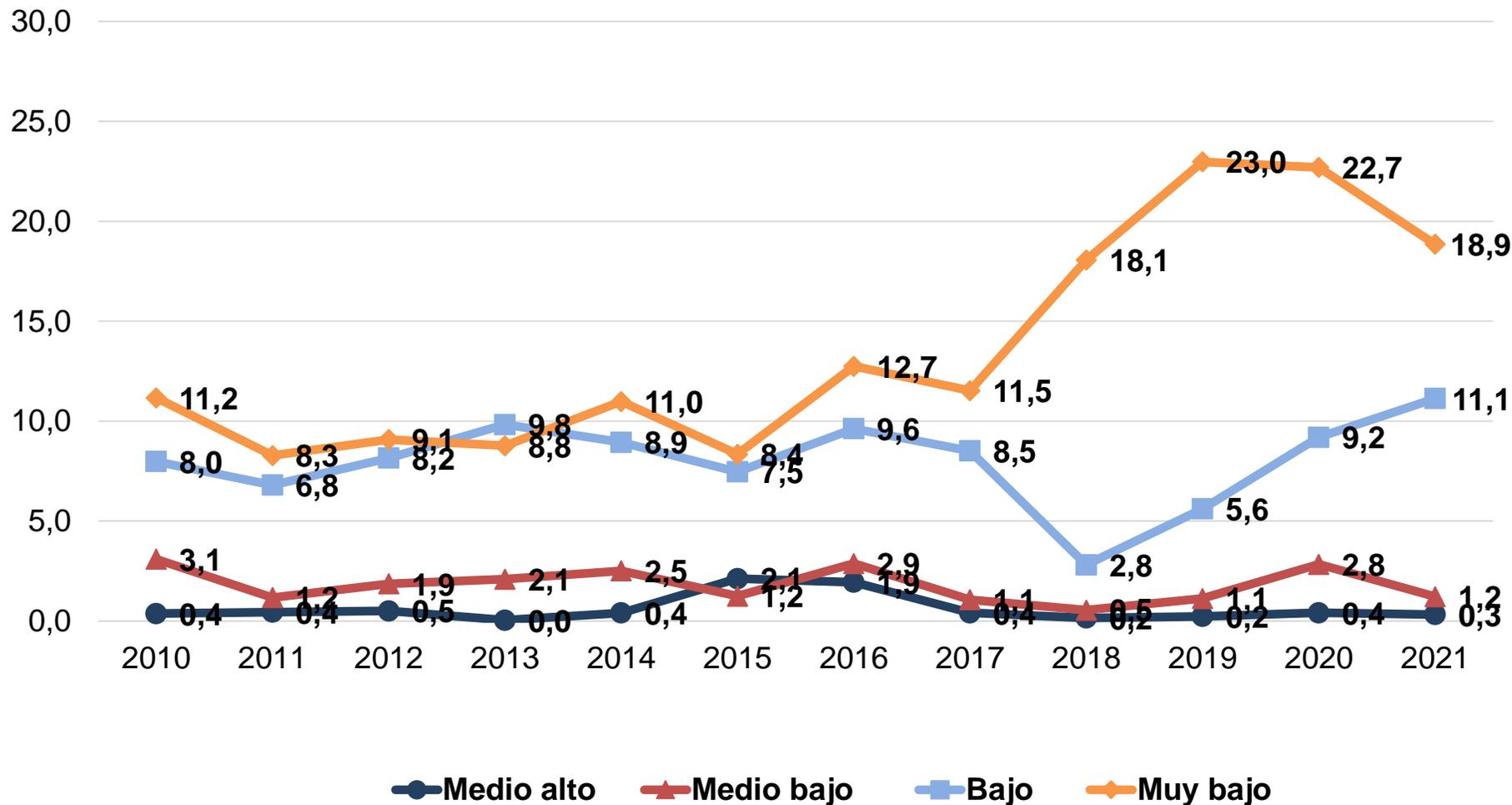
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA URBANA SEGÚN GRUPOS DE EDAD. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



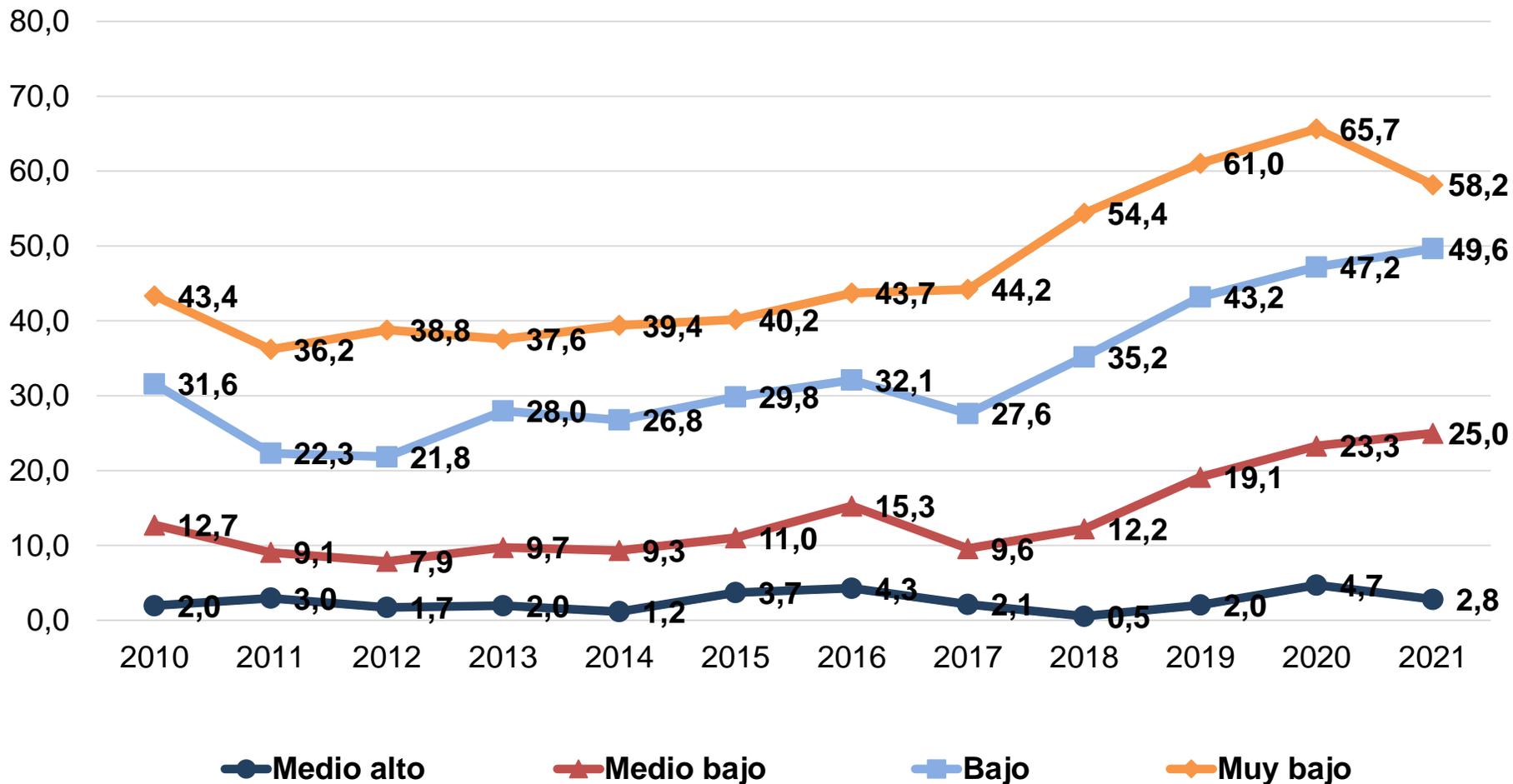
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



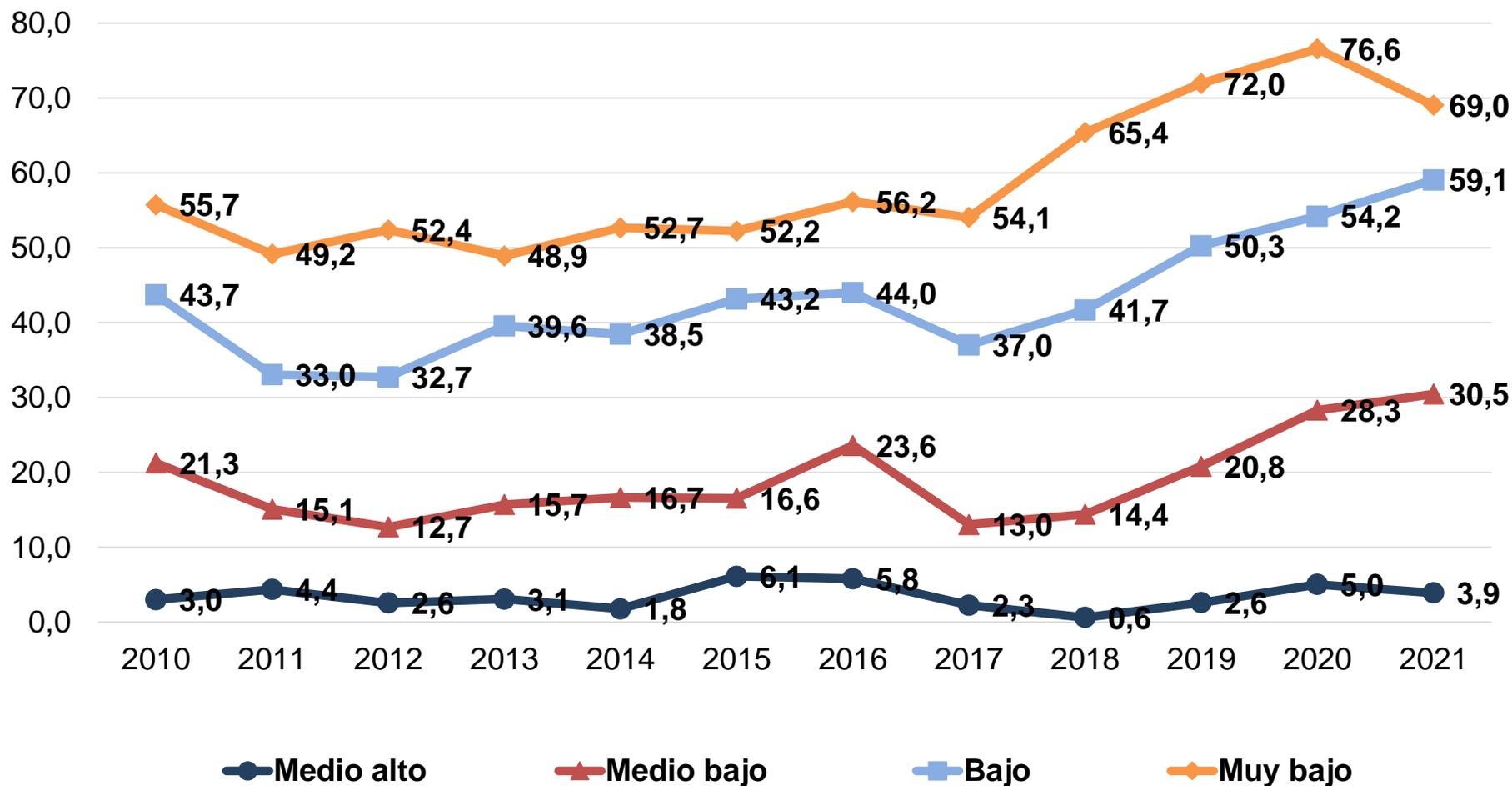
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



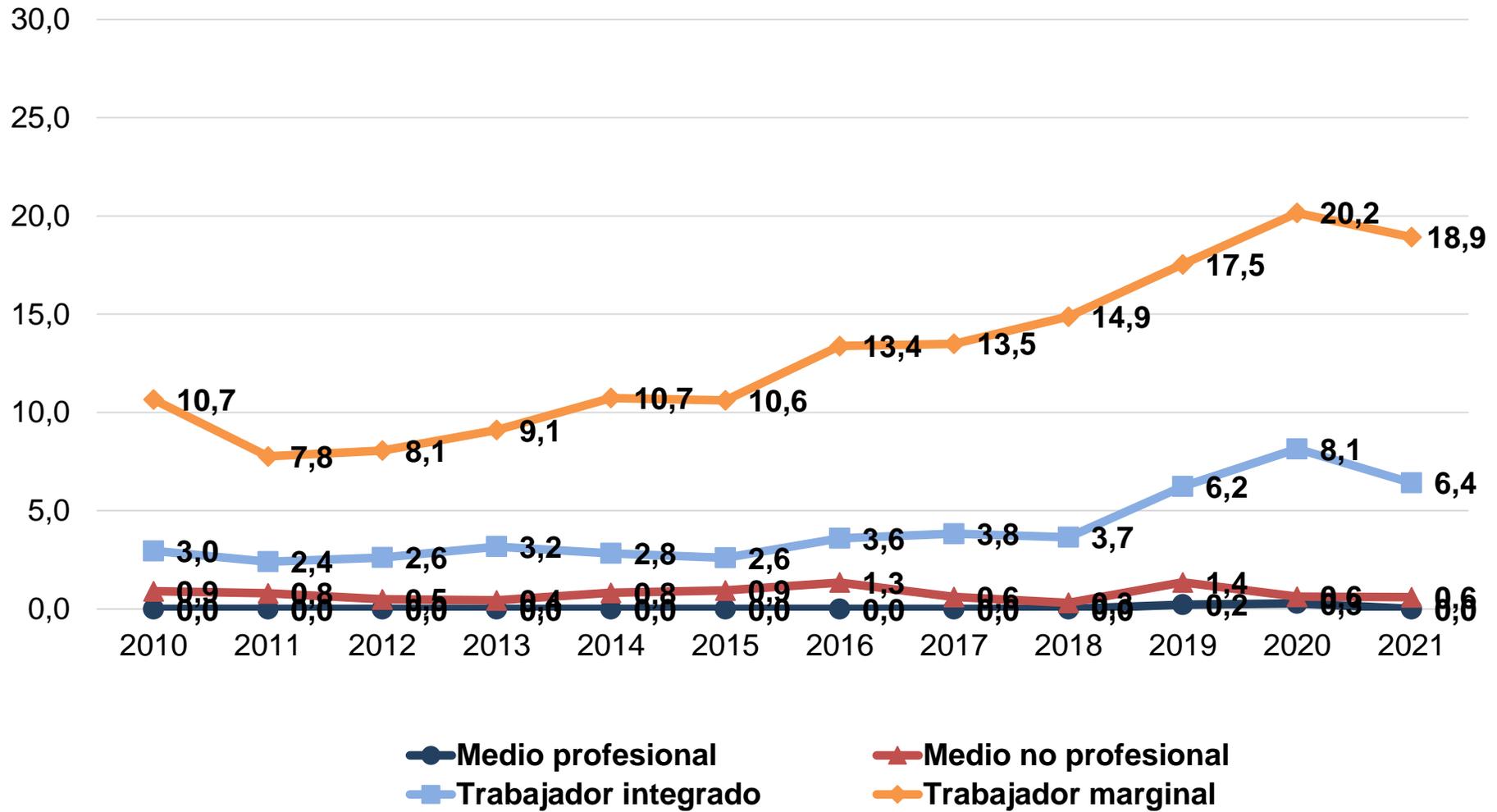
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



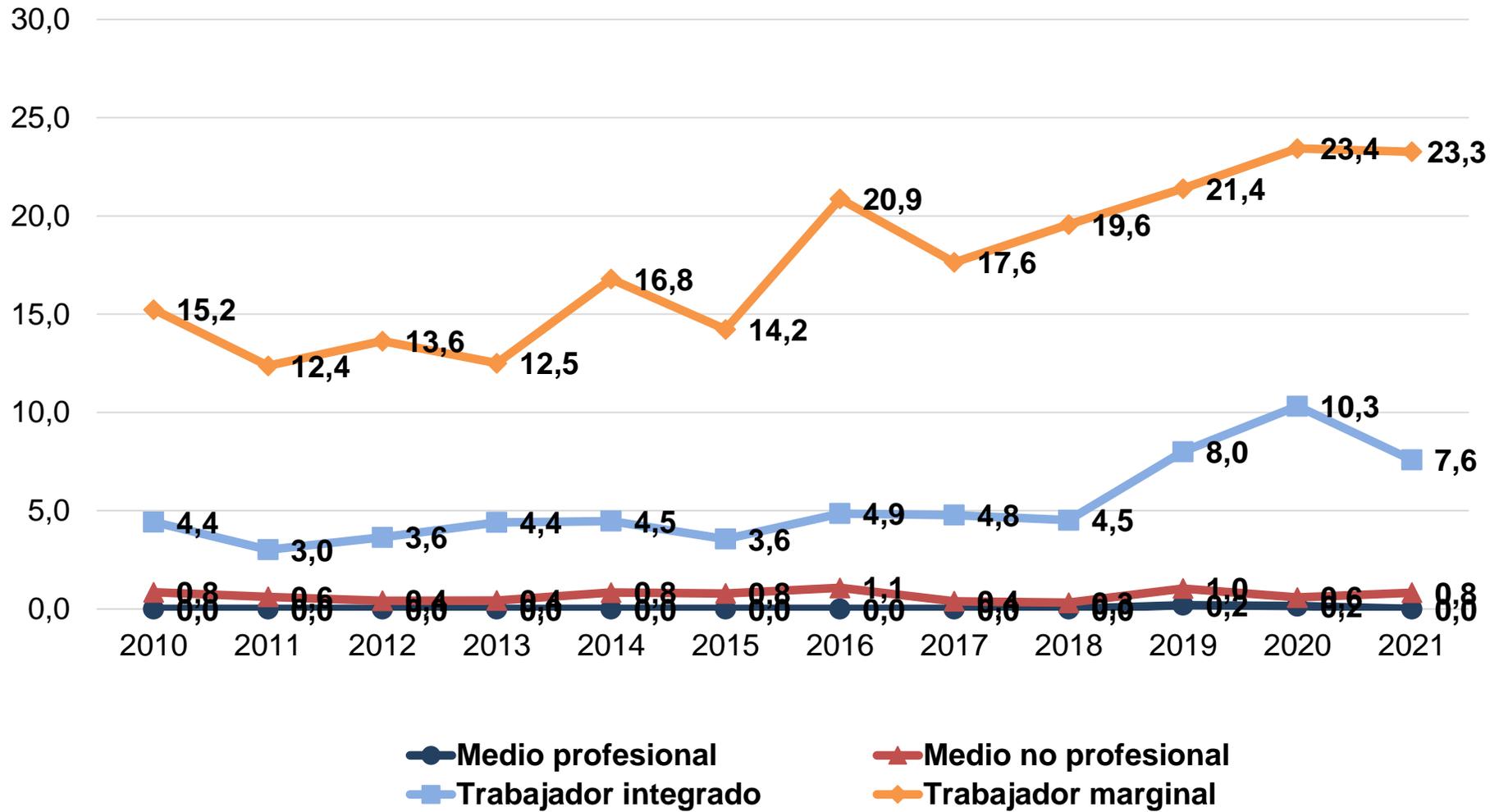
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



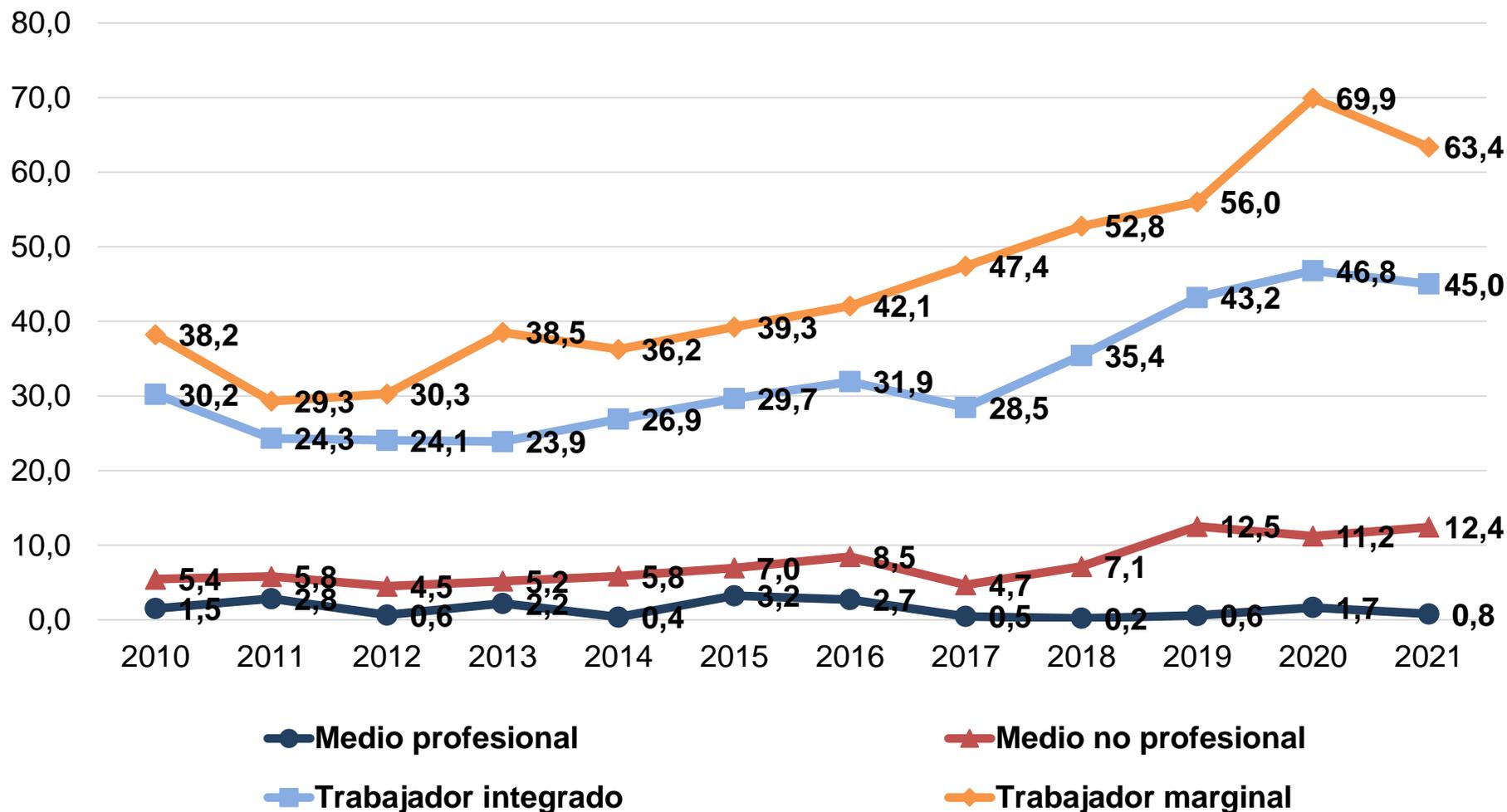
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



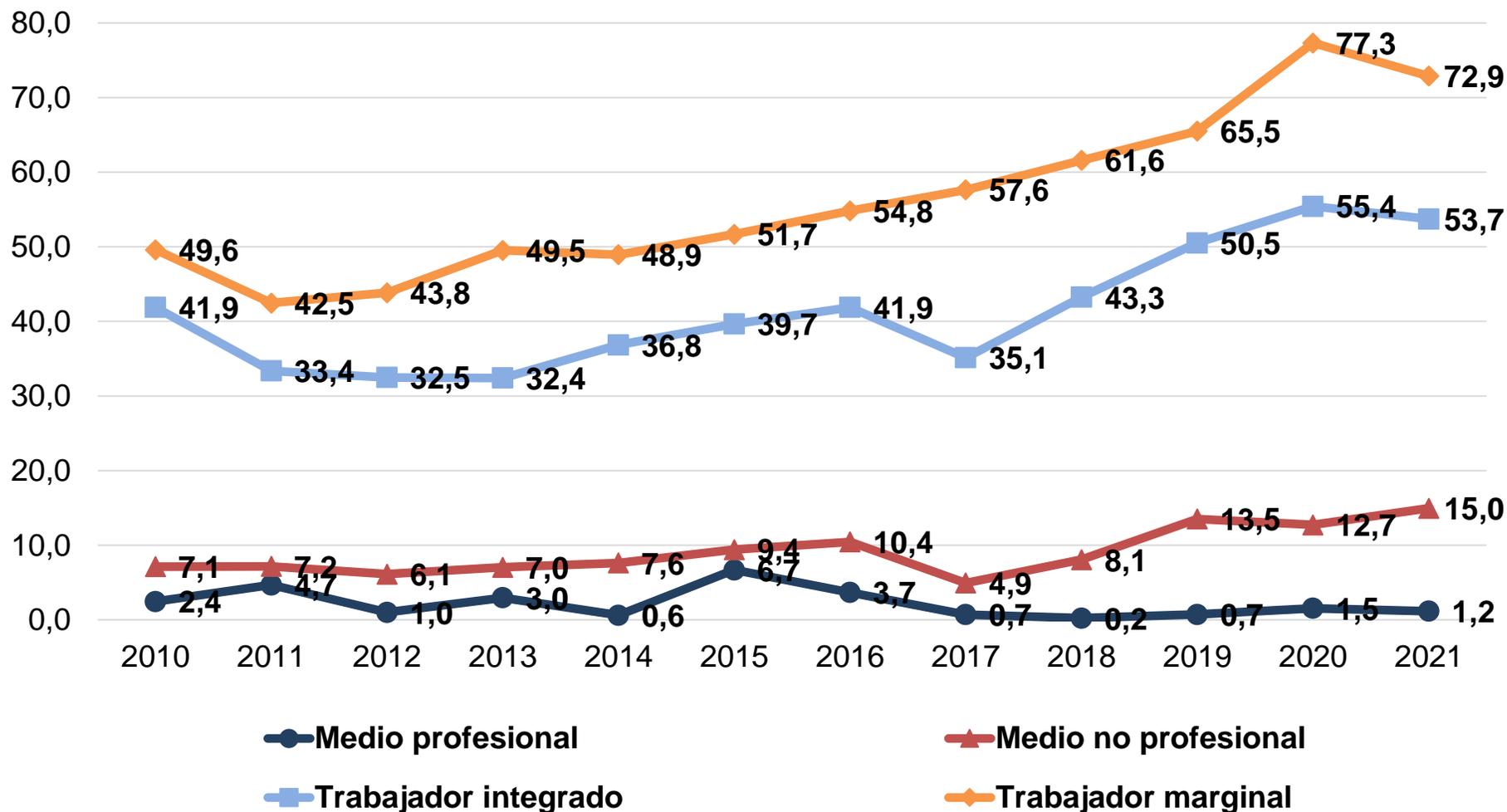
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



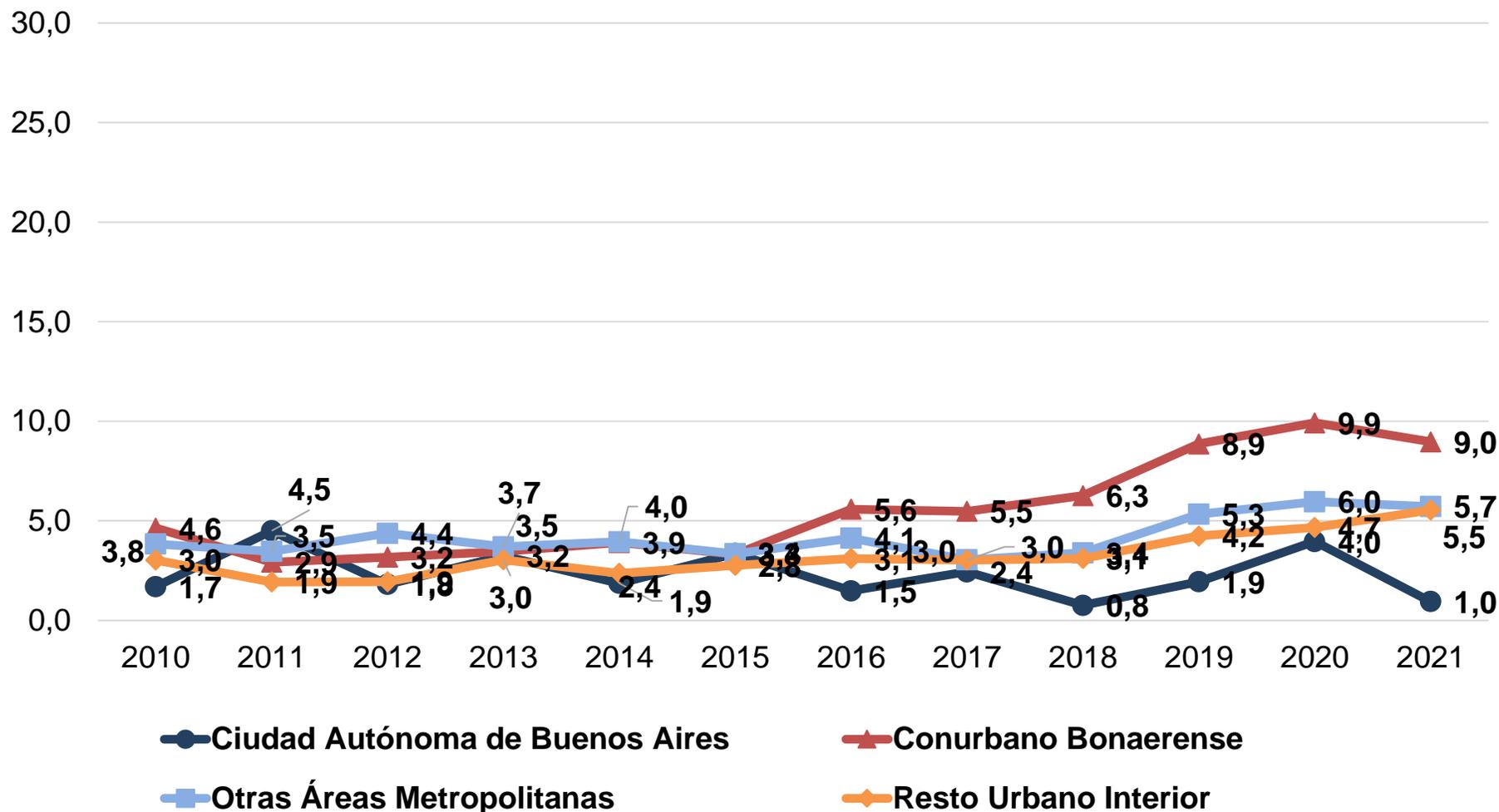
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



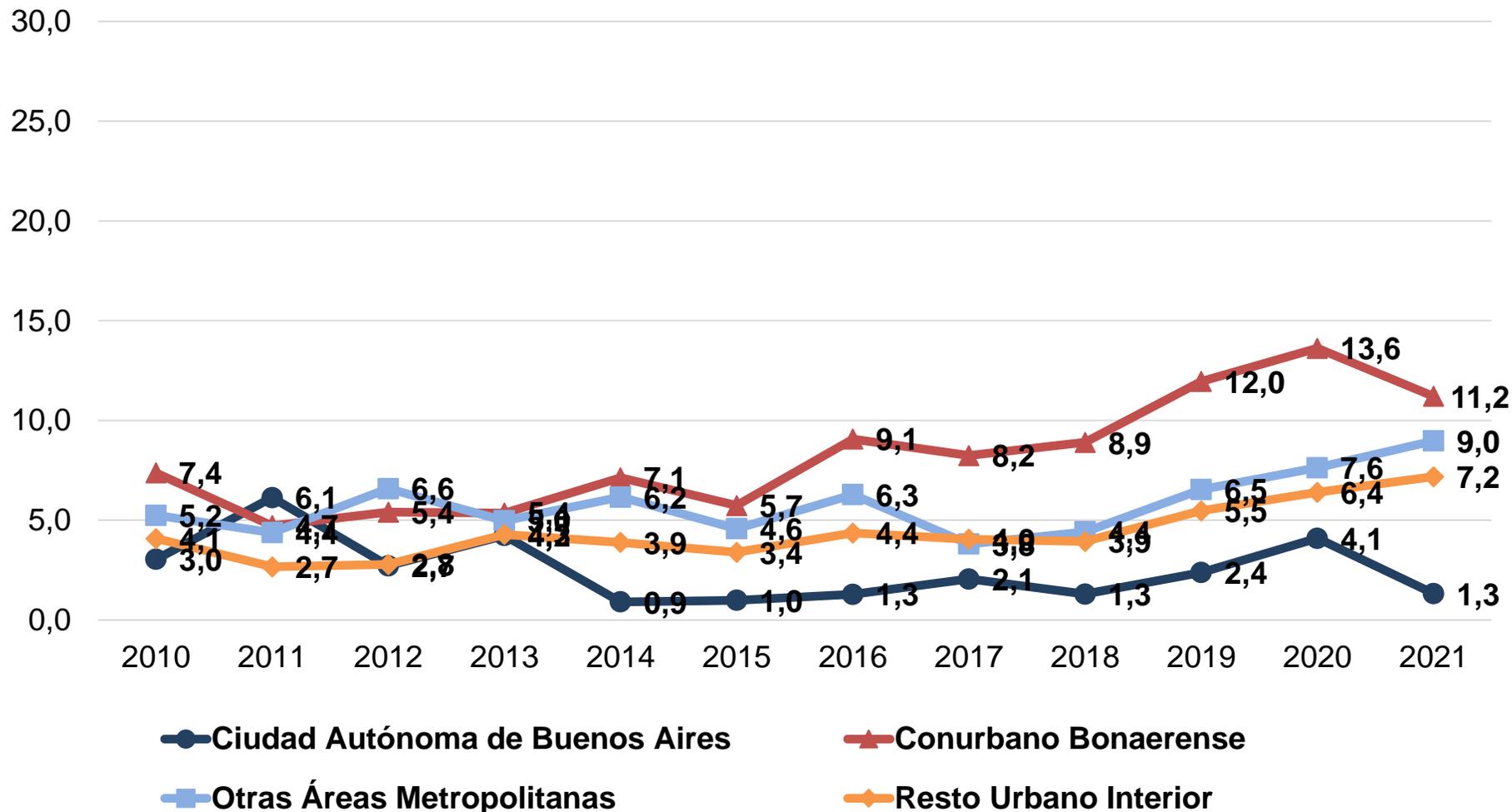
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



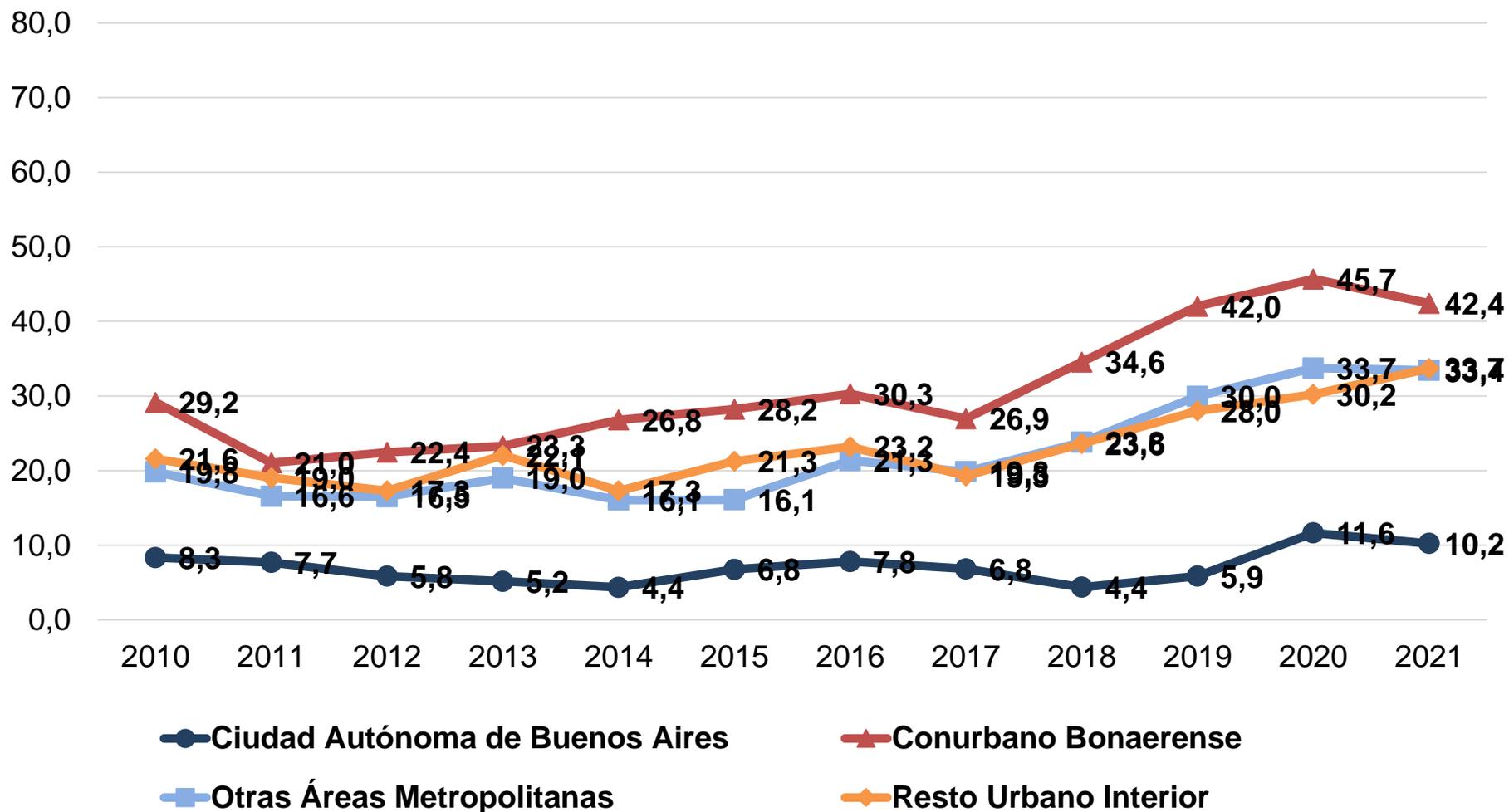
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN REGIÓN URBANA. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



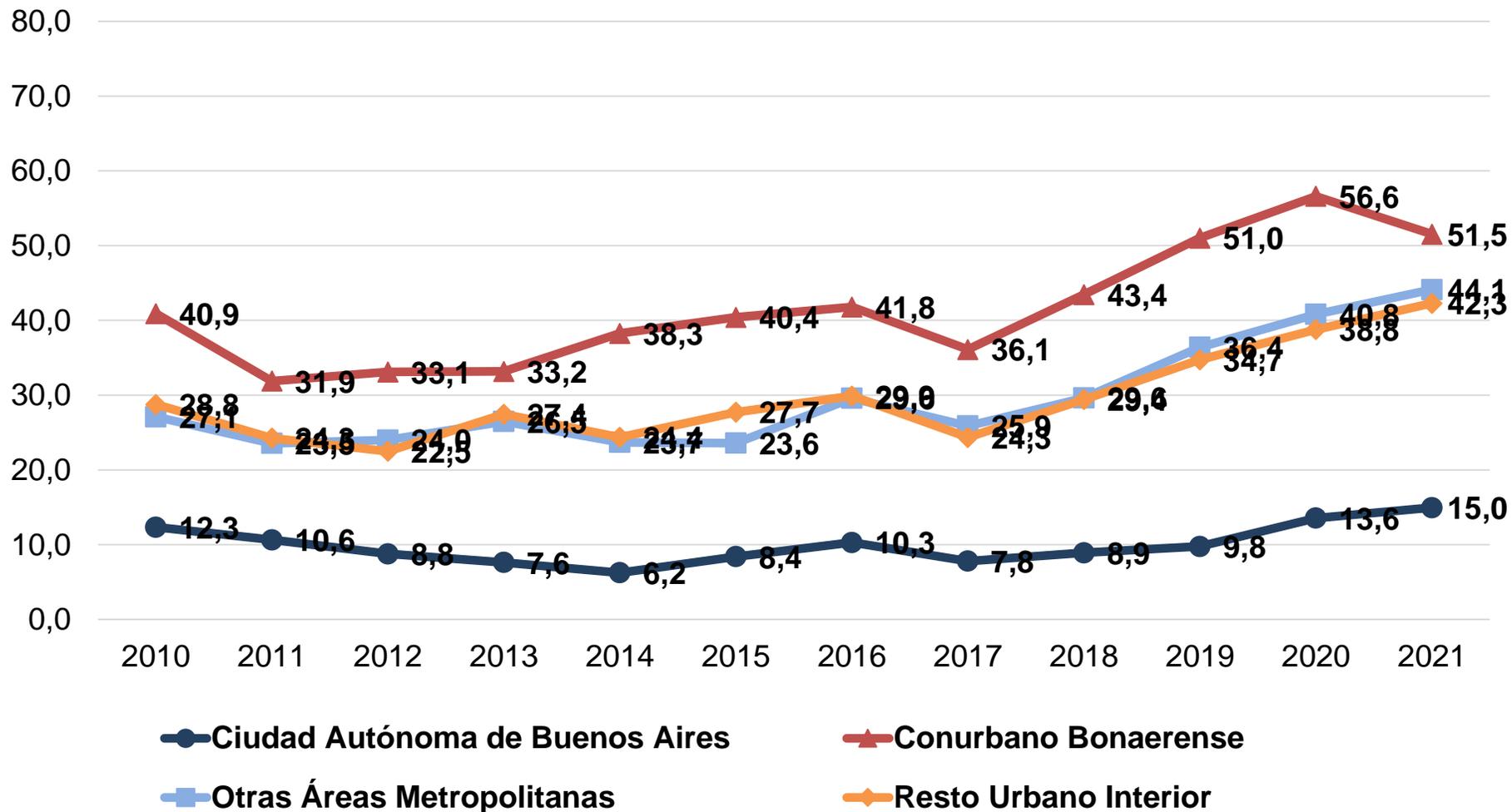
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN REGIÓN URBANA. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN REGIÓN URBANA. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN REGIÓN URBANA. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



RESUMEN DE EVIDENCIAS

TRANSICIONES DESDE/HACIA LA POBREZA

- Son escasos los análisis dinámicos de la pobreza a nivel estadístico. El enfoque dinámico de los estados de pobreza - no pobreza permite hacer un análisis de las transiciones desde/hacia esos estados, posibilitando la caracterización de los hogares y personas con más chances de no pobreza, pobreza transitoria, recurrente y crónica.
- Para el estudio de la dinámica de la pobreza es necesario contar con datos de panel, es decir, una base de datos que contenga más de una observación para cada hogar y sus componentes en distintos momentos en el tiempo. A partir del diseño panel que introdujo la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) el ordenamiento correspondiente a la EDSA-Agenda para la Equidad 2021 ofreció un seguimiento de alrededor de 830 casos de “hogares-respondentes” en los años 2019, 2020 y 2021, lo cual permite establecer una comparación con los resultados observados en esa misma población con la EDSA-Agenda para la Equidad en tres momentos de tiempo.
- En términos de población, cabe señalar que un 36,6% no habitó hogares en condición de pobreza en ninguno de los tres años considerados (2019-2020-2021), mientras que un 18,9% experimentó un episodio de pobreza por ingresos (pobreza transitoria). En cuanto a los sectores de mayor vulnerabilidad socio-económica, se observa un 15% de personas en condición de pobreza recurrente (dos episodios de los tres años evaluados) y un 29,6% de población en situación de pobreza crónica.
- Al analizar a los hogares y población según características seleccionadas, se identificó como cualidades adversas: el residir en el Conurbano Bonaerense; pertenecer a hogares del estrato trabajador marginal, nivel socio-económico muy bajo, con jefe de hogar subempleado/desempleado. Además, la presencia de niñas/os en el hogar se asocia con factores estructurales que también refuerzan la caída en la pobreza de manera recurrente o crónica.
- Las ayudas sociales brindaron un piso mínimo de ingresos entre los sectores más pobres y vulnerables, sin embargo, no sólo fueron insuficientes, sino que además no son sostenibles en el tiempo y no llegan a todos los que sufren pérdidas de ingresos o evidencian condiciones socio-laborales estructurales.

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA POBREZA SEGÚN VARIABLES DE ANÁLISIS

EN PORCENTAJE DE HOGARES. PANEL 2019-2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020-2021			
	Nunca en pobreza	Pobreza transitoria (1 episodio)	Pobreza recurrente (2 episodios)	Pobreza crónica (3 episodios)
	48,2	18,1	14,2	19,5
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio profesional	90,2	9,8	0,0	0,0
Medio no profesional	72,6	15,4	9,1	2,9
Trabajador integrado	29,1	24,3	19,0	27,5
Trabajador marginal	27,2	14,3	20,5	37,9
REGIONES URBANAS				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	83,3	7,4	2,2	7,1
Conurbano Bonaerense	40,2	16,7	19,0	24,1
Otras Áreas Metropolitanas	45,3	24,3	12,9	17,6
Resto Urbano Interior	41,6	21,8	15,1	21,5
EMPLEO DEL JEFE				
Empleo pleno	57,4	16,8	9,7	16,1
Empleo precario	24,0	25,3	20,1	30,6
Subempleo/ Desempleo	25,7	15,2	21,0	38,1
Inactivo	63,2	15,5	13,2	8,1
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR				
Sin niños/as	69,6	18,5	8,3	3,6
Con niños/as	28,4	17,8	19,6	34,2

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA POBREZA SEGÚN VARIABLES DE ANÁLISIS EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. PANEL 2019-2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020-2021			
	Nunca en pobreza	Pobreza transitoria (1 episodio)	Pobreza recurrente (2 episodios)	Pobreza crónica (3 episodios)
	36,6	18,9	15,0	29,6
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio profesional	89,7	10,3	0,0	0,0
Medio no profesional	69,0	17,0	10,0	4,0
Trabajador integrado	17,6	24,3	17,7	40,4
Trabajador marginal	16,5	12,2	22,5	48,8
REGIONES URBANAS				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	73,9	6,9	3,2	15,9
Conurbano Bonaerense	31,2	16,7	18,7	33,4
Otras Áreas Metropolitanas	33,7	27,6	14,8	23,9
Resto Urbano Interior	30,1	20,2	15,0	34,7
EMPLEO DEL JEFE				
Empleo pleno	48,6	19,7	10,4	21,2
Empleo precario	15,7	21,3	17,6	45,4
Subempleo/ Desempleo	15,7	10,0	20,5	53,8
Inactivo	51,4	18,7	17,7	12,2
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR				
Sin niños/as	62,6	22,7	10,1	4,6
Con niños/as	22,0	16,7	17,7	43,6

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA EN EL HOGAR SEGÚN VARIABLES DE ANÁLISIS EN PORCENTAJE DE HOGARES. PANEL 2019-2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020-2021			
	Nunca acceso a programas sociales en el hogar	Acceso transitorio a programas sociales (1 episodio)	Acceso recurrente a programas sociales (2 episodios)	Acceso crónico a programas sociales en el hogar (3 episodios)
	44,5	19,8	13,7	22,0
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio profesional	91,1	8,2	0,5	0,2
Medio no profesional	62,2	24,4	6,8	6,6
Trabajador integrado	29,0	24,1	18,5	28,4
Trabajador marginal	21,4	12,7	21,6	44,2
REGIONES URBANAS				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	76,6	13,2	3,1	7,1
Conurbano Bonaerense	44,9	17,7	10,6	26,9
Otras Áreas Metropolitanas	34,8	27,0	20,7	17,5
Resto Urbano Interior	32,2	21,0	19,1	27,7
EMPLEO DEL JEFE				
Empleo pleno	59,4	16,0	16,4	8,2
Empleo precario	19,5	22,5	17,0	41,1
Subempleo/ Desempleo	24,2	22,0	14,4	39,4
Inactivo	50,8	22,4	6,7	20,1
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR				
Sin niños/as	59,9	26,7	6,7	6,7
Con niños/as	30,2	13,4	20,1	36,3

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA EN EL HOGAR SEGÚN VARIABLES DE ANÁLISIS EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. PANEL 2019-2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020-2021			
	Nunca acceso a programas sociales en el hogar	Acceso transitorio a programas sociales (1 episodio)	Acceso recurrente a programas sociales (2 episodios)	Acceso crónico a programas sociales en el hogar (3 episodios)
	34,4	18,9	18,5	28,1
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio profesional	90,2	9,3	0,4	0,1
Medio no profesional	60,6	23,3	7,0	9,1
Trabajador integrado	18,8	23,2	25,5	32,6
Trabajador marginal	11,8	8,7	24,8	54,8
REGIONES URBANAS				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	70,5	9,7	5,3	14,5
Conurbano Bonaerense	34,4	18,4	12,8	34,4
Otras Áreas Metropolitanas	29,1	24,8	24,3	21,8
Resto Urbano Interior	22,6	19,1	28,1	30,2
EMPLEO DEL JEFE				
Empleo pleno	52,6	17,9	20,0	9,5
Empleo precario	11,0	19,0	23,7	46,3
Subempleo/ Desempleo	12,4	18,3	15,4	53,9
Inactivo	41,1	21,2	10,4	27,3
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR				
Sin niños/as	50,5	33,6	8,2	7,6
Con niños/as	25,4	10,7	24,3	39,6

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA POBREZA SEGÚN VARIABLES DE ANÁLISIS

EN PORCENTAJE DE HOGARES. PANELES 2019-2020 y 2020-2021

	EDSA PANEL 2019-2020			EDSA PANEL 2020-2021		
	Nunca en pobreza	Alguna vez en pobreza	Siempre en pobreza	Nunca en pobreza	Alguna vez en pobreza	Siempre en pobreza
	55,2	18,4	26,4	51,9	25,3	22,8
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL						
Medio profesional	93,5	6,5	0,0	94,9	5,1	0,0
Medio no profesional	80,3	14,8	4,9	79,9	15,8	4,2
Trabajador integrado	38,3	24,1	37,6	43,0	31,0	25,9
Trabajador marginal	31,3	19,3	49,5	26,1	32,6	41,2
REGIONES URBANAS						
CABA	86,3	5,7	8,0	84,6	6,9	8,5
Conurbano Bonaerense	43,7	22,8	33,5	43,7	28,2	28,1
Otras Áreas Metropolitanas	56,1	20,5	23,5	51,1	28,5	20,4
Resto Urbano Interior	53,6	17,3	29,2	45,3	29,6	25,2
EMPLEO DEL JEFE						
Empleo pleno	64,4	16,5	19,1	64,7	21,0	14,2
Empleo precario	31,6	27,0	41,4	40,7	32,8	26,5
Subempleo/ Desempleo	28,5	21,5	50,0	17,3	35,8	46,9
Inactivo	71,5	12,9	15,6	69,7	18,7	11,6
NIÑOS/AS EN EL HOGAR						
Sin niños/as	77,6	14,1	8,3	73,0	21,3	5,7
Con niños/as	34,4	22,4	43,2	32,4	29,0	38,6

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA POBREZA SEGÚN VARIABLES DE ANÁLISIS EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. PANELES 2019-2020 y 2020-2021

	EDSA PANEL 2019-2020			EDSA PANEL 2020-2021		
	Nunca en pobreza	Alguna vez en pobreza	Siempre en pobreza	Nunca en pobreza	Alguna vez en pobreza	Siempre en pobreza
	44,8	19,4	35,7	39,4	27,4	33,2
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL						
Medio profesional	92,7	7,3	0,0	95,9	4,1	0,0
Medio no profesional	77,7	16,4	5,8	71,0	21,4	7,5
Trabajador integrado	29,1	22,1	48,9	31,1	34,9	34,0
Trabajador marginal	19,0	23,1	57,8	17,1	27,7	55,2
REGIONES URBANAS						
CABA	76,6	6,3	17,1	74,9	7,1	18,0
Conurbano Bonaerense	35,0	23,7	41,3	33,4	29,4	37,2
Otras Áreas Metropolitanas	48,8	21,8	29,4	38,0	34,1	27,9
Resto Urbano Interior	41,7	17,2	41,1	33,4	28,3	38,4
EMPLEO DEL JEFE						
Empleo pleno	57,5	18,2	24,3	54,5	25,3	20,2
Empleo precario	22,8	23,5	53,7	28,4	38,5	33,1
Subempleo/ Desempleo	18,3	18,1	63,6	12,8	28,4	58,9
Inactivo	63,0	17,2	19,8	59,7	23,0	17,3
NIÑOS/AS EN EL HOGAR						
Sin niños/as	73,7	16,2	10,2	64,9	28,2	6,8
Con niños/as	28,7	21,3	50,1	25,3	27,0	47,7

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA INDIGENCIA SEGÚN VARIABLES DE ANÁLISIS

EN PORCENTAJE DE HOGARES. PANELES 2019-2020 y 2020-2021

	EDSA PANEL 2019-2020			EDSA PANEL 2020-2021		
	Nunca en indigencia	Alguna vez en indigencia	Siempre en indigencia	Nunca en indigencia	Alguna vez en indigencia	Siempre en indigencia
	82,9	14,6	2,5	82,9	14,3	2,8
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL						
Medio profesional	96,0	4,0	0,0	100,0	0,0	0,0
Medio no profesional	95,7	3,3	1,0	99,6	0,4	0,0
Trabajador integrado	75,2	22,8	2,0	83,6	13,9	2,5
Trabajador marginal	73,5	19,2	7,2	62,8	30,7	6,5
REGIONES URBANAS						
CABA	91,2	5,7	3,1	92,9	6,5	0,6
Conurbano Bonaerense	77,6	20,3	2,1	84,2	13,4	2,3
Otras Áreas Metropolitanas	92,0	7,7	0,2	80,7	19,2	0,1
Resto Urbano Interior	78,2	17,0	4,8	76,3	16,1	7,6
EMPLEO DEL JEFE						
Empleo pleno	89,7	9,9	0,4	91,9	7,3	0,8
Empleo precario	73,1	25,6	1,3	81,3	13,7	5,0
Subempleo/ Desempleo	61,1	23,0	15,9	57,9	34,4	7,7
Inactivo	89,7	9,2	1,1	93,4	6,3	0,3
NIÑOS/AS EN EL HOGAR						
Sin niños/as	93,0	7,0	0,0	93,9	5,5	0,6
Con niños/as	73,6	21,7	4,8	72,7	22,4	4,9

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA INDIGENCIA SEGÚN VARIABLES DE ANÁLISIS

EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. PANELES 2019-2020 y 2020-2021

	EDSA PANEL 2019-2020			EDSA PANEL 2020-2021		
	Nunca en indigencia	Alguna vez en indigencia	Siempre en indigencia	Nunca en indigencia	Alguna vez en indigencia	Siempre en indigencia
	77,3	19,9	2,8	77,4	16,4	6,2
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL						
Medio profesional	95,4	4,6	0,0	100,0	0,0	0,0
Medio no profesional	96,1	3,2	0,7	99,3	0,7	0,0
Trabajador integrado	67,2	30,4	2,4	78,8	17,7	3,4
Trabajador marginal	70,5	21,8	7,7	57,5	27,7	14,8
REGIONES URBANAS						
CABA	85,5	8,7	5,8	87,1	11,1	1,8
Conurbano Bonaerense	72,2	25,5	2,3	81,6	15,4	3,0
Otras Áreas Metropolitanas	91,6	8,1	0,3	76,3	23,6	0,1
Resto Urbano Interior	69,7	26,2	4,1	67,8	14,5	17,7
EMPLEO DEL JEFE						
Empleo pleno	87,4	11,9	0,7	89,3	9,9	0,7
Empleo precario	65,4	33,5	1,0	73,6	19,2	7,2
Subempleo/ Desempleo	51,1	31,5	17,4	55,6	28,8	15,6
Inactivo	87,1	11,6	1,3	91,7	7,3	1,0
NIÑOS/AS EN EL HOGAR						
Sin niños/as	92,8	7,2	0,0	92,4	6,9	0,7
Con niños/as	68,6	27,0	4,3	69,1	21,6	9,3

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA EN EL HOGAR SEGÚN VARIABLES DE ANÁLISIS EN PORCENTAJE DE HOGARES. PANELES 2019-2020 y 2020-2021

	EDSA PANEL 2019-2020			EDSA PANEL 2020-2021		
	Nunca acceso a programas sociales	Alguna vez acceso a programas sociales	Siempre acceso a programas sociales	Nunca acceso a programas sociales	Alguna vez acceso a programas sociales	Siempre acceso a programas sociales
	48,3	22,7	29,0	48,1	24,3	27,6
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL						
Medio profesional	92,8	7,0	0,2	90,5	9,2	0,3
Medio no profesional	68,3	21,1	10,6	68,2	25,1	6,7
Trabajador integrado	33,3	29,6	37,1	38,6	22,3	39,2
Trabajador marginal	22,5	21,2	56,3	29,0	33,1	37,9
REGIONES URBANAS						
CABA	78,9	12,7	8,5	82,8	8,4	8,8
Conurbano Bonaerense	47,5	22,2	30,3	46,4	19,6	34,0
Otras Áreas Metropolitanas	40,8	28,9	30,3	42,1	36,0	21,9
Resto Urbano Interior	36,9	24,3	38,7	34,0	31,7	34,4
EMPLEO DEL JEFE						
Empleo pleno	63,0	21,0	16,0	65,9	21,3	12,8
Empleo precario	22,4	24,3	53,2	28,2	27,6	44,1
Subempleo/ Desempleo	28,0	26,3	45,7	18,1	33,5	48,3
Inactivo	55,5	22,4	22,0	60,3	18,9	20,7
NIÑOS/AS EN EL HOGAR						
Sin niños/as	65,5	25,5	8,9	65,8	22,4	11,8
Con niños/as	32,3	20,1	47,6	31,7	26,0	42,3

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA EN EL HOGAR SEGÚN VARIABLES DE ANÁLISIS EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. PANELES 2019-2020 y 2020-2021

	EDSA PANEL 2019-2020			EDSA PANEL 2020-2021		
	Nunca acceso a programas sociales	Alguna vez acceso a programas sociales	Siempre acceso a programas sociales	Nunca acceso a programas sociales	Alguna vez acceso a programas sociales	Siempre acceso a programas sociales
	38,7	23,0	38,3	36,9	28,1	35,0
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL						
Medio profesional	92,9	7,0	0,1	89,7	10,1	0,2
Medio no profesional	68,2	19,1	12,8	64,2	25,6	10,2
Trabajador integrado	23,5	29,4	47,2	27,3	25,3	47,4
Trabajador marginal	12,2	20,6	67,2	19,7	37,9	42,4
REGIONES URBANAS						
CABA	71,9	11,5	16,7	75,3	7,0	17,6
Conurbano Bonaerense	37,5	24,5	38,0	35,0	21,5	43,5
Otras Áreas Metropolitanas	33,0	31,2	35,7	35,9	37,5	26,5
Resto Urbano Interior	30,3	19,3	50,4	23,5	39,4	37,1
EMPLEO DEL JEFE						
Empleo pleno	55,5	26,5	18,0	58,5	24,7	16,8
Empleo precario	15,2	18,7	66,0	21,0	26,9	52,1
Subempleo/ Desempleo	16,3	22,7	61,0	13,0	34,6	52,4
Inactivo	48,2	21,9	29,9	47,2	24,9	27,9
NIÑOS/AS EN EL HOGAR						
Sin niños/as	60,8	29,7	9,5	56,5	28,6	14,9
Con niños/as	26,3	19,2	54,5	26,1	27,8	46,1

ANEXO METODOLÓGICO. CANASTAS DE CONSUMO UTILIZADAS EN LAS MEDICIONES DE POBREZA E INDIGENCIA MONETARIA. 2010-2021

CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (CBA) POR ADULTO EQUIVALENTE SEGÚN REGIÓN URBANA

Valores oficiales y no oficiales. Período de relevamiento trimestral 2010-2021. En pesos corrientes

	NO OFICIALES ⁽¹⁾							OFICIALES ⁽²⁾				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
GBA	409	505	644	827	1143	1419	1907	2019	2754	4309	6100	9518
Cuyo	365	451	574	738	1020	1267	1701	1802	2458	3832	5394	8362
Noreste	364	449	572	735	1016	1261	1694	1793	2455	3832	5434	8513
Noroeste	355	439	559	718	993	1232	1655	1753	2387	3745	5305	8200
Pampeana	406	501	639	821	1135	1409	1892	2004	2722	4260	6019	9333
Patagónica	420	518	660	848	1173	1456	1955	2070	2838	4423	6270	9741

CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT) POR ADULTO EQUIVALENTE SEGÚN REGIÓN URBANA

Valores oficiales y no oficiales. Período de relevamiento trimestral 2010-2021. En pesos corrientes

	NO OFICIALES ⁽¹⁾							OFICIALES ⁽²⁾				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
GBA	855	1038	1310	1665	2334	2941	4055	4932	6857	10759	14802	22273
Cuyo	818	993	1253	1592	2232	2813	3872	4690	6513	10215	13897	20793
Noreste	724	879	1109	1409	1975	2489	3414	4106	5723	8958	12319	18617
Noroeste	698	847	1069	1358	1903	2399	3292	3978	5516	8680	11919	17769
Pampeana	856	1039	1311	1666	2335	2943	4034	4895	6778	10635	14605	21809
Patagónica	1000	1214	1531	1946	2727	3437	4742	5742	8029	12538	17281	25876

(1) El valor de las canastas se ajusta de acuerdo a los coeficientes por región de Paridad de Precios de Compra del Consumidor elaborados por el INDEC (ver informe metodológico "Paridades de Poder de Compra del Consumidor" Dirección de Índices de Precios de Consumo-INDEC).

(2) Las diferencias con la fuente oficial se deben a la necesidad de realizar estimaciones por falta de disponibilidad del dato al momento de requerir la información

Fuente: 2010-2017 No Oficiales: Elaboración propia en base a fuentes secundarias de información (Índice GB, IPC Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, IPC Gobierno de Córdoba, IPC San Luis, IPC GBA-INDEC y FIEL). 2017-2021 Oficiales: Elaboración propia en base a INDEC.

NOTA METODOLÓGICA: LA MEDICIÓN DE LA INDIGENCIA Y LA POBREZA POR INGRESOS A TRAVÉS DE LA EDSA-UCA

- El ODSA-UCA, mide la pobreza monetaria desde 2010 a través de la EDSA Bicentenario, pero a través de un marco muestral y estrategias de estimación diferentes a las de la EPH-INDEC. A partir de 2016-2017, el ODSA modificó el marco muestral y la metodología de medición de los ingresos. Asimismo, dada la disponibilidad de información, comenzó a utilizar las CBA y CBT valorizadas e informadas por el INDEC.
- A partir de la EDSA-Agenda para la Equidad (2017) se dispuso de una estrategia de solapamiento muestral y empalme con el fin de disponer de una serie temporal comparable en estos y otros indicadores. En esta presentación se brindan los resultados generados por este ejercicio de empalme, estimando hacia atrás (2010-2016) los valores que habría alcanzado la indigencia y la pobreza urbana siguiendo los métodos introducidos por la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2021).
- En el marco del actual programa de trabajo todos los informes de investigación del ODSA se centran en los resultados generados por la nueva encuesta EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), la cual a partir del tercer trimestre de 2017 actualizó el marco muestral original al Censo 2010. A los fines de no perder comparabilidad temporal con la serie Bicentenario, los resultados del período 2010-2016 han sido recalculados siguiendo una metodología usual de empalme adoptando como parámetro la EDSA APLE 2017. Esto es posible debido al solapamiento muestral que ofrece la EDSA-APLE .
- En materia de medición de los ingresos corrientes de las personas y de los hogares, y para sus respectivos cálculos de pobreza monetaria, la EDSA APLE contiene a partir de 2017 una batería más precisa de preguntas para su registro. Sin embargo, tanto en la serie Bicentenario como en la Agenda para la Equidad, tal como ocurre en todas las encuestas a hogares (incluyendo EPH), aproximadamente se registra 15-20% de no respuestas. Esto obliga a los investigadores a tomar decisiones metodológicas para la correcta estimación de los indicadores monetarios.
- A partir de 2018 los estudios sobre de pobreza monetaria e ingresos para la EDSA-APLE 2017-2018 aplican un nuevo método de imputación múltiple de ingresos para los no respondientes, el cual adopta como supuesto que la no respuesta contiene un sesgo orientado hacia los segmentos de mayores ingresos, a la vez que son estos mismos sectores quienes presentan mayor subdeclaración. Las imputaciones de ingresos para el período 2017-2018, así como los coeficientes del empalme para la serie 2010-2016, adoptan esta nueva metodología.

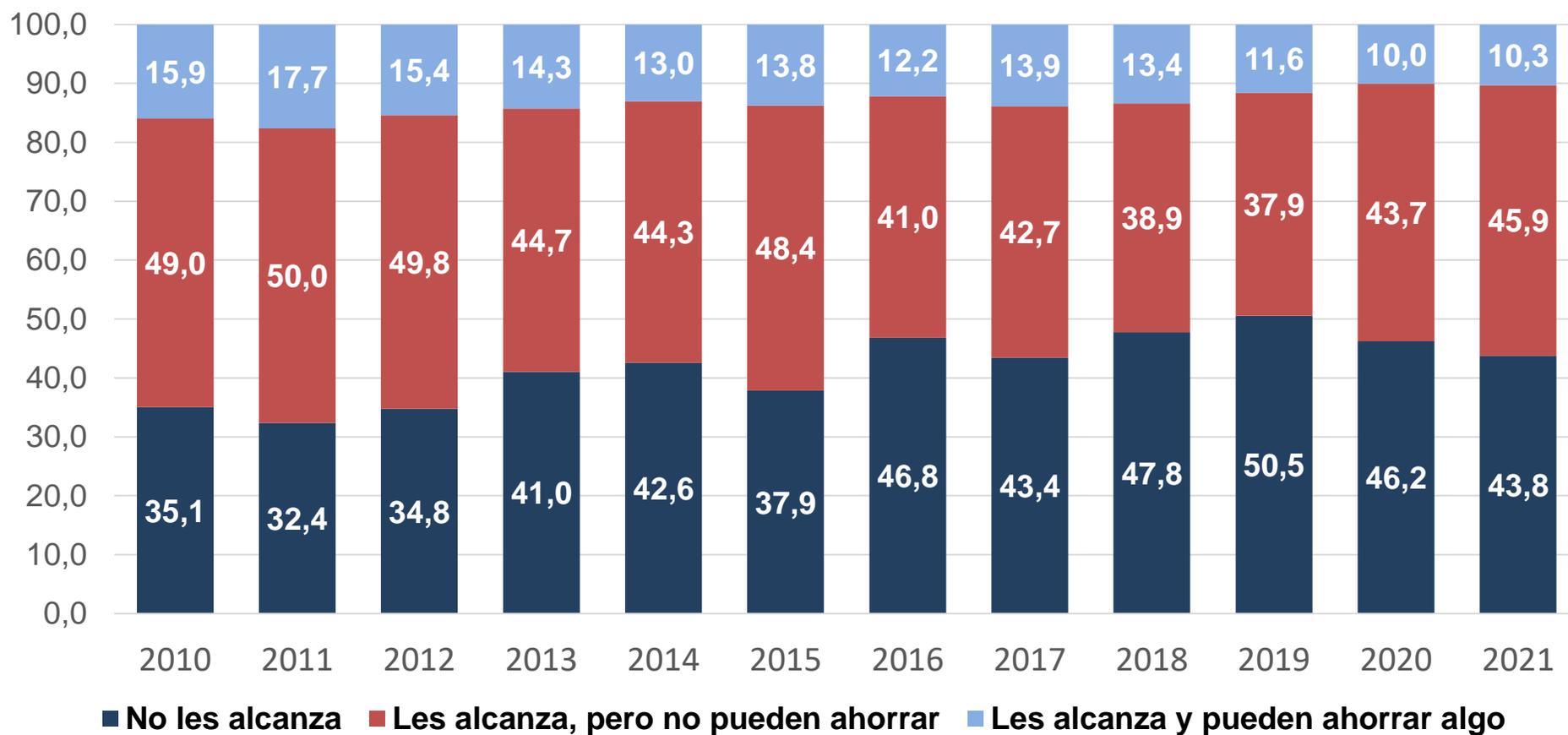
**AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS ADECUADOS Y
CAPACIDAD DE AHORRO. EVOLUCIÓN DE LA ÚLTIMA
DÉCADA, CRISIS COVID-19 Y POSCOVID-19**

**CRISIS Y ESTANCAMIENTO EN UN MARCO DE
DESIGUALDADES SOCIALES CRECIENTES**

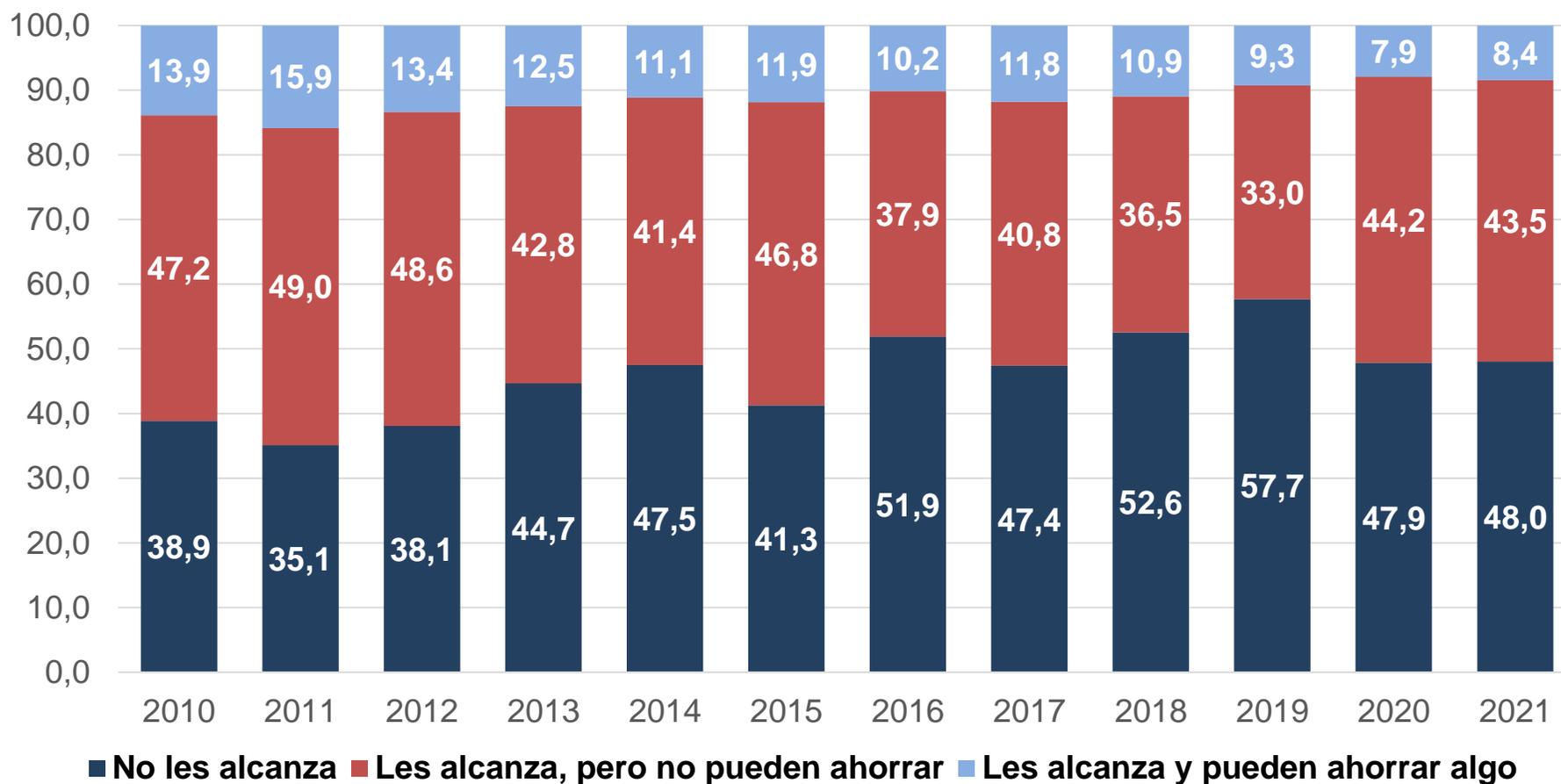
INTRODUCCIÓN

- La consideración que los agentes sociales realizan acerca de sus propias capacidades de consumo y ahorro constituye una dimensión provechosa para complementar la evaluación del bienestar entre los hogares. Aquí se aborda la percepción que las unidades domésticas declaran acerca de la insuficiencia de sus propios ingresos para el consumo cotidiano y acerca de su capacidad de ahorro a partir de los mismos.
- Ante todo, debe tenerse presente que la sensación de insuficiencia de ingresos y pérdida del poder adquisitivo no resulta simétrica al interior de la estructura social. En efecto, cuando una familia pobre manifiesta que sus entradas de dinero son insuficientes para afrontar gastos corrientes, está indicando que no puede adquirir bienes fundamentales para la subsistencia y la reproducción de sus condiciones de vida (alimento, calzado, alquiler mensual, entre otros).
- Por el contrario, la percepción de insuficiencia de ingresos en el estrato medio alto indicaría que no puede sostener el nivel de gastos en bienes y servicios que evalúa adecuado a sus patrones habituales de consumo, o de los que desearía tener (entre los que posiblemente se cuenten bienes secundarios no esenciales para la subsistencia, servicios de esparcimiento, etcétera).
- En este contexto, la capacidad de ahorro evaluada desde la autopercepción de los individuos constituye otro indicador idóneo para dar cuenta de la situación monetaria de los hogares y su capacidad de maniobrar en el contexto de una economía de mercado.

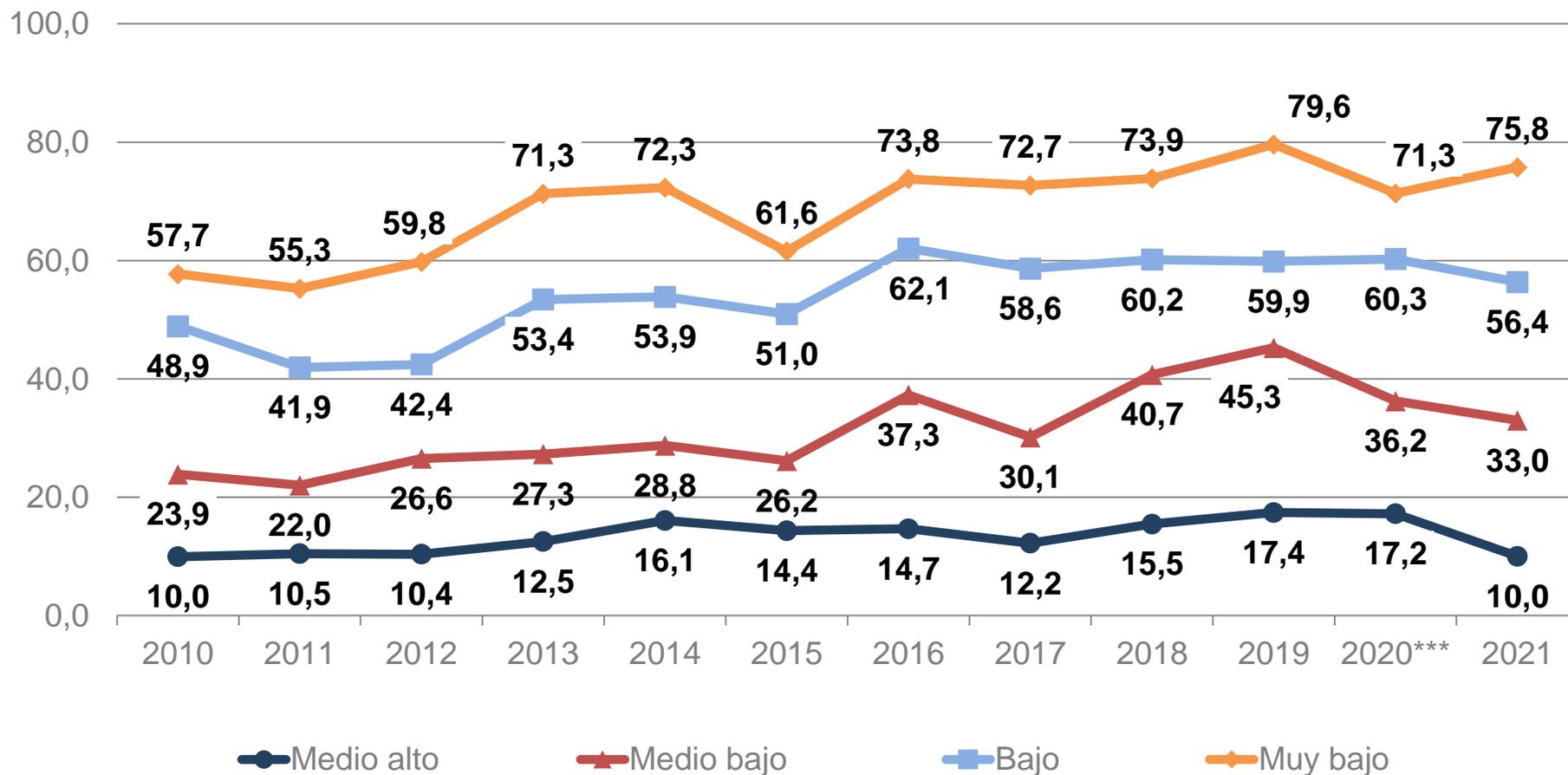
EVOLUCIÓN DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS ADECUADOS. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



EVOLUCIÓN DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS ADECUADOS. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



EVOLUCIÓN DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES POR NIVEL SOCIO-ECONÓMICO. PORCENTAJE HOGARES. 2010-2021.

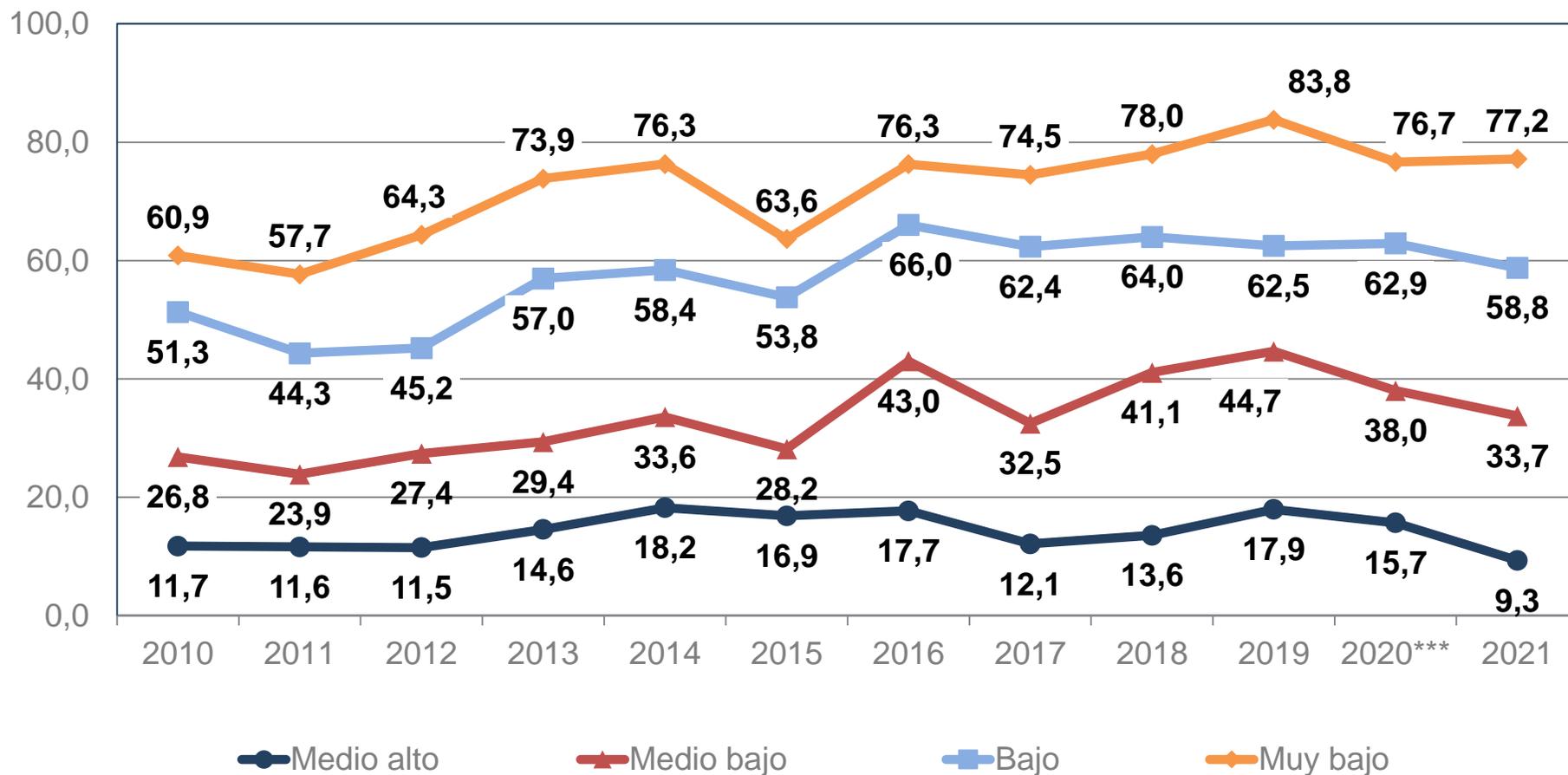


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico)



EVOLUCIÓN DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES POR NIVEL SOCIO-ECONÓMICO. PORCENTAJE POBLACIÓN. 2010-2021.

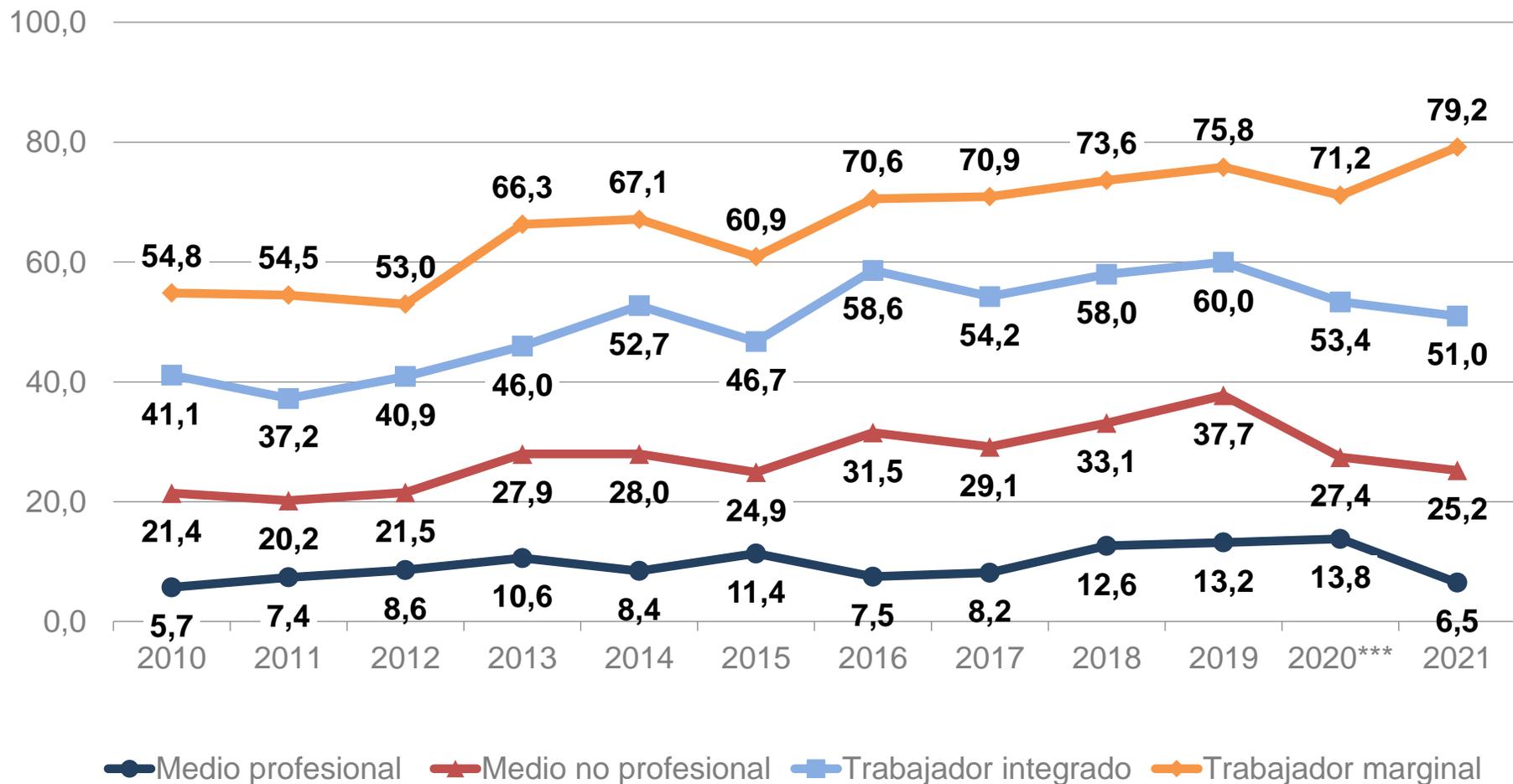


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico)



EVOLUCIÓN DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL . PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.

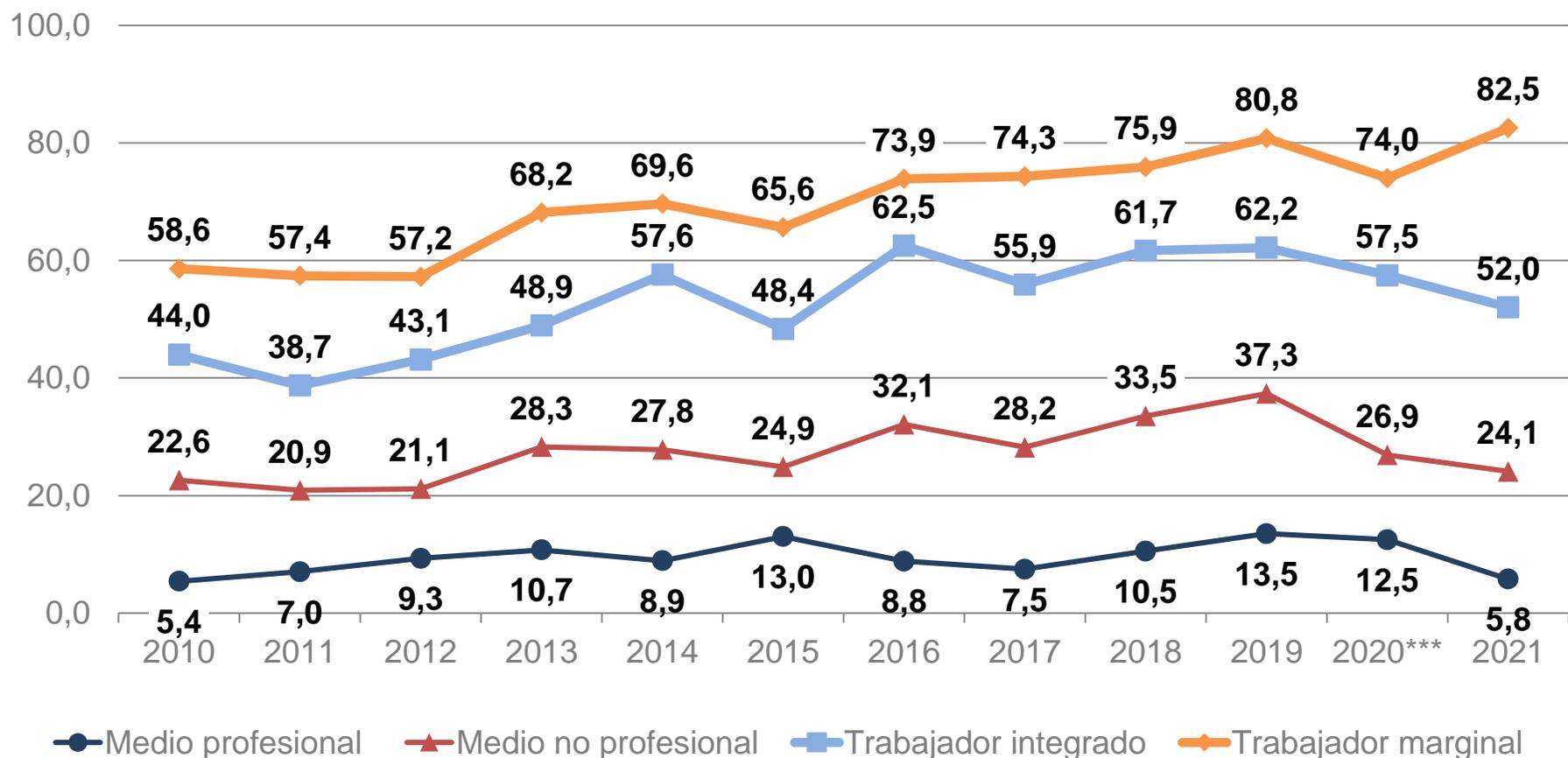


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico)



EVOLUCIÓN DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES POR ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.

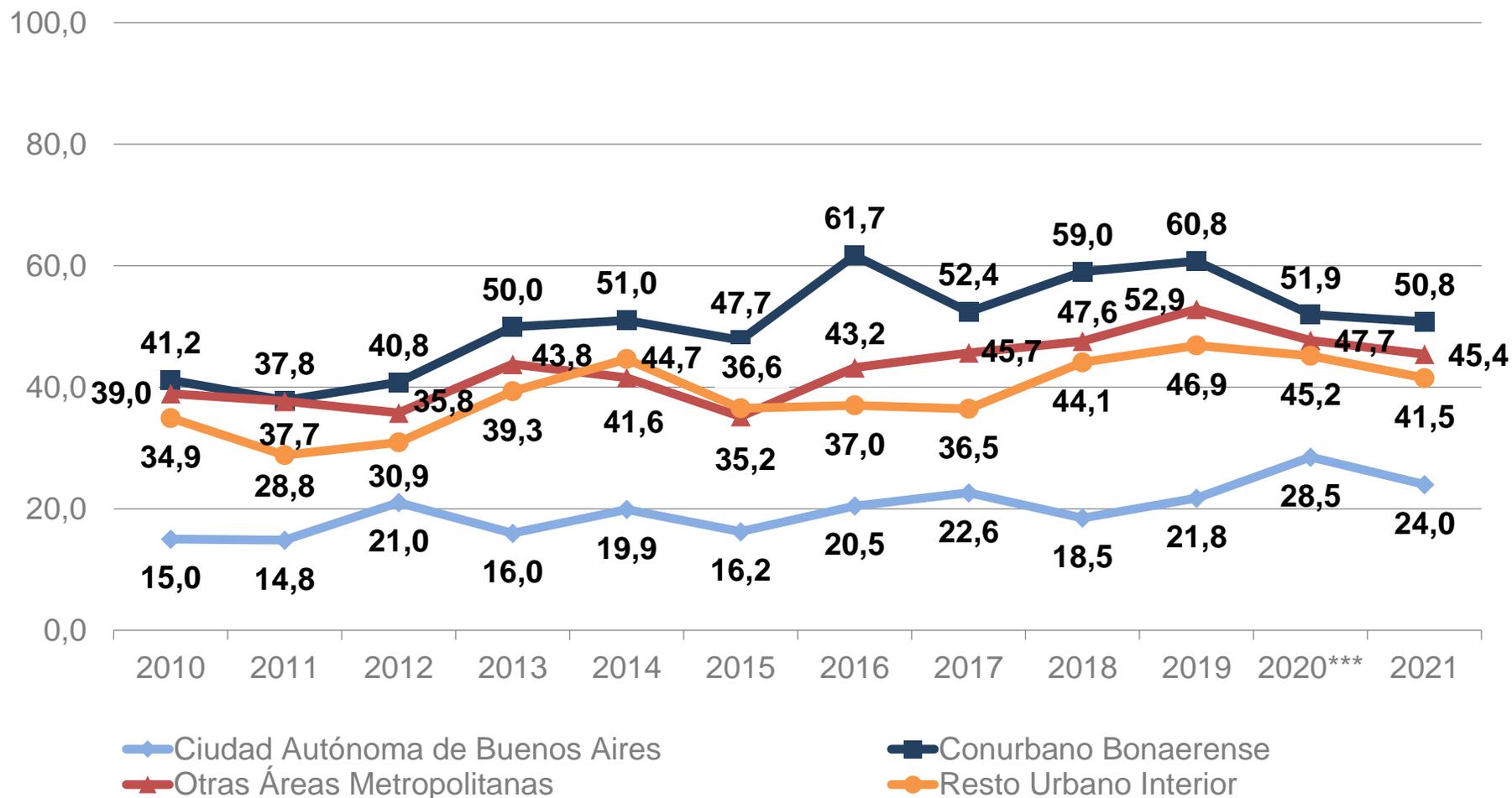


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico)



EVOLUCIÓN DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES POR REGIÓN URBANA PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.

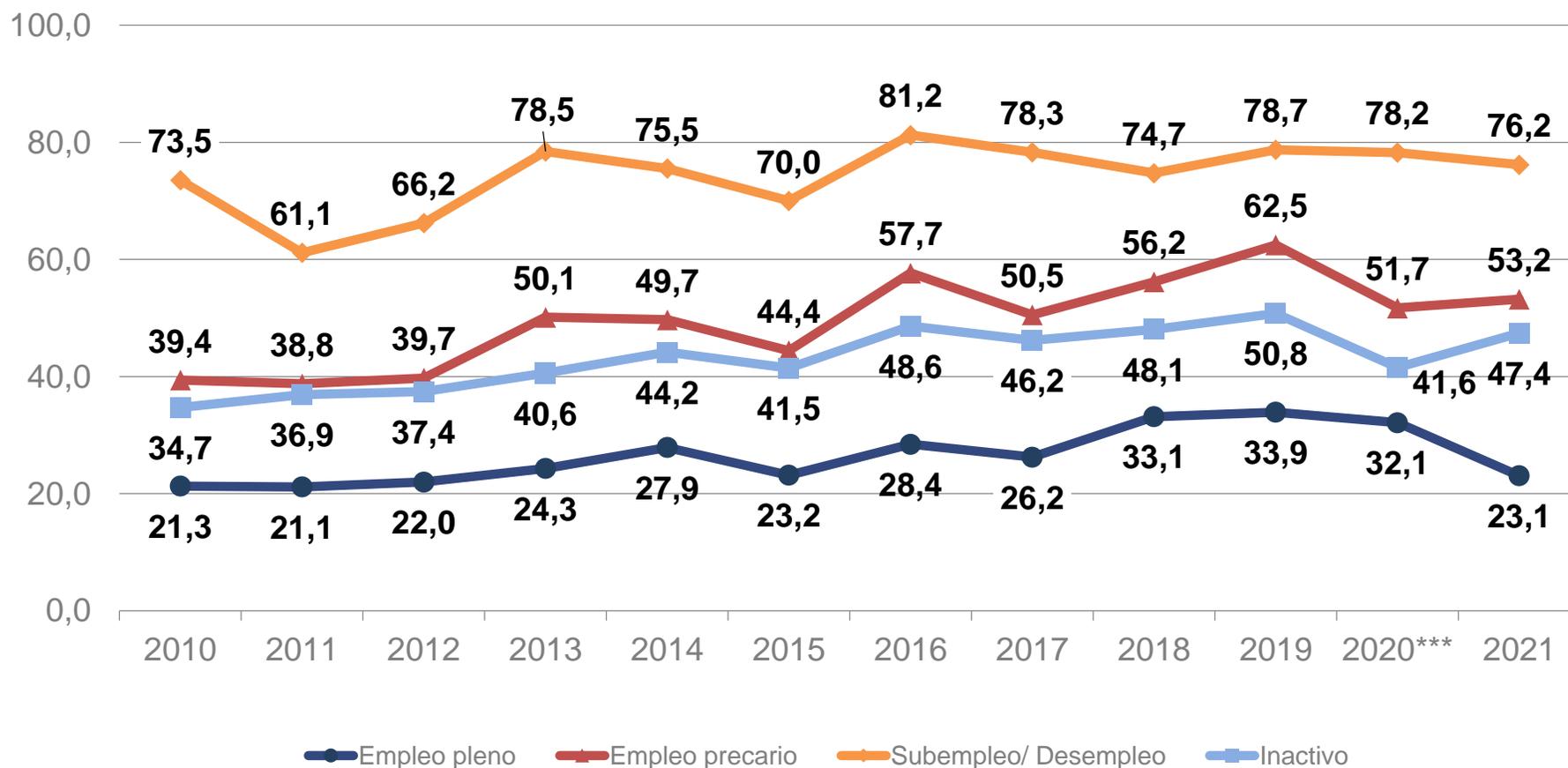


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico)



EVOLUCIÓN DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES POR SITUACIÓN LABORAL DEL JEFE DE HOGAR. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.

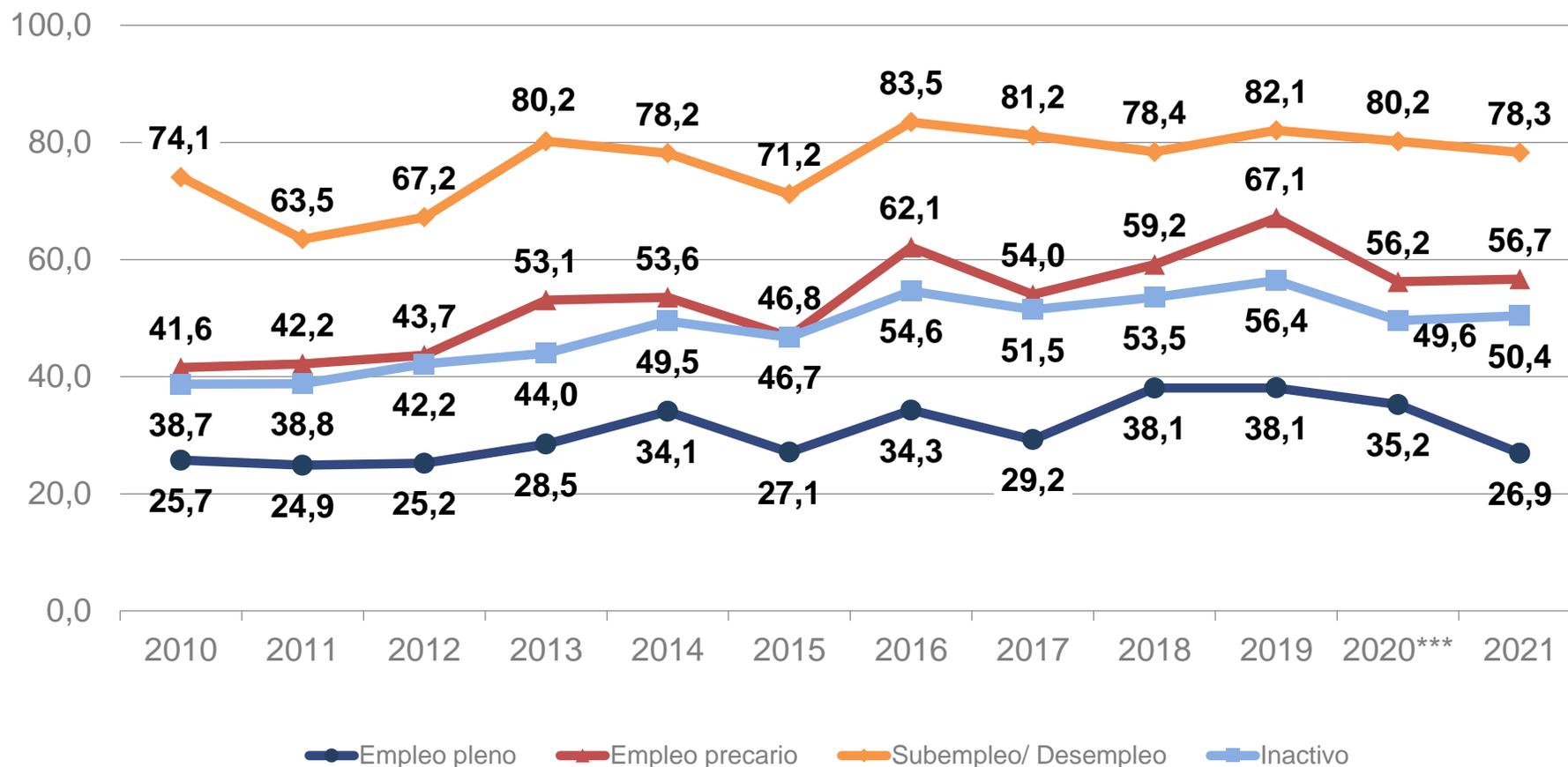


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico)



EVOLUCIÓN DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES POR SITUACIÓN LABORAL DEL JEFE DE HOGAR. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.

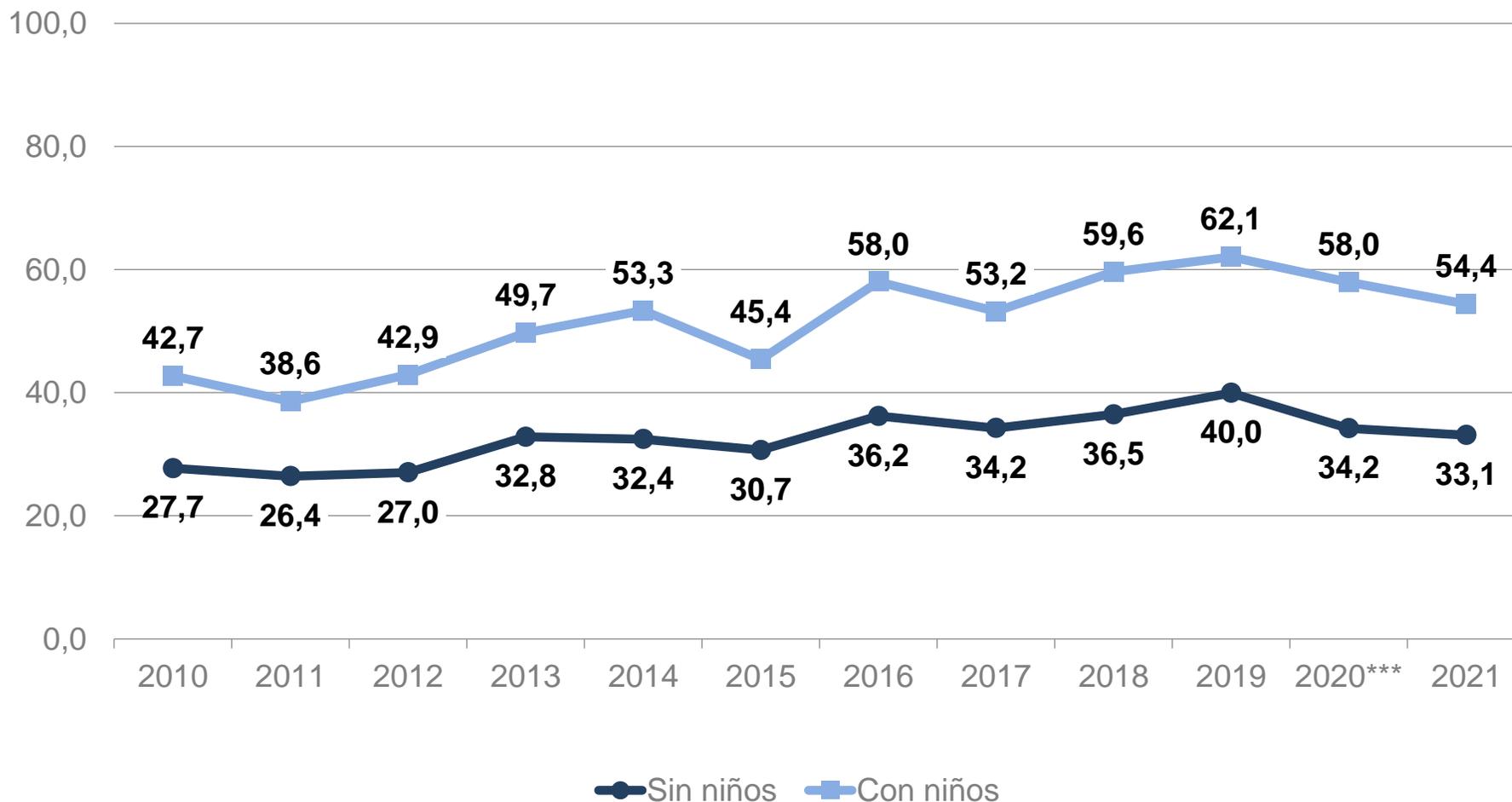


Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico)



EVOLUCIÓN DE LA AUTOPERCEPCIÓN DE INGRESOS INSUFICIENTES POR PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

*** A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Anexo Metodológico)



TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA SITUACIÓN DE AUTOPERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS EN PORCENTAJE DE HOGARES. PANEL 2019-2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020-2021			
	Nunca experimentó Insuficiencia	Insuficiencia transitoria (1 episodio)	Insuficiencia recurrente (2 episodios)	Insuficiencia crónica (3 episodios)
	24,4	30,5	28,3	16,8
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio profesional	58,6	37,8	1,1	2,5
Medio no profesional	37,7	33,3	24,1	4,9
Trabajador integrado	12,8	32,4	36,7	18,1
Trabajador marginal	7,6	17,6	34,9	39,9
REGIONES URBANAS				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	45,7	26,5	20,6	7,1
Conurbano Bonaerense	20,0	33,2	29,9	16,9
Otras Áreas Metropolitanas	19,8	30,8	28,8	20,7
Resto Urbano Interior	22,3	28,5	29,9	19,3
EMPLEO DEL JEFE				
Empleo pleno	31,7	34,2	23,6	10,5
Empleo precario	13,9	33,3	30,1	22,7
Subempleo/ Desempleo	9,3	23,8	38,9	27,9
Inactivo	28,2	25,6	29,4	16,8
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR				
Sin niños/as	35,8	31,7	22,9	9,5
Con niños/as	13,8	29,5	33,2	23,5

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA SITUACIÓN DE AUTOPERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. PANEL 2019-2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020-2021			
	Nunca experimentó Insuficiencia	Insuficiencia transitoria (1 episodio)	Insuficiencia recurrente (2 episodios)	Insuficiencia crónica (3 episodios)
	20,2	31,4	30,3	18,0
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio profesional	58,2	37,8	0,8	3,2
Medio no profesional	42,2	29,6	23,7	4,5
Trabajador integrado	8,1	36,7	36,4	18,7
Trabajador marginal	3,8	17,0	39,0	40,2
REGIONES URBANAS				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	40,7	24,9	23,1	11,3
Conurbano Bonaerense	16,8	31,6	34,7	16,9
Otras Áreas Metropolitanas	17,4	26,5	33,7	22,3
Resto Urbano Interior	18,5	38,0	24,3	19,2
EMPLEO DEL JEFE				
Empleo pleno	28,9	33,1	26,1	11,9
Empleo precario	11,2	37,1	30,1	21,5
Subempleo/ Desempleo	6,9	16,3	42,4	34,5
Inactivo	22,2	28,6	32,5	16,7
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR				
Sin niños/as	34,3	34,4	23,1	8,2
Con niños/as	12,4	29,8	34,3	23,5

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA CAPACIDAD DE AHORRO EN PORCENTAJE DE HOGARES. PANEL 2019-2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020-2021			
	Nunca Ahorro	Ahorro Eventual (1 episodio)	Ahorro Recurrente (2 episodios)	Ahorro Permanente (3 episodios)
	77,9	14,8	5,3	2,0
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio profesional	32,3	38,2	18,5	10,9
Medio no profesional	70,7	23,7	5,0	0,6
Trabajador integrado	88,3	7,4	3,5	0,8
Trabajador marginal	97,5	2,5	0,0	0,0
REGIONES URBANAS				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	55,7	25,3	14,0	5,0
Conurbano Bonaerense	81,0	15,0	2,3	1,7
Otras Áreas Metropolitanas	81,1	12,5	5,4	1,1
Resto Urbano Interior	84,1	10,1	4,5	1,2
EMPLEO DEL JEFE				
Empleo pleno	67,6	22,4	7,6	2,3
Empleo precario	90,3	8,1	1,0	0,6
Subempleo/ Desempleo	93,1	4,7	2,0	0,2
Inactivo	76,9	13,1	6,6	3,3
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR				
Sin niños/as	70,9	16,1	9,3	3,7
Con niños/as	84,4	13,6	1,6	0,4

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA CAPACIDAD DE AHORRO EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. PANEL 2019-2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020-2021			
	Nunca Ahorro	Ahorro Eventual (1 episodio)	Ahorro Recurrente (2 episodios)	Ahorro Permanente (3 episodios)
	80,8	14,0	4,0	1,1
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL				
Medio profesional	28,6	42,6	20,5	8,4
Medio no profesional	68,4	27,5	3,6	0,4
Trabajador integrado	91,0	6,4	2,2	0,3
Trabajador marginal	98,7	1,3	0,0	0,0
REGIONES URBANAS				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	57,1	28,3	11,4	3,1
Conurbano Bonaerense	84,1	13,5	1,6	0,9
Otras Áreas Metropolitanas	82,2	11,8	5,0	0,9
Resto Urbano Interior	85,5	10,2	3,5	0,8
EMPLEO DEL JEFE				
Empleo pleno	69,6	22,7	6,3	1,5
Empleo precario	92,1	7,3	0,3	0,3
Subempleo/ Desempleo	95,0	2,7	2,2	0,1
Inactivo	80,7	11,6	5,4	2,3
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR				
Sin niños/as	70,7	17,8	9,0	2,5
Con niños/as	86,5	11,9	1,2	0,4

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA SITUACIÓN DE AUTOPERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS EN PORCENTAJE DE HOGARES. PANELES 2019-2020 Y 2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020			EDSA PANEL 2020-2021		
	Nunca Experimentó Insuf.	Alguna vez tuvo Insuf.	Siempre tuvo Insuf.	Nunca Experimentó Insuf.	Alguna vez tuvo Insuf.	Siempre tuvo Insuf.
	33,0	38,3	28,7	41,0	36,3	22,8
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL						
Medio profesional	68,5	28,1	3,4	83,5	13,9	2,6
Medio no profesional	51,9	39,4	8,8	51,0	36,8	12,2
Trabajador integrado	20,9	41,1	38,0	31,6	44,7	23,7
Trabajador marginal	8,9	38,2	52,9	17,5	33,3	49,1
REGIONES URBANAS						
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	56,8	27,0	16,2	59,1	33,8	7,1
Conurbano Bonaerense	25,2	42,2	32,5	42,7	34,5	22,8
Otras Áreas Metropolitanas	31,3	36,5	32,2	33,0	41,3	25,7
Resto Urbano Interior	32,2	40,6	27,2	33,6	36,3	30,1
EMPLEO DEL JEFE						
Empleo pleno	41,7	40,2	18,1	47,2	38,5	14,3
Empleo precario	19,0	41,9	39,1	36,8	34,7	28,5
Subempleo/ Desempleo	18,1	28,7	53,2	24,4	43,8	31,9
Inactivo	37,5	36,5	26,0	41,8	31,2	27,1
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR						
Sin niños/as	46,5	36,1	17,4	50,4	33,6	16,0
Con niños/as	20,5	40,4	39,1	32,2	38,8	29,1

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA SITUACIÓN DE CAPACIDAD DE AHORRO EN PORCENTAJE DE HOGARES. PANELES 2019-2020 Y 2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020			EDSA PANEL 2020-2021		
	Nunca pudo ahorrar	Alguna vez pudo ahorrar	Siempre puede ahorrar	Nunca pudo ahorrar	Alguna vez pudo ahorrar	Siempre puede ahorrar
	81,2	13,9	5,0	82,9	14,3	2,8
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL						
Medio profesional	34,1	44,7	21,2	45,3	39,9	14,7
Medio no profesional	80,9	15,3	3,8	78,8	20,2	1,0
Trabajador integrado	89,3	8,2	2,5	90,5	8,2	1,3
Trabajador marginal	97,8	2,2	0,0	98,6	1,4	0,0
REGIONES URBANAS						
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	66,1	21,6	12,4	65,2	26,9	7,9
Conurbano Bonaerense	82,6	13,8	3,5	84,1	14,0	1,9
Otras Áreas Metropolitanas	83,7	12,4	3,9	85,5	12,4	2,2
Resto Urbano Interior	86,2	10,3	3,5	89,9	8,5	1,6
EMPLEO DEL JEFE						
Empleo pleno	72,9	20,3	6,8	72,5	23,7	3,8
Empleo precario	93,5	5,4	1,0	93,3	6,2	0,6
Subempleo/ Desempleo	94,9	3,2	1,9	93,6	6,0	0,4
Inactivo	78,1	15,4	6,5	85,6	10,3	4,2
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR						
Sin niños/as	73,6	17,4	9,0	78,2	16,7	5,1
Con niños/as	88,2	10,6	1,2	87,2	12,1	0,7

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA SITUACIÓN DE AUTOPERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. PANELES 2019-2020 Y 2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020			EDSA PANEL 2020-2021		
	Nunca Experimentó Insuf.	Alguna vez tuvo Insuf.	Siempre tuvo Insuf.	Nunca Experimentó Insuf.	Alguna vez tuvo Insuf.	Siempre tuvo Insuf.
	31,7	40,6	27,7	38,1	37,7	24,3
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL						
Medio profesional	66,2	30,0	3,9	85,4	11,3	3,3
Medio no profesional	52,5	38,5	9,0	55,8	33,8	10,4
Trabajador integrado	16,9	44,4	38,7	29,4	46,1	24,5
Trabajador marginal	4,4	39,3	56,3	12,8	36,0	51,2
REGIONES URBANAS						
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	49,7	27,1	23,2	53,7	35,0	11,3
Conurbano Bonaerense	21,3	42,1	36,7	37,8	38,2	24,0
Otras Áreas Metropolitanas	27,3	38,5	34,2	28,2	42,7	29,2
Resto Urbano Interior	27,6	46,0	26,4	39,4	34,2	26,4
EMPLEO DEL JEFE						
Empleo pleno	36,4	43,0	20,6	43,1	41,7	15,1
Empleo precario	15,4	47,6	37,0	40,7	30,7	28,6
Subempleo/ Desempleo	12,3	20,8	66,9	17,8	43,6	38,6
Inactivo	35,0	37,1	27,9	35,4	35,6	29,0
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR						
Sin niños/as	45,6	36,9	17,5	48,1	36,5	15,4
Con niños/as	17,7	42,6	39,7	32,4	38,4	29,2

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

TRAYECTORIAS DESDE Y HACIA LA SITUACIÓN DE CAPACIDAD DE AHORRO EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. PANELES 2019-2020 Y 2020-2021.

	EDSA PANEL 2019-2020			EDSA PANEL 2020-2021		
	Nunca pudo ahorrar	Alguna vez pudo ahorrar	Siempre puede ahorrar	Nunca pudo ahorrar	Alguna vez pudo ahorrar	Siempre puede ahorrar
	84,1	12,2	3,7	85,2	13,2	1,5
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL						
Medio profesional	31,3	48,0	20,8	41,8	47,6	10,6
Medio no profesional	80,2	16,7	3,1	78,1	21,2	0,7
Trabajador integrado	91,6	6,7	1,7	92,6	6,9	0,6
Trabajador marginal	99,2	0,8	0,0	99,2	0,8	0,0
REGIONES URBANAS						
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	72,4	17,4	10,2	66,2	28,9	4,9
Conurbano Bonaerense	85,2	12,4	2,3	86,2	12,8	1,0
Otras Áreas Metropolitanas	84,4	11,8	3,8	85,6	13,0	1,4
Resto Urbano Interior	87,5	9,7	2,7	91,9	7,1	1,0
EMPLEO DEL JEFE						
Empleo pleno	75,4	19,1	5,5	73,5	24,3	2,2
Empleo precario	94,3	5,3	0,4	95,8	3,9	0,3
Subempleo/ Desempleo	96,0	1,9	2,1	95,3	4,5	0,2
Inactivo	81,6	13,0	5,4	89,1	8,2	2,7
PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR						
Sin niños/as	73,4	18,1	8,5	79,3	17,5	3,2
Con niños/as	90,1	8,8	1,1	88,5	10,8	0,6

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



ODSA

RESUMEN DE EVIDENCIAS

- Transcurrido poco menos de un año de los efectos más regresivos de la crisis COVID-19, el 43,8% de los hogares y el 48% de la población declaró que los recursos monetarios corrientes recibidos por el hogar no les alcanzaron para cubrir sus gastos básicos (corresponde a una medida de autopercepción).
- Entre hogares de estrato trabajador integrado o marginal, estas proporciones se incrementan, al igual que los en los niveles socio-económicos bajo y muy bajo, en el Conurbano Bonaerense, y en aquellas unidades domésticas dirigidas por personas que se encuentran subempleadas o desempleadas.
- En el otro extremo, un 10% y 10,3% de los hogares pudieron incluso ahorrar durante los años 2020 y 2021, respectivamente. En términos de población, estos porcentajes descienden al 7,9% y 8,4%, para cada año sucesivo.
- La autopercepción de ingresos insuficientes en el hogar descendió entre 2019 y 2020, pasando de 50,5% a 46,2% en términos de hogares. En 2021, se observa un leve avance de esta tendencia, al ubicarse en 43,8%. Entre la población, esta medida de insuficiencia de ingresos corrientes para cubrir gastos se mantuvo estable entre 2020 y 2021, en 48%.
- Estas tendencias ocurren en un contexto al cual acuden dos procesos diferentes: el retorno de las pautas de consumo no alimentario a su forma previa a la introducción del aislamiento/distanciamiento social obligatorio y los de expansión laboral que impulsa la asimétrica recuperación de la actividad económica. efectos

COBERTURA DE LOS PROGRAMAS SOCIALES Y DE ASISTENCIA ALIMENTARIA EN LA POBLACIÓN URBANA

**CRISIS Y ESTANCAMIENTO EN UN MARCO DE
DESIGUALDADES SOCIALES CRECIENTES**

INTRODUCCIÓN

- Las transferencias de ingresos y la asistencia alimentaria directa buscan facilitar que los hogares beneficiarios logren satisfacer sus necesidades básicas. Resulta relevante evaluar el alcance de las ayudas económicas durante el ciclo estudiado (2010-2021), tanto pre existentes como creadas en el marco del COVID-19, en materia de protección social dirigidas a poblaciones que fueron especialmente afectadas tanto por las diversas crisis económicas ocurridas en la Argentina como por la reciente crisis sanitaria por el COVID-19.
- Además de los programas sociales de empleo y transferencia de ingresos existentes con anterioridad a la crisis sanitaria, las transferencias de ingresos en el año 2020 se implementaron a través del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y bonos extraordinarios o refuerzos a la Asignación Universal por Hijo y por Embarazo (AUH-AUE.) y Tarjeta Alimentar. Exceptuando el IFE, todos eran programas o sistemas preexistentes a la emergencia sanitaria y continúan en el actual escenario hacia la pospandemia (tercer trimestre de 2021), incluyendo bonos extraordinarios o refuerzos a la AUH-AUH y Tarjeta Alimentar que tuvieron lugar en el 2021.
- Se incluye también en este análisis el alcance de la asistencia alimentaria directa a través de comedores no escolares y/o entrega de bolsones o cajas de comida. Se excluyen de esta evaluación las medidas de protección laboral, los programas de créditos y/o las ayudas directas a las empresas y trabajadores privados para el pago de las remuneraciones en sectores críticos (ATP) que han tenido lugar durante el ASPO-DISPO en el año 2020.

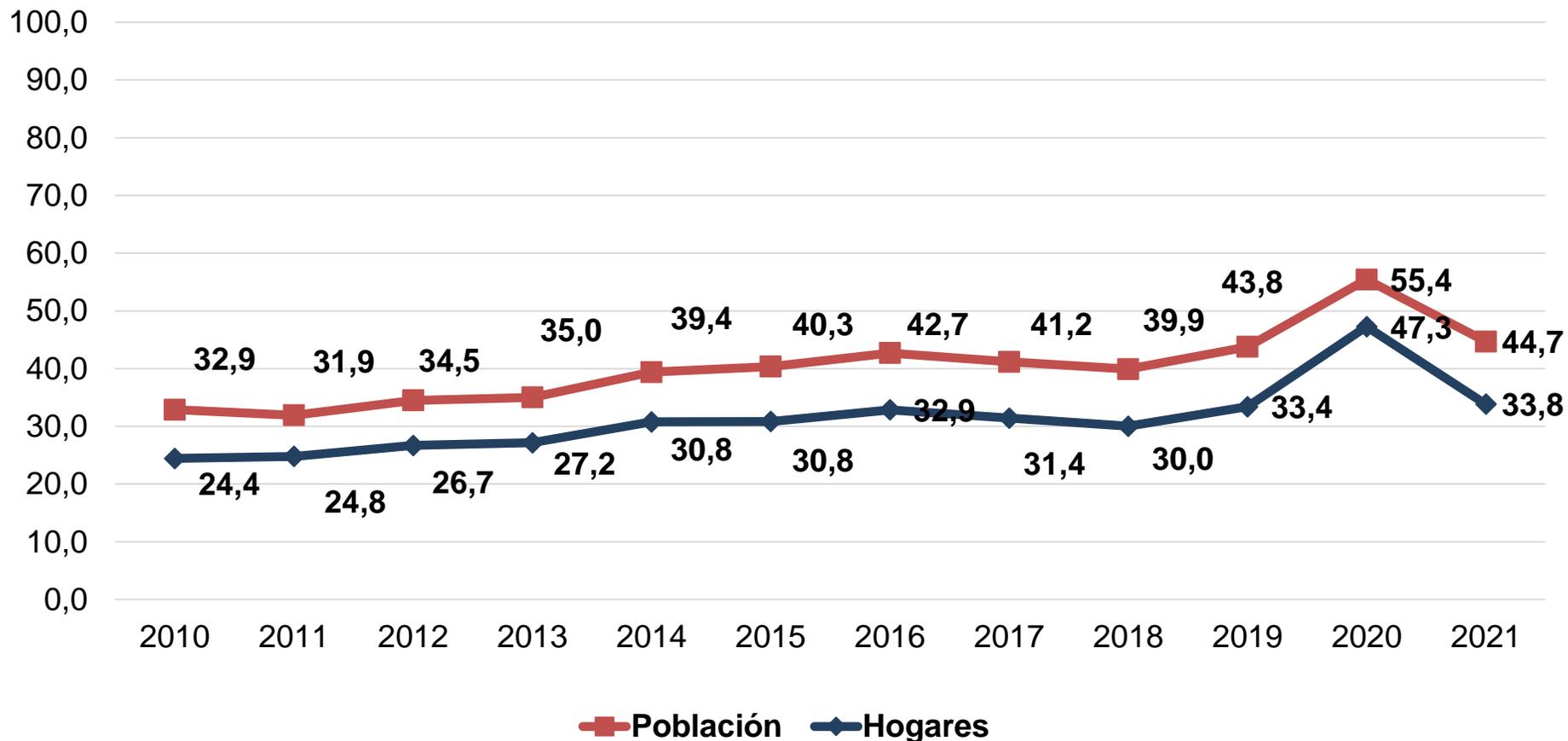
Definición	Variable
Cobertura de programas sociales a través de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social, asignaciones familiares no contributivas, IFE) o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).	PORCENTAJE DE HOGARES -PERSONAS EN HOGARES- QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIAS MONETARIAS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA.

RESUMEN DE EVIDENCIAS

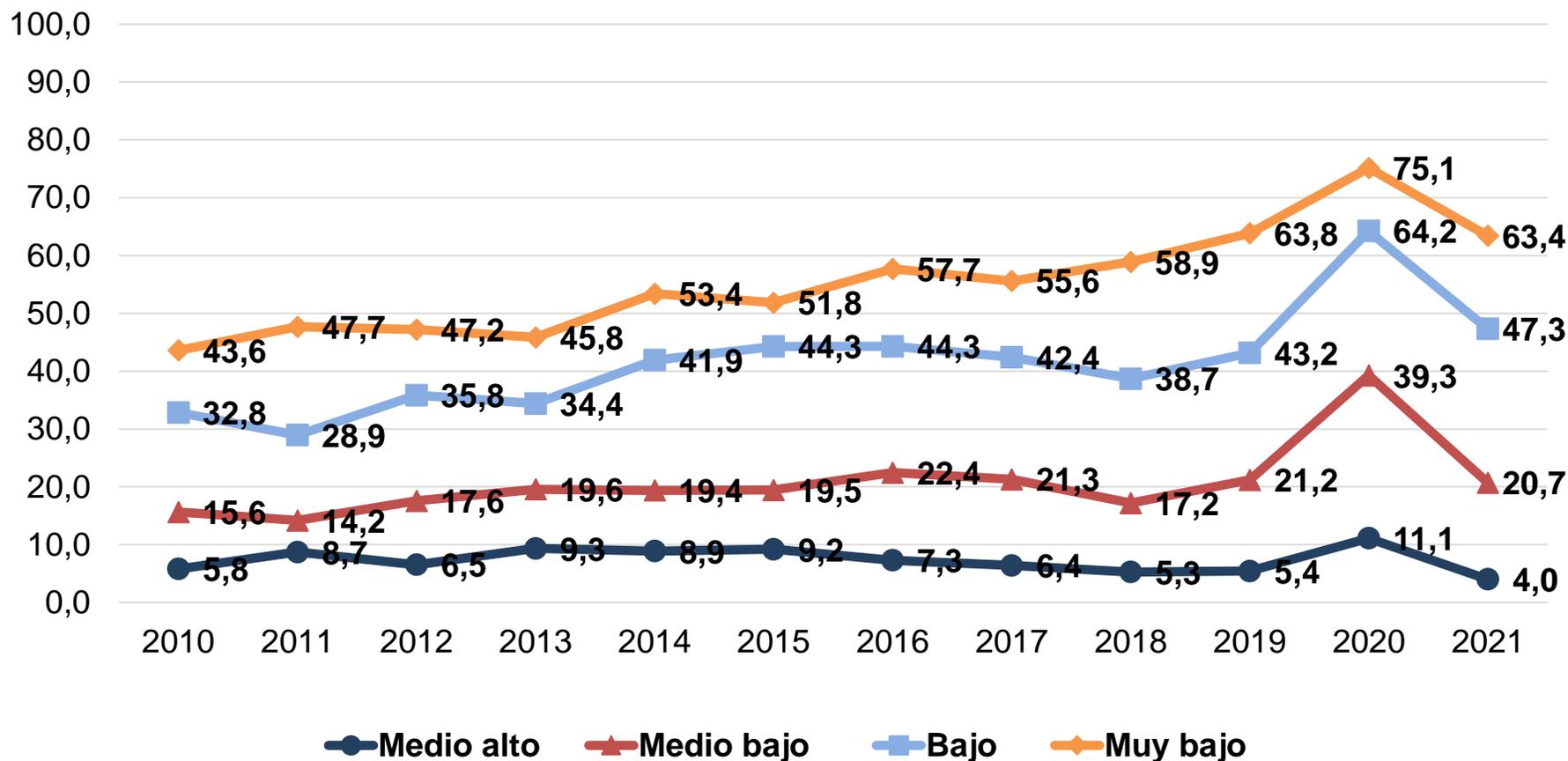
- En primer lugar, cabe recordar que en el contexto de crisis COVID-19, se incorporaron mecanismos compensatorios novedosos, como ha sido el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), bonos extraordinarios a AUH y Tarjeta Alimentar y refuerzos en la entrega de viandas y bolsones de alimentos o el retiro de los mismos de comedores comunitarios. Estas medidas se incorporaron a las políticas de transferencias de ingresos, programas de empleo y ayudas alimentarias ya existentes incrementando de manera significativa la proporción de hogares con acceso a algún programa de transferencia de ingresos o asistencia alimentaria directa durante el ASPO-DISPO del año 2020. En el actual escenario hacia la pospandemia (2021), se evidencia una fuerte disminución en el acceso a programas sociales, en la comparación interanual, alcanzando niveles de cobertura levemente superiores, o incluso similares (dependiendo de la categoría seleccionada) a los registrados prepandemia (2019).
- El 33,8% de hogares recibió alguna de estas asistencias sociales en 2021. Esto representa a alrededor de 44,7% de las personas dentro del universo analizado. Se ha señalado que la asistencia social habría crecido significativamente entre 2019 y 2020 y, a pesar de su incremento transversal a la estructura social, se habría concentrado en estratos de trabajadores marginales y hogares de nivel socio-económico muy bajo, lo que redundó en la correcta focalización de estas medidas. Luego, en el actual proceso hacia la pospandemia, la reducción de la asistencia social habría tenido lugar con mayor intensidad en los estratos medios: hogares del estrato trabajador integrado, nivel socio-económico medio bajo, con jefe de hogar en empleo pleno. Además, se evidencia que la reducción de ayudas sociales en el año 2021, en términos interanuales, habría sido más significativa en los hogares sin niñas/os.
- Si se evalúa el alcance de las medidas distinguiendo el tipo de ayuda social, se observa que el 40,4% de la población reside en hogares que recibieron alguna ayuda social vinculada a transferencias de ingreso (tarjeta alimentaria/social, asignaciones familiares no contributivas, programas de empleo, IFE, etc). Asimismo, el 16,8% de la población declaró haber recibido en su hogar algún bolsón, vianda o haber retirado alimentos de comedores no escolares. Cabe señalar que, en ambos tipos de ayuda, es en los hogares con presencia de niños/as en los cuales se evidencia mayor alcance de la ayuda social.

COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS Y ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA

PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. 2010-2021.



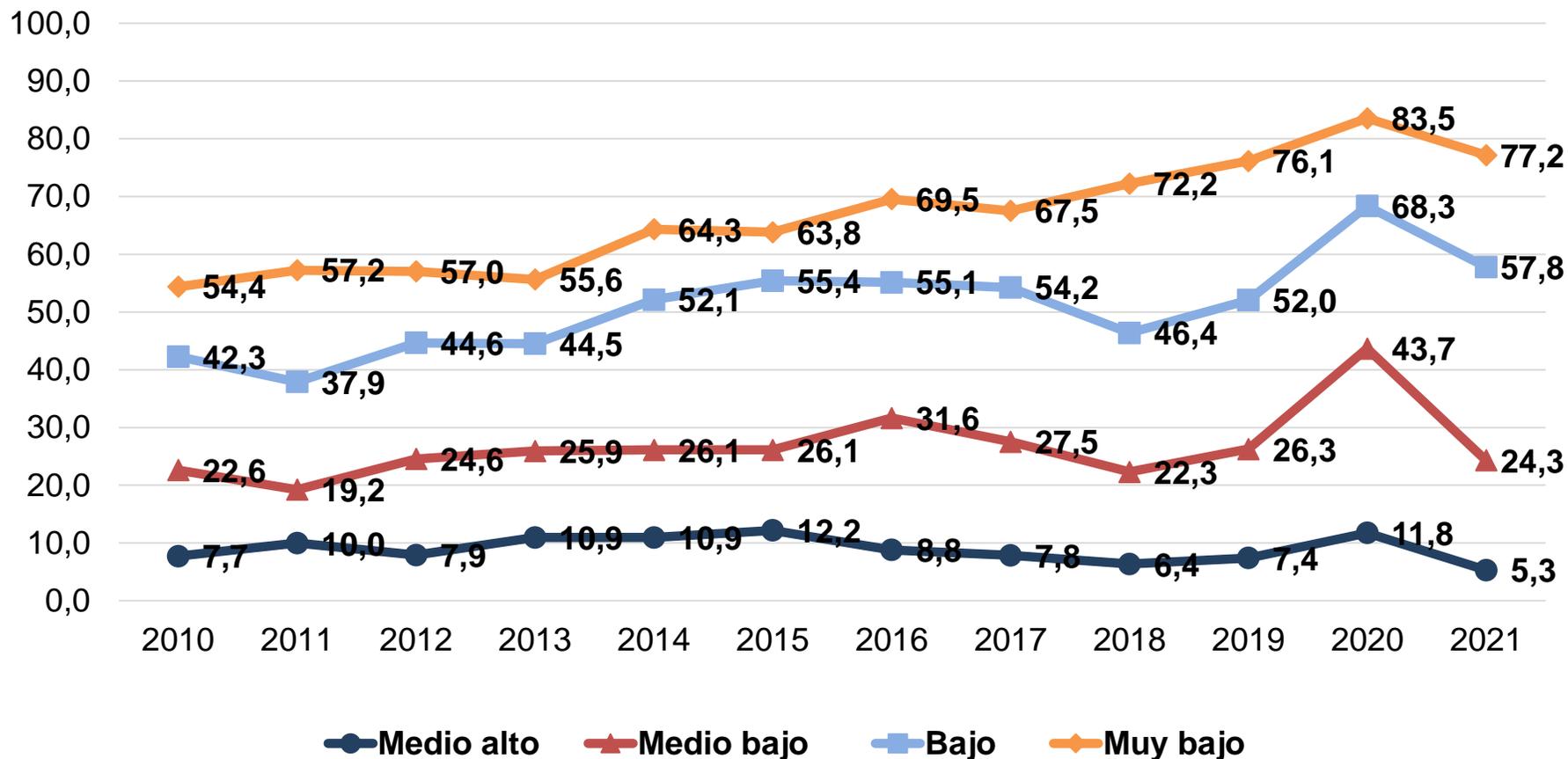
COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



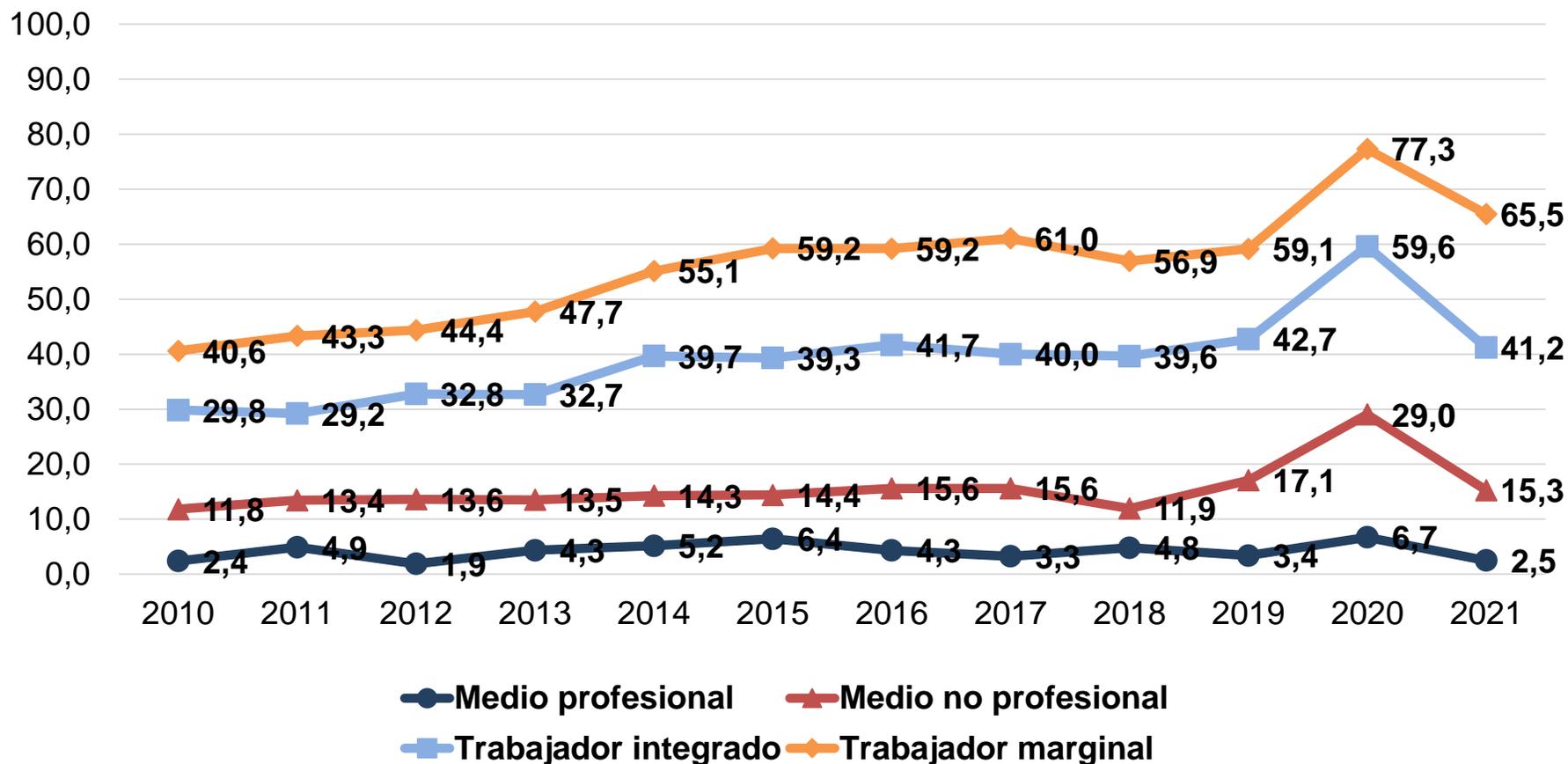
COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



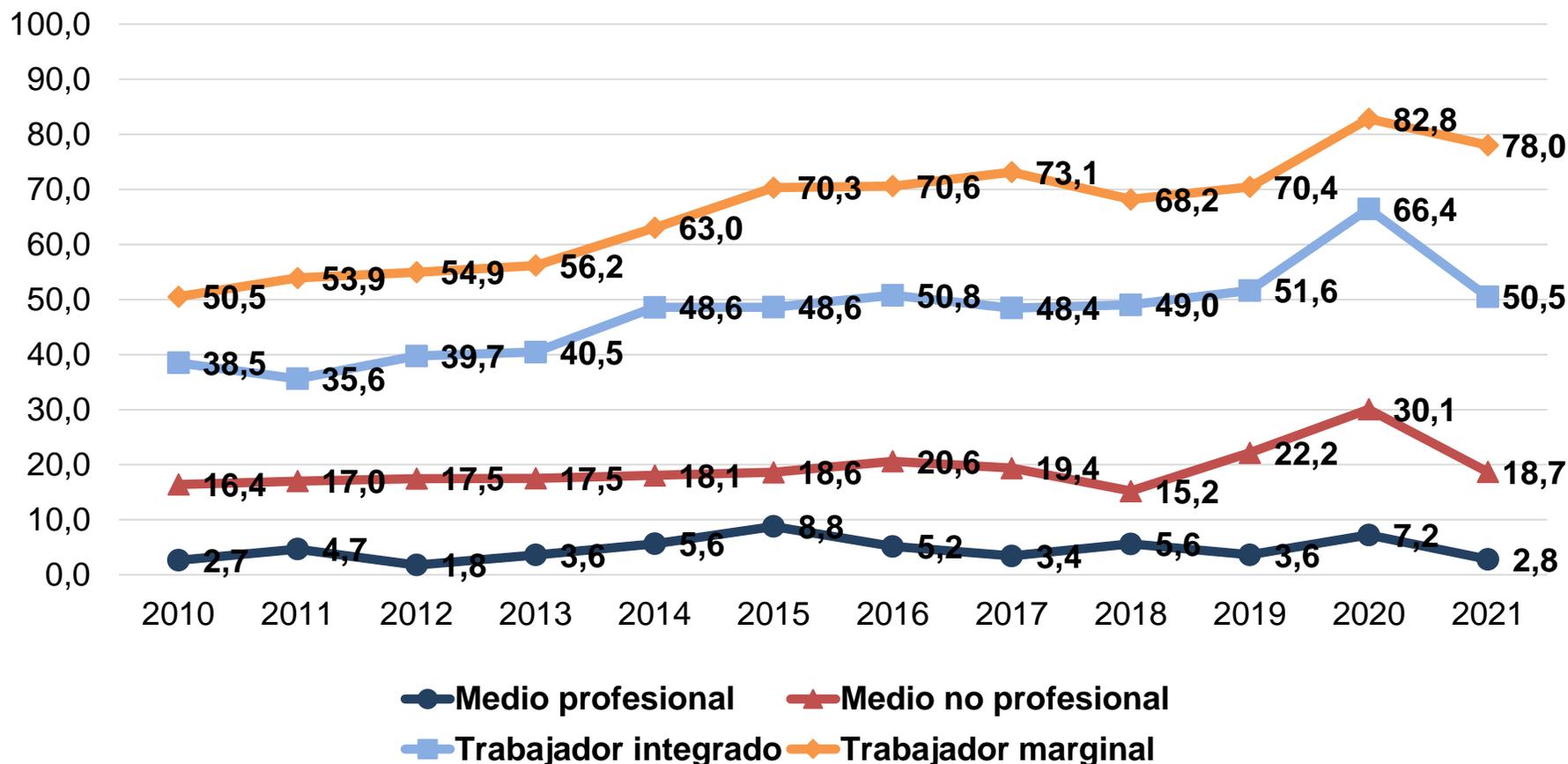
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



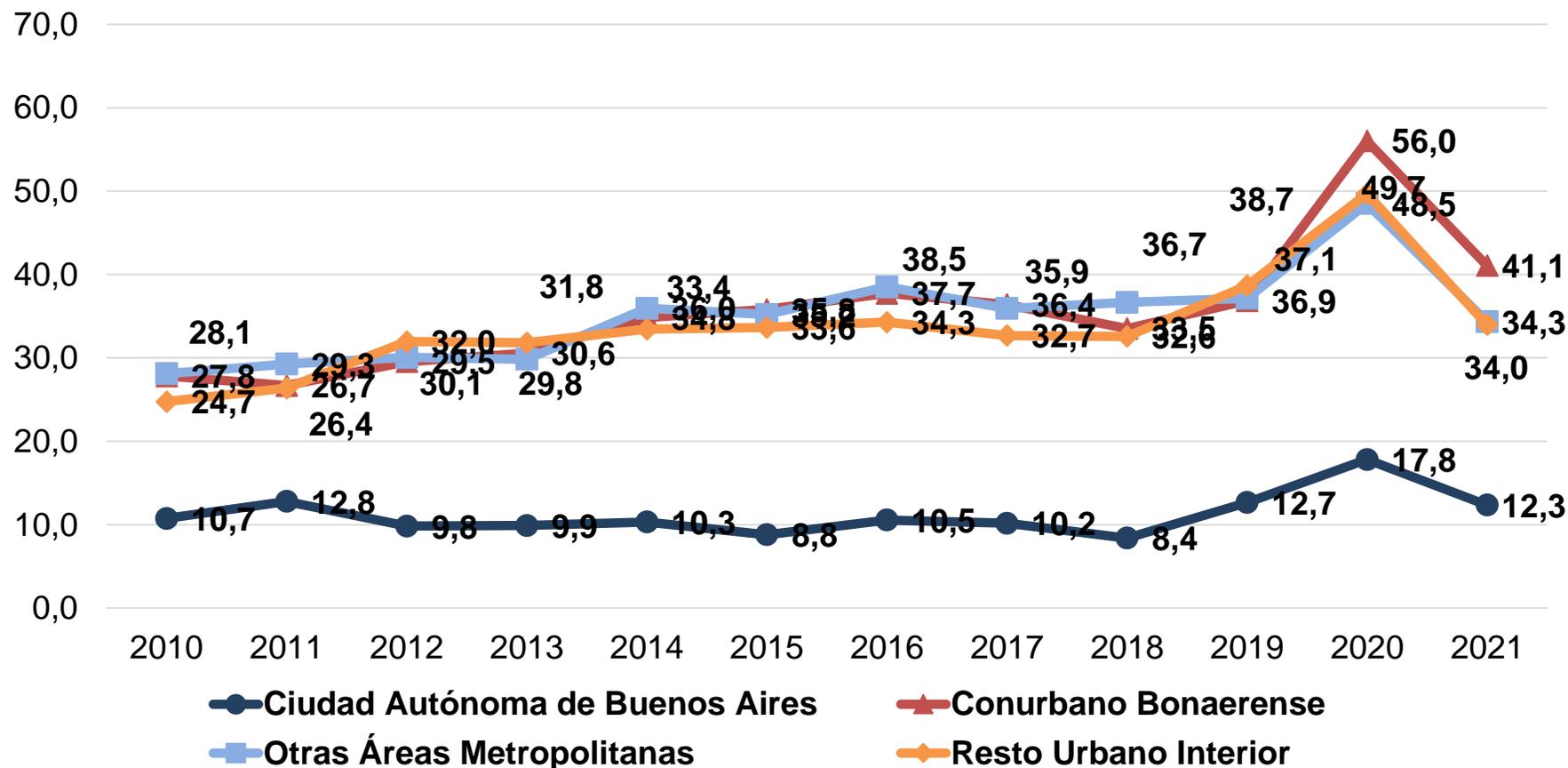
COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



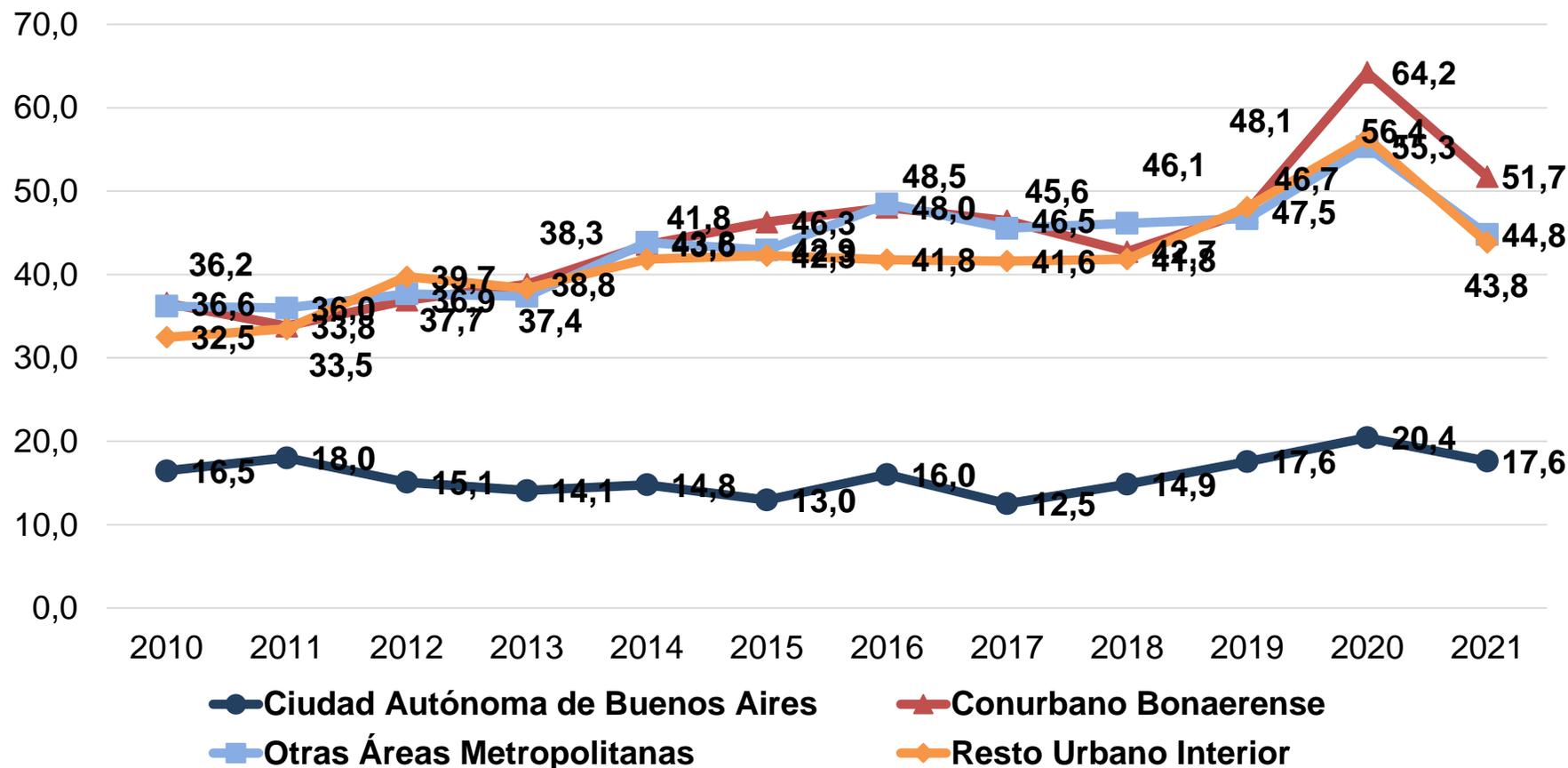
COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN REGIONES URBANAS PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



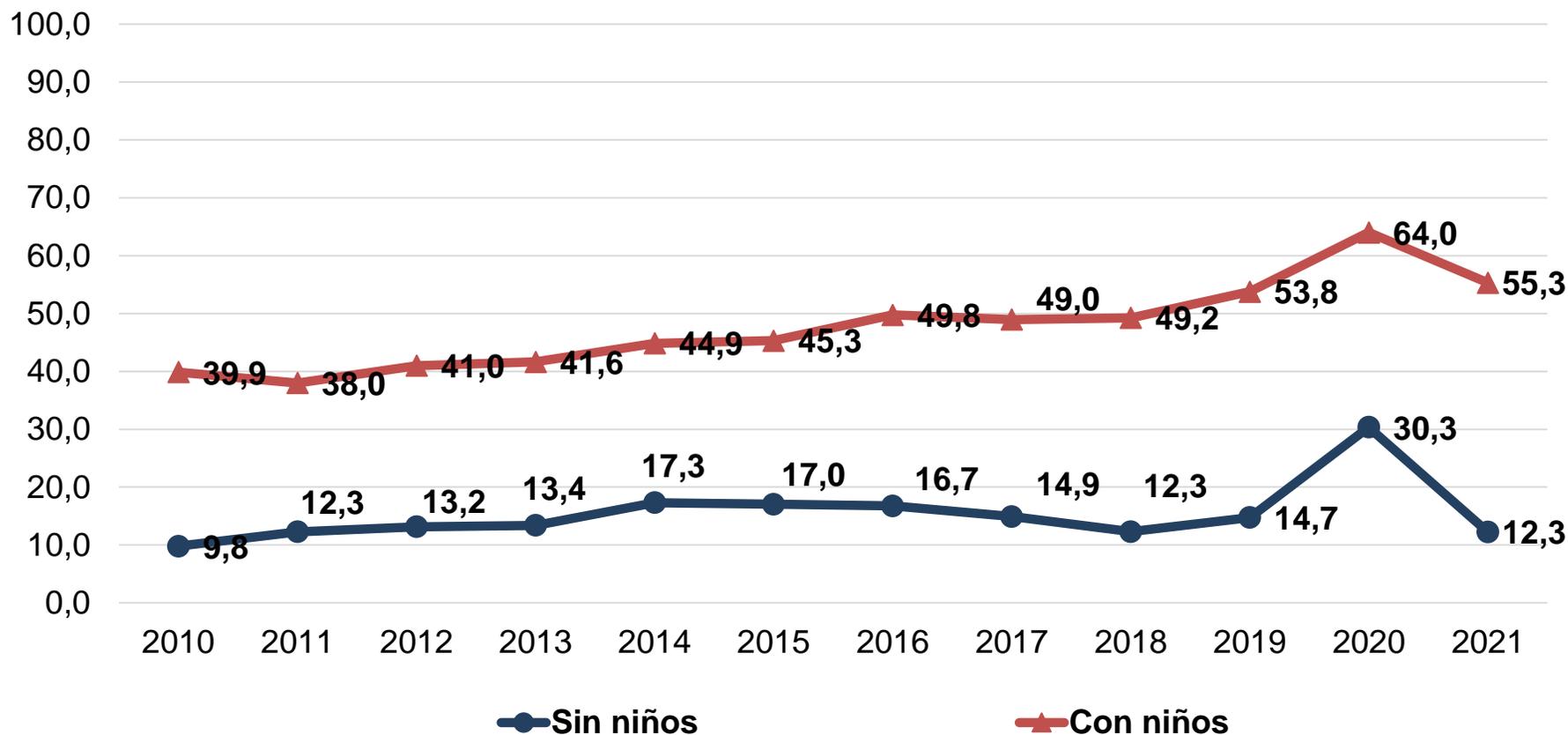
COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN REGIONES URBANAS PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



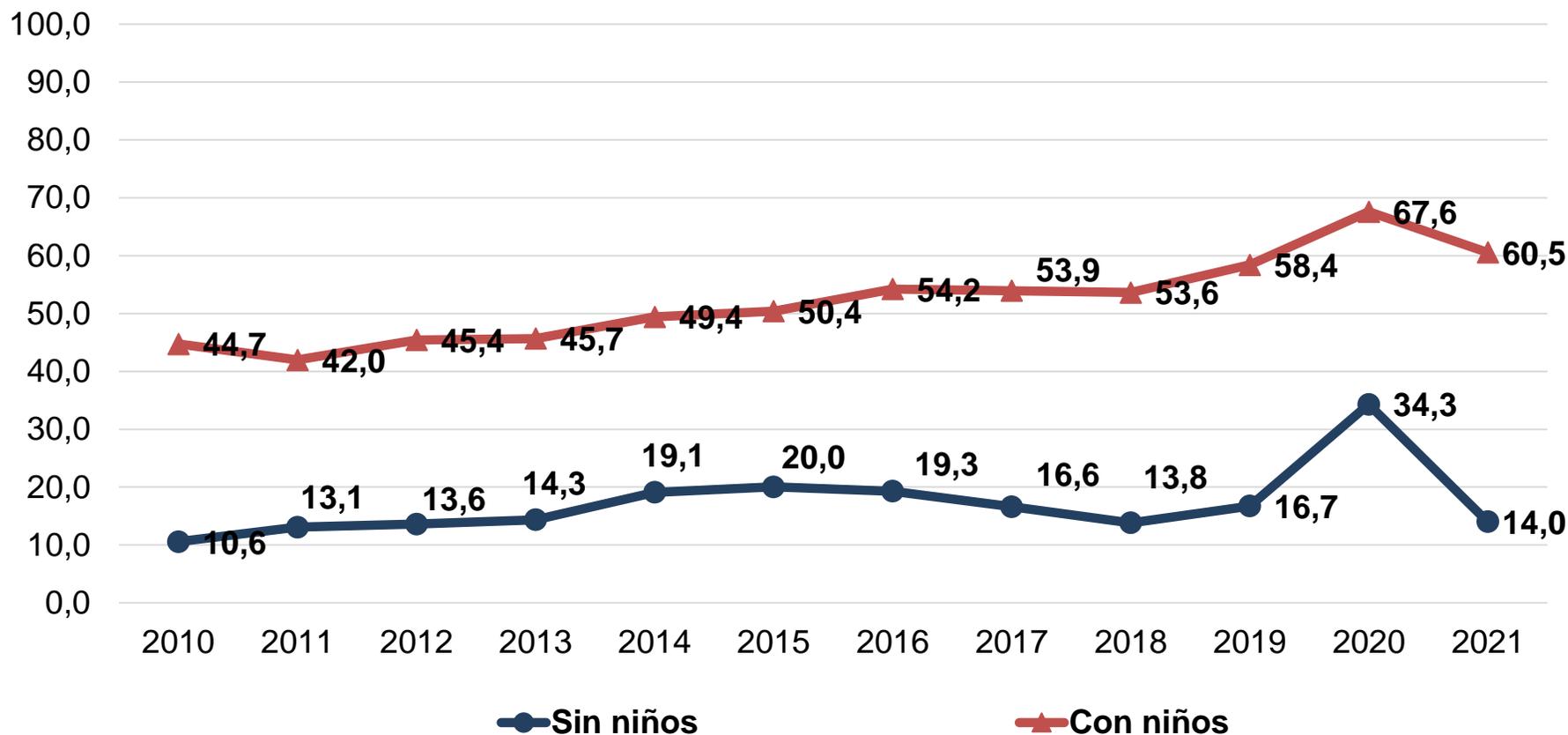
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA



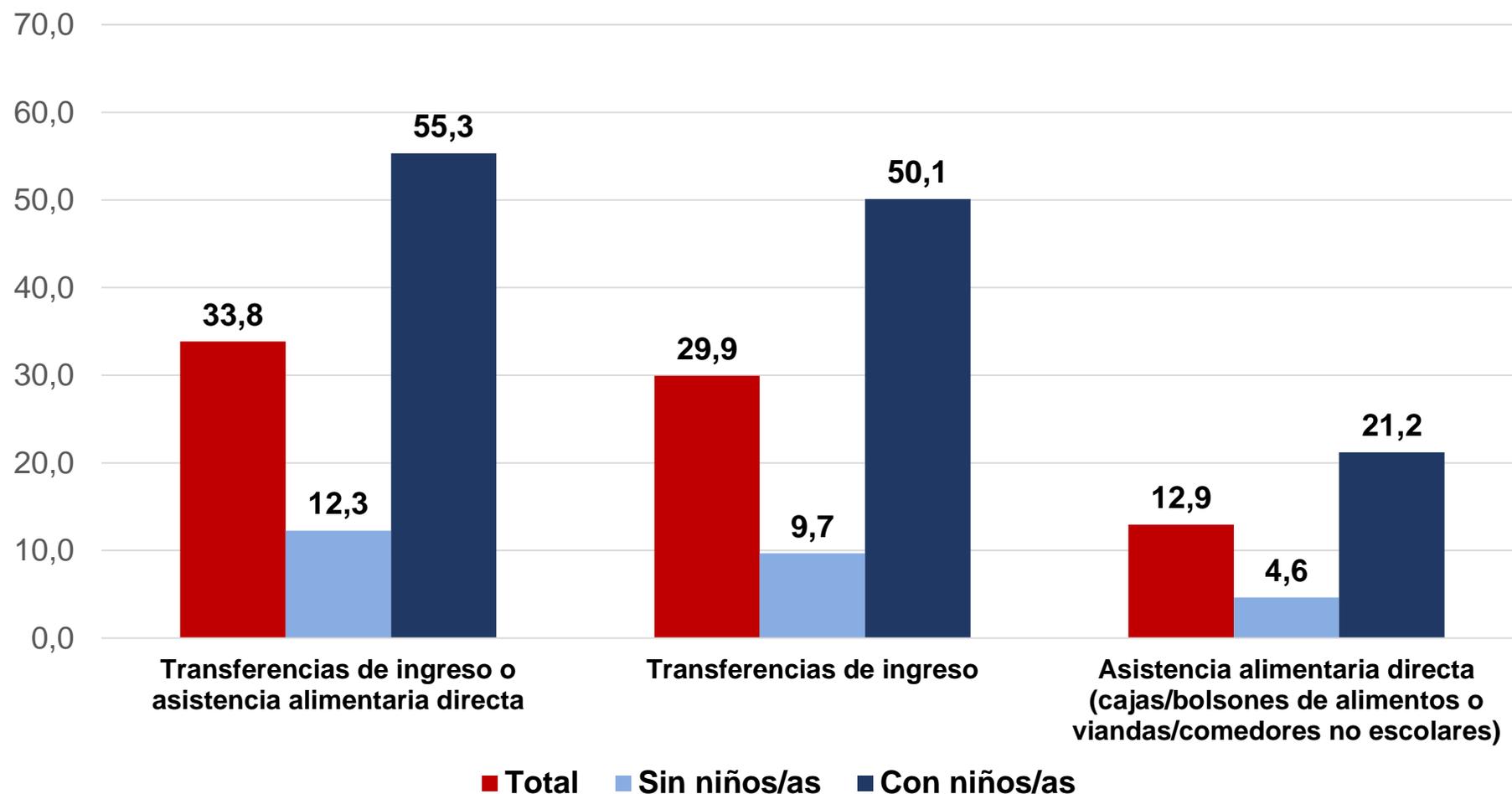
COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021.



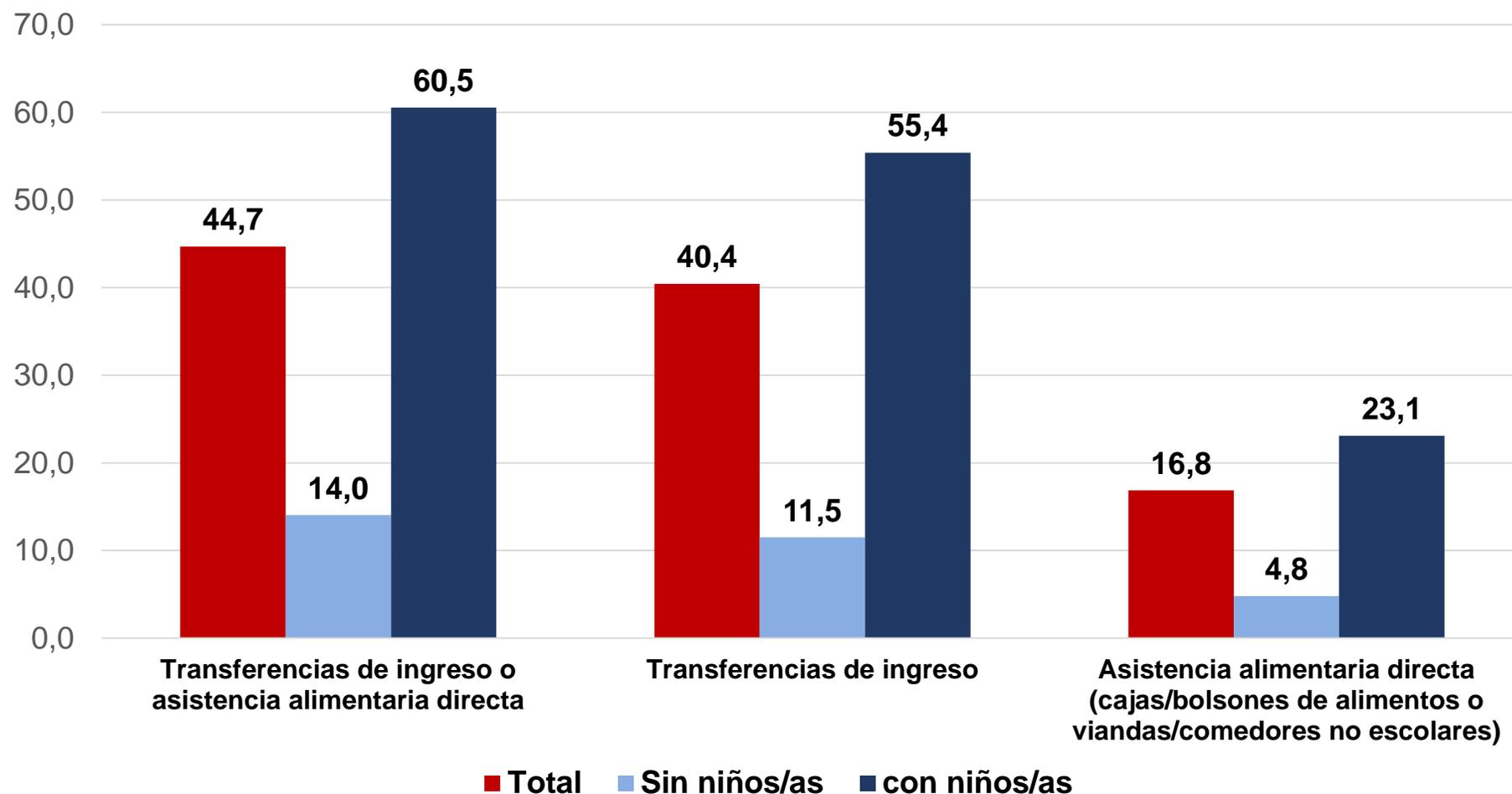
COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



TIPOS DE COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS. PORCENTAJE DE HOGARES. 2021.



TIPOS DE COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2021.



IMPACTO EN LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS EN LA POBLACIÓN URBANA

CRISIS Y ESTANCAMIENTO EN UN MARCO DE DESIGUALDADES SOCIALES CRECIENTES

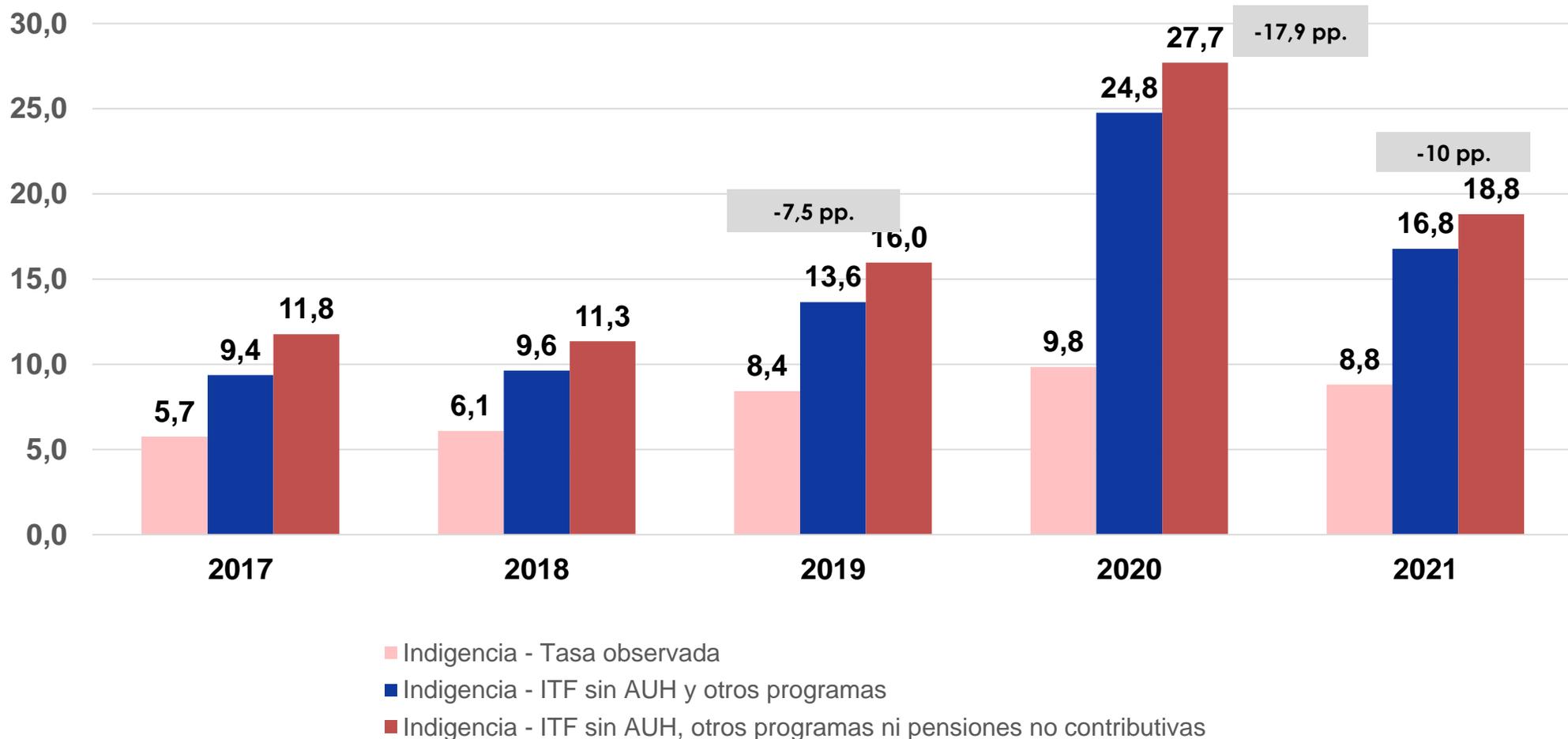
INTRODUCCIÓN

- Una aproximación al efecto de las distintas políticas sociales de transferencia de ingresos sobre la pobreza y la indigencia puede obtenerse a partir de la construcción de un escenario contrafáctico (Cortés, 2018). Se consideran los efectos de las principales políticas sociales que implican transferencias de ingresos y que pueden captarse en la Encuesta de la Deuda Social Argentina: 1) el efecto de la AUH y otros programas. Se incluyen en este grupo las transferencias de ingresos condicionadas como la AUH-AUE, programas de capacitación y empleo, la Tarjeta ALIMENTAR, el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y 2) Efecto de Pensiones no Contributivas.
- Se estima la proporción de la población y de los hogares que experimentaban pobreza e indigencia a partir de su ingreso total familiar (tasas observadas de pobreza e indigencia) y se la compara con la proporción que se hubieran encontrado en tal situación de no mediar sus ingresos por la/s políticas sociales consideradas.
- La diferencia obtenida entre ambas estimaciones puede interpretarse como el “efecto inmediato” (Cortés, 2018) de estas intervenciones sobre la pobreza y la indigencia
- Se trata de una metodología habitual en los estudios de la incidencia distributiva de la política social (Salvia, Poy y Vera, 2016) pero que presenta limitaciones. Considera únicamente qué ocurriría con las condiciones de vida de los hogares si en un momento dado no existieran más transferencias por la política examinada. Es decir, no se consideran los efectos multiplicadores de la política social ni las reacciones que desplegarían los hogares ante un escenario de merma de sus recursos disponibles.

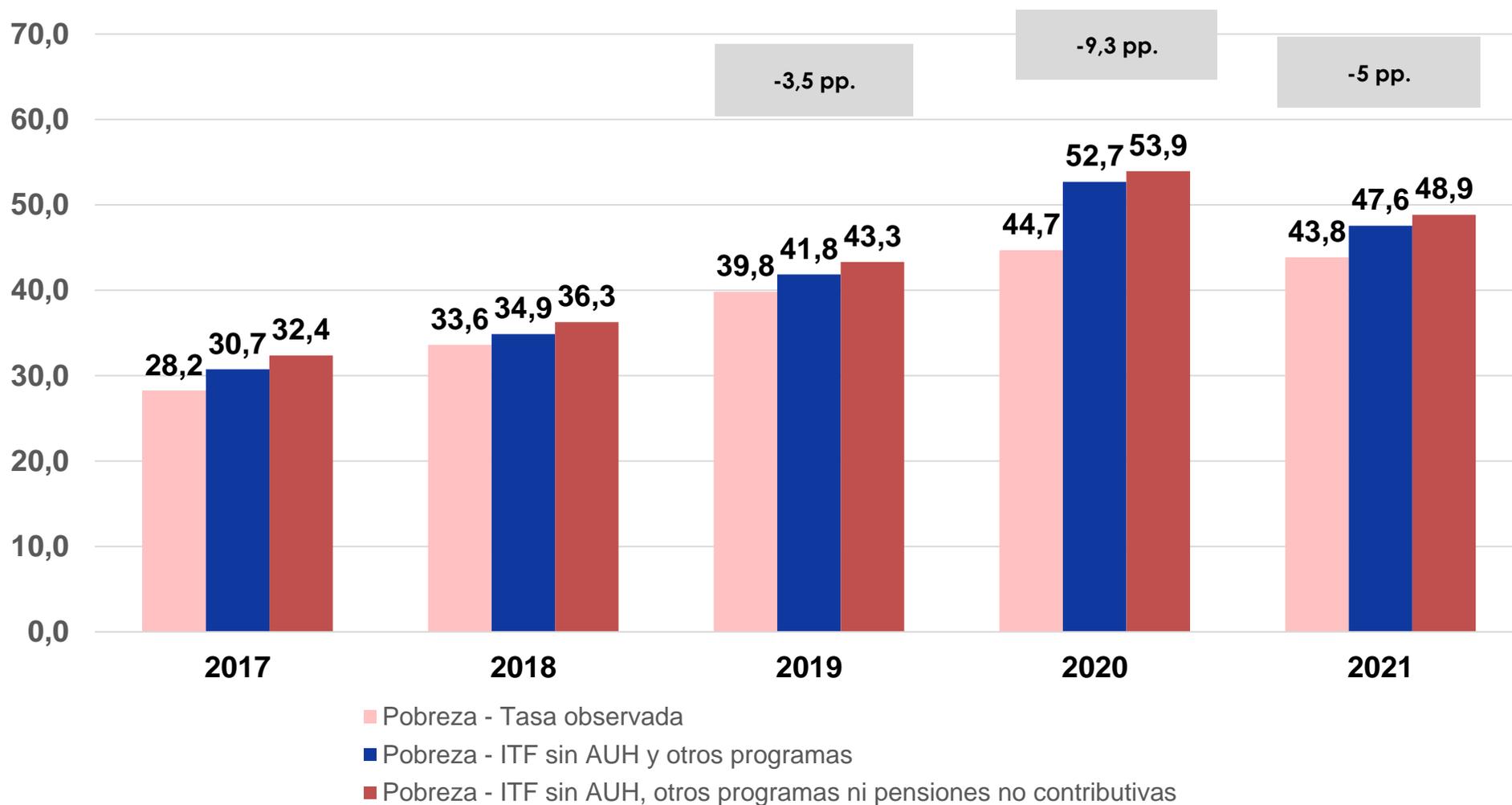
RESUMEN DE EVIDENCIAS

- En lo que respecta a la reducción de la indigencia, se estima un efecto “inmediato” de las políticas de transferencia de ingreso (incluyendo las pensiones no contributivas) de entre 5 p.p y 7,5 p.p en los años prepandemia considerados (2017-2019). El incremento significativo de la cobertura en el año 2020 en contexto de ASPO/DISPO explicaría el fuerte aumento del impacto “inmediato” de estas políticas en dicho año, estimando una disminución de la tasa de indigencia de casi 18 p.p. En el actual escenario hacia la pospandemia, se redujo de manera relevante el efecto “inmediato” de las ayudas sociales en la tasa de indigencia, aunque el mismo sería en 2021 más elevado que el registrado en los años prepandemia.
- Como es de esperar, el efecto “inmediato” de las transferencias de ingreso sobre la pobreza es menor que el registrado sobre la indigencia. En lo que refiere a la evolución en el tiempo, se evidencia una tendencia similar a la ya mencionada: menores efectos “inmediatos” de los programas sobre la pobreza durante los años prepandemia, un incremento significativo de dicho impacto en el contexto del ASPO/DISPO del 2020 y una posterior reducción en el actual escenario, aunque con niveles de impacto más elevados que los de la prepandemia.

TASA DE INDIGENCIA OBSERVADA Y SIMULADAS PORCENTAJE DE PERSONAS. 2021.



TASA DE POBREZA OBSERVADA Y SIMULADAS PORCENTAJE DE PERSONAS. 2021.



**ESTUDIO DEL DESARROLLO HUMANO Y LA
INTEGRACIÓN SOCIAL A PARTIR DE LA
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA/
ODSA-UCA**

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (EDSA-UCA)

- La Encuesta de la Deuda Social Argentina surge de un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección sistemática de viviendas, hogares y población en cada punto muestra (5760 hogares).
- El cuestionario es multipropósito; consta de un módulo del hogar, un módulo que releva información para cada uno de los integrantes del hogar y un módulo de relevamiento individual sobre el entrevistado. Se complementa con un módulo de infancia que se aplica a todos los miembros del hogar menores de 18 años.
- El universo geográfico de la EDSA abarca a una serie de grandes y medianos aglomerados urbanos: Área Metropolitana del Gran Buenos Aires Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Salta, Neuquén: Plottier - Cipolletti, Mar del Plata, Salta, Tucumán - Tafí Viejo, Paraná, Resistencia, San Juan, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.



RELEVAMIENTO EDSA 2021

- El trabajo de campo de la EDSA 2021 se realizó a través de entrevistas personales realizadas en forma telefónica y presencial a miembros referentes del hogar seleccionados según cuotas de edad, sexo y condición de actividad.
 - El relevamiento se desarrolló durante tres fases/modalidades: a) entrevista telefónica a hogares/respondientes de la EDSA 2020 (casos panel 2020-2021) de los cuales se contaba con teléfono personal, b) entrevista telefónica a nuevos hogares (para lo cual se obtuvieron teléfonos fijos y celulares a través de un relevamiento presencial previo a la encuesta, y c) entrevista presencial en estratos Indigentes
-

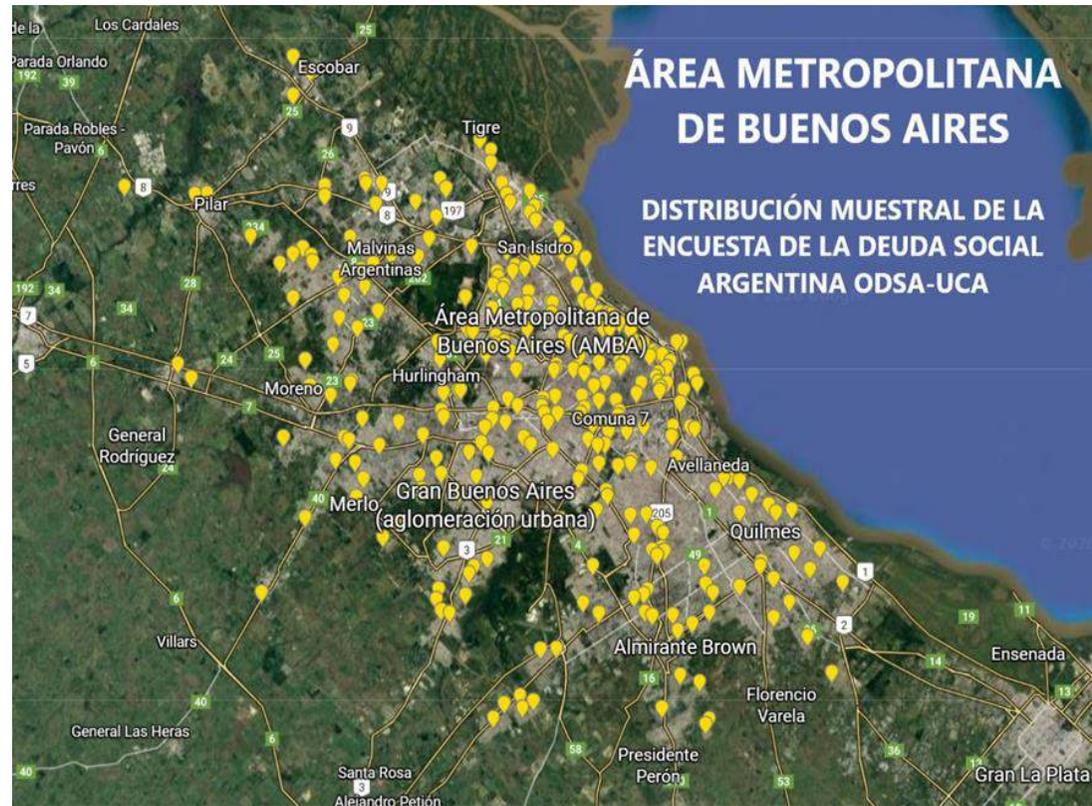
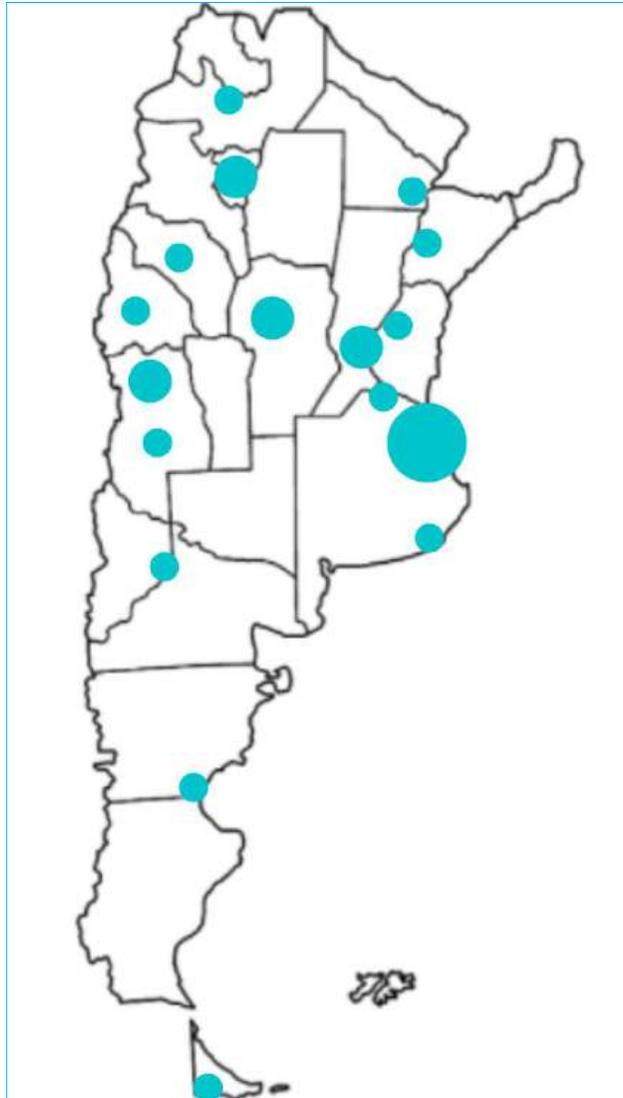
Al finalizar el trabajo de campo los resultados alcanzados fueron:

5.758 Hogares ----- 17.684 Componentes ----- 4.254 Niños

1.861 Hogares Panel ---- 5.391 Componentes Panel --- 1.160 Niños Panel



ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA 2010-2020



FICHA TÉCNICA EDSA SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA / SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: 5.760 casos por año.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas.
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.