

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



**ENFOQUE MULTIDIMENSIONAL DE LA POBREZA:  
Derechos Sociales y Económicos  
GRAN MENDOZA 2017-2021**

**Informe de  
Avance**

**Observatorio de la Deuda Social Argentina  
Pontificia Universidad Católica Argentina  
SEDE MENDOZA**

## OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

- **El Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA) define la pobreza como privaciones económicas injustas que afectan el desarrollo de las capacidades humanas en diferentes dimensiones de la vida social. Estas privaciones son injustas porque afectan derechos económicos y sociales consagrados por nuestra Constitución Nacional y pactos internacionales.**
- **Es tan importante identificar la complejidad de las deudas sociales como comprender sus alcances y las causas múltiples que las explican, esto no con un fin de denuncia sino para poder superar las barreras estructurales que limitan el desarrollo humano integral en nuestra sociedad.**

## ODSA – SEDE MENDOZA

- El ODSA – UCA/Mendoza tiene por objetivo generar estudios, investigaciones y transferencias vinculadas a la problemática del desarrollo humano, el bienestar económico, la pobreza multidimensional, el desempleo, la informalidad laboral, el desarrollo infantil y la desigualdad estructural en la región CUYO, en particular, en cuanto a los problemas que afectan al Gran Mendoza, en comparación con el resto de la región y el país.
- El propósito es construir capacidad de análisis en Cuyo-Mendoza, con recursos humanos propios para elaborar informes específicos sobre tendencias estructurales en materia de empleo-desempleo, informalidad, pobreza multidimensional, bienestar económico y subjetivos, educación y salud, impacto COVID19, entre otros indicadores de interés.
- El plan de investigación se organiza y desarrolla en el marco de los estudios más amplios del Observatorio de la Deuda Social Argentina - Sede Central, utilizando las mismas definiciones, metodologías y enfoques.

# PRESENTACIÓN

- Los últimos años presentaron desafíos metodológicos en la recolección de datos. Para lograr mayor consistencia, para Gran Mendoza se han trabajado las bases anuales para presentarlas apiladas bianuales con solapamiento parcial (2017-2018; 2018-2019; 2019-2020, 2020-2021) y se exhibe por separado el año 2021 para destacar el último dato disponible.
- En el primer capítulo se presentan los indicadores más importantes para **Gran Mendoza** y se los compara con los obtenidos para el **total urbano nacional**, según diseño muestral de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (ver Anexo Metodológico).
- En los capítulos subsiguientes se amplía y desarrolla cada una de las temáticas específicamente para el **aglomerado Gran Mendoza**.

# ÍNDICE DEL INFORME

- **RESUMEN EJECUTIVO**
- **CAPÍTULO 1: GRAN MENDOZA COMPARADO CON TOTAL PAÍS**
- **CAPÍTULO 2: TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA POR INGRESOS MONETARIOS PARA GRAN MENDONZA 2017-2021**
- **CAPÍTULO 3: DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y AMBIENTALES**
- **CAPÍTULO 4: MATRIZ MULTIDIMENSIONAL DE POBREZA DE DESARROLLO HUMANO**
- **CAPÍTULO 5: ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO EN EL GRAN MENDOZA 2017-2021**
- **CAPÍTULO 6: CONCLUSIONES**
- **ANEXO METODOLÓGICO**
- **ANEXO ESTADÍSTICO**

## RESUMEN EJECUTIVO (1)

- En materia de pobreza por ingresos, para el período pre-post-COVID-19 (2019-2021) se confirma una tendencia sin grandes cambios para el Gran Mendoza, mientras que a nivel total urbano nacional parece observarse una mejora.
- En particular, los hogares del Gran Mendoza no parecen experimentar cambios significativos en materia de pobreza ni indigencia monetaria en los últimos períodos. Al analizar la población alcanzada puede observarse una leve tendencia al alza, lo que estaría implicando que los más afectados son los hogares de mayor tamaño.
- Al mismo tiempo, en el Gran Mendoza aumenta tanto la tasa de actividad como la de empleo. A pesar de ello hay cambios en la composición de los ocupados, registrándose una mayor recuperación en los empleos precarios de baja calidad, sobre todo, a nivel del sector informal.
- En el año 2021, los ingresos de más de 4 de cada 10 habitantes de Gran Mendoza no cubrían la Canasta Básica Total de pobreza, entre los cuales, casi 1 de cada 10 sufría de pobreza extrema, es decir, sus ingresos no cubrían la Canasta Básica Alimentaria de indigencia. De este modo, las tasas de indigencia y de pobreza en Gran Mendoza habrían alcanzado registros similares a la media del total urbano nacional.

## RESUMEN EJECUTIVO (2)

- Al incorporar al análisis el riesgo de experimentar carencias sociales no monetarias, es evidente que Gran Mendoza presenta indicadores significativamente más positivos que la media nacional, pero de manera dispar. Los riesgos de sufrir al menos 1 o 2 o más carencias sociales se reducen en Gran Mendoza de manera importante, pero no así para la población con mayor exclusión estructural (3 o más carencias).
- Esto estaría asociado al empeoramiento en los ingresos de aquellos hogares de mayor tamaño, que habrían sido los más pobres y vulnerables. Como resultado de este proceso, la tasa de pobreza multidimensional en el Gran Mendoza no cambia significativamente para el año 2021, con una leve mejoría respecto al período anterior. La pobreza por ingresos -debido a la inflación y el crecimiento del empleo precario- es el factor que explica que no se hayan registrado mejoras en el desarrollo humano integral.
- En el Gran Mendoza sólo 4 de cada 10 hogares no presentan pobreza de ningún tipo, ni monetarias ni de derechos. Los restantes 6 de cada 10 hogares exhiben algún tipo de déficit en materia de pobreza, especialmente los de más pobres, en los que se observa un lamentable deterioro, en un contexto macroeconómico altamente inestable, inflacionario y que no genera empleos formales a nivel de las pequeñas, medianas y grandes empresas.

# 1. GRAN MENDOZA COMPARADO CON TOTAL PAÍS

## LA INFORMACIÓN SE ORGANIZA DE LA SIGUIENTE MANERA

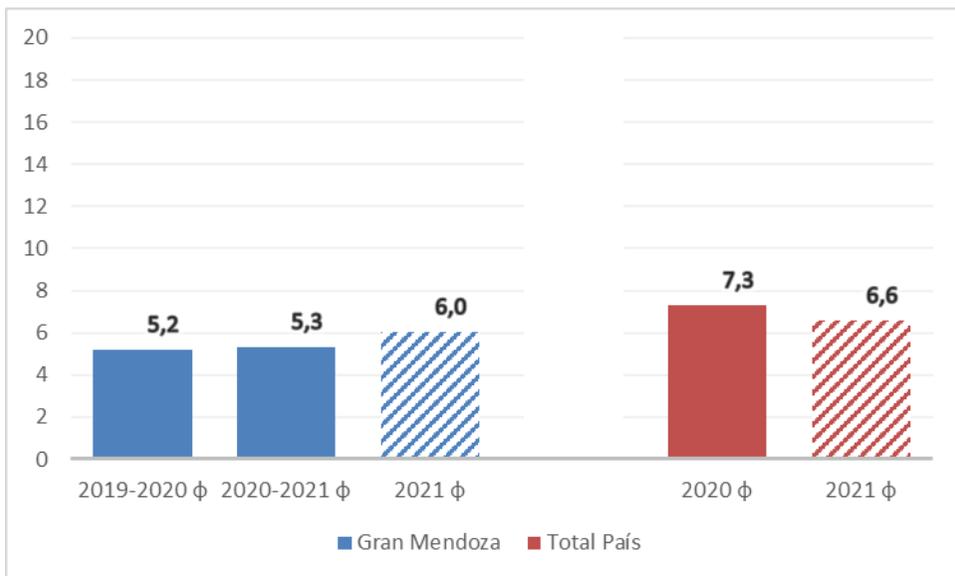
- A partir de tener en cuenta los ingresos monetarios se presentan las **tasas de pobreza e indigencia**
- Se agregan al análisis monetario las privaciones de derechos sociales, a partir de lo cual se presentan las **tasas de pobreza multidimensional y multidimensional estructural**
- Por último, se exhiben los porcentajes alcanzados por diferentes cantidades de carencias en dimensiones de derechos: **al menos 1 carencia, 2 o más carencias y 3 o más carencias**, respectivamente.

## RESUMEN DE EVIDENCIAS: COMPARACIÓN DE INDICADORES DE POBREZA / GRAN MENDOZA-TOTAL NACIONAL

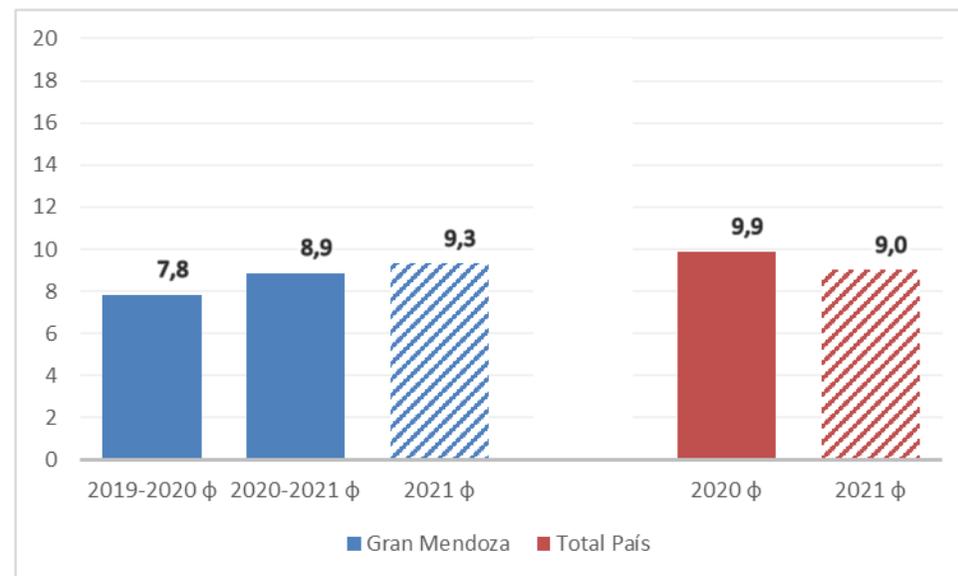
- Para el período pre-post-COVID-19 (2019-2021), en materia de indigencia y pobreza por ingresos se observa una tendencia sin grandes cambios para el Gran Mendoza, mientras que a nivel total país se reflejan leves mejoras.
- Se hace evidente que la crisis COVID-19 tuvo mayor impacto en Gran Mendoza que en el promedio nacional urbano, arrastrando sus efectos hasta el segundo semestre de 2021. Para ese período, los niveles de indigencia y pobreza en Gran Mendoza habrían alcanzado registros similares a la media del total urbano nacional. Sin embargo, al incorporar al análisis los derechos no monetarios, el aglomerado Gran Mendoza presenta indicadores significativamente más positivos que el total urbano del país.
- El indicador de pobreza multidimensional, y el porcentaje de población con 1 o 2 o más carencias de derechos sociales tiene un comportamiento más positivo en Gran Mendoza, con puntos de partida más bajos, y mayores mejoras a las que se registran a nivel total urbano del país. Pero debido al deterioro de los ingresos, esto no se refleja en los indicadores de pobreza multidimensional estructural.

## INDIGENCIA POR INGRESOS. GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS PORCENTAJE DE POBLACIÓN.

### HOGARES



### POBLACIÓN

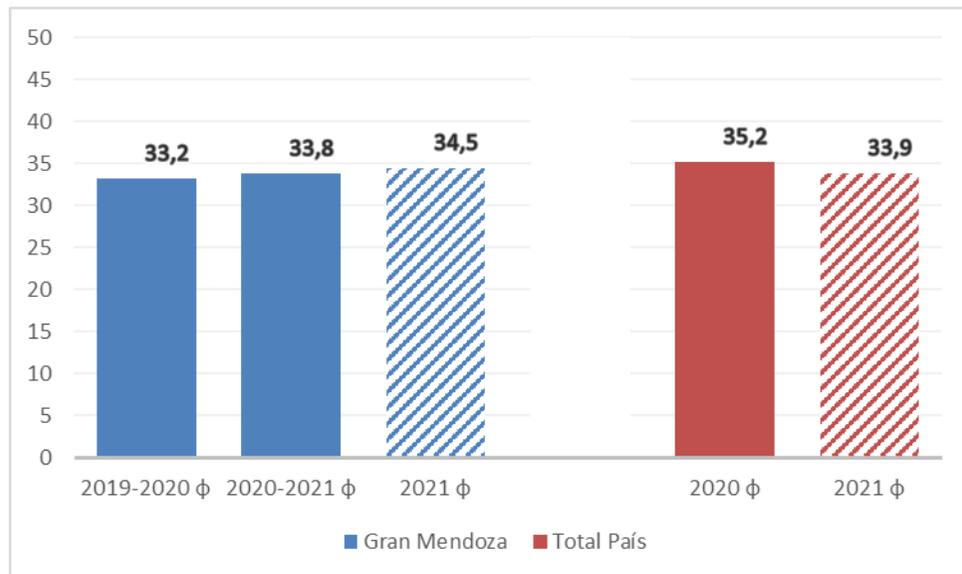


**Fuente:** EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

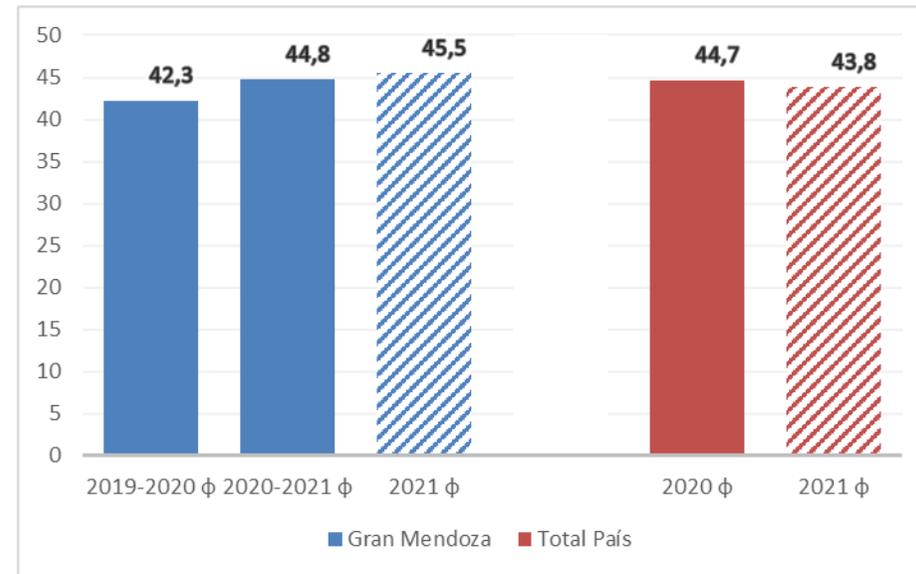
**Nota:** φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## POBREZA POR INGRESOS. GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS PORCENTAJE DE POBLACIÓN.

### HOGARES



### POBLACIÓN

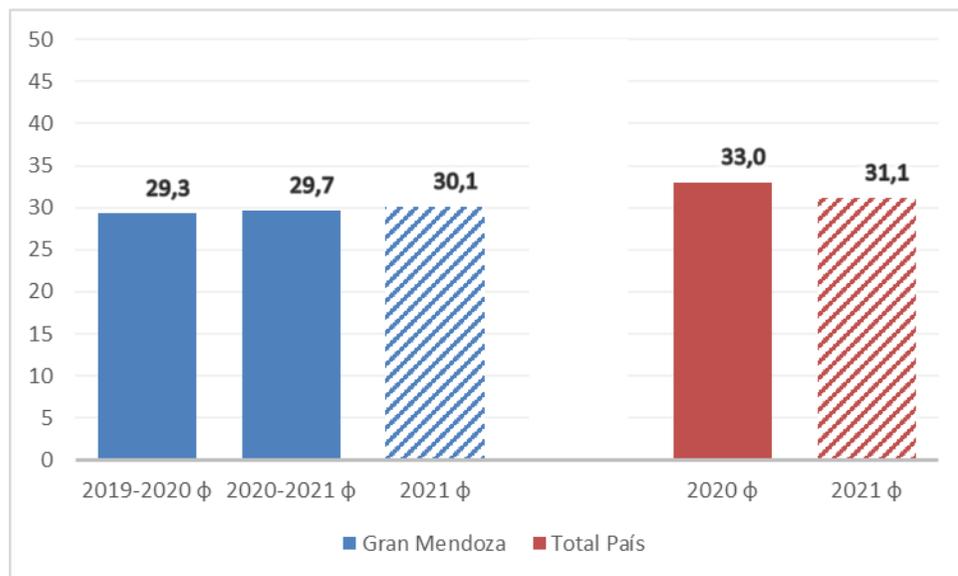


**Fuente:** EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

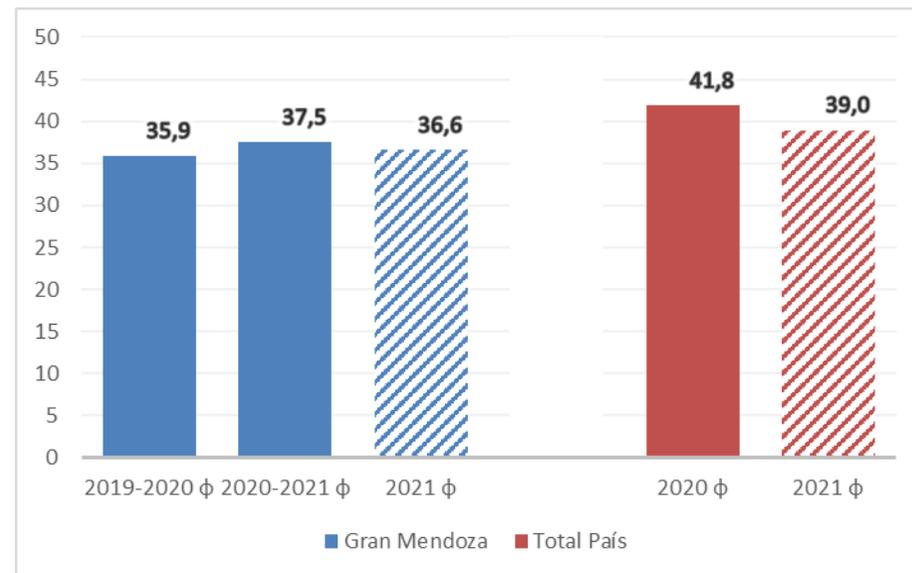
**Nota:** φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL. GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS PORCENTAJE DE POBLACIÓN.

### HOGARES



### POBLACIÓN

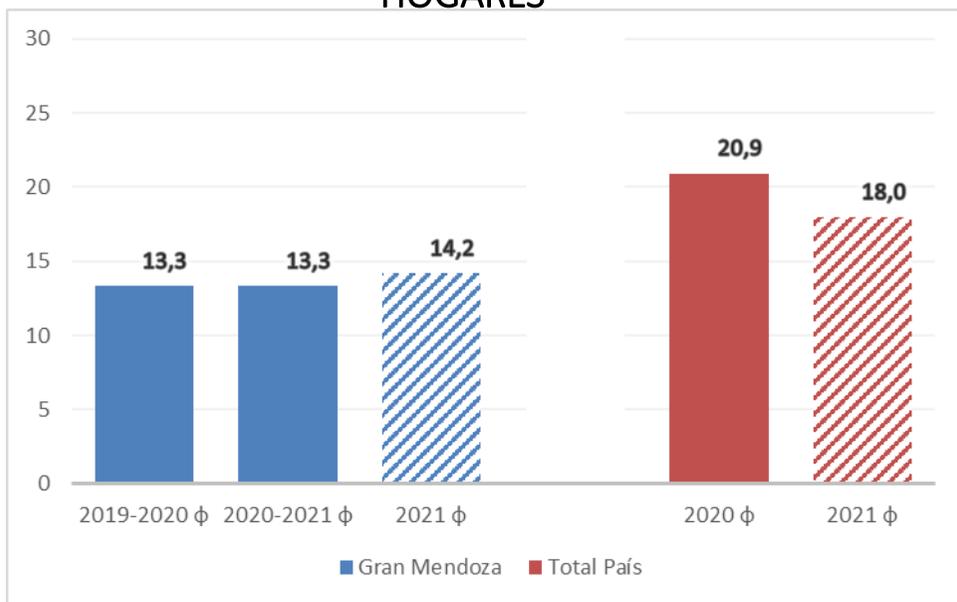


**Fuente:** EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

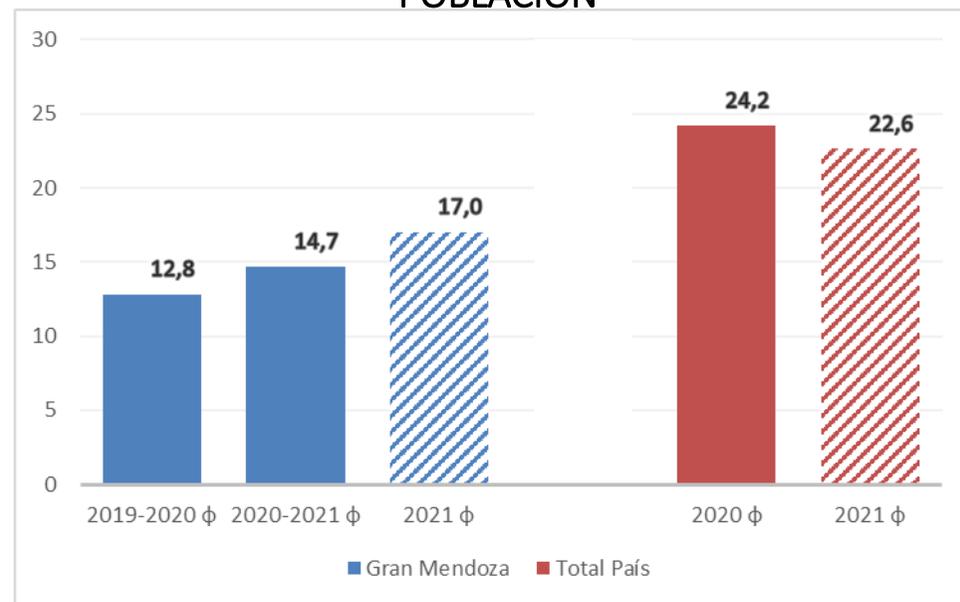
**Nota:** φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL. GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS PORCENTAJE DE POBLACIÓN.

### HOGARES



### POBLACIÓN

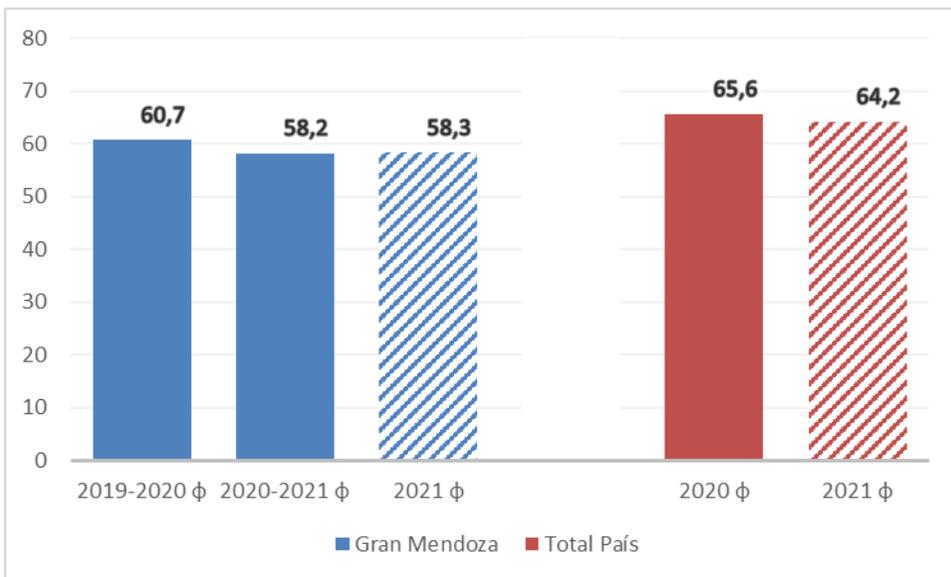


**Fuente:** EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

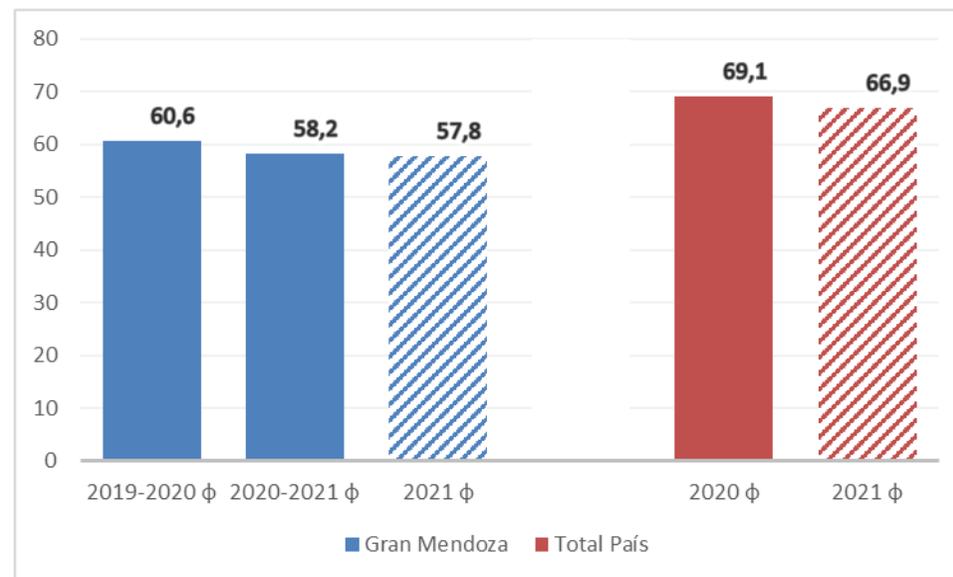
**Nota:** φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## PRESENTAN AL MENOS UNA CARENCIA EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS. GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS PORCENTAJE DE POBLACIÓN.

### HOGARES



### POBLACIÓN

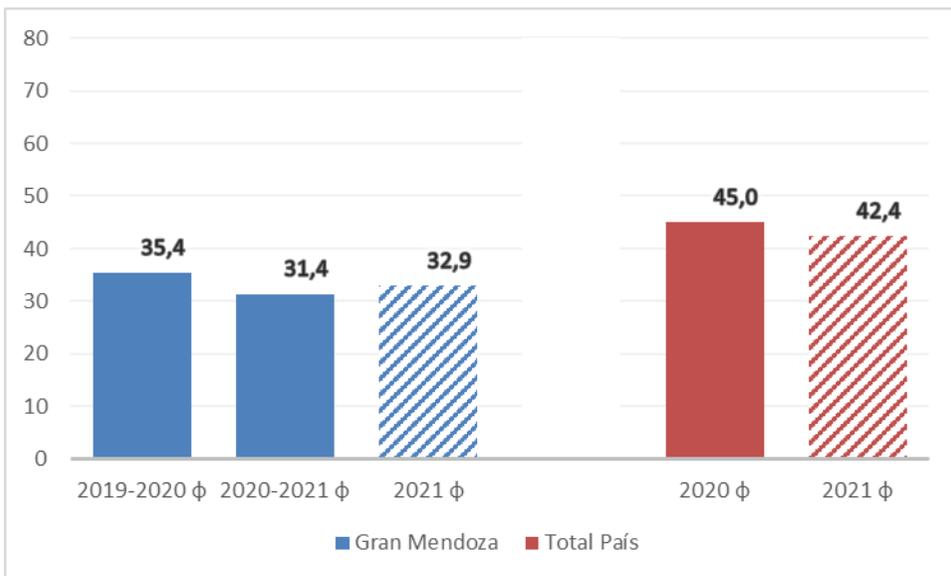


**Fuente:** EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

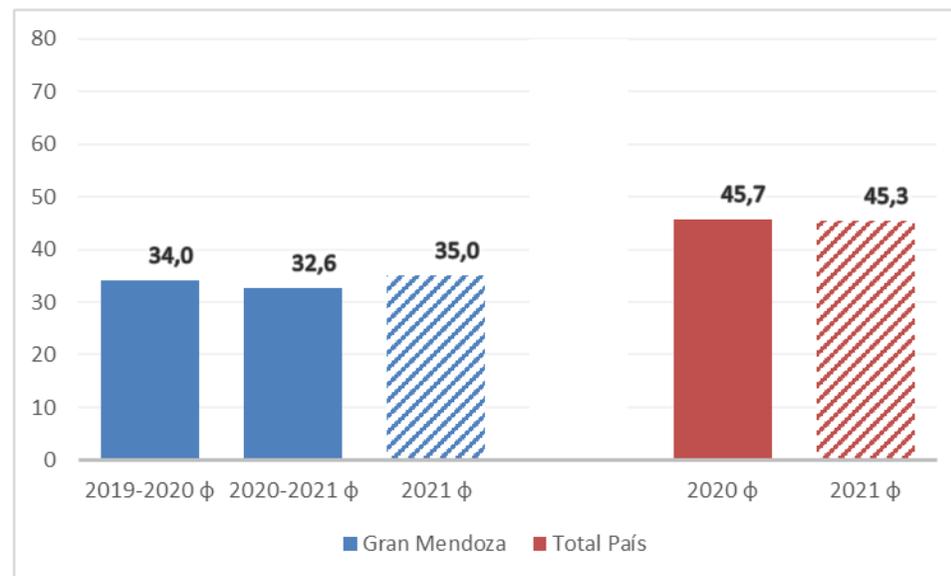
**Nota:** φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## PRESENTAN DOS O MÁS CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS. GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS PORCENTAJE DE POBLACIÓN.

### HOGARES



### POBLACIÓN

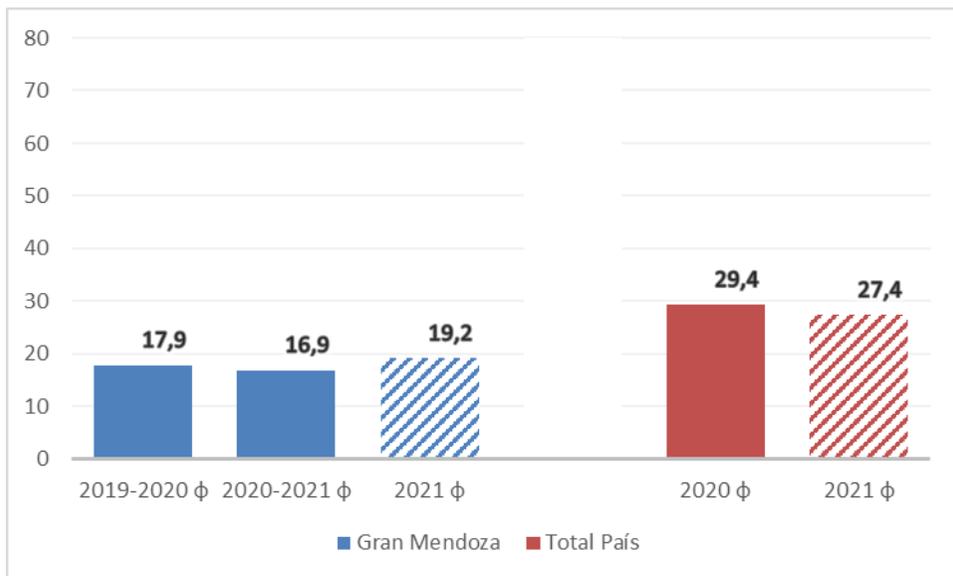


**Fuente:** EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

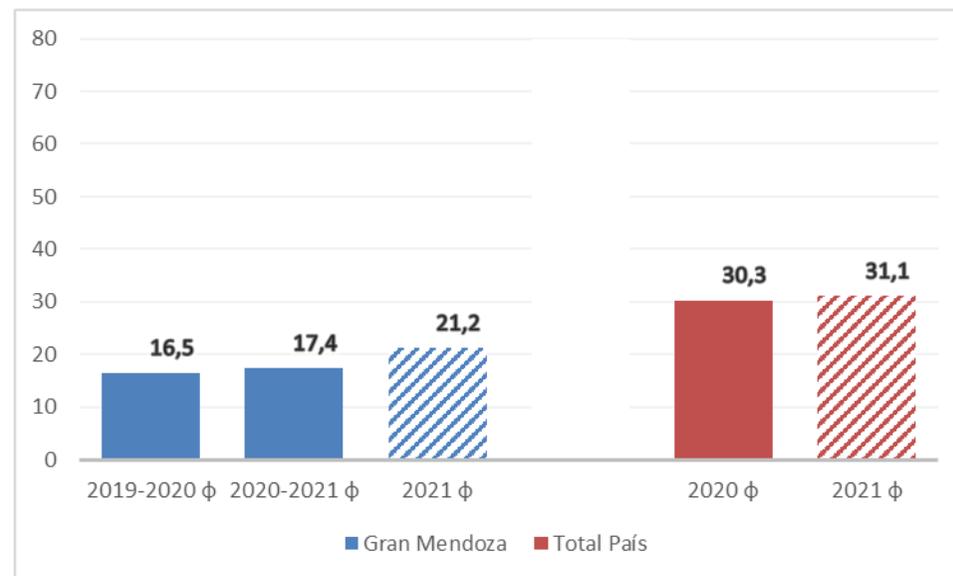
**Nota:** φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## PRESENTAN TRES O MÁS CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS. GRAN MENDOZA COMPARADO TOTAL PAÍS PORCENTAJE DE POBLACIÓN.

### HOGARES



### POBLACIÓN



**Fuente:** EDSA- Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Aglomerado Gran Mendoza. Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

**Nota:** φ a los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## **2. TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA POR INGRESOS MONETARIOS PARA GRAN MENDONZA 2017-2021**

## ESQUEMA DE VARIABLES

### INDIGENCIA

Se considera indigentes a aquellos hogares cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA).

La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas).

### POBREZA

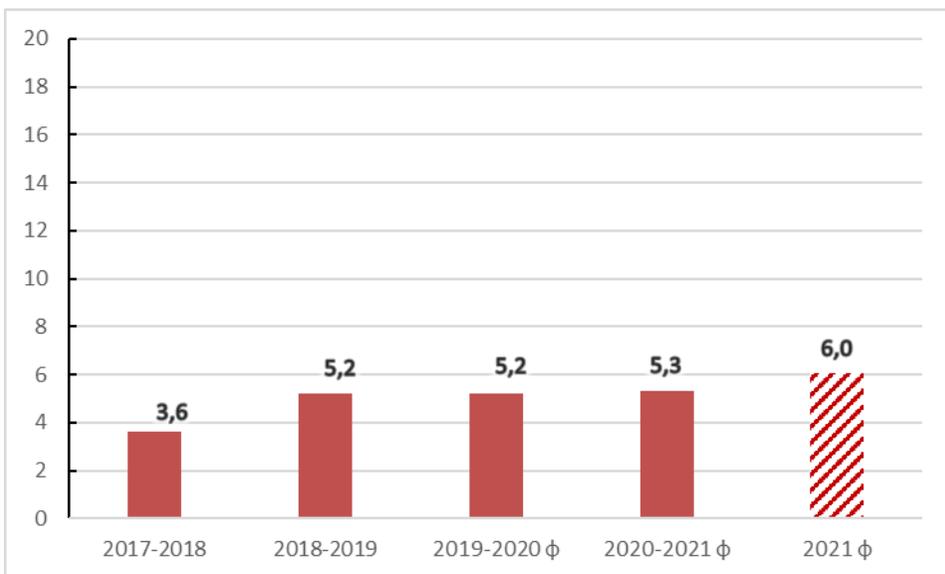
Se considera pobres a aquellos hogares cuyos ingresos se encuentran por debajo del umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios (Canasta Básica Total o CBT).

## RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES DE INDIGENCIA Y DE POBREZA MONETARIA

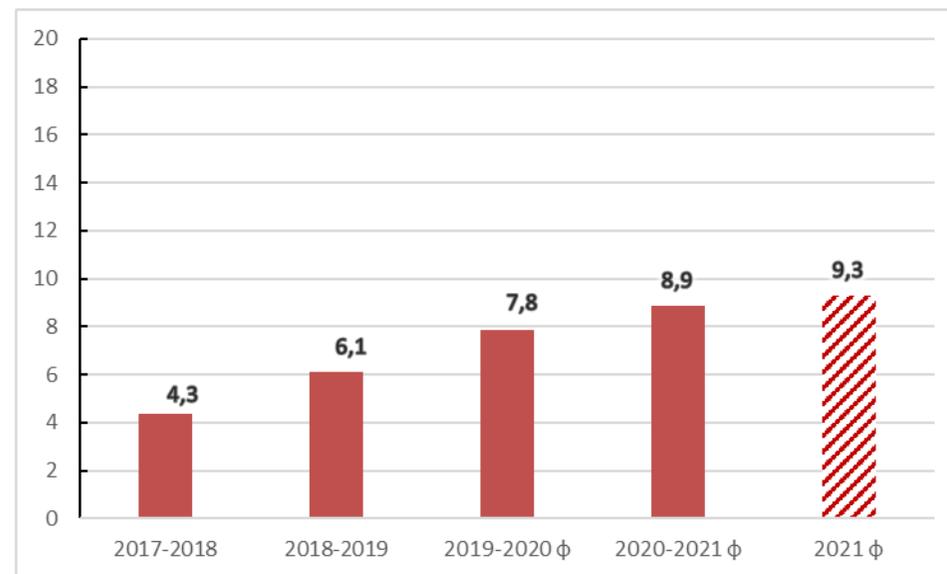
- Los hogares del Gran Mendoza no parecen experimentar cambios significativos en materia de pobreza ni indigencia monetaria en los últimos períodos. Las cifras parecen estabilizarse a partir del 2019-2020.
- Cuando se analizan las personas alcanzadas por el indicador, las tasas de indigencia y pobreza revelan una evolución regresiva en el tiempo. En el año 2021, más de 4 de cada 10 habitantes de Gran Mendoza no cubría la CBT de pobreza, entre los cuales casi 1 de cada 10 sufre pobreza extrema, es decir, sus ingresos no cubrían la CBA de indigencia.
- El efecto de la inflación y la falta de empleo estable, en el contexto del escenario pre-post COVID-19, habrían generado una situación económica crítica para amplios sectores en situación de pobreza o vulnerabilidad social en Gran Mendoza, incluso, tal como se analiza más adelante, a pesar de las mejoras en los indicadores de inclusión social (acceso a derechos sociales).

## ESTIMACIÓN DE INDIGENCIA POR INGRESOS. PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. GRAN MENDOZA

### HOGARES



### POBLACIÓN

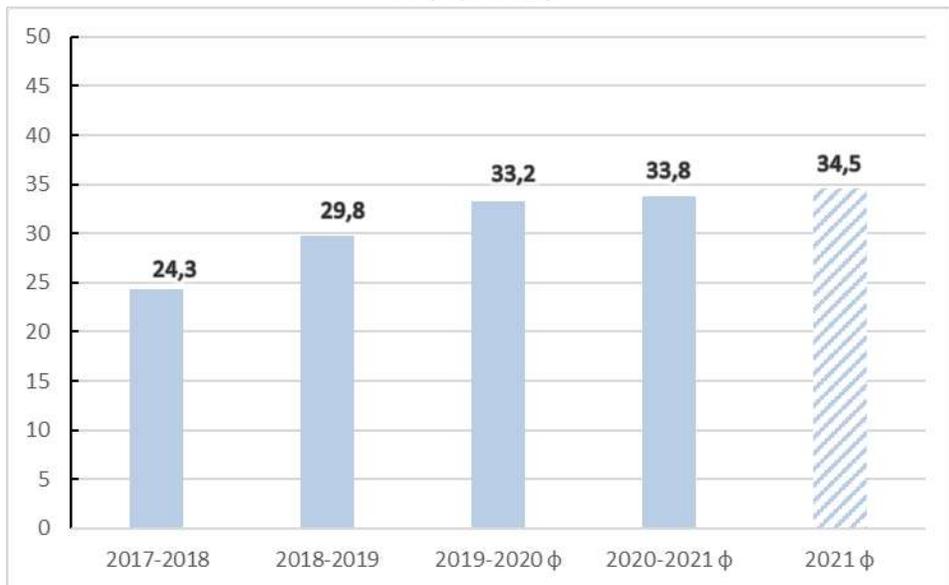


**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

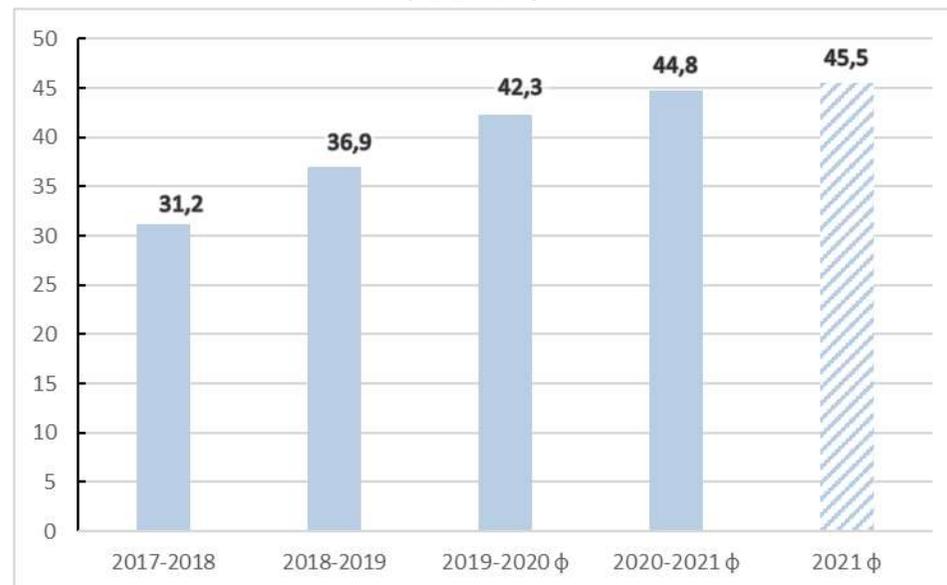
φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## ESTIMACIÓN DE POBREZA POR INGRESOS. PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. GRAN MENDOZA

### HOGARES



### POBLACIÓN



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

### **3. DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES, ECONÓMICOS Y AMBIENTALES**

# DEFINICIONES METODOLÓGICAS

El Derecho Social a formar parte de una sociedad de iguales permite medir el grado de inclusión de la población a través de seis dimensiones fundamentales de acceso a funcionamientos o bienes y servicios fuentes de desarrollo humano.



## ALIMENTACIÓN Y SALUD

Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente y a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud.



## VIVIENDA DIGNA

Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacios adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia.



## ACCESOS EDUCATIVOS

Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida/cohorte etaria de la población.



## ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información).



## ACCESO A UN MEDIO AMBIENTE SALUDABLE

Acceso a un medio ambiente que no presente factores contaminantes que afectan la salud en las cercanías de la vivienda.



## EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral.

Dimensión	Indicadores	Definiciones
ALIMENTACIÓN Y SALUD	-Inseguridad alimentaria severa	Redujeron de manera involuntaria la porción de comida y/o la percibieron de manera frecuente experiencias de hambre de algún componente del hogar por problemas económicos durante los últimos 12 meses.
	-Sin cobertura de salud y sin acceso a atención médica	No tienen cobertura de salud y no han podido acceder a atención médica por falta de recursos económicos.
	-Sin cobertura de salud y sin acceso a medicamentos	No tiene cobertura de salud y no han podido acceder a medicamentos por falta de recursos económicos.
SERVICIOS BÁSICOS	-Sin conexión a red de agua corriente	No dispone de acceso a conexión de agua corriente de red. Se excluyen los hogares en barrios de NSE Medio Alto y Alto.
	-Sin conexión a red cloacal	Registra ausencia de conexión a red cloacal. Se excluyen los hogares en barrios de NSE Medio Alto y Alto.
	-Sin acceso a red de energía	No dispone de conexión de red de energía eléctrica ni a red de gas natural.
VIVIENDA DIGNA	-Hacinamiento	Registran hacinamiento (residen 3 y más personas por cuarto).
	-Vivienda precaria	Habitán viviendas que por su tipo (casillas, ranchos, piezas de hotel) o sus materiales resultan deficitarias (se evalúa la calidad de los materiales de las paredes de la vivienda).
	-Déficit en el servicio sanitario	No disponen de retrete en la vivienda o disponen de retrete sin descarga mecánica de agua.

Dimensión	Indicadores	Definiciones
MEDIO AMBIENTE	-Presencia de basurales	Hay presencia de basurales en las cercanías de la vivienda.
	-Presencia de fábricas contaminantes	Hay presencia de fábricas contaminantes en las cercanías de la vivienda.
	-Espejos de agua contaminada	Cerca de la vivienda hay lagos, arroyos o ríos contaminados.
ACCESOS EDUCATIVOS	-Inasistencia (0 a 17 años)	O bien en el hogar hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años de edad que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia.
	-Rezago educativo escuela media (19 a 36 años)	Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos para la población de 19 años y mayor se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que las edades varían año a año. Los que forman parte de la cohorte de nacimiento 1989 y las siguientes deberán tener finalizado el nivel medio, los que pertenecen a la cohorte de nacimiento 1983 hasta 1989 deberán haber completado hasta segundo año de la escuela media. En el caso de que tengan entre 19 y 24 años y asistan a instituciones educativas formales no se considerará déficit de rezago educativo.
	-Rezago Educativo escuela primaria (37 años en adelante)	Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que los que tuvieron para todas las cohortes de nacimiento anteriores a 1983 se considerará como nivel mínimo requerido el nivel primario completo.
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL	-Sin afiliación al sistema de seguridad social	El hogar no cuenta con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia o de b) jubilaciones o pensiones contributivas.

## RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES EN PRIVACIONES EN DERECHOS SOCIALES (1)

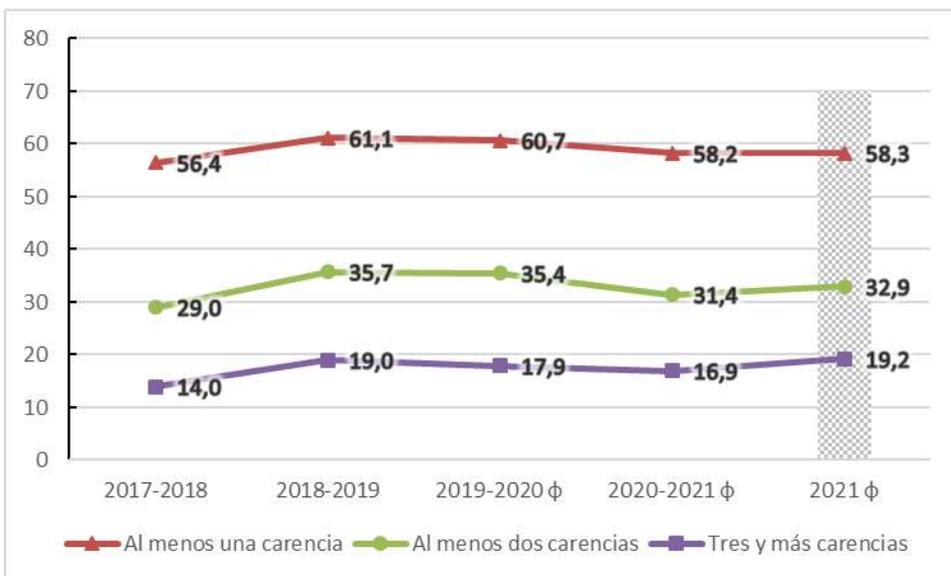
- El porcentaje alcanzado por al menos 1 carencia venía registrando incrementos previo al período 2020-2021, momento en que disminuye y a partir del cual se mantiene relativamente estable. Incluso en el 2021 se observa una leve mejora en el indicador de población.
- El análisis de aquellos que presentan 2 o más carencias es similar al caso anterior, evidenciando una disminución del indicador si analizamos la evolución entre 2019-2020 y 2020-2021. Lo cual implica una mejora en Gran Mendoza porque se reduce la cantidad de hogares y población con 1 o 2 o más carencias.
- Para la población que presenta 3 carencias o más, no se observa ninguna mejora, por el contrario en el 2021 la tendencia podría haber sido al aumento, empeorando la situación de los más vulnerables.

## RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES EN PRIVACIONES EN DERECHOS SOCIALES (2)

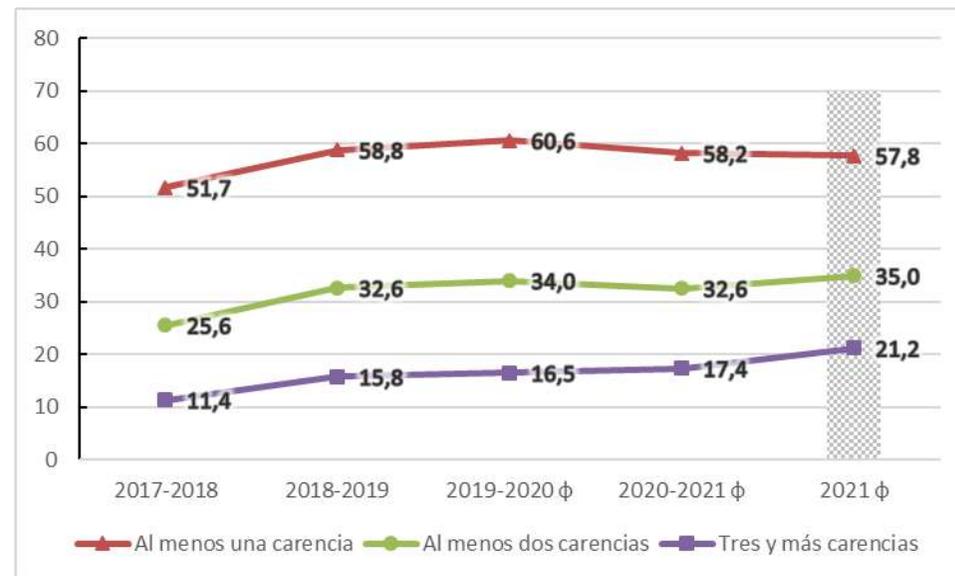
- El abordaje del análisis de la cantidad de carencias está vez desagregadas por cuartiles de nivel socio-económico, proporciona una medida de desigualdad evidenciada por las diferentes brechas. En el gráfico de 1 carencia o más se observa el problema estructural de los sectores de más bajos recursos cuyas tasas se sitúan en valores extremadamente altos: más del 85% del nivel socio-económico muy-bajo manifiesta al menos 1 carencia de derechos. Los niveles medio-alto y medio-bajo mantienen una amplia brecha entre ellos.
- Respecto a los hogares que presentan 2 o más carencias, todos los estratos empeoran pero el bajo lo hace con mayor intensidad y se acerca a los de muy-bajos recursos. Al analizar los hogares que presentan 3 o más carencias, se observa que empeoran los sectores bajos y muy-bajos, este último alcanzando más del 55%.

## CANTIDAD DE CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS. PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. GRAN MENDOZA

### HOGARES



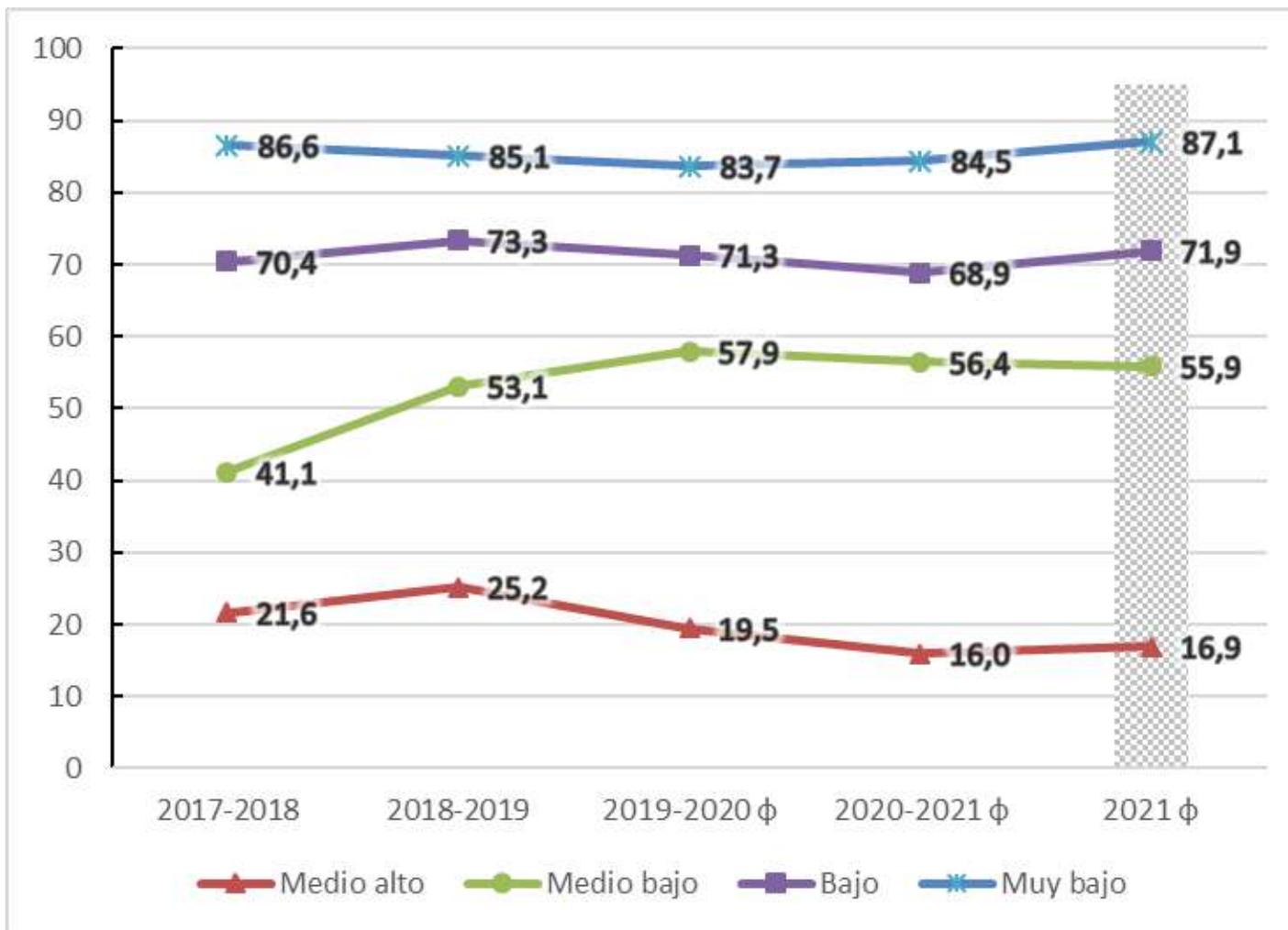
### POBLACIÓN



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

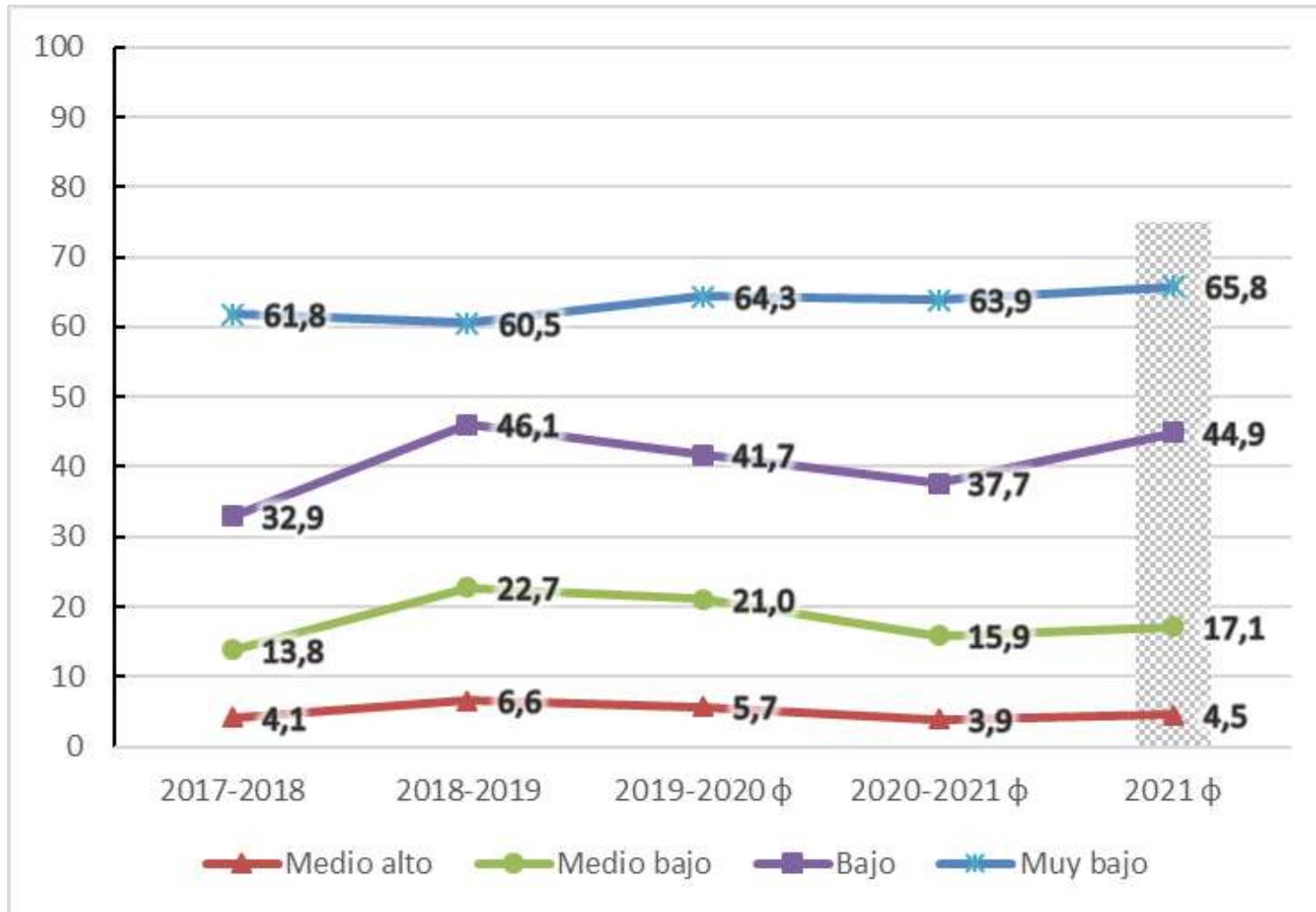
**PRESENTAN AL MENOS UNA CARENCIA EN DIMENSIONES.  
SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA**



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

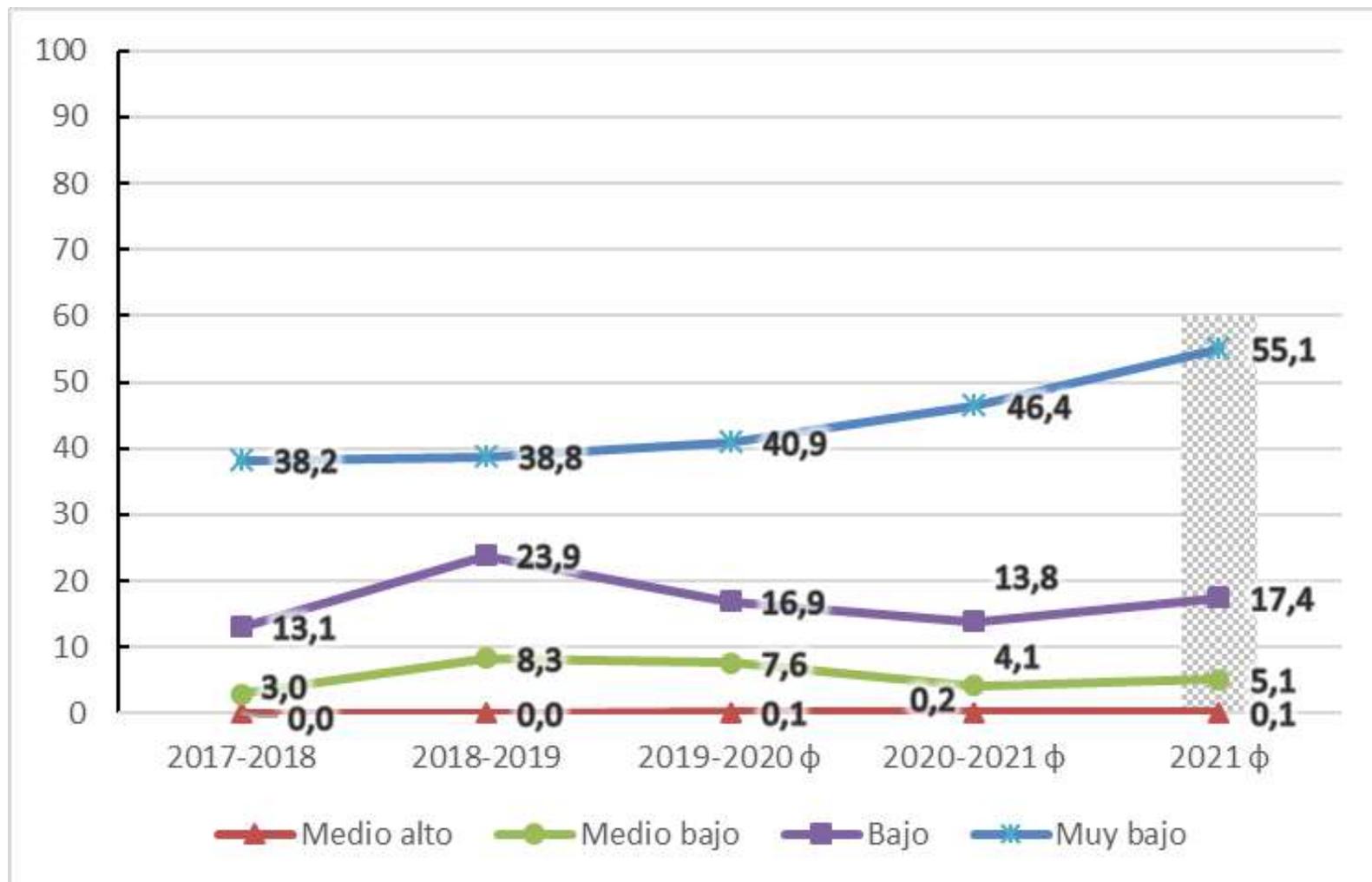
**PRESENTA DOS O MAS CARENCIAS EN DIMENSIONES.  
SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA**



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

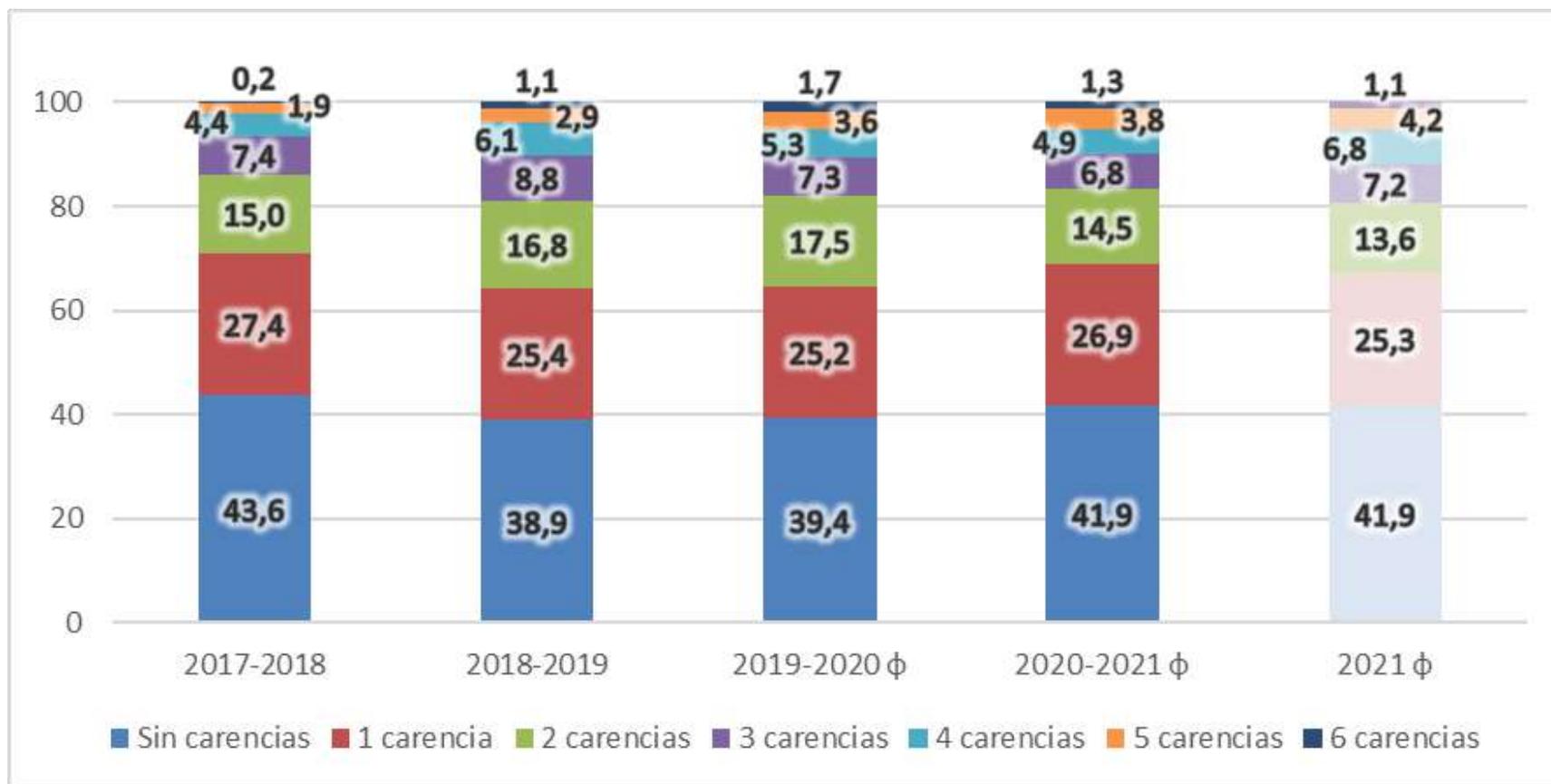
**PRESENTAN TRES CARENCIAS O MÁS EN DIMENSIONES.  
SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA**



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## SUMATORIA DE CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS. PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES EN PRIVACIONES EN DERECHOS SOCIALES (3)

- En términos generales se evidencia una mejora de los indicadores si analizamos la evolución entre 2019-2020 y 2020-2021. Luego, si se compara el 2021 con el período anterior, se observa que los hogares no experimentaron cambios significativos en sus niveles de déficit mientras que en algunos casos se verifica un empeoramiento de los registros volviendo a niveles pre-pandémicos.
- En **salud**, luego de una mejora experimentada durante el COVID-19 por autopercepción positiva y/o menor demanda de servicios, el déficit vuelve a aumentar, situándose en niveles altos de más del 26% de los hogares con inconvenientes en esta dimensión. Un comportamiento similar exhibe el indicador “no accedió a atención médica”, aunque por el contrario “no accedió a medicamentos” continua con tendencia de mejora.
- La dimensión **servicios básicos** permanece estable a lo largo del tiempo, empeorado levemente para alcanzar valores pre-pandémicos. De los tres indicadores que la componen, resaltan la falta de conexión a la red cloacal como el mayor inconveniente en este ámbito. Por el contrario, el acceso de agua corriente de red y la conexión a energía no se registran como problemáticos en los hogares del Gran Mendoza.

## RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES EN PRIVACIONES EN DERECHOS SOCIALES (4)

- La dimensión **vivienda** es la única que exhibe una evolución favorable, disminuyendo su déficit en los últimos períodos analizados. Esto es principalmente acompañado por la mejora del indicador de “vivienda precaria”, aunque sigue siendo elevado el número de más de 10 viviendas en esta situación por cada 100 hogares del Gran Mendoza. En contraposición, el análisis revela una tendencia al aumento en el nivel de hacinamiento.
- **Medio ambiente** rebota en el último período y sube más que los registros pre-pandémicos, acercándose a niveles máximos alcanzados durante todos los años analizados.
- Hay una evolución relativamente constante de la **educación**, con un leve rebote en el 2021. Los adultos con rezagos educativos, quienes durante el confinamiento tuvieron mayor facilidad para recibir educación con metodología a distancia y disponían de mayor tiempo que otros años por no acudir a sus trabajos habituales, con la presencialidad parcial vuelven a manifestar falta de escolarización como años previos.
- El déficit de la dimensión **empleo** no ha tenido cambios significativos en el 2021. A diferencia de lo que ocurrió en el 2020, cuando el Estado tuvo la necesidad de asistir a las familias por la imposibilidad que tenía el sector privado de trabajar, en el 2021 el porcentaje de hogares que percibe transferencias asistenciales vuelve a ser inferior al déficit del indicador.

## DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS. PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. GRAN MENDOZA

### HOGARES

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
Con inseguridad alimentaria severa y sin acceso a atención médica o a medicamentos	18,2	27,4	27,3	24,2	26,7
Sin conexión a red cloacal, red de agua corriente o a fuentes de energía	5,9	6,3	7,4	6,7	7,4
Vivienda inadecuada en su tipo o materiales, o déficit en el servicio sanitario o falta de espacio	12,8	16,4	18,0	17,0	15,8
Presencia de basurales, fábricas contaminantes o espejos de agua contaminada	13,3	19,2	17,6	16,0	18,3
Inasistencia a instituciones educativas o presencia de rezago educativo	35,4	35,7	33,2	32,1	33,2
Sin ingresos por empleo registrado ni por jubilaciones o pensiones contributivas 2010-	22,8	26,3	28,3	27,4	27,0

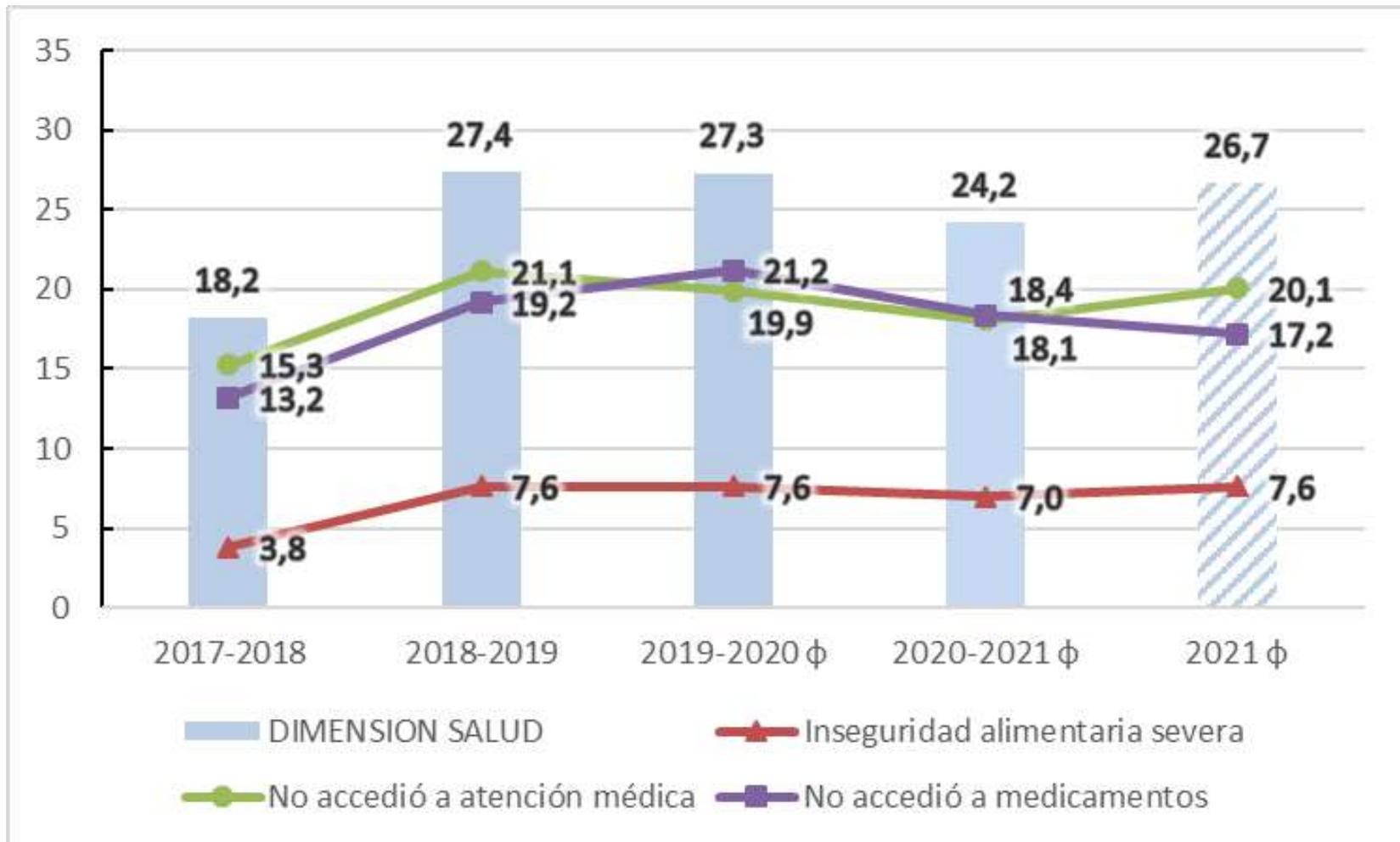
### PERSONAS

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	21,3	30,6	31,9	28,8	31,6
	6,3	6,5	8,2	7,9	9,3
	14,3	18,3	19,3	19,3	19,9
	15,2	21,9	20,4	19,2	22,0
	12,8	12,9	13,0	16,0	18,8
	24,9	27,1	30,7	31,1	30,3

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

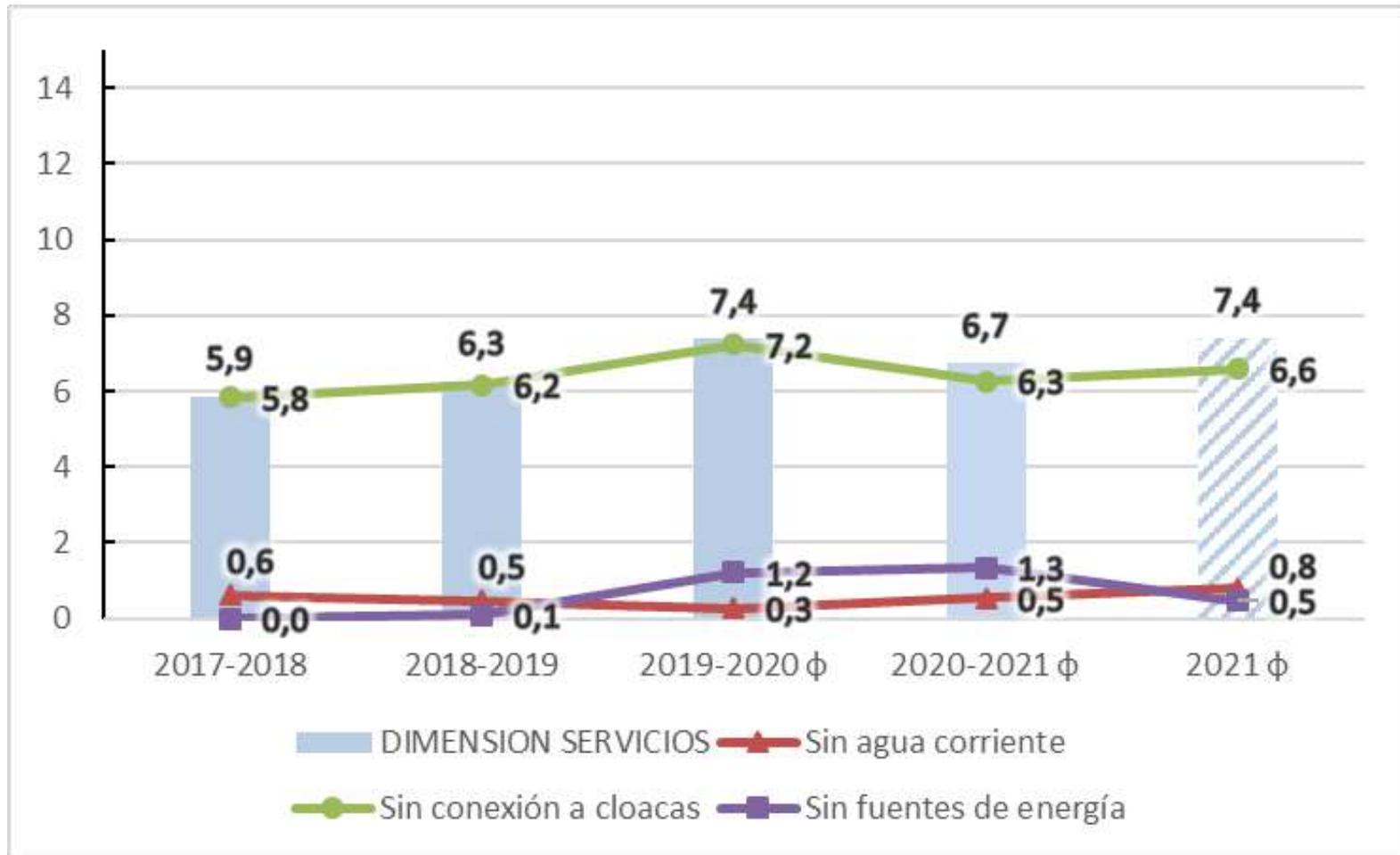
**DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.  
ALIMENTACIÓN Y SALUD.  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA**



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

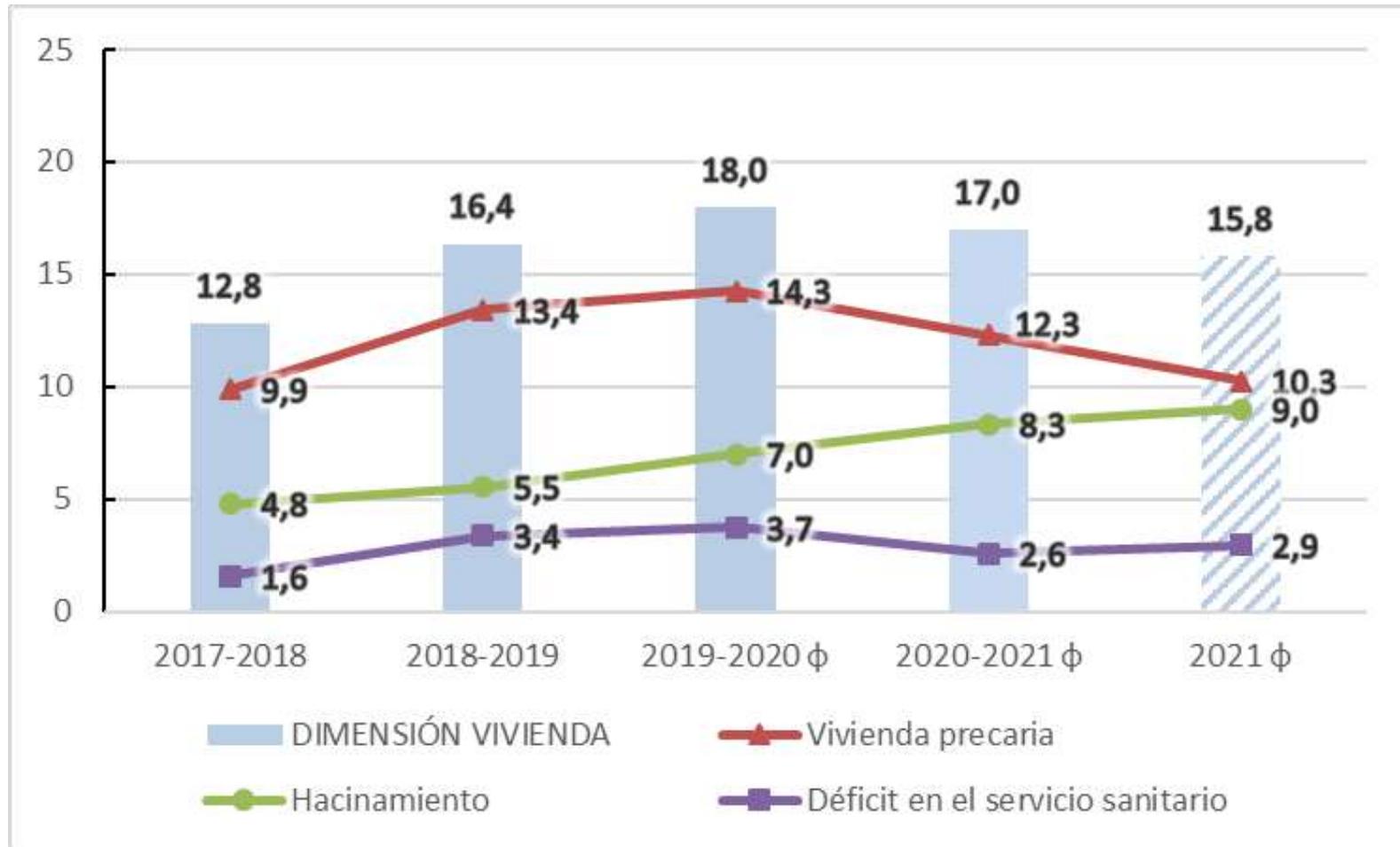
**DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.  
SERVICIOS BÁSICOS.  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA**



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

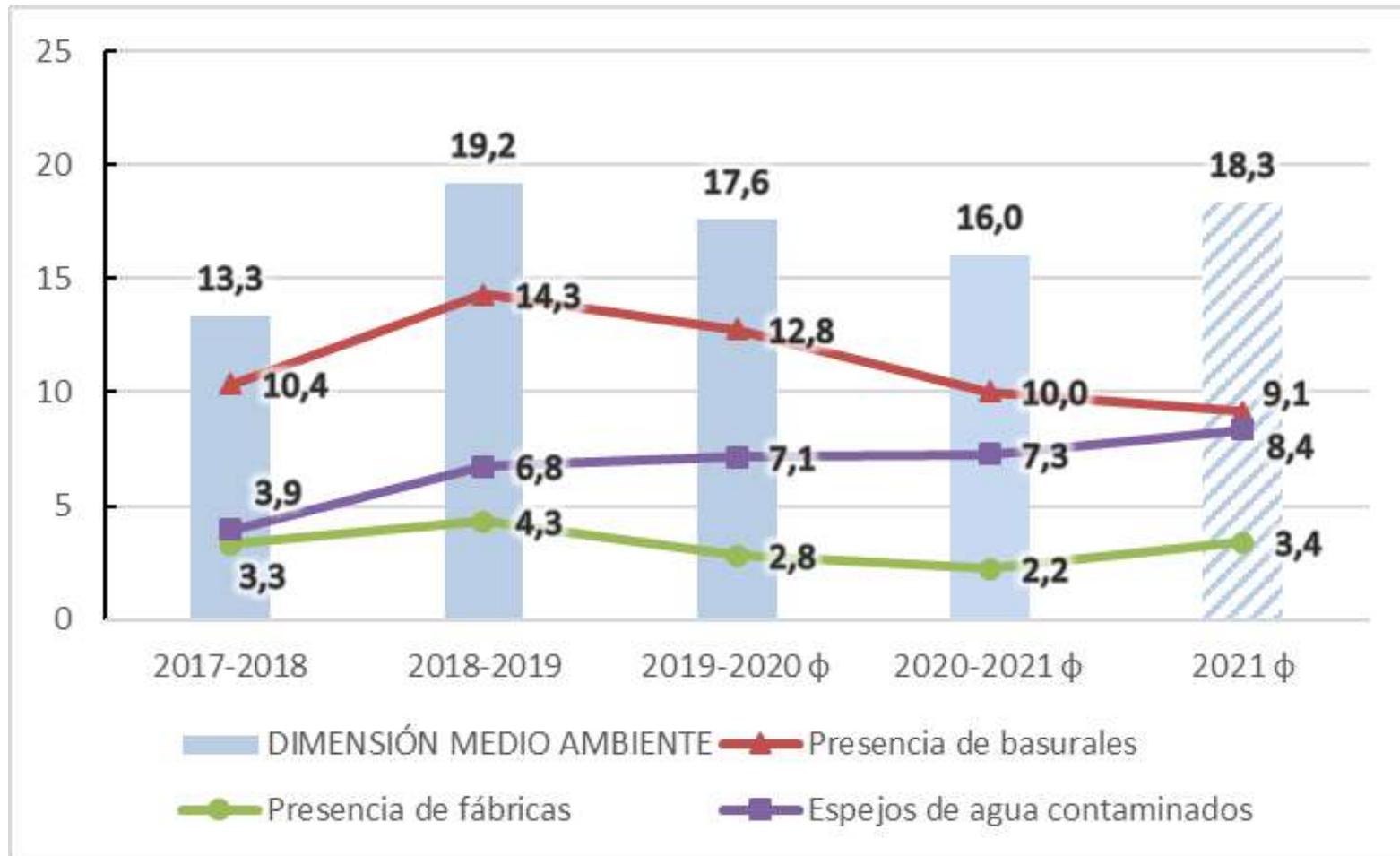
**DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.  
VIVIENDA DIGNA.  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA**



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

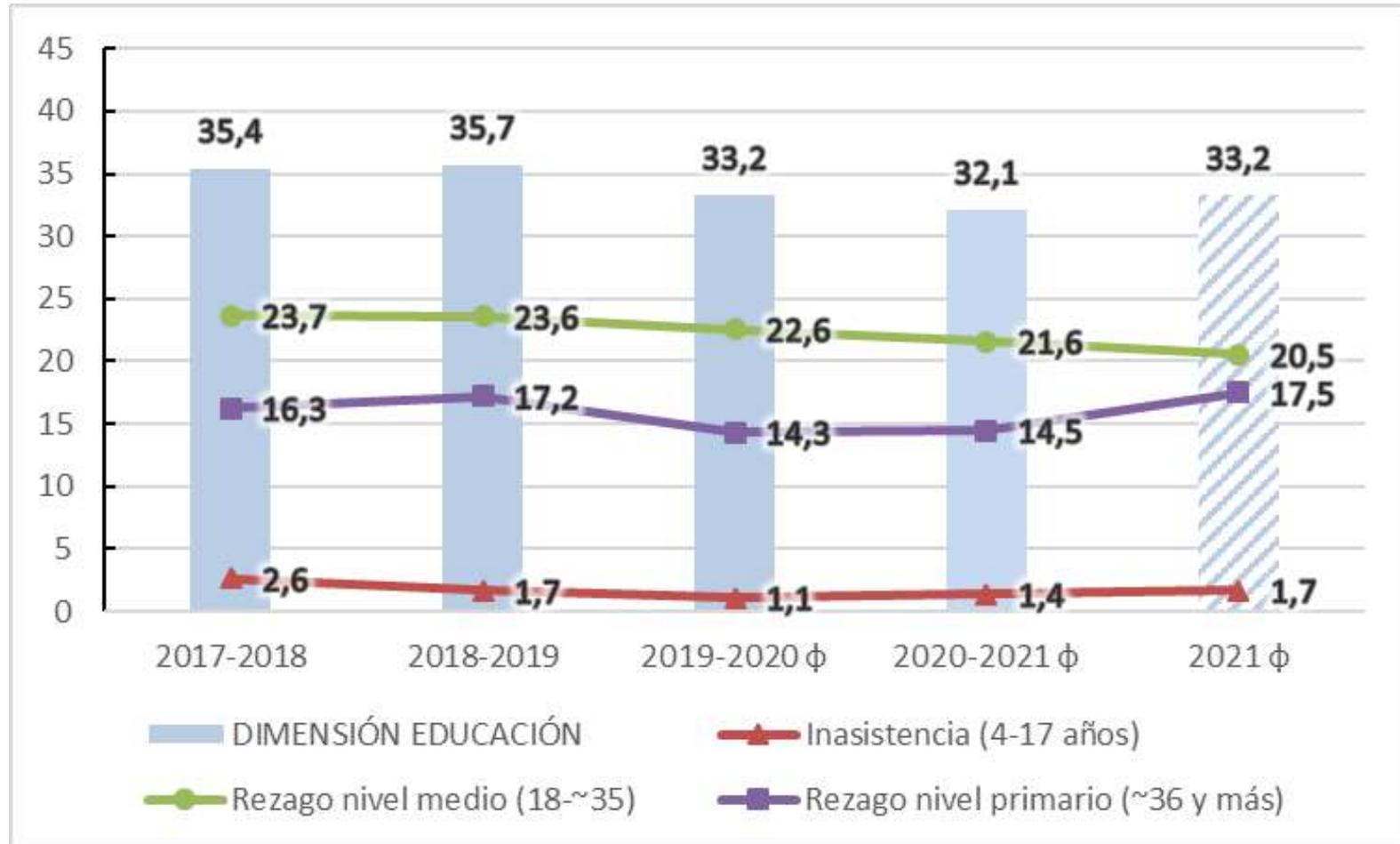
**DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.  
MEDIO AMBIENTE.  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA**



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

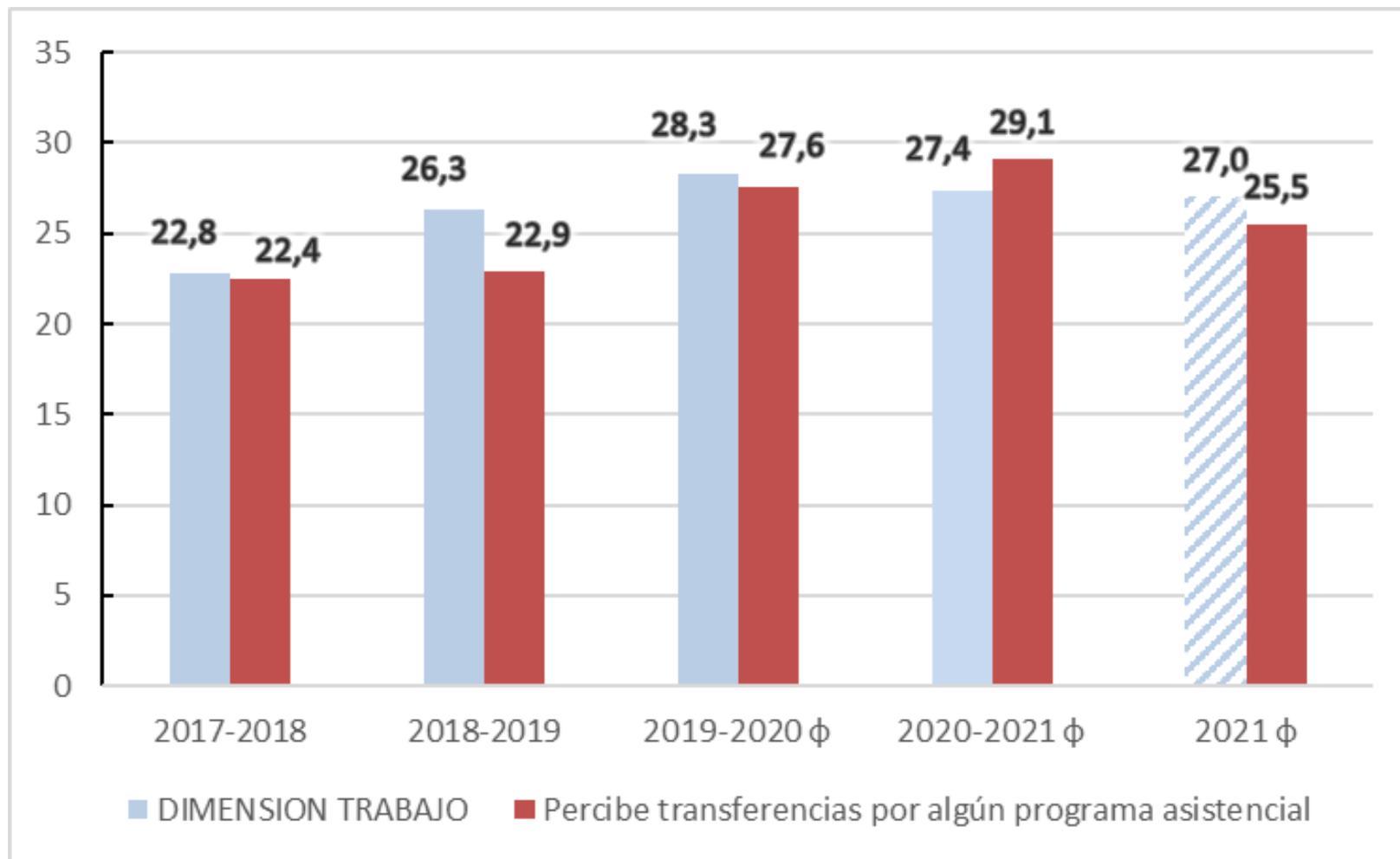
**DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.  
ACCESO EDUCATIVO.**  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

**DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS.  
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL.  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA**



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

φ A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

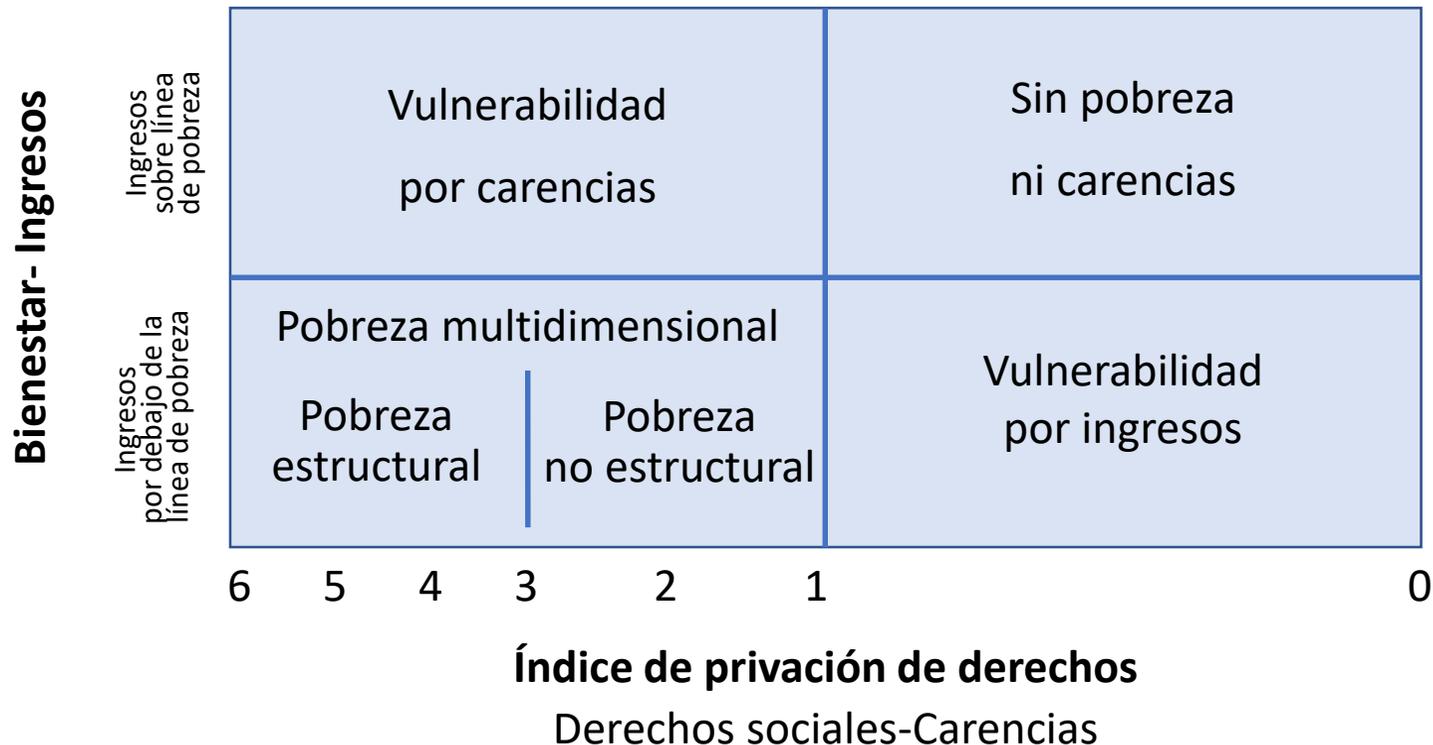
## **4. MATRIZ MULTIDIMENSIONAL DE POBREZA DE DESARROLLO HUMANO.**

## DEFINICIONES METODOLÓGICAS

- La medición de la pobreza multidimensional del ODSA-UCA surge de vincular las dimensiones JUSTO BIENESTAR y DERECHOS SOCIALES a través de una matriz que describe diferentes tipos y grados de privaciones y de desigualdad social.
- Este modelo de medición de la pobreza ofrece una mirada más integral de las deudas sociales, así como de sus derivaciones y alcances en diferentes niveles del desarrollo humano y social.
- La concentración de tres o más privaciones en Derechos Sociales y de pobreza por ingresos describe a la población en situación de POBREZA ESTRUCTURAL.

La **MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL** constituye una tipología producto de las formas en las que se vinculan el Espacio de los Derechos (Dimensiones de Derechos Sociales y Económicos) y el Espacio del Bienestar (Situación de ingreso).

Se definen cinco categorías compuestas por: 1) Sin pobreza ni vulnerabilidad: los que no son pobres por ingresos ni presentan carencias en dimensiones de Derechos. 2) Vulnerabilidad por ingresos: tienen ingresos por debajo de la línea de pobreza y no presentan dimensiones con carencia en Derechos Sociales y Económicos. 3) Vulnerabilidad por carencias: no son pobres por ingresos pero presentan una o más dimensiones de Derechos vulneradas. 4) Pobreza multidimensional: son pobres por ingresos y presentan 1 o 2 carencias en el espacio de Derechos. 5) Pobreza estructural: registran al menos tres carencias sociales y cuyos ingresos se encuentran bajo la línea de pobreza



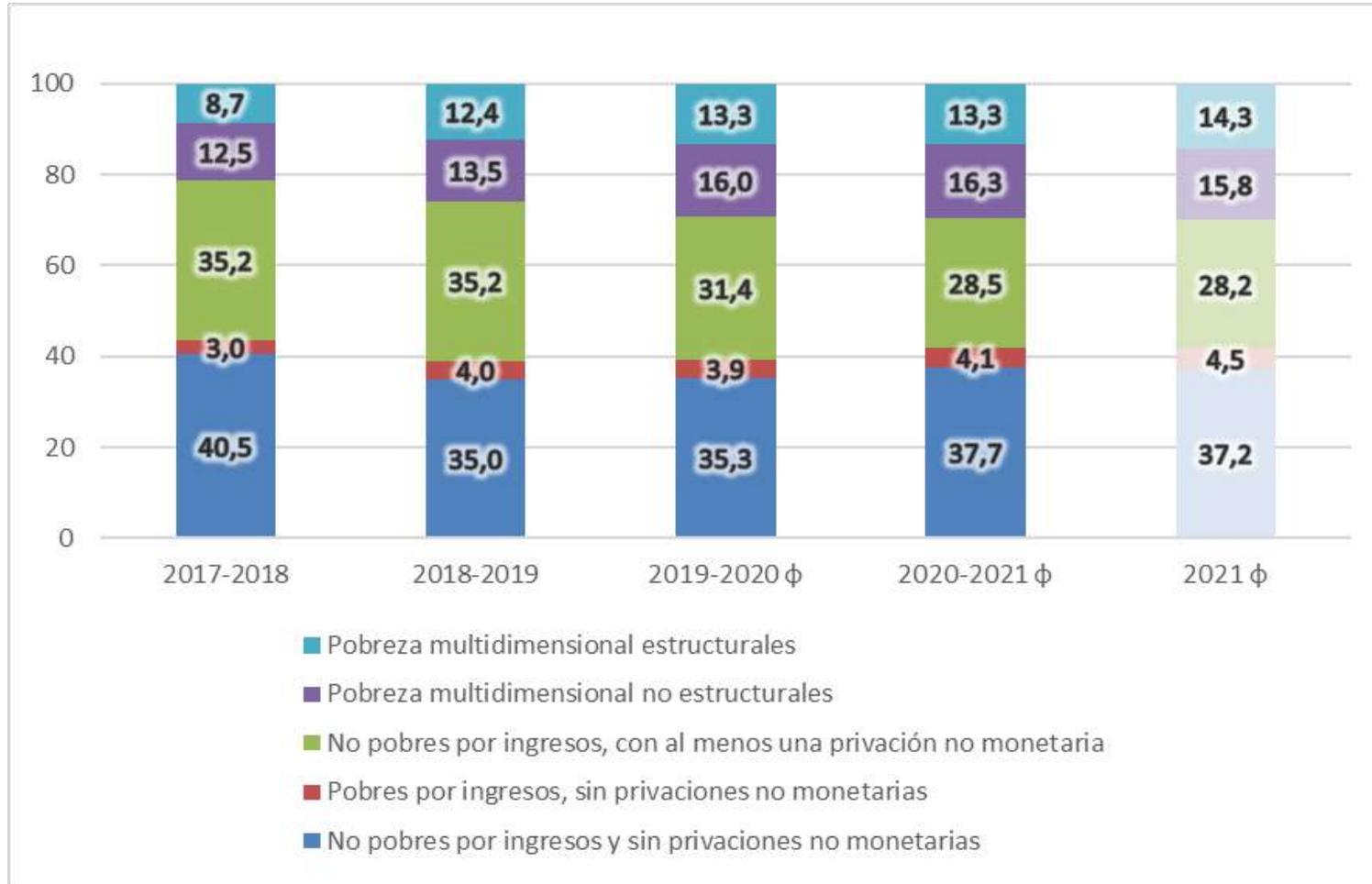
## RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL TOTAL Y ESTRUCTURAL (1)

- El análisis matricial presenta 4 situaciones en los que se puede encontrar el hogar o la persona bajo análisis: con privaciones exclusivamente monetarias, con déficits únicamente en el ámbito de los derechos; con carencias tanto monetarias como en derechos (pobreza multidimensional y pobreza estructural) y por último la situación óptima donde no hay limitaciones de ningún tipo. En el Gran Mendoza en el 2021 solamente 37 hogares de cada 100 pertenecen a este último cuadrante, los restantes 63 presentan algún tipo de necesidad.
- Los porcentajes que ha experimentado la pobreza multidimensional en el Gran Mendoza durante los últimos períodos, no cambia significativamente para el año 2021. Se sitúa alrededor del 37% para la población (con una leve mejoría respecto al año anterior) y cercano al 30% de los hogares. Este porcentaje es el que registraba ingresos por debajo de la línea de pobreza y al menos una carencia en las dimensiones de derechos consideradas. El empobrecimiento por ingresos impide registrar mejoras en el indicador multidimensional

## RESUMEN DE EVIDENCIAS: INDICADORES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL TOTAL Y ESTRUCTURAL (2)

- La pobreza estructural además de presentar necesidades monetarias requiere deficiencias tres o más privaciones en derechos. A diferencia de lo que ocurre con la pobreza multidimensional, la evolución negativa es evidente en este caso. El índice registra que en el 2021 el 17% de las personas del Gran Mendoza resultó con pobreza estructural, agravando la situación de los hogares más vulnerables.
- Al realizar el análisis desagregando los índices por cuartiles de nivel socio-económico, se observa claramente el lamentable deterioro del nivel de más bajos recursos, tanto en lo que respecta a pobreza multidimensional como pobreza estructural, exhibiendo estas brechas un aumento en la desigualdad con el resto de la sociedad. Queda en evidencia la falta de empleo formal con su correspondiente ingreso laboral que permita superar las diferencias a los estratos más desatendidos de esta sociedad.

**MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL:  
POBREZA POR INGRESO (EDSA-ODSA) Y POBREZA DE DERECHOS (EDSA-ODSA).  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA**



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y POBREZA ESTRUCTURAL. PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. GRAN MENDOZA

### HOGARES

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
Pobreza multidimensional	21,2	25,8	29,3	29,7	30,1
Pobreza estructural	8,7	12,3	13,3	13,3	14,2

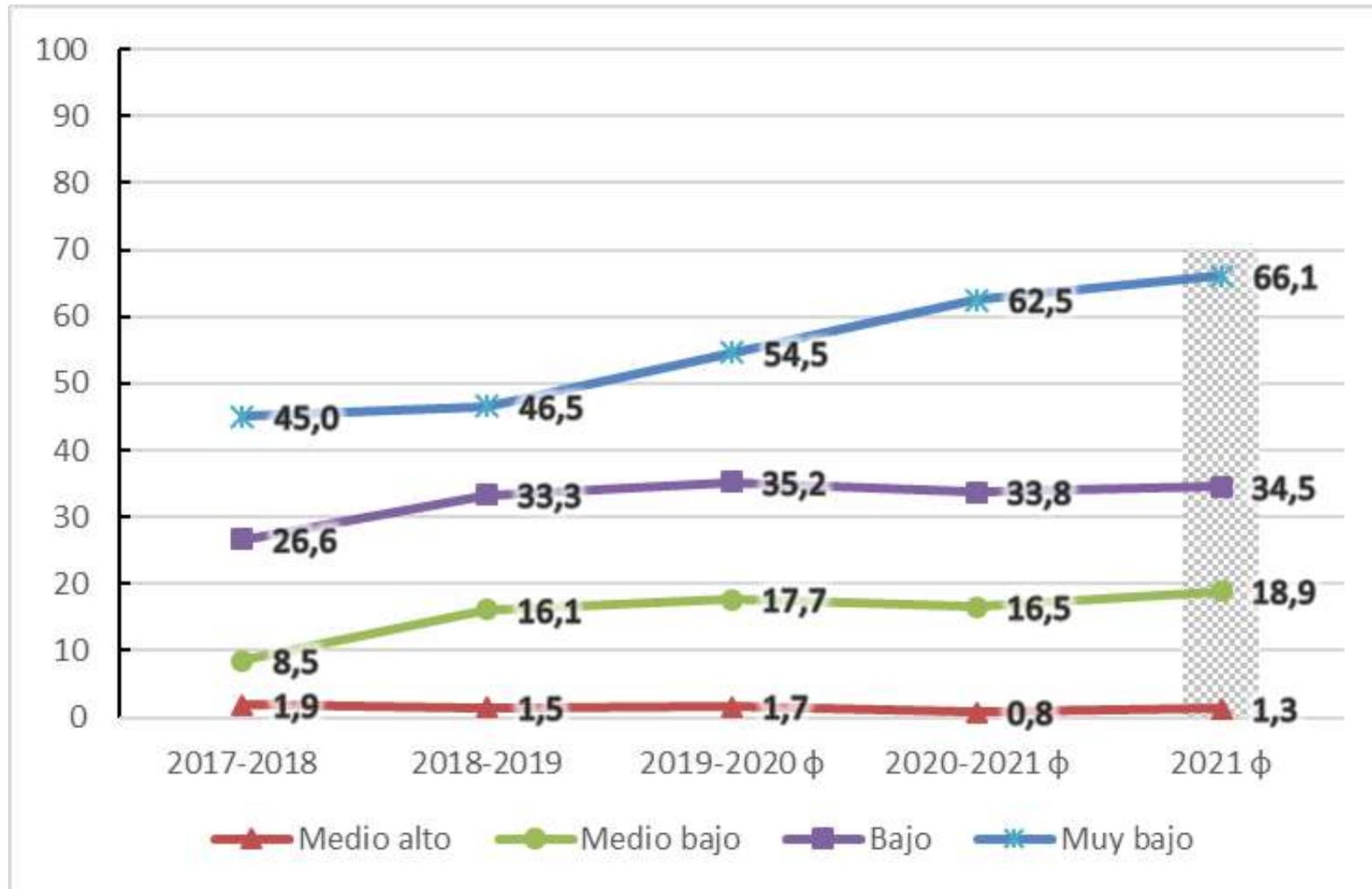
### PERSONAS

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
Pobreza multidimensional	24,2	29,5	35,9	37,5	36,6
Pobreza estructural	7,7	10,7	12,8	14,7	17,0

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

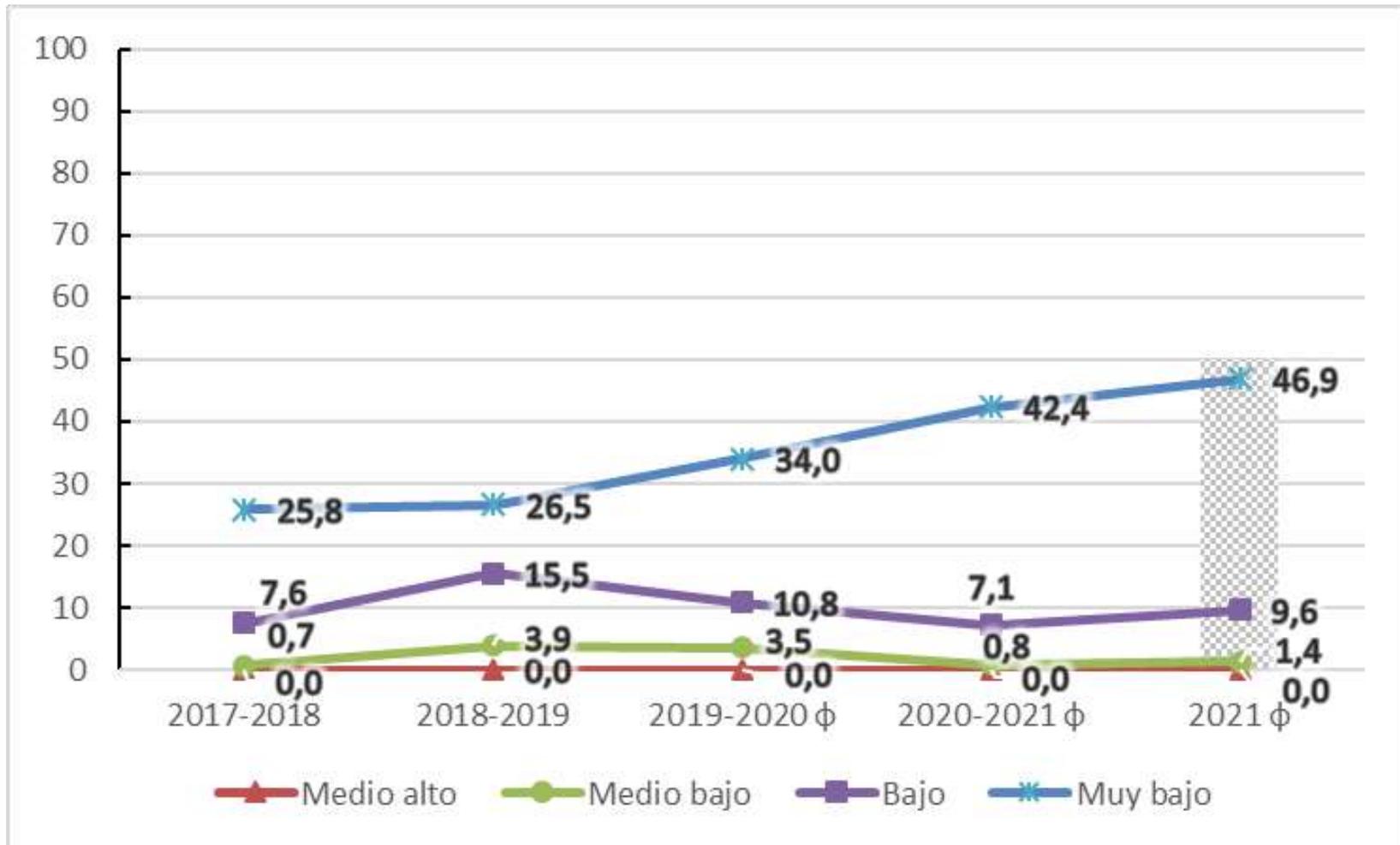
**POBREZA MULTIDIMENSIONAL.  
SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA**



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

**POBREZA ESTRUCTURAL.  
SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.  
PORCENTAJE DE HOGARES. GRAN MENDOZA**



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## **5. ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO EN EL GRAN MENDOZA 2017-2021**

# DEFINICIONES METODOLÓGICAS

Dimensión	Variable	Definición conceptual	Definición operacional
ESCENARIO LABORAL	TASA DE ACTIVIDAD	Propensión de la población a participar del mercado de trabajo.	Porcentaje de personas activas (ocupados más desocupados) respecto del total de personas.
	TASA DE EMPLEO	Indica la cantidad relativa de puestos de trabajo generados por el sector privado y Público.	Porcentaje de personas ocupadas respecto del total de personas.

# DEFINICIONES METODOLÓGICAS

Dimensión	Variable	Definición conceptual	Definición operacional
ESCENARIO LABORAL	EMPLEO PLENO DE DERECHOS	Incidencia de las relaciones laborales de calidad en el total de la población económicamente activa, considerando la realización de aportes previsionales y la continuidad laboral.	Porcentaje de personas ocupadas en relación de dependencia que declaran que se les realizan descuentos jubilatorios cuentapropistas profesionales y no profesionales con continuidad laboral que realizan aportes al Sistema de Seguridad Social y patronos o empleadores con continuidad laboral que también realizan aportes a dicho sistema, respecto del total de personas activas.
	EMPLEO PRECARIO	Incidencia de las relaciones laborales precarias en el total de los activos, considerando la no realización de aportes previsionales y la ausencia de continuidad laboral.	Porcentaje de personas ocupadas en relación de dependencia que declaran que no se les realizan descuentos jubilatorios; cuentapropistas no profesionales que no realizan aportes al Sistema de Seguridad Social y/o sin continuidad laboral; y patronos o empleadores que no realizan aportes a este sistema y/o sin continuidad laboral, respecto del total de personas activas.
	SUBEMPLEO INESTABLE	Incidencia de las relaciones laborales de subempleo inestable en el total de los activos, considerando la no realización de aportes previsionales, la ausencia de continuidad laboral, la baja remuneración y/o la situación de los beneficiarios de programas de empleo.	Porcentaje de personas ocupadas en trabajos temporarios de baja remuneración o changas, trabajadores sin salario y beneficiarios de planes de empleo con contraprestación laboral, respecto del total de personas activas.
	DESEMPLEO	Incidencia de la situación de desocupación (búsqueda activa) en la población económicamente activa	Porcentaje de personas que no trabajan pero que en el momento del relevamiento buscan activamente trabajo y están en disponibilidad de trabajar, respecto del total de personas activas.

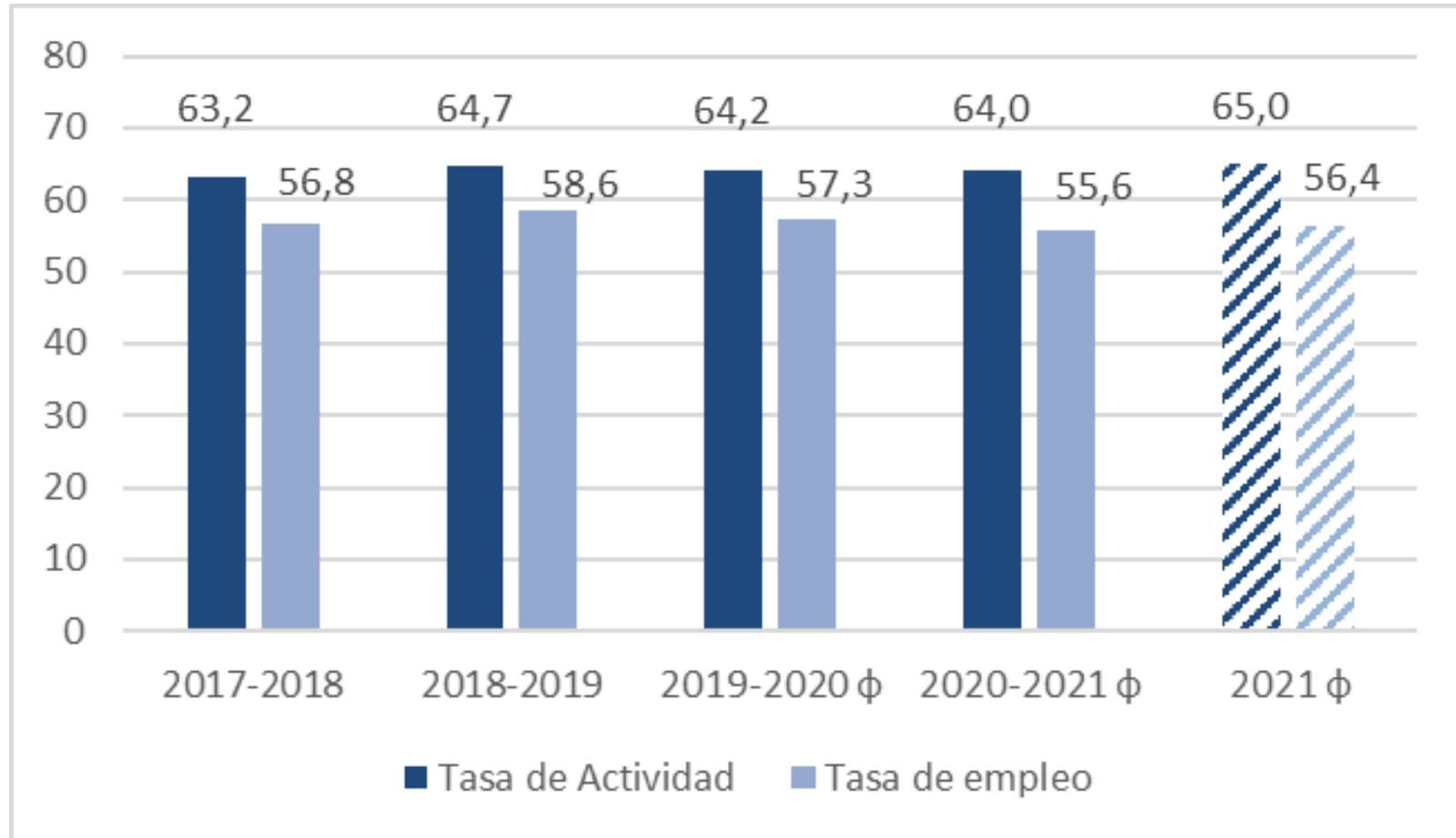
## RESUMEN DE EVIDENCIAS (1):

- Según los resultados de la Encuesta de la Deuda Social Argentina de la UCA, referidos al segundo semestre de 2021, la condición de actividad mejora en el Gran Mendoza al aumentar tanto la tasa de actividad como la de empleo. Sin embargo, al igual que lo que ocurrió a nivel nacional, fue mayor la recuperación de los trabajos precarios de baja calidad, sobre todo, a nivel del sector informal, que la de los empleos plenos en el sector formal.
- En efecto, si bien aumentó el empleo en el Gran Mendoza a nivel general, su calidad fue inferior: disminuyó el pleno empleo y el empleo precario, dando lugar a un incremento del subempleo inestable. Este hecho, sumado a que no hubo aumento en la cobertura ni en los ingresos reales para los beneficiarios de los programas sociales nacionales, la mayor inflación afectó sobre todo justamente a los trabajadores informales, lo cual explica los relativos aumentos observados en la tasa de indigencia y de pobreza.

## RESUMEN DE EVIDENCIAS (2):

- Sólo el 36,6% de la población económica activa de 18 años y más logró acceder a un empleo pleno de derechos. Mientras que el 13,3% de esta población se encontraba abiertamente desempleada y el 24,3% sometida a un subempleo inestable (realizando changas, trabajos temporarios o no remunerados, o siendo beneficiarios de programas de empleo con contraprestación). Al mismo tiempo, el 25,8% contaba con un empleo regular pero precario (con niveles de ingresos superiores a los de subsistencia, pero sin afiliación alguna al Sistema de Seguridad Social).
- El desafío es que las empresas mendoquinas creen empleo de mayor calidad y con mayor remuneración, asistiendo al proceso de recuperación y superando los embates de la inflación. Esto debe ocurrir en el contexto de una economía nacional, pero se deben proponer iniciativas provinciales, como el programa Mendoza Activa que busquen incentivar la inversión y el empleo. Los programas sociales han demostrado ser de mucha utilidad (con fuerte impacto en los porcentajes de pobreza del conurbano bonaerense y otros centros urbanos de mayor interés electoral que Mendoza) pero no suficientes para cortar el flagelo de la pobreza.

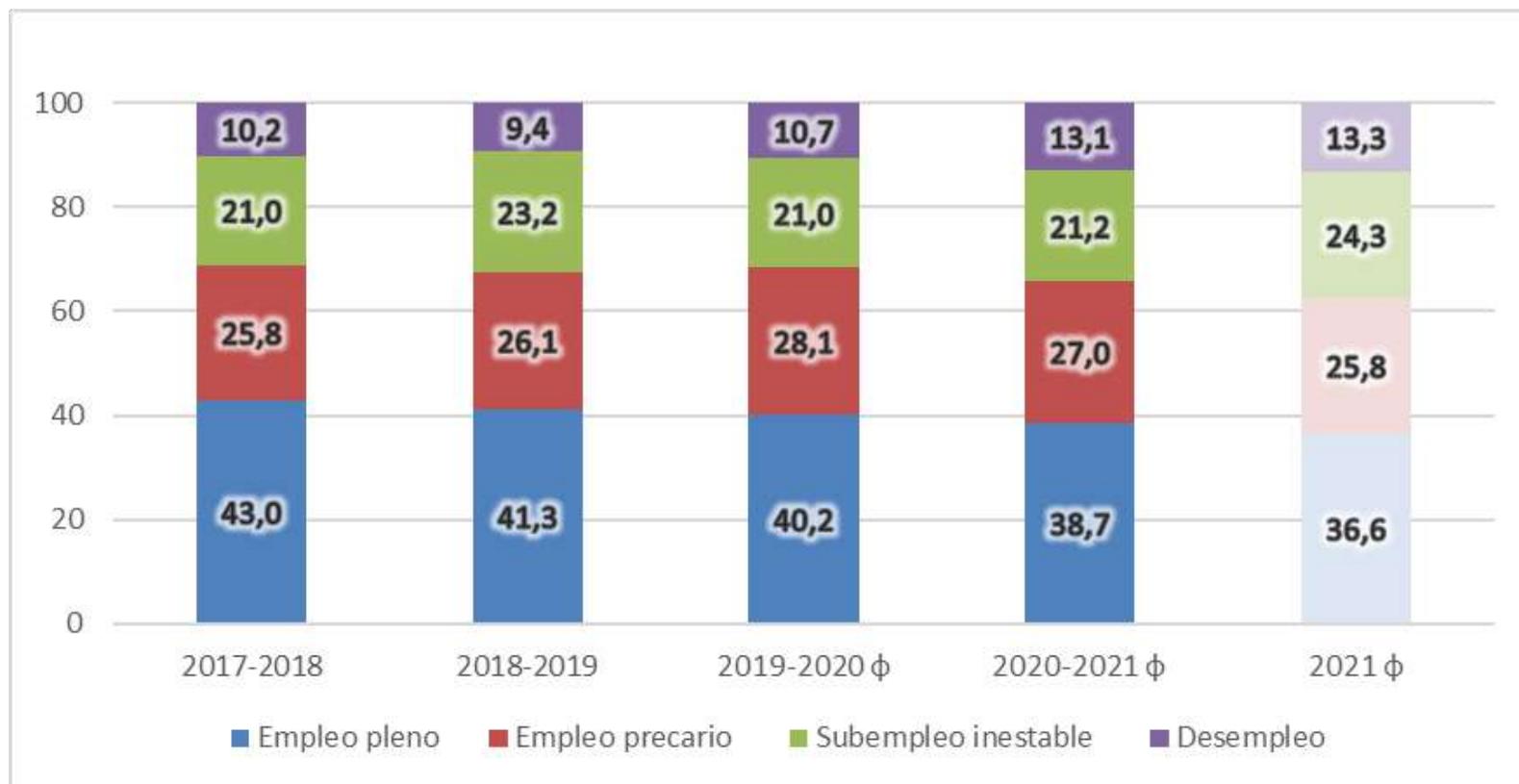
### TASA DE ACTIVIDAD Y EMPLEO. PORCENTAJE DE POBLACIÓN DE 18 AÑOS Y MÁS. GRAN MENDOZA



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## COMPOSICIÓN DE LA POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA. PORCENTAJE DE POBLACIÓN ACTIVA DE 18 AÑOS Y MÁS. GRAN MENDOZA



**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## 6. CONCLUSIONES

- En lo que respecta al tradicional análisis de los ingresos monetarios, para el período pre-post-COVID-19 (2019-2021) se confirma una tendencia sin grandes cambios para el Gran Mendoza, mientras que a nivel total urbano nacional parece observarse una mejora. En particular, los hogares del Gran Mendoza no parecen experimentar cambios significativos en materia de pobreza ni indigencia monetaria en los últimos períodos. Al analizar la población alcanzada puede observarse una leve tendencia al alza, lo que estaría implicando que los más afectados son los hogares de mayor tamaño.
- En el año 2021, los ingresos de más de 4 de cada 10 habitantes de Gran Mendoza no cubrían la Canasta Básica Total de pobreza, entre los cuales, casi 1 de cada 10 sufría de pobreza extrema, es decir, sus ingresos no cubrían la Canasta Básica Alimentaria de indigencia. De este modo, las tasas de indigencia y de pobreza en Gran Mendoza habrían alcanzado registros similares a la media del total urbano nacional

- Al mismo tiempo, en el Gran Mendoza aumenta tanto la tasa de actividad como la de empleo y, por lo mismo, no se observan cambios en la desocupación. Sin embargo, al igual que lo que ocurrió a nivel nacional, fue mayor la recuperación de los trabajos precarios de baja calidad, sobre todo, a nivel del sector informal, que la de los empleos plenos en el sector formal, configurando un escenario crítico para amplios sectores sociales vulnerables.
- En efecto, si bien aumentó el empleo en el Gran Mendoza a nivel general, su calidad fue inferior: disminuyó el pleno empleo y el empleo precario, dando lugar a un incremento del subempleo inestable. Este hecho, sumado a que no hubo aumento en la cobertura ni en los ingresos reales para los beneficiarios de los programas sociales nacionales, la mayor inflación afectó sobre todo justamente a los trabajadores informales, lo cual explica los relativos aumentos observados en la tasa de indigencia y de pobreza.

- En las dimensiones de derechos sociales, económicos y ambientales es evidente que Gran Mendoza presenta indicadores significativamente más positivos que la media nacional, pero de manera dispar. Los riesgos de sufrir al menos 1 o 2 o más carencias sociales se reducen en Gran Mendoza de manera importante, pero no así para la población con mayor exclusión estructural (3 o más carencias).
- Como resultado de este proceso, la tasa de pobreza multidimensional en el Gran Mendoza no cambia significativamente para el año 2021, con una leve mejoría respecto al período anterior. El empobrecimiento por ingresos impide registrar mejoras significativas en el indicador multidimensional.
- En el caso de la pobreza multidimensional estructural la tendencia al alza es más evidente, agravando la situación de los que ya eran pobres extremos. Esto estaría asociado al empeoramiento en los ingresos de aquellos hogares de mayor tamaño, que habrían sido los más pobres y vulnerables.

- En el Gran Mendoza sólo 37 de cada 100 hogares no presentan limitaciones de ningún tipo, ni monetarias ni de derechos. Los restantes 63 hogares exhiben algún tipo de necesidad, especialmente los de más bajos recursos, en los que se observa un lamentable deterioro.
- Al analizar la desigualdad abriendo los principales indicadores según cuartiles de nivel socio-económico, que proporciona una medida de desigualdad evidenciada por las diferentes brechas, se destaca el problema estructural del sector de más bajos recursos que presenta números constantes o incluso deterioros a lo largo del tiempo.
- El desafío es que las empresas mendocinas creen empleo de mayor calidad y con mayor remuneración, asistiendo al proceso de recuperación y superando los embates de la inflación. Esto debe ocurrir en el contexto de una economía nacional, pero se deben proponer iniciativas provinciales, como el programa Mendoza Activa que busquen incentivar la inversión y el empleo. Los programas sociales han demostrado tener éxito para evitar la profundización de la pobreza, pero no son suficientes para cortar el flagelo de la pobreza.

# ANEXO METODOLÓGICO

## NOTAS METODOLÓGICAS EDSA EQUIDAD 2017-2020

El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Para mayores detalles ver: Anexo Metodológico del informe <http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Observatorio%20Deuda%20Social/Documentos/2020/2020-OBSERVATORIO-DESARROLLO-HUMANO-TRABAJO.pdf>

### **CONSIDERACIONES PARA EL 2020:**

El contexto de Aislamiento Social Preventivo Obligatorio que prevaleció entre marzo y noviembre de 2020 reorientó no sólo las estrategias y dinámicas de los hogares, las familias y las personas entrevistadas, sino también en los procedimientos de medición de esas estrategias y dinámicas. En este marco, el ODSA produjo una rápida adaptación de todos los procedimientos y estrategias de campo. En primer lugar, se pasó de una modalidad de recolección de datos presencial a una telefónica. En segundo lugar, la nueva estrategia conllevó a una adaptación del instrumento de recolección y de las estrategias de búsqueda y obtención de los casos; todo lo cual condujo a considerar estas modificaciones en la construcción y ajuste de ponderadores.

Con respecto a las modificaciones introducidas en el instrumento de recolección de datos y con el objetivo de lograr la mejor calidad del dato posible, se optó por una reducción significativa del cuestionario. En el proceso de definición quedaron priorizadas todas las áreas temáticas orientadas a la medición de las pobreza en sus múltiples formas (dimensiones de carencias, por ingresos, pobreza subjetiva), el acceso a la alimentación sobre todo en las infancias, el acceso al trabajo y los aspectos vinculados a la salud integral. De allí que el resto de los módulos temáticos haya quedado circunstancialmente recortado.

### **CONSIDERACIONES PARA EL 2021:**

El trabajo de campo de la EDSA 2021 se realizó a través de entrevistas personales realizadas en forma telefónica y presencial a miembros referentes del hogar seleccionados según cuotas de edad, sexo y condición de actividad.

El relevamiento se desarrolló durante tres fases/modalidades a) entrevista telefónica a hogares/ respondientes de la EDSA 2020 (casos panel 2020 2021 de los cuales se contaba con teléfono personal, b) entrevista telefónica a nuevos hogares (para lo cual se obtuvieron teléfonos fijos y celulares a través de un relevamiento presencial previo a la encuesta), y c) entrevista presencial en estratos Indigentes.

# FICHA TÉCNICA EDSA

## ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025

<b>Dominio</b>	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
<b>Universo</b>	Hogares particulares y población con residencia habitual en los mismos.
<b>Tamaño de la muestra</b>	Muestra puntual hogares: 5.760 casos por año. Mendoza: 600 Hogares por año.
<b>Tipo de encuesta</b>	Multipropósito longitudinal.
<b>Asignación de casos</b>	No proporcional post-calibrado.
<b>Puntos de muestreo</b>	Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas Radios censales Mendoza: 100. 90 radios a través de muestreo estratificado simple y 10 radios sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas
<b>Dominio de la muestra</b>	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
<b>Procedimiento de muestreo</b>	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
<b>Criterio de estratificación</b>	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
<b>Fecha de realización</b>	Durante cuatro meses del segundo semestre de cada año: Julio-Octubre.
<b>Error muestral</b>	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

# ANEXO ESTADÍSTICO. SERIE DE INDICADORES

**DÉFICIT EN EL ACCESO A ALIMENTACION Y SALUD.**

**En porcentaje de hogares**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	15,0	23,4	22,9	20,3	22,3
Estadístico	18,2	27,4	27,3	24,2	26,7
Límite superior	21,5	31,3	31,8	28,0	31,0
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	1,8	1,9	3,7	9,4	11,8
Media tradicional	9,2	17,8	15,4	11,5	14,8
Trabajadora integrada	19,2	29,3	31,2	27,9	30,6
Trabajadora pobre	35,0	48,5	43,7	37,1	39,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	2,4	4,2	4,9	4,9	4,7
Medio bajo	10,0	20,6	16,3	12,9	18,8
Bajo	22,1	36,9	35,5	33,7	40,2
Muy bajo	35,9	42,7	46,3	42,8	43,0
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	12,5	22,8	20,3	15,9	19,5
Con niños en el hogar	24,0	32,2	34,8	32,3	33,4
<b>SEXO</b>					
varon	16,4	25,5	26,2	23,3	23,9
mujer	21,8	31,0	29,4	25,6	31,3

**En porcentaje de población**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	17,3	26,1	25,9	22,8	25,6
	21,3	30,6	31,9	28,8	31,6
	25,3	35,2	37,9	34,8	37,6
	1,1	1,4	5,1	10,3	9,8
	10,0	17,0	16,0	11,6	14,7
	21,7	33,1	36,4	32,8	35,3
	40,5	52,0	46,0	40,5	46,0
	1,5	3,3	5,0	4,8	3,7
	10,2	21,0	18,0	13,8	19,8
	26,1	38,8	36,4	34,2	44,1
	41,0	48,2	53,8	51,0	52,2
	13,4	23,7	21,7	17,6	21,8
	25,3	34,3	37,9	34,9	36,2
	19,0	28,1	30,8	27,5	26,7
	26,4	36,1	34,4	31,4	41,4

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

**DÉFICIT EN EL ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS.**

**En porcentaje de hogares**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	2,1	2,3	3,7	3,6	3,4
Estadístico	5,9	6,3	7,4	6,7	7,4
Límite superior	9,7	10,2	11,1	9,8	11,4
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	1,4	0,0	0,4	0,5	0,0
Media tradicional	2,9	1,8	1,5	0,6	0,3
Trabajadora integrada	4,6	6,3	7,5	6,6	7,8
Trabajadora pobre	14,3	15,5	17,5	16,2	17,7
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	1,2	0,8	0,7	0,5	0,0
Medio bajo	1,8	2,6	2,3	0,6	0,6
Bajo	4,7	5,9	6,5	2,1	0,0
Muy bajo	15,5	14,1	17,5	22,2	29,7
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	3,4	4,7	4,6	2,9	3,2
Con niños en el hogar	8,4	8,0	10,3	10,4	11,3
<b>SEXO</b>					
varon	7,2	5,9	6,8	6,9	7,8
mujer	3,2	7,0	8,5	6,4	6,7

**En porcentaje de población**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	2,0	2,5	4,3	4,3	4,6
	6,3	6,5	8,2	7,9	9,3
	10,6	10,4	12,2	11,5	14,1
	2,4	0,0	0,4	0,4	0,0
	2,7	1,7	1,3	0,3	0,2
	4,9	6,2	8,1	7,4	8,7
	15,0	15,3	18,0	17,0	20,4
	1,2	0,6	0,5	0,2	0,0
	2,3	2,7	2,4	0,4	0,5
	4,5	5,9	7,0	2,3	0,0
	15,7	13,9	18,1	23,0	32,3
	3,0	4,7	5,6	3,7	3,0
	8,0	7,4	9,8	10,2	12,3
	7,7	5,3	6,9	7,7	8,9
	3,1	9,0	11,2	8,4	10,2

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

**DÉFICIT EN EL ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA.**

**En porcentaje de hogares**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	9,9	12,6	12,1	11,7	10,8
Estadístico	12,8	16,4	18,0	17,0	15,8
Límite superior	15,7	20,1	23,8	22,3	20,8
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	0,7	4,0	5,2	1,3	0,0
Media tradicional	5,7	6,4	6,4	4,4	3,5
Trabajadora integrada	13,2	18,6	20,8	19,1	17,8
Trabajadora pobre	26,4	31,5	32,0	32,8	32,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	2,6	4,5	4,3	1,3	0,4
Medio bajo	4,8	8,8	15,8	15,2	8,0
Bajo	13,0	18,3	16,1	11,0	10,2
Muy bajo	29,6	30,5	31,5	36,8	44,9
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	9,7	13,8	15,3	11,5	6,9
Con niños en el hogar	15,9	19,1	20,7	22,2	24,0
<b>SEXO</b>					
varon	12,8	16,1	17,7	16,3	15,4
mujer	12,8	16,9	18,4	18,1	16,5

**En porcentaje de población**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	11,2	14,2	13,4	13,5	13,3
	14,3	18,3	19,3	19,3	19,9
	17,5	22,4	25,2	25,1	26,6
	0,5	4,0	7,0	3,4	0,0
	5,4	6,2	5,7	3,2	2,9
	14,4	20,0	20,3	19,0	21,1
	29,4	34,8	35,1	37,0	37,7
	3,1	4,1	4,2	1,5	0,4
	5,3	10,3	17,0	17,3	11,2
	14,6	19,3	15,9	10,6	10,8
	30,9	33,0	32,6	38,0	50,0
	9,2	14,2	15,4	12,0	7,4
	16,9	20,5	21,7	23,3	25,9
	13,6	16,8	17,3	16,8	18,3
	16,0	21,7	23,8	24,3	23,2

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

**DÉFICIT EN EL ACCESO A UN MEDIO AMBIENTE SALUDABLE.**

**En porcentaje de hogares**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	9,6	14,3	12,5	12,3	13,7
Estadístico	13,3	19,2	17,6	16,0	18,3
Límite superior	17,1	24,1	22,6	19,8	23,0
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	5,7	3,9	2,8	3,6	4,6
Media tradicional	6,8	11,2	9,4	6,5	7,0
Trabajadora integrada	14,2	21,2	18,9	15,1	17,1
Trabajadora pobre	23,4	33,2	30,9	32,8	38,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	6,5	7,6	4,3	3,8	6,3
Medio bajo	7,2	14,0	11,9	10,3	14,1
Bajo	15,8	23,0	18,0	11,1	11,3
Muy bajo	22,9	29,3	31,9	36,1	41,9
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	10,3	14,9	11,1	8,4	11,3
Con niños en el hogar	16,4	23,7	24,4	23,5	24,9
<b>SEXO</b>					
varon	13,8	19,4	18,9	15,3	15,5
mujer	12,5	18,7	15,0	17,3	23,5

**En porcentaje de población**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	10,8	16,1	14,1	14,2	15,5
	15,2	21,9	20,4	19,2	22,0
	19,5	27,7	26,7	24,2	28,4
	7,5	4,4	2,3	3,2	3,6
	6,9	11,0	10,4	7,1	7,0
	15,6	23,5	20,2	15,1	18,1
	26,5	38,0	36,4	40,0	44,6
	6,5	8,4	5,3	3,9	6,0
	8,0	15,1	12,6	10,2	13,4
	17,2	24,3	20,8	14,3	15,5
	26,2	33,7	34,4	39,4	47,2
	10,4	15,7	11,5	8,2	12,0
	17,6	25,1	25,6	25,2	26,7
	15,4	22,0	21,9	17,2	16,0
	14,7	21,6	17,0	23,2	34,0

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## DÉFICIT EN EL ACCESO A LA EDUCACIÓN.

### En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	30,8	30,9	28,4	27,8	28,2
Estadístico	35,4	35,7	33,2	32,1	33,2
Límite superior	40,0	40,5	38,1	36,3	38,3
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	3,6	1,1	0,0	0,7	1,2
Media tradicional	15,7	15,2	11,1	10,0	10,9
Trabajadora integrada	38,0	41,2	37,8	34,0	35,2
Trabajadora pobre	69,3	69,2	65,3	64,6	67,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	7,0	5,4	2,4	2,6	3,6
Medio bajo	22,7	23,8	20,3	17,3	17,7
Bajo	41,5	41,8	37,4	36,8	39,9
Muy bajo	66,1	64,4	63,7	66,7	72,4
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	29,5	28,2	22,7	21,7	24,5
Con niños en el hogar	41,3	43,6	44,5	42,2	41,4
<b>SEXO</b>					
varon	34,9	34,9	33,3	32,6	34,1
mujer	36,5	37,2	33,1	31,0	31,5

### En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	11,1	10,9	10,9	13,7	15,6
	12,8	12,9	13,0	16,0	18,8
	14,5	14,9	15,0	18,3	21,9
	0,3	0,0	0,2	0,3	0,0
	4,7	4,8	4,5	5,1	5,7
	11,3	12,3	12,5	14,5	17,6
	30,0	28,7	26,5	31,2	36,1
	1,4	1,6	1,0	0,3	0,0
	7,4	7,2	7,3	6,8	6,0
	13,3	13,4	12,2	19,2	27,0
	25,6	24,3	24,7	30,3	37,4
	13,5	14,5	13,2	15,0	19,0
	12,4	12,0	12,8	16,5	18,6
	12,1	12,0	12,6	16,8	19,9
	14,2	14,7	13,8	14,5	16,4

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

**DÉFICIT EN EL ACCESO AL EMPLEO Y LA SEGURIDAD SOCIAL.**

**En porcentaje de hogares**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	19,4	22,5	24,6	23,4	21,5
Estadístico	22,8	26,3	28,3	27,4	27,0
Límite superior	26,1	30,1	32,0	31,4	32,5
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	4,1	6,4	9,2	11,9	12,3
Media tradicional	13,9	19,0	22,2	19,3	17,9
Trabajadora integrada	24,1	28,6	31,2	30,6	30,8
Trabajadora pobre	39,5	40,8	37,2	35,8	36,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	6,1	9,4	8,8	7,0	6,5
Medio bajo	12,3	18,5	23,1	21,1	20,3
Bajo	25,3	33,4	31,3	33,2	38,6
Muy bajo	45,2	39,9	44,5	45,1	42,5
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	14,5	19,8	20,8	18,9	19,8
Con niños en el hogar	31,1	33,2	36,2	35,6	33,7
<b>SEXO</b>					
varon	21,4	25,2	27,3	26,0	25,1
mujer	25,6	28,5	30,2	29,8	30,4

**En porcentaje de población**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	21,1	22,5	25,1	24,8	22,8
	24,9	27,1	30,7	31,1	30,3
	28,6	31,8	36,3	37,3	37,7
	3,1	4,9	5,9	8,6	9,7
	12,4	15,2	17,2	16,0	15,3
	26,5	30,8	36,0	36,8	35,7
	43,2	41,4	39,9	38,9	40,3
	4,1	6,1	6,1	5,8	6,0
	12,1	15,4	20,3	19,6	18,6
	27,8	32,4	29,1	33,8	42,9
	49,0	45,3	53,9	53,3	48,2
	13,1	16,2	18,1	18,6	19,7
	30,8	32,8	38,2	37,9	35,2
	22,9	25,5	29,1	28,4	25,8
	29,3	30,7	34,3	36,4	39,2

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

**PRESENTAN AL MENOS UNA CARENCIA EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.**

**En porcentaje de hogares**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	51,6	55,9	55,3	53,4	53,1
Estadístico	56,4	61,1	60,7	58,2	58,3
Límite superior	61,3	66,3	66,0	63,0	63,5
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	14,3	14,4	17,5	19,5	18,3
Media tradicional	37,5	46,2	42,5	35,2	34,3
Trabajadora integrada	61,5	67,5	66,7	65,4	68,0
Trabajadora pobre	87,7	90,0	87,8	84,3	84,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	21,6	25,2	19,5	16,0	16,9
Medio bajo	41,1	53,1	57,9	56,4	55,9
Bajo	70,4	73,3	71,3	68,9	71,9
Muy bajo	86,6	85,1	83,7	84,5	87,1
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	47,8	54,0	51,0	45,8	45,2
Con niños en el hogar	65,0	68,6	70,9	70,3	70,4
<b>SEXO</b>					
varon	55,1	59,8	60,4	58,7	58,5
mujer	59,1	63,6	61,2	57,3	57,7

**En porcentaje de población**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	46,5	52,9	54,4	52,5	52,1
	51,7	58,8	60,6	58,2	57,8
	56,9	64,7	66,8	63,9	63,4
	11,6	12,5	16,0	17,7	13,7
	29,4	37,7	36,7	29,9	30,3
	56,7	66,4	66,3	63,3	66,3
	80,2	83,9	85,6	82,0	79,4
	15,7	20,2	16,8	13,1	13,4
	33,5	46,2	54,3	51,3	47,2
	64,0	71,1	66,8	64,9	73,6
	81,6	82,0	84,8	84,7	86,5
	39,5	47,6	46,2	43,5	45,1
	57,8	64,7	69,2	66,3	63,7
	49,8	58,1	59,8	56,4	54,9
	55,9	60,4	62,4	61,8	63,5

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

PRESENTA DOS O MAS CARENCIAS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.

En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	23,8	30,2	30,2	27,1	27,8
Estadístico	29,0	35,7	35,4	31,4	32,9
Límite superior	34,2	41,3	40,6	35,8	38,1
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	2,9	2,8	3,8	7,7	11,3
Media tradicional	12,4	18,0	16,5	11,7	13,4
Trabajadora integrada	31,2	40,9	39,8	33,9	36,0
Trabajadora pobre	57,1	65,1	62,9	57,8	58,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	4,1	6,6	5,7	3,9	4,5
Medio bajo	13,8	22,7	21,0	15,9	17,1
Bajo	32,9	46,1	41,7	37,7	44,9
Muy bajo	61,8	60,5	64,3	63,9	65,8
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	20,2	27,3	24,6	19,8	22,5
Con niños en el hogar	37,8	44,6	46,9	42,7	42,6
<b>SEXO</b>					
varon	28,7	35,3	35,4	30,2	30,4
mujer	29,6	36,5	35,5	33,5	37,2

En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	20,8	27,0	27,7	26,2	28,6
	25,6	32,6	34,0	32,6	35,0
	30,4	38,3	40,4	38,9	41,4
	3,5	2,2	4,8	8,4	9,3
	9,1	13,6	13,9	10,0	11,4
	25,2	35,6	36,4	33,8	38,3
	53,5	60,3	58,3	55,0	56,8
	2,1	4,1	5,3	3,3	2,7
	9,5	17,3	15,8	13,3	17,6
	27,6	39,0	33,3	34,1	46,4
	55,8	57,4	64,8	64,4	65,1
	15,3	23,8	23,0	19,5	22,5
	30,7	37,3	40,6	39,7	40,9
	24,6	31,0	33,4	30,6	30,3
	27,8	36,1	35,5	36,5	44,4

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

**PRESENTAN TRES CARENCIAS O MÁS EN DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES Y ECONÓMICOS.**

**En porcentaje de hogares**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	10,3	14,5	13,2	12,7	14,2
Estadístico	14,0	19,0	17,9	16,9	19,2
Límite superior	17,6	23,5	22,5	21,2	24,1
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	0,0	0,0	0,0	0,2	0,3
Media tradicional	2,7	4,9	5,1	4,4	5,3
Trabajadora integrada	13,7	21,5	20,7	18,1	20,4
Trabajadora pobre	35,3	42,4	35,4	34,9	39,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1
Medio bajo	3,0	8,3	7,6	4,1	5,1
Bajo	13,1	23,9	16,9	13,8	17,4
Muy bajo	38,2	38,8	40,9	46,4	55,1
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	7,3	12,7	10,8	8,9	11,7
Con niños en el hogar	20,6	25,6	25,4	24,8	26,1
<b>SEXO</b>					
varon	13,4	18,5	18,3	16,4	17,1
mujer	15,0	20,0	17,1	18,0	22,9

**En porcentaje de población**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	8,2	11,7	11,9	12,4	14,8
	11,4	15,8	16,5	17,4	21,2
	14,6	19,8	21,1	22,3	27,6
	0,0	0,0	0,0	0,1	0,1
	2,2	3,4	3,8	3,0	3,7
	8,9	15,6	18,6	16,7	18,7
	31,9	37,1	29,9	34,4	44,8
	0,0	0,0	0,1	0,1	0,0
	1,5	5,8	5,7	3,3	4,6
	8,9	16,3	13,4	10,9	15,2
	32,0	33,5	36,7	44,2	57,2
	4,7	10,6	10,4	8,4	10,4
	14,8	18,5	20,1	22,3	26,3
	10,5	13,5	15,7	15,5	16,3
	13,5	20,8	18,3	21,1	31,0

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

**SITUACIÓN DE POBREZA.**

**En porcentaje de hogares**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	21,0	25,9	29,2	29,8	29,5
Estadístico	24,3	29,8	33,2	33,8	34,5
Límite superior	27,6	33,6	37,3	37,8	39,6
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	1,6	1,9	2,1	2,6	3,2
Media tradicional	8,4	12,5	10,0	9,8	15,1
Trabajadora integrada	31,5	40,8	43,0	39,4	38,5
Trabajadora pobre	39,6	43,7	54,4	62,0	61,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	2,2	2,2	2,9	4,0	5,7
Medio bajo	14,3	21,7	21,6	22,8	27,6
Bajo	30,9	41,0	42,6	38,1	37,1
Muy bajo	46,5	48,2	57,4	65,3	67,4
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	9,6	15,5	15,5	10,3	10,1
Con niños en el hogar	39,1	44,8	52,1	56,8	57,2
<b>SEXO</b>					
varon	25,2	31,6	34,7	35,5	36,8
mujer	22,5	26,1	30,6	30,9	30,5

**En porcentaje de población**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	27,1	32,2	37,0	39,1	38,6
	31,2	36,9	42,3	44,8	45,5
	35,3	41,6	47,5	50,4	52,4
	1,0	1,4	2,4	3,2	3,1
	10,1	14,4	13,0	14,0	19,9
	38,7	48,7	51,6	49,5	50,3
	49,2	50,6	63,5	71,5	70,3
	2,3	2,4	3,7	6,1	8,3
	18,0	25,7	29,0	32,1	35,6
	36,0	45,4	46,9	42,5	45,7
	59,4	60,0	70,1	79,3	81,6
	11,1	18,0	19,3	13,9	12,9
	41,3	46,8	55,8	61,7	60,9
	32,0	38,7	42,9	45,6	46,9
	29,4	33,1	40,9	43,2	42,7

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

**SITUACIÓN DE INDIGENCIA.**

**En porcentaje de hogares**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	2,3	3,4	3,2	3,2	3,1
Estadístico	3,6	5,2	5,2	5,3	6,0
Límite superior	4,9	7,0	7,2	7,5	9,0
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Media tradicional	0,4	0,8	1,0	0,5	0,7
Trabajadora integrada	2,6	5,5	6,3	6,6	7,3
Trabajadora pobre	11,5	13,4	10,5	10,4	12,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	0,0	0,0	0,2	0,2	0,0
Medio bajo	0,4	0,4	0,8	0,8	0,8
Bajo	3,1	5,0	4,9	4,3	4,3
Muy bajo	10,6	13,8	13,1	15,0	19,4
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	1,1	1,7	1,3	0,8	0,9
Con niños en el hogar	6,1	8,9	9,3	9,8	10,8
<b>SEXO</b>					
varon	2,5	4,5	5,6	5,9	6,3
mujer	5,7	6,6	4,5	4,3	5,6

**En porcentaje de población**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	2,7	4,0	3,7	4,0	4,3
	4,3	6,1	7,8	8,9	9,3
	6,0	8,2	12,0	13,8	14,3
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	0,6	0,8	1,1	1,0	1,4
	3,1	6,4	9,9	11,2	10,4
	13,2	14,2	12,6	13,6	16,8
	0,0	0,0	0,2	0,2	0,0
	0,5	0,2	0,9	1,3	1,3
	3,0	4,7	5,2	5,0	5,7
	12,6	16,2	19,8	23,1	26,6
	1,0	1,3	1,3	0,9	0,8
	6,0	8,6	11,7	13,2	13,3
	3,0	5,2	8,8	9,9	8,9
	7,4	8,1	5,7	6,8	10,2

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

**SITUACIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL.**

**En porcentaje de hogares**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	17,9	21,8	25,1	25,6	25,1
Estadístico	21,2	25,8	29,3	29,7	30,1
Límite superior	24,5	29,9	33,5	33,8	35,2
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	0,8	1,2	1,4	1,5	2,6
Media tradicional	5,8	10,2	8,6	5,7	9,5
Trabajadora integrada	26,8	34,3	37,3	34,5	32,8
Trabajadora pobre	38,4	41,5	49,9	58,1	59,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	1,9	1,5	1,7	0,8	1,3
Medio bajo	8,5	16,1	17,7	16,5	18,9
Bajo	26,6	33,3	35,2	33,8	34,5
Muy bajo	45,0	46,5	54,5	62,5	66,1
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	8,4	13,5	13,4	9,4	9,1
Con niños en el hogar	34,1	38,9	46,1	49,4	49,7
<b>SEXO</b>					
varon	21,9	27,3	30,1	30,8	32,0
mujer	19,9	23,0	27,8	27,7	27,0

**En porcentaje de población**

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	20,3	24,8	30,4	31,7	30,0
	24,2	29,5	35,9	37,5	36,6
	28,1	34,2	41,4	43,3	43,1
	0,5	0,9	1,1	1,5	2,9
	4,9	9,4	9,1	7,2	11,2
	29,2	38,5	43,1	42,2	41,6
	43,6	44,4	57,7	62,9	59,2
	2,2	1,0	1,1	0,8	1,4
	9,2	16,6	22,1	22,1	21,8
	27,0	34,9	38,0	37,1	38,9
	51,5	53,1	64,1	71,7	74,0
	8,9	14,2	14,8	11,4	11,0
	31,9	37,5	48,4	51,8	48,6
	24,8	31,0	35,9	37,2	36,2
	22,8	26,2	35,9	38,2	37,2

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## SITUACIÓN DE POBREZA ESTRUCTURAL

### En porcentaje de hogares

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
<b>TOTALES</b>					
Límite inferior	6,3	9,2	9,2	9,3	9,9
Estadístico	8,7	12,3	13,3	13,3	14,2
Límite superior	11,2	15,4	17,5	17,3	18,4
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>					
Media profesional	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Media tradicional	0,9	2,6	2,6	1,3	2,3
Trabajadora integrada	8,2	14,8	15,8	14,0	14,7
Trabajadora pobre	23,8	26,7	27,2	30,5	32,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>					
Medio alto	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Medio bajo	0,7	3,9	3,5	0,8	1,4
Bajo	7,6	15,5	10,8	7,1	9,6
Muy bajo	25,8	26,5	34,0	42,4	46,9
<b>NIÑOS EN EL HOGAR</b>					
Sin niños en el hogar	3,3	6,9	6,0	3,6	3,8
Con niños en el hogar	14,2	18,0	21,1	22,8	23,8
<b>SEXO</b>					
varon	8,6	12,4	13,9	13,8	14,2
mujer	9,0	12,2	12,2	12,5	14,1

### En porcentaje de población

	2017-2018	2018-2019	2019-2020 $\phi$	2020-2021 $\phi$	2021 $\phi$
	5,4	7,8	8,5	10,0	11,4
	7,7	10,7	12,8	14,7	17,0
	9,9	13,5	17,2	19,4	22,7
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	0,8	1,4	1,5	0,9	1,4
	5,7	11,2	15,1	14,7	15,6
	23,0	24,8	23,3	29,7	36,6
	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
	0,4	2,0	1,8	1,1	2,0
	4,8	11,6	9,9	5,3	6,3
	23,5	23,7	31,0	41,8	52,6
	2,2	5,9	6,3	4,2	3,8
	10,4	13,2	16,7	20,5	23,3
	7,2	9,6	12,7	14,1	14,8
	8,7	13,0	13,2	15,9	21,6

**Fuente:** EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025). Observatorio de la Deuda Social Argentina (UCA).

$\phi$  A los fines de su comparación con el resto de la serie, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos debido al contexto de pandemia COVID-19 (ver Notas Metodológicas).

## OBSERVATORIO DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA



[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)



@ODSAUCA



odsa\_uca

## SEDE MENDOZA



[diegosantamarina@uca.edu.ar](mailto:diegosantamarina@uca.edu.ar)  
[julietasantamaria@uca.edu.ar](mailto:julietasantamaria@uca.edu.ar)



UCA

ODSA

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina