

DESIGUALDADES ESTRUCTURALES, POBREZA POR INGRESOS Y CARENCIAS NO MONETARIAS DESDE UNA PERSPECTIVA DE DERECHOS (2010-2021).

UN ESCENARIO PRE-POST COVID-19
DE CRISIS E INCERTIDUMBRE

INFORMES DE INVESTIGACIÓN 2022

Encuesta de la Deuda Social Argentina Serie
Agenda para la Equidad



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

Índice

- ❑ Presentación
- ❑ Definiciones generales
- ❑ Introducción
- ❑ La indigencia y la pobreza por ingresos en la Argentina a través de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA)
- ❑ Evolución de las brechas en el acceso al bienestar desde una mirada multidimensional basada en un enfoque de derechos
- ❑ Acceso a programas de protección social en la Argentina y efectos sobre las tasas de indigencia y pobreza (2010-2021)
- ❑ Permanencias y transiciones desde y hacia la pobreza por ingresos en contexto de pandemia 2019-2020 / 2020-2021
- ❑ Transiciones desde y hacia la situación de pobreza multidimensional en contexto de pandemia 2019-2020 / 2020-2021
- ❑ El estudio del desarrollo humano y la integración social a partir de la Encuesta de la Deuda Social Argentina /ODSA-UCA

- El ODSA-UCA tiene como misión contribuir desde la investigación científico-técnica a la tarea de diagnosticar, diseñar, monitorear y evaluar las políticas públicas, velando por el cumplimiento de los derechos económicos, sociales, políticos y culturales de nuestra sociedad.
- La definición, ejecución y gestión de una determinada política es tarea de los gobiernos, los cuales deben llevarla adelante construyendo consensos, con excelencia de información, idoneidad, compromiso y honestidad.
- El saber científico-técnico debe ser convocado oficialmente para evaluar el por qué de nuestros fracasos y sobre cuáles son las mejores políticas para lograr un desarrollo humano, socioeconómico y ambiental sostenible. Es obligación de los gobiernos y los actores sociales construir acuerdos y coordinar acciones para lograr dicho cometido.

UN PROBLEMA ESTRUCTURAL

- A pesar del crecimiento económico, las políticas de protección del mercado interno y la ampliación de las políticas sociales, con cada ciclo económico se reproducen barreras productivas estructurales que ponen límites a la caída de la pobreza y a procesos de convergencia a nivel social y regional.
- Tanto la desigualdad persistente como la pobreza estructural son el emergente de un modelo económico-productivo desequilibrado, con efectos de exclusión, marginalidad y desigualdad a nivel socio-demográficos, socio-ocupacional y económico-cultural.
- Aunque se expanda la economía vinculada al sector externo (condición necesaria para el crecimiento), no ocurren “derrames” hacia los sectores menos dinámicos sino hay políticas activas redistributivas y de desarrollo productivo local-regional hacia la economía popular, el sector informal y el mercado interno.
- Se requiere una agenda progresista de reformas estructurales que estabilicen la macroeconomía, hagan posible el crecimiento con creación de empleo y distribución progresiva del ingreso. El actual estatus quo es empobrecedor y regresivo en términos de equidad.



SALIR DE LA TRAMPA DE LA REPRODUCCIÓN DE LA POBREZA

- **CRECIMIENTO CON ESTABILIDAD MACRO ECONÓMICA QUE REDUZCA LA INFLACIÓN Y PERMITA PLANIFIAR LA INVERSIÓN CON ACUERDOS REDISTRIBUTIVOS SECTORIALES Y SOCIALES**
- **CRECIMIENTO DE LOS SECTORES EXTERNOS CON IMPACTO EN LAS ECONOMÍAS REGIONALES Y MERCADOS LABORALES INFORMALES MICRO-PYMES.**
- **INVERTIR EN EL CAPITAL HUMANO Y SOCIAL DE LOS EXCLUIDOS: ALIMENTACIÓN, SALUD, CUIDADO, EDUCACIÓN, HÁBITAT Y ESPACIOS DE SOCIALIZACIÓN INCLUSIVA.**
- **INVERTIR EN LA GENERACIÓN DE EMPLEOS DE CALIDAD MÍNIMA EN LA MICRO EMPRESA Y EN EL SECTOR DE LA ECONOMÍA POPULAR –NO SÓLO COMO TRANSICIÓN AL EMPLEO FORMAL– QUE CONTRIBUYAN AL DESARROLLO SOCIAL-COMUNITARIO (CAPITAL HUMANO Y SOCIAL).**



DEFINICIONES GENERALES

- El Observatorio de la Deuda Social Argentina define la pobreza como privaciones económicas injustas que afectan el desarrollo de las capacidades humanas en diferentes dimensiones de la vida social. Estas privaciones son injustas porque afectan derechos económicos y sociales consagrados por nuestra Constitución Nacional y pactos internacionales.
 - Para la medición de estas privaciones se toman dos criterios claves:
 - **EL DERECHO A UN PISO DE JUSTO BIENESTAR ECONÓMICO**
 - **EL DERECHO A FORMAR PARTE DE UNA SOCIEDAD DE IGUALES**
- **ES TAN IMPORTANTE IDENTIFICAR LA COMPLEJIDAD DE LAS DEUDAS SOCIALES COMO COMPRENDER LAS CAUSAS MÚLTIPLES QUE LAS EXPLICAN. ESTO NO CON UN FIN DE DENUNCIA SINO PARA PODER SUPERAR LAS BARRERAS ESTRUCTURALES QUE LIMITAN EL DESARROLLO HUMANO INTEGRAL EN NUESTRA SOCIEDAD.**

INTRODUCCIÓN

- Una de las dimensiones para medir la pobreza, aunque no la única ni la más importante, es la indigencia y la pobreza monetaria o de ingresos. Al igual que para el INDEC, la identificación de la población indigente o pobre surge de comparar los ingresos totales del hogar durante una ventana de tiempo y el valor de una canasta básica alimentaria (para la medición de la indigencia) y una canasta básica total (en la identificación de los hogares/población pobre). Si no se llega a dicho umbral de ingresos necesarios, el hogar es definido como indigente o pobre, respectivamente. Actualmente, los valores de la CBA y CBT los brinda periódicamente el INDEC. El ODSA retoma esos parámetros para la medición de la indigencia y la pobreza por ingresos.
- No pocos especialistas destacan la necesidad de revisar el modo en que se mide la pobreza. Se afirma que la pobreza es mucho más amplia que la insuficiencia de ingresos y que tanto la pobreza como las condiciones de vida que experimentan las personas y los hogares no pueden ser evaluadas de manera “indirecta”. En este sentido, el ODSA destaca la relevancia de utilizar una batería de indicadores alternativos y complementarios para la medición de las capacidades familiares de subsistencia. En esta línea, la medición de la pobreza multidimensional desarrollada por el ODSA busca avanzar hacia mediciones más integrales o completas del fenómeno de la pobreza.
- En el documento se analizan una serie de déficits en materia de acceso a recursos monetarios y satisfacción efectiva de condiciones de bienestar económico que se manifiestan tanto en forma de privación de ingresos como carencias en el acceso a derechos. La pregunta central que guía la investigación es: ¿en qué medida las diferentes tendencias económicas mejoraron, reprodujeron o empeoraron las condiciones estructurales de desigualdad en relación con la subsistencia material, el bienestar económico de los hogares y el acceso a derechos?
- El documento se estructura en 5 (cinco) Informes de Investigación, seguidas de un apartado de Datos Estadísticos que incorpora diversas estimaciones de indicadores de condiciones de vida para el período 2010-2021. Asimismo, el diseño panel de la EDSA permite exhibir transiciones de indicadores seleccionados para dos ciclos anuales: 2019-2020 y 2020-2021, dando cuenta de los movimientos desde y hacia la pobreza en el lapso de un año -así como también de sus factores explicativos-.

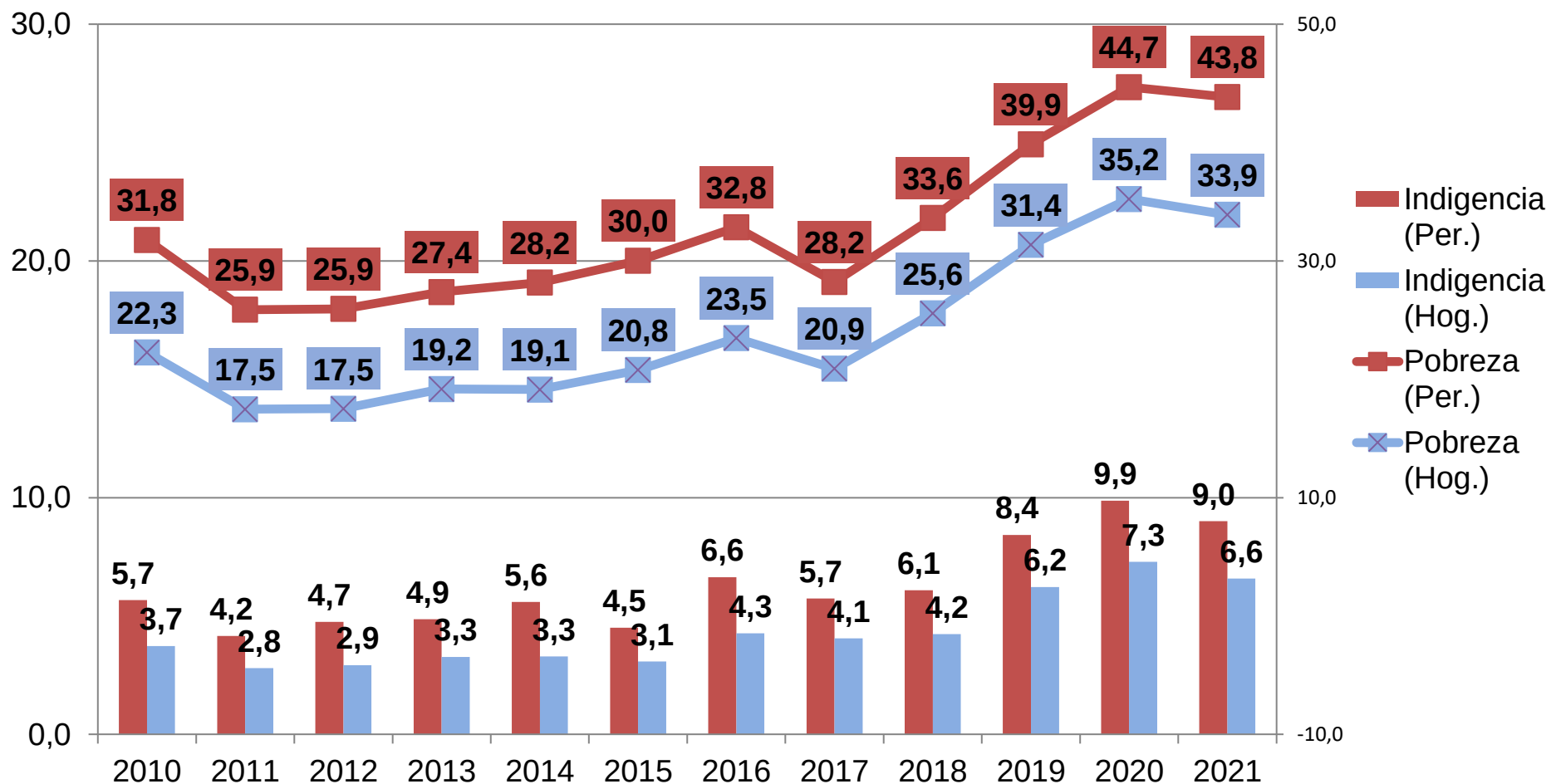
**LA INDIGENCIA Y LA POBREZA POR INGRESOS EN
LA ARGENTINA A TRAVÉS DE LA ENCUESTA DE LA
DEUDA SOCIAL ARGENTINA (EDSA)**

EL DERECHO A UN PISO DE JUSTO BIENESTAR ECONÓMICO PERMITE CLASIFICAR A LA SOCIEDAD EN TRES SEGMENTOS SOCIALES SEGÚN LA COMPOSICIÓN DEL HOGAR Y SUS INGRESOS CORRIENTES DURANTE EL MES ANTERIOR A LA ENTREVISTA

- **Indigentes:** población cuyos ingresos no cubren el valor de una canasta básica alimentaria de consumo habitual (CBA-INDEC).
- **Pobres no indigentes:** población cuyos ingresos cubren la CBA pero no les alcanzan para cubrir otros gastos corrientes básicos en vivienda, salud, educación, vestimenta, entre otras necesidades (CBT-INDEC).
- **No pobres:** población cuyos ingresos corrientes cubren el valor de la CBT, tanto de la canasta alimentaria como de la canasta de demás bienes y servicios.

EVOLUCIÓN DE LA POBREZA POR INGRESOS (EJE DERECHO) E INDIGENCIA POR INGRESOS (EJE IZQUIERDO) A PARTIR DE EDSA-EQUIDAD EMPALME

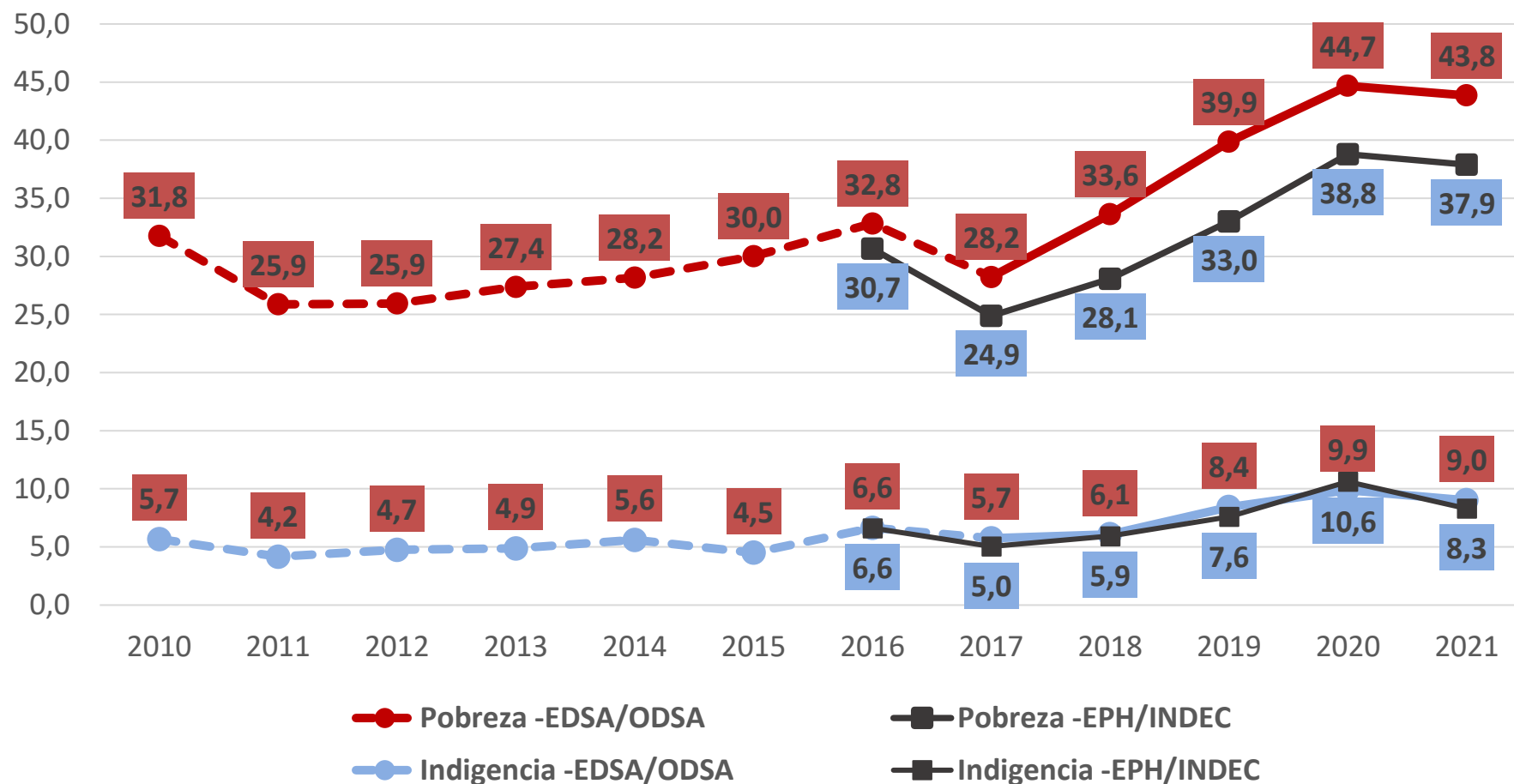
PORCENTAJE DE POBLACIÓN Y HOGARES. 2010-2021.



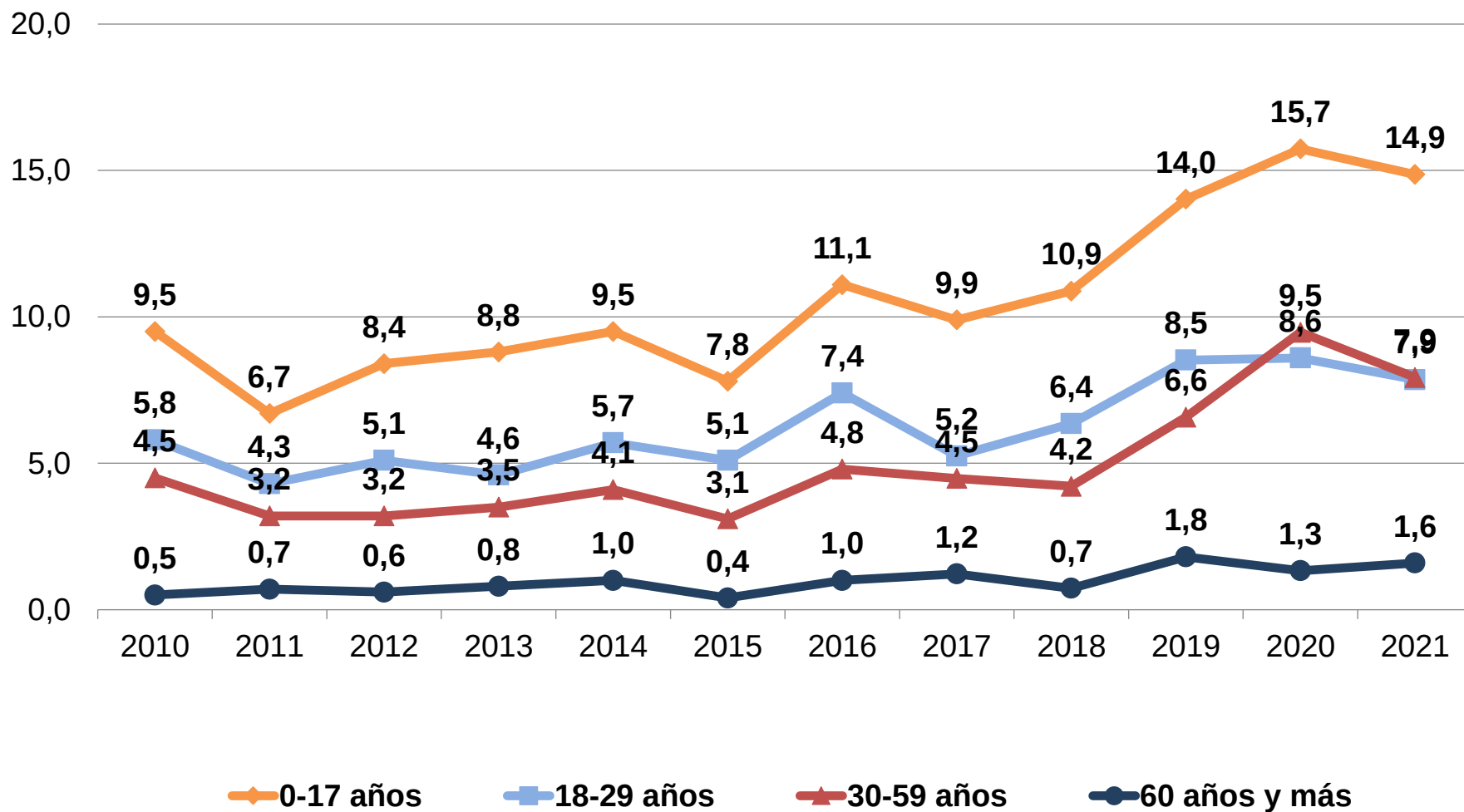
EVOLUCIÓN DE LA POBREZA E INDIGENCIA POR INGRESOS A PARTIR DE EDSA-EQUIDAD

EMPALME (2010-2021) Y EPH-INDEC (2016-2021 / TERCEROS TRIMESTRES)

PORCENTAJE DE POBLACIÓN

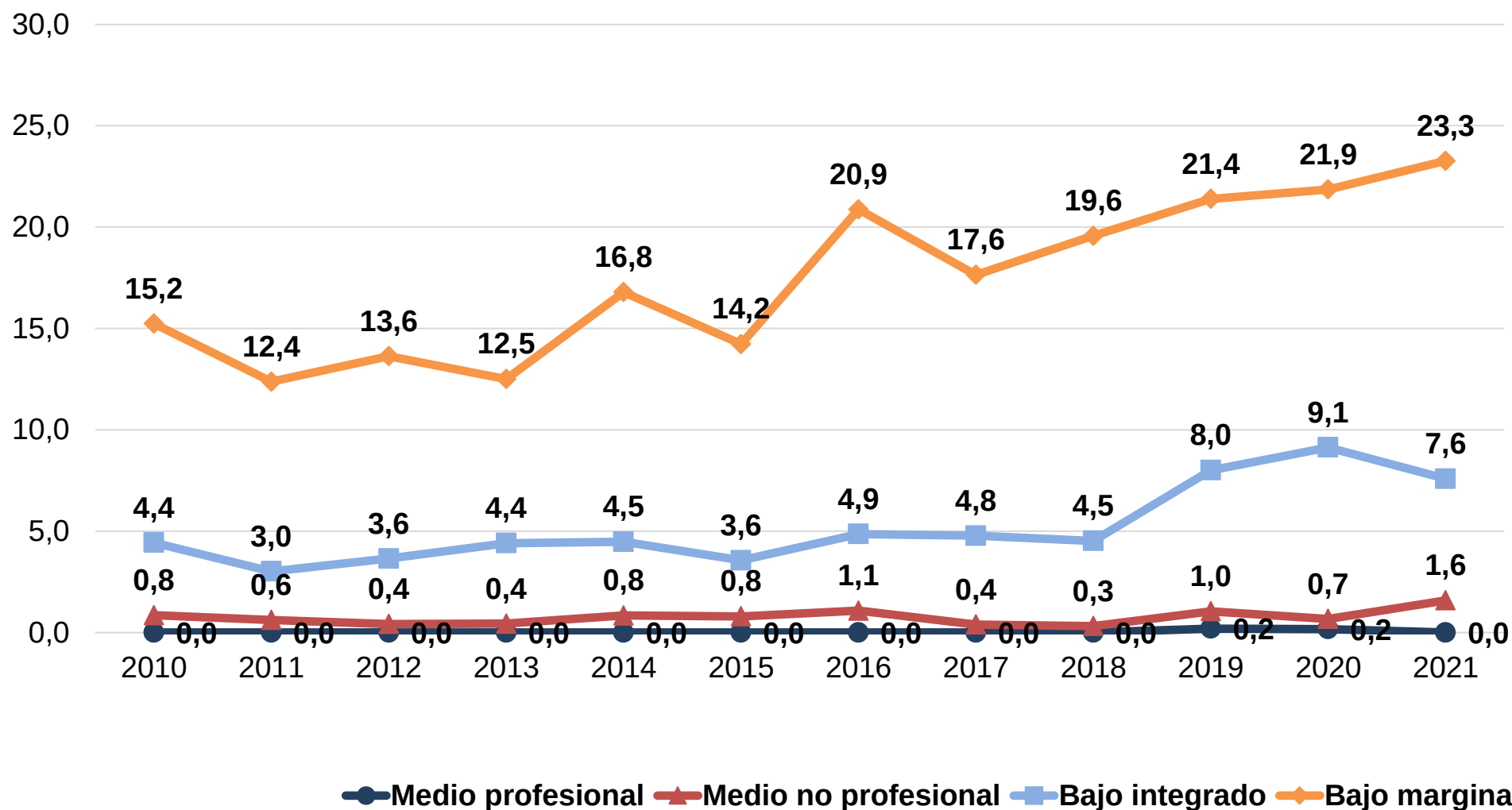


EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN GRUPOS DE EDAD. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.

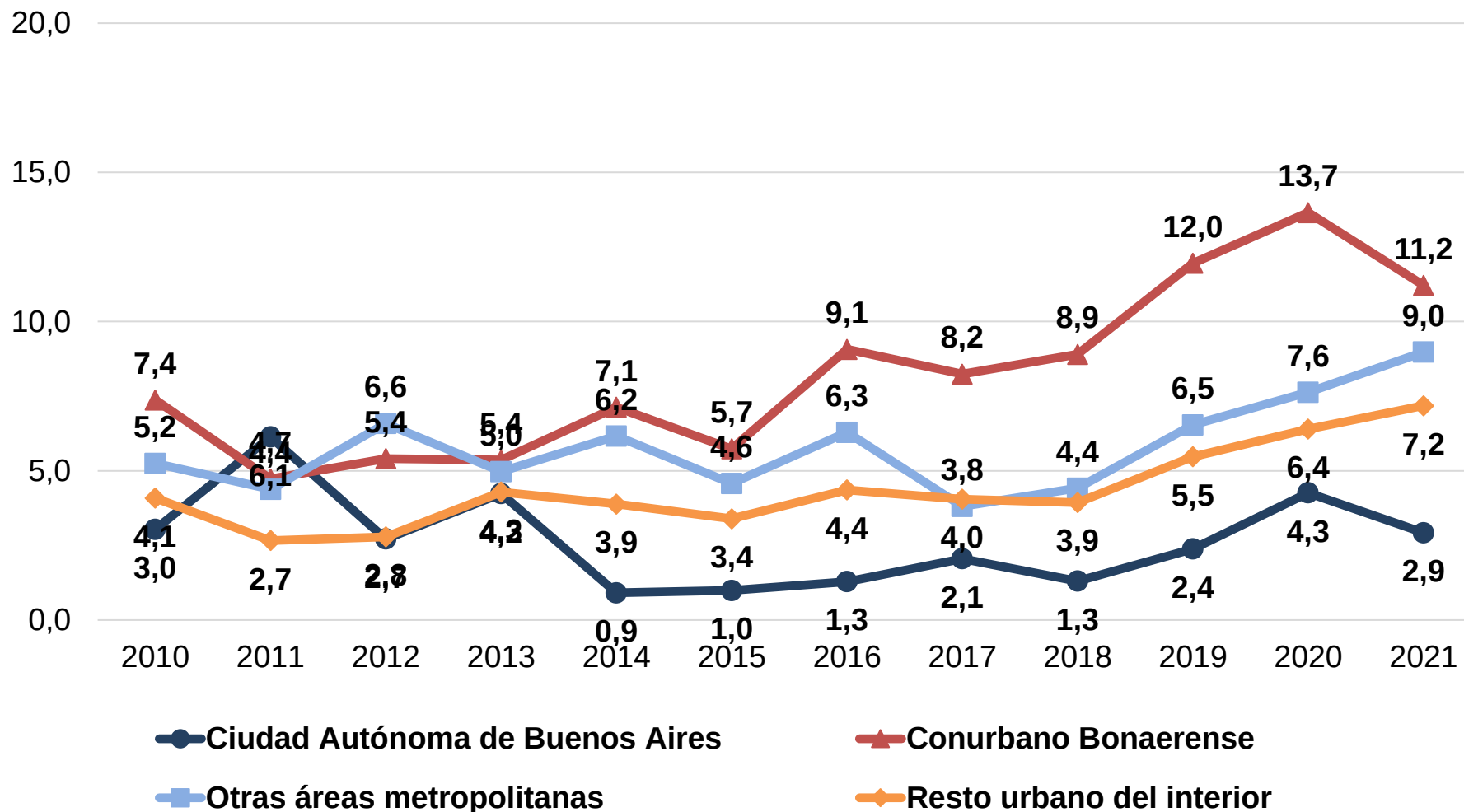


EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL

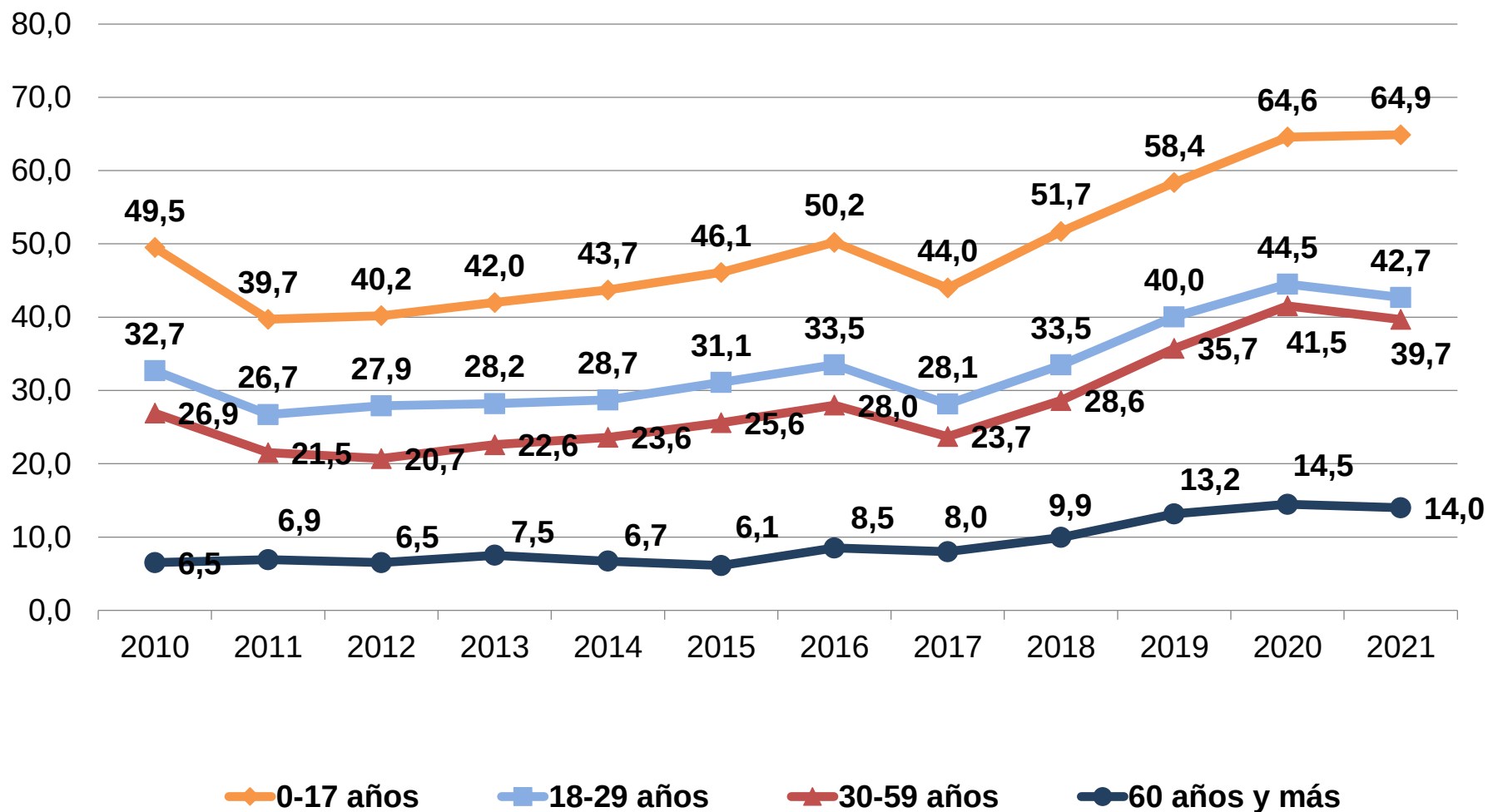
PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



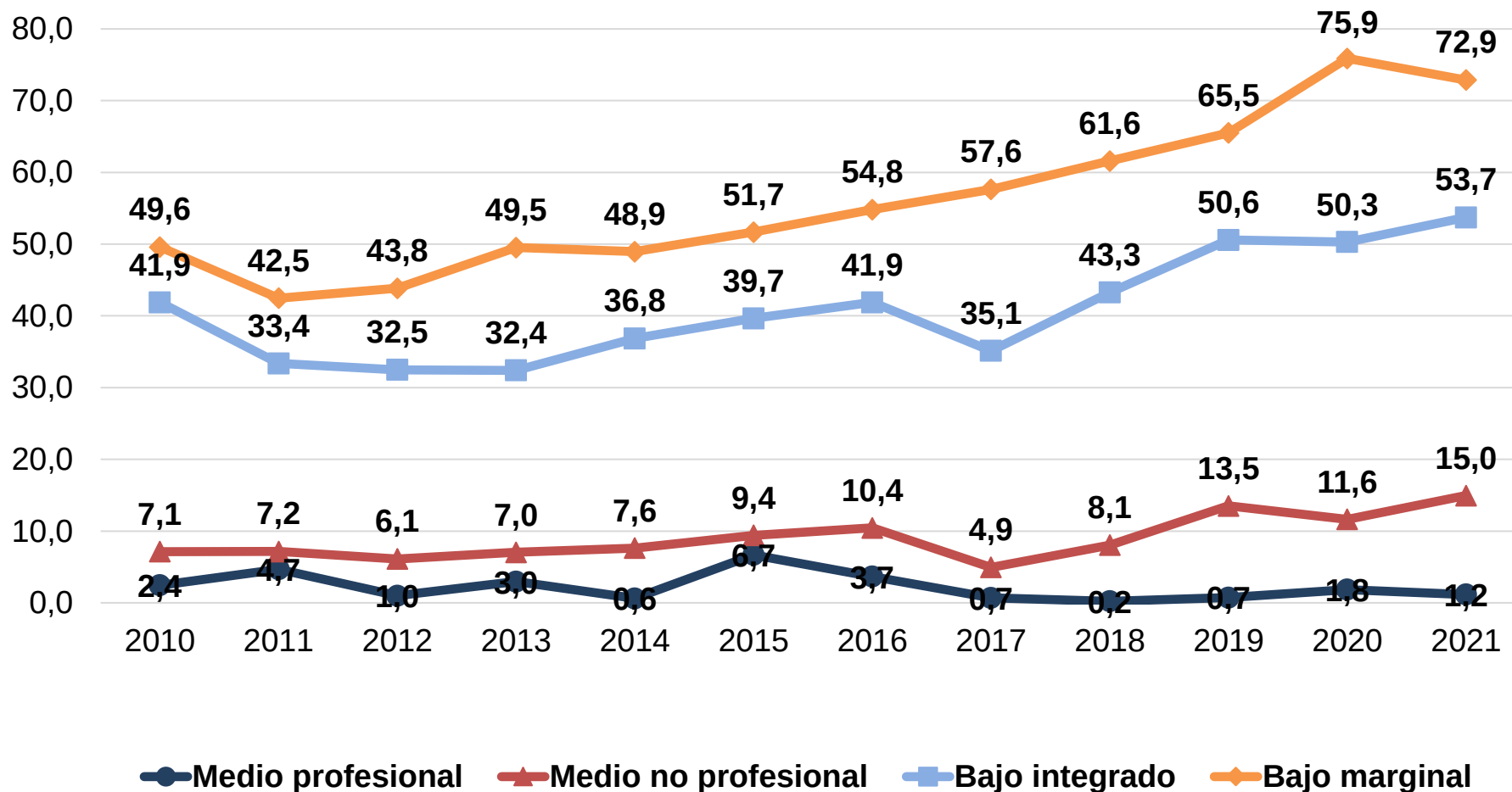
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN REGION URBANA PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



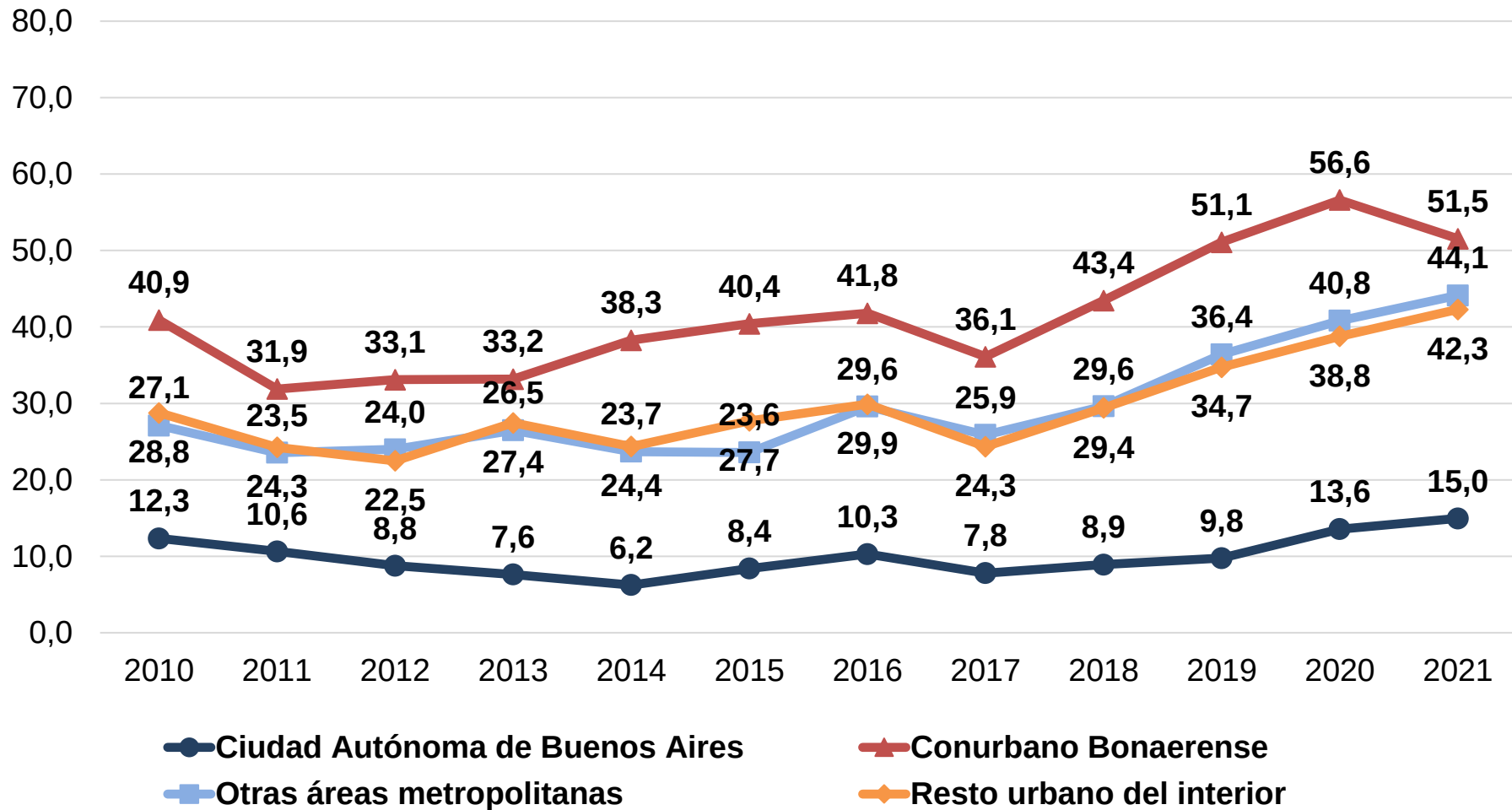
EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA URBANA SEGÚN GRUPOS DE EDAD. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN REGION URBANA. PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



RESUMEN DE EVIDENCIAS

- En primer lugar, cabe destacar que más allá de los datos acá presentados con fuente EDSA/ODSA, debe reconocerse a la pobreza como un problema estructural del país que se arrastra desde hace un poco más de cuatro décadas. En este escenario de desigualdades estructurales de larga data, las evidencias presentadas en este informe confirman que bajo la emergencia sanitaria por el COVID-19, las capacidades monetarias de los hogares experimentaron un deterioro abrupto y pronunciado, con efecto regresivos sobre la pobreza y la indigencia. Actualmente, en el contexto de incertidumbres hacia la pospandemia, se observa una reducción de la proporción de hogares y población en condiciones, tanto de indigencia como de pobreza por ingresos, en comparación al 2020. Ahora bien, ¿cuán pronunciada es dicha recuperación? ¿y cuán sostenible en el tiempo?.
- Según los datos de la EDSA-Agenda para la Equidad, entre julio y octubre de 2021, se estima que el 6,6% de los hogares y 9% de las personas son indigentes. En cuanto al comportamiento de la tasa de pobreza se observa que para igual período el 33,9% de los hogares y 43,8% de las personas se encuentran bajo la línea de la pobreza. Mientras que los niveles de indigencia (tanto en términos de hogares como de personas) se encuentran en valores relativamente similares a los del 2019/prepandemia, la pobreza por ingresos es aún superior a los que se registraban dicho año. Es decir, el actual camino hacia la pospandemia no ha logrado aún alcanzar la proporción de hogares y población en situación de pobreza pre crisis sanitaria por COVID-19.
- La pobreza monetaria concentra sus efectos en la población localizada en hogares conducidos por personas vinculadas a segmentos bajo marginales (72,9%) e integrados (53,7%) y en el Conurbano Bonaerense (51,5%). Si bien estos segmentos evidencian una leve recuperación luego del año 2020 -de fuertes restricciones de circulación por la emergencia sanitaria- no se registran cambios significativos en las desigualdades estructurales existentes al interior de la estructura socio-económica y socio-laboral. Un proceso similar ocurre con la indigencia, que afecta más a los segmentos marginal (23,3%) e integrado (7,6%) de trabajadores y es transversal a todas las regiones urbanas, aunque con mayor fuerza en el conurbano bonaerense (11,2%). En términos etarios, los niños y adolescentes de 0-17 años son los más afectados por la indigencia y/o la pobreza. La EDSA estima que durante 2021, el 64,9% de los niños/as y adolescentes viven en hogares con ingresos por debajo de la línea de pobreza y el 14,9% en hogares con ingresos por debajo de la frontera de la indigencia.

**EVOLUCIÓN DE LAS BRECHAS EN EL ACCESO AL
BIENESTAR DESDE UNA MIRADA MULTIDIMENSIONAL
BASADA EN UN ENFOQUE DE DERECHOS**

El Derecho Social a formar parte de una sociedad de iguales permite medir el grado de inclusión de la población a través de seis dimensiones fundamentales de acceso a funcionamientos o bienes y servicios fuentes de desarrollo humano

**SALUD Y ALIMENTACIÓN
SANEAMIENTO Y ENERGÍA
SERVICIOS DE LA VIVIENDA
MEDIO AMBIENTE SALUDABLE
RECURSOS EDUCATIVOS
TRABAJO Y SEGURIDAD SOCIAL**

DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES

El derecho a formar parte de una sociedad de iguales en derechos permite medir el grado de inclusión de la población a través de seis dimensiones fundamentales de acceso a recursos, bienes y servicios fuentes de un desarrollo humano más integral



ALIMENTACIÓN Y SALUD

Acceso por parte del hogar a una alimentación suficiente y a una dotación de recursos públicos o privados suficientes para hacer frente a situaciones de riesgo respecto a la salud.



VIVIENDA DIGNA

Acceso a una vivienda segura en condiciones y espacios adecuados para el refugio, el descanso y la convivencia.



ACCESOS EDUCATIVOS

Acceso a credenciales otorgadas por instituciones educativas formales según ciclo de vida/cohorte etaria de la población.



ACCESO A SERVICIOS BÁSICOS

Acceso a servicios básicos en materia de saneamiento y calidad de vida (no incluye información).



ACCESO A UN MEDIO AMBIENTE SALUDABLE

Acceso a un medio ambiente que no presente factores contaminantes que afectan la salud en las cercanías de la vivienda.



EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL

Acceso a un empleo decente y/o a un sistema de seguridad social no asistencial que provea de protección integral.

DIMENSIONES DE DERECHOS. DEFINICIONES

Dimensión	Indicadores	Definiciones
ALIMENTACIÓN Y SALUD	-Inseguridad alimentaria severa	Redujeron de manera involuntaria la porción de comida y/o la percibieron de manera frecuente experiencias de hambre de algún componente del hogar por problemas económicos durante los últimos 12 meses.
	-Sin cobertura de salud y sin acceso a atención médica	No tienen cobertura de salud y no han podido acceder a atención médica por falta de recursos económicos.
	-Sin cobertura de salud y sin acceso a medicamentos	No tiene cobertura de salud y no han podido acceder a medicamentos por falta de recursos económicos.
SERVICIOS BÁSICOS	-Sin conexión a red de agua corriente	No dispone de acceso a conexión de agua corriente de red. Se excluyen los hogares en barrios de NSE Medio Alto y Alto.
	-Sin conexión a red cloacal	Registra ausencia de conexión a red cloacal. Se excluyen los hogares en barrios de NSE Medio Alto y Alto.
	-Sin acceso a red de energía	No dispone de conexión de red de energía eléctrica ni a red de gas natural.
VIVIENDA DIGNA	-Hacinamiento	Registran hacinamiento (residen 3 y más personas por cuarto).
	-Vivienda precaria	Habitan viviendas que por su tipo (casillas, ranchos, piezas de hotel) o sus materiales resultan deficitarias (se evalúa la calidad de los materiales de las paredes de la vivienda).
	-Déficit en el servicio sanitario	No disponen de retrete en la vivienda o disponen de retrete sin descarga mecánica de agua.



Dimensión	Indicadores	Definiciones
MEDIO AMBIENTE	-Presencia de basurales	Hay presencia de basurales en las cercanías de la vivienda.
	-Presencia de fábricas contaminantes	Hay presencia de fábricas contaminantes en las cercanías de la vivienda.
	-Espejos de agua contaminada	Cerca de la vivienda hay lagos, arroyos o ríos contaminados.
ACCESOS EDUCATIVOS	-Inasistencia (0 a 17 años)	O bien en el hogar hay al menos 1 niño o adolescente de entre 4 y 17 años de edad que no asiste, o algún adulto de 18 años sin secundario ni asistencia.
	-Rezago educativo escuela media (19 a 37 años)	Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos para la población de 19 años y mayor se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que las edades varían año a año. Los que forman parte de la cohorte de nacimiento 1989 y las siguientes deberán tener finalizado el nivel medio, los que pertenecen a la cohorte de nacimiento 1983 hasta 1989 deberían haber completado hasta segundo año de la escuela media. En el caso de que tengan entre 19 y 24 años y asistan a instituciones educativas formales no se considerará déficit de rezago educativo.
	-Rezago Educativo escuela primaria (38 años en adelante)	Los criterios en relación a la asistencia y a los niveles mínimos se establecen en virtud de las normativas vigentes por lo que los que tuvieron para todas las cohortes de nacimiento anteriores a 1983 se considerará como nivel mínimo requerido el nivel primario completo.
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL	-Sin afiliación al sistema de seguridad social	El hogar no cuenta con ningún ingreso registrado en la seguridad social proveniente de a) empleos en relación de dependencia o por cuenta propia o de b) jubilaciones o pensiones contributivas.

En todos los casos se considerará que la presencia de déficit en una dimensión si se registra déficit en al menos uno de los indicadores correspondientes a la misma.

CARENCIAS EN LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES. PORCENTAJE DE HOGARES URBANOS 2010-2021.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ALIMENTACIÓN Y SALUD	20,4	18,2	19,3	18,1	20,7	19,0	20,3	21,6	22,8	26,6	27,7	26,1
Inseguridad alimentaria severa	6,0	5,3	5,6	5,6	5,4	4,8	5,1	5,0	6,0	7,4	8,6	8,3
No accedió a atención médica	15,8	13,5	15,0	14,2	16,4	14,6	16,5	17,1	17,5	21,1	21,0	20,9
No accedió a medicamentos	15,4	13,2	12,4	13,2	14,8	13,5	15,1	15,0	17,3	19,0	18,6	18,8
SERVICIOS BÁSICOS	38,1	36,8	37,0	35,6	34,9	35,3	35,3	32,8	30,2	29,4	29,9	28,1
Sin agua corriente	15,1	14,1	13,4	11,9	11,7	12,1	12,1	10,8	10,3	10,5	10,4	9,7
Sin cloacas	38,3	34,8	35,5	34,2	33,4	33,2	32,6	31,8	29,1	29,4	29,1	27,7
Sin fuentes de energía	0,5	0,9	0,7	0,6	0,6	1,2	1,1	0,0	0,0	0,1	0,2	0,3
VIVIENDA DIGNA	28,8	27,7	25,7	25,5	23,0	22,4	22,2	21,4	21,1	21,6	21,2	21,1
Vivienda precaria	17,3	16,5	17,0	17,2	16,8	16,3	15,3	14,8	14,1	14,8	14,8	14,9
Hacinamiento	9,0	7,9	8,7	8,2	8,3	7,9	8,8	8,0	8,0	7,6	7,2	7,3
Déficit del Servicio sanitario	11,9	11,5	11,2	10,2	9,1	10,1	9,4	10,0	8,6	8,9	8,2	7,6

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

CARENCIAS EN LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES.

PORCENTAJE DE HOGARES URBANOS 2010-2021.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
MEDIO AMBIENTE	32,8	32,7	33,2	30,0	30,3	29,9	31,1	31,6	29,1	28,0	27,4	26,5
Presencia de basurales	20,1	21,0	21,6	19,0	19,4	20,4	23,8	22,1	21,1	19,9	21,1	20,5
Presencia de fábricas contaminantes	11,6	11,0	11,4	9,7	11,0	11,0	9,7	9,1	8,4	6,4	6,9	6,3
Espejos de agua contaminados	17,8	17,4	17,2	16,9	14,7	15,8	14,6	14,9	13,4	10,9	10,9	10,2
ACCESOS EDUCATIVOS	29,2	29,6	31,3	29,0	30,3	30,2	33,1	32,3	31,9	30,1	31,1	31,5
Déficit de asistencia	5,2	5,2	4,8	4,6	3,5	3,1	2,8	2,5	3,1	2,1	4	4,1
Rezago educativo jóvenes	17,3	16,2	19,5	18,4	21,1	21,9	23,7	23,0	22,8	21,1	20,1	21,6
Rezago educativo adultos	13,8	14,5	13,3	12,1	11,6	10,6	13,2	12,1	12,1	11,8	12,2	12,4
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL	26,6	27,0	25,8	26,0	24,9	24,5	25,7	26,7	28,1	30,3	32,6	32,2

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

CARENCIAS EN LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES.

PORCENTAJE DE POBLACIÓN 2010-2021.

	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
ALIMENTACIÓN Y SALUD	24,2	21,5	23,2	21,5	25,2	23,2	25,3	26,6	28,2	32,2	32,5	30,7
Inseguridad alimentaria severa	7,6	6,5	6,8	6,9	6,5	6,1	6,6	6,2	7,9	9,3	10,4	9,1
No accedió a atención médica	18,5	15,7	18,1	17,0	20,4	17,3	20,9	20,8	22,3	25,7	25,1	23,8
No accedió a medicamentos	18,5	15,4	15,2	15,6	18,5	16,5	19,1	18,8	21,6	23,6	21,8	22,4
SERVICIOS BÁSICOS	43,4	41,0	41,0	39,9	39,7	39,1	40,2	37,7	34,0	33,5	34,1	32,6
Sin agua corriente	16,9	15,1	14,1	12,7	12,4	13,2	12,8	12,3	11,2	10,9	11,8	11,4
Sin cloacas	43,6	39,0	39,4	38,5	38,3	37,1	37,5	36,7	32,9	33,1	33,3	32,1
Sin fuentes de energía	0,5	1,1	0,9	0,6	0,6	1,4	1,4	0,0	0,0	0,1	1,0	0,4
VIVIENDA DIGNA	34,9	33,5	31,3	30,5	29,6	27,8	28,9	26,6	27,1	26,2	25,0	26,2
Vivienda precaria	19,7	19,3	19,4	19,2	19,6	18,8	18,2	17,4	16,8	17,4	16,8	17,0
Hacinamiento	14,7	13,7	14,0	13,0	14,4	13,0	15,8	12,6	13,5	12,5	12,5	12,2
Déficit del Servicio sanitario	14,7	13,5	13,0	11,6	11,3	12,6	12,7	12,0	10,9	10,8	9,5	9,2

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

CARENCIAS EN LAS DISTINTAS DIMENSIONES DE DERECHOS SOCIALES. PORCENTAJE DE POBLACIÓN 2010-2021.

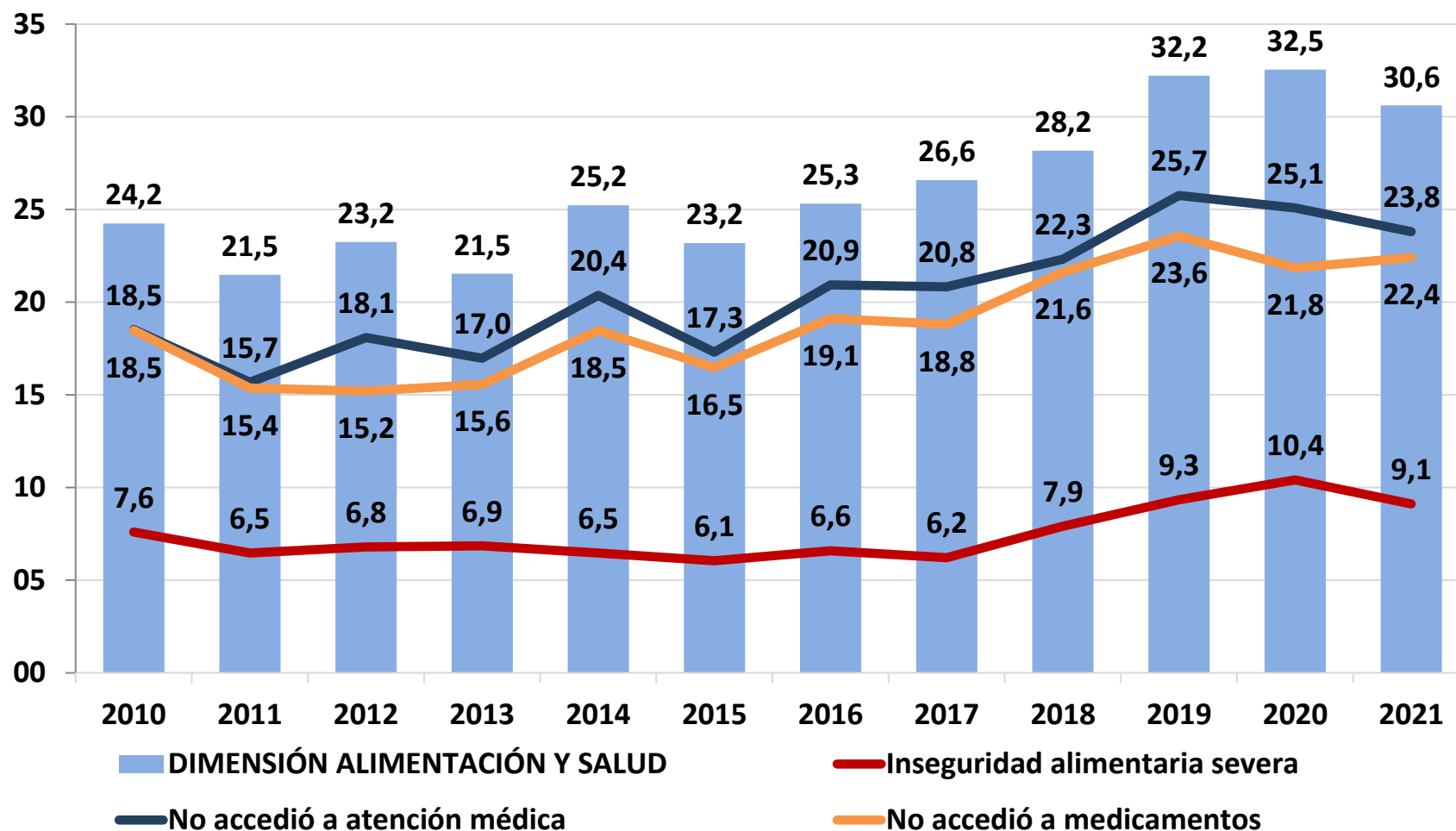
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
MEDIO AMBIENTE	35,9	35,6	36,4	33,4	33,0	32,9	35,1	34,5	33,8	31,2	30,5	29,8
Presencia de basurales	22,0	23,0	23,8	21,4	20,8	22,4	26,6	24,9	25,5	22,3	23,9	23,2
Presencia de fábricas contaminantes	12,9	11,9	12,3	11,1	12,1	12,2	10,8	9,5	9,6	7,5	7,4	6,3
Espejos de agua contaminados	20,8	19,8	19,9	19,3	16,8	18,0	18,0	16,5	15,9	12,2	12,0	12,3
ACCESOS EDUCATIVOS	11,0	11,4	11,7	10,9	11,8	11,2	12,6	11,9	12,3	12,5	13,5	13,9
Déficit de asistencia	8	8,3	7,1	6,7	5,1	4,6	4,2	3,7	4,6	4,1	5,7	6
Rezago educativo jóvenes	23,6	24,4	26,6	23,1	28,4	27,1	27,2	25,6	25,4	27,3	26,2	27,1
Rezago educativo adultos	9,3	10	9,6	8,9	8,8	8,	10,5	9,7	9,8	9,7	9,8	9,2
EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL	33,2	32,7	31,2	31,8	31,8	29,1	32,6	29,9	31,3	33,0	35,2	35,6

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

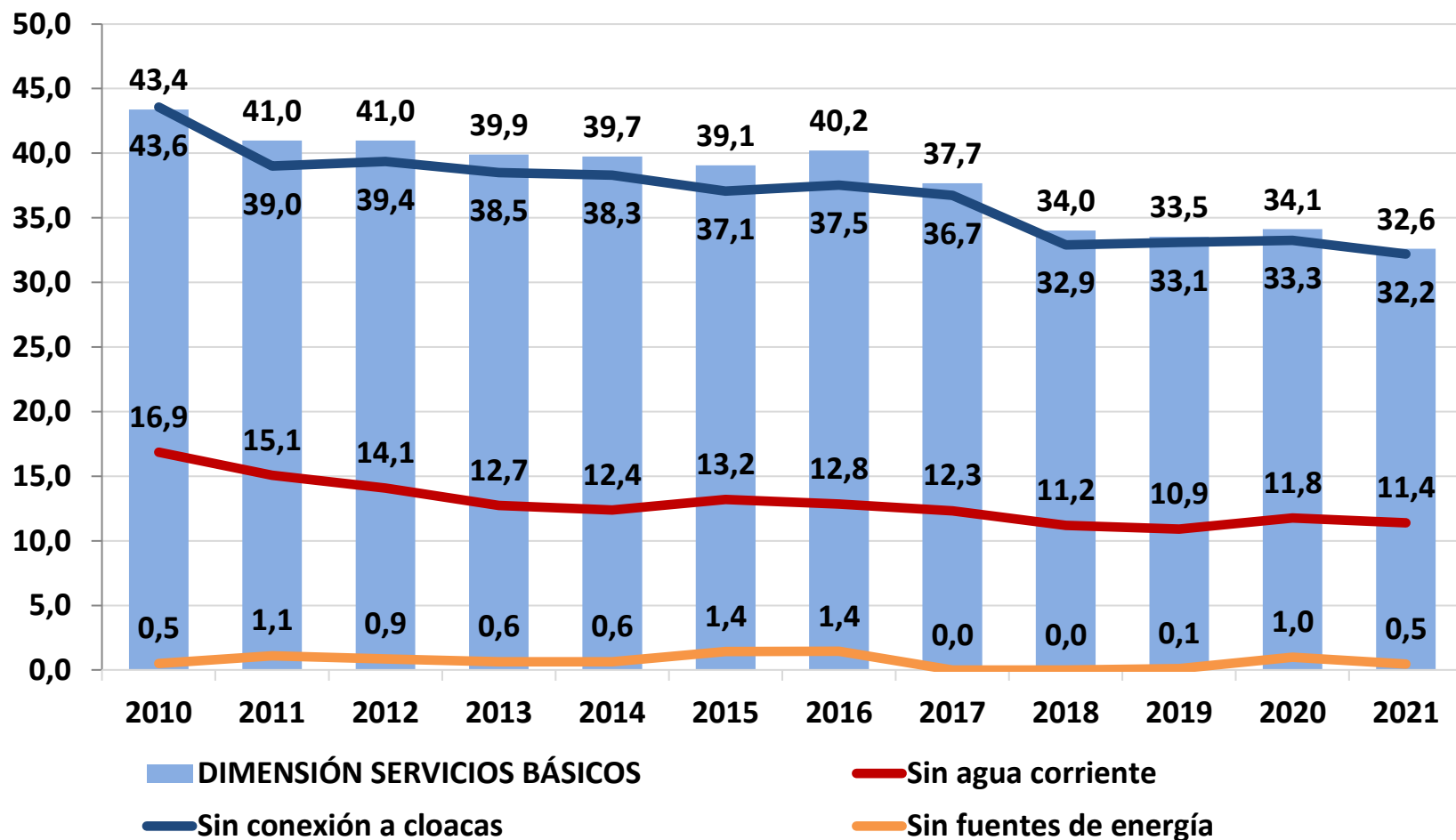


ODSA

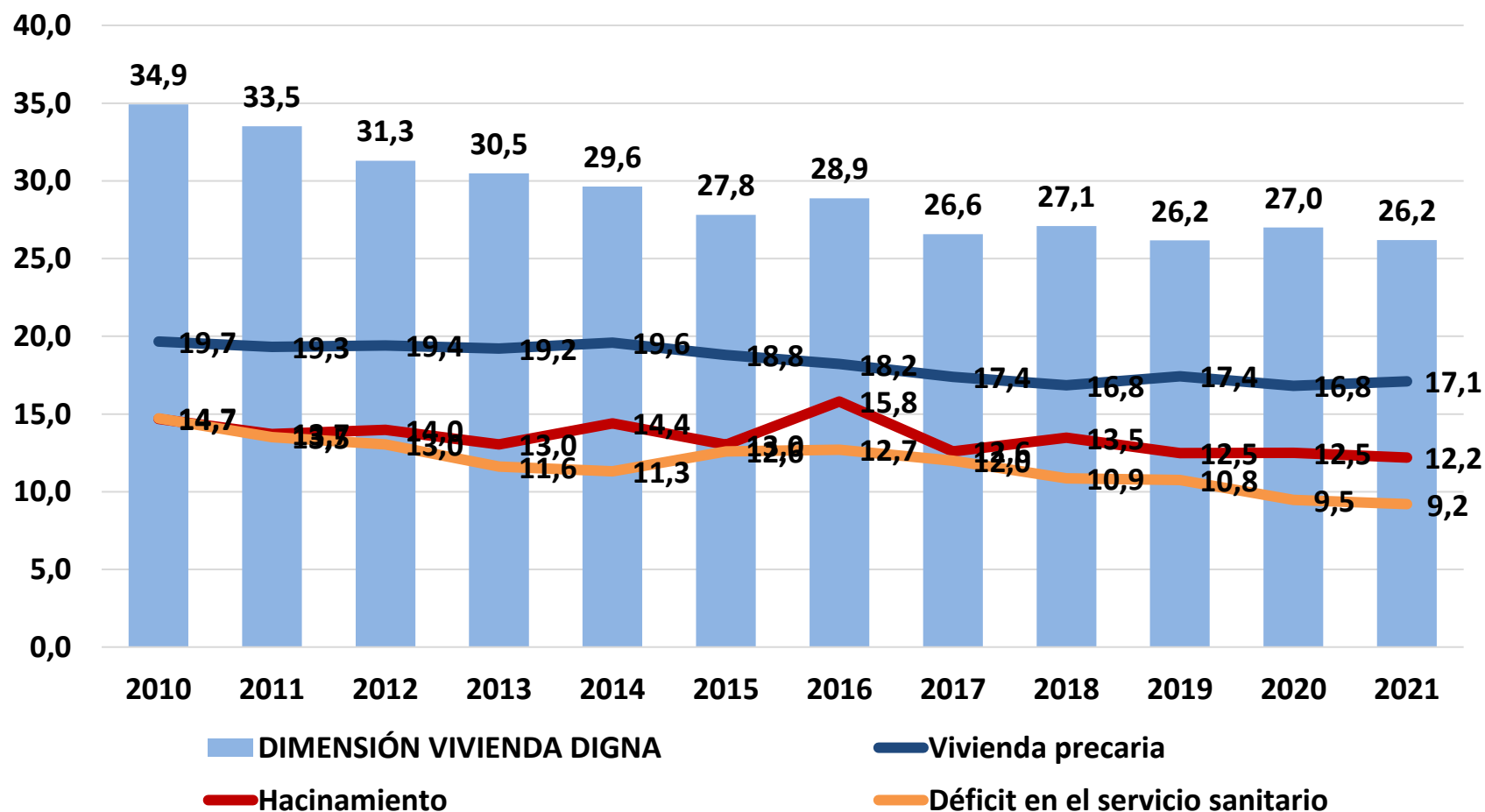
DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS A LA ALIMENTACIÓN Y LA SALUD. EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



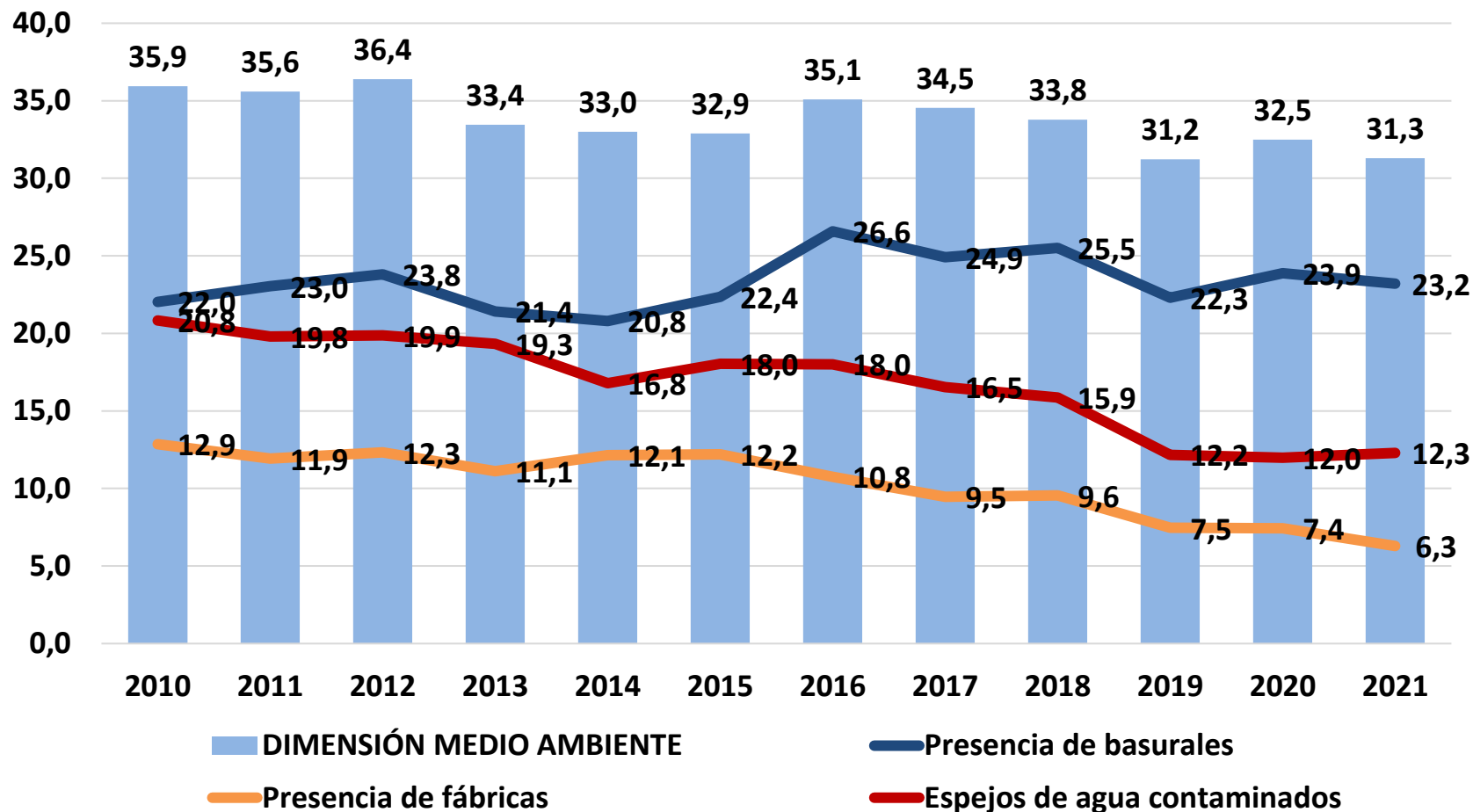
DÉFICIT EN DIMENSIÓN DE DERECHO A LOS SERVICIOS BÁSICOS. EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



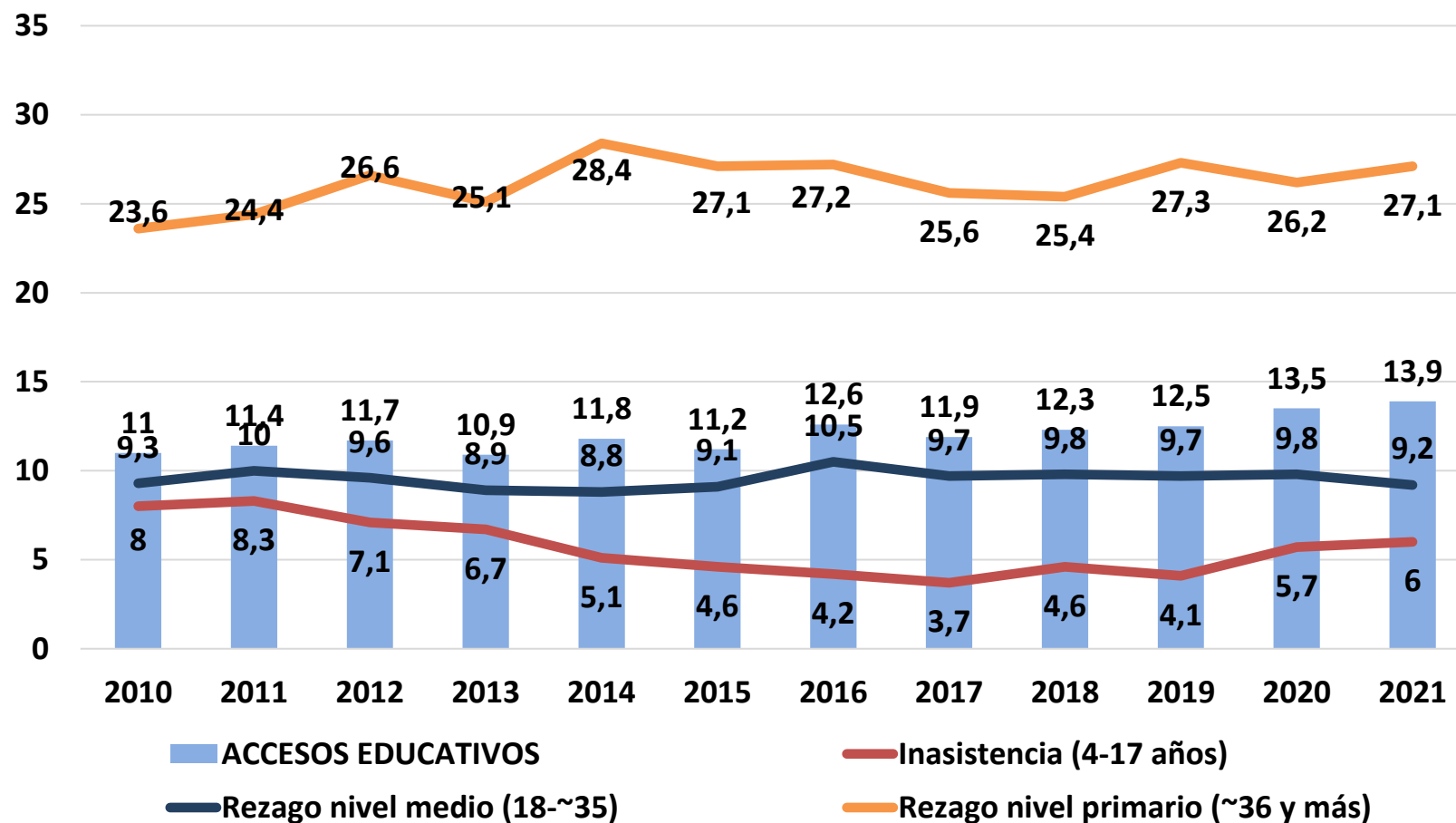
DÉFICIT EN DIMENSIÓN DE DERECHO A LA VIVIENDA DIGNA. EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



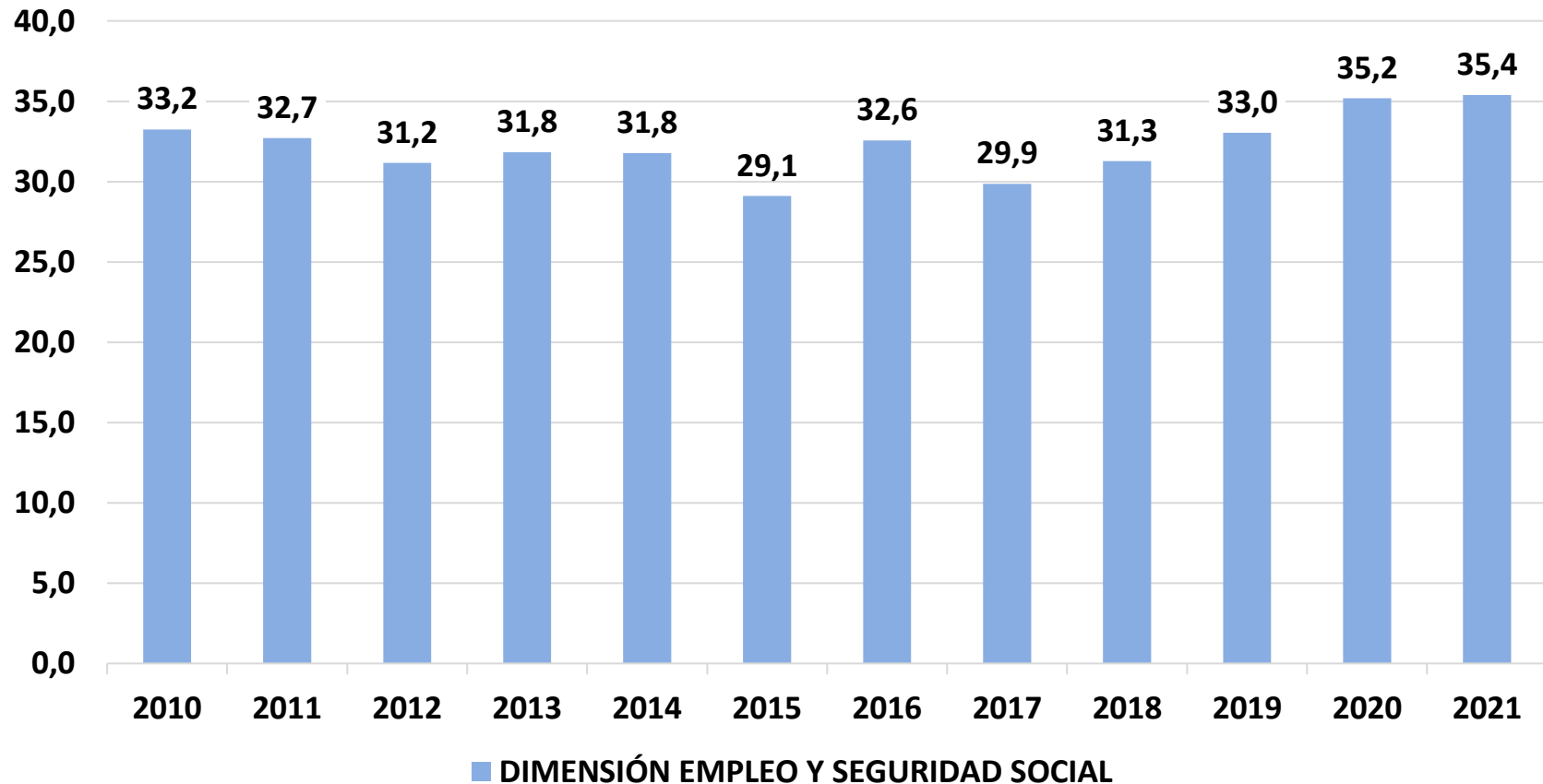
DÉFICIT EN DIMENSIÓN DE DERECHO AL MEDIO AMBIENTE EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



DÉFICIT EN DIMENSIÓN DE DERECHO AL ACCESO EDUCATIVO EN PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.

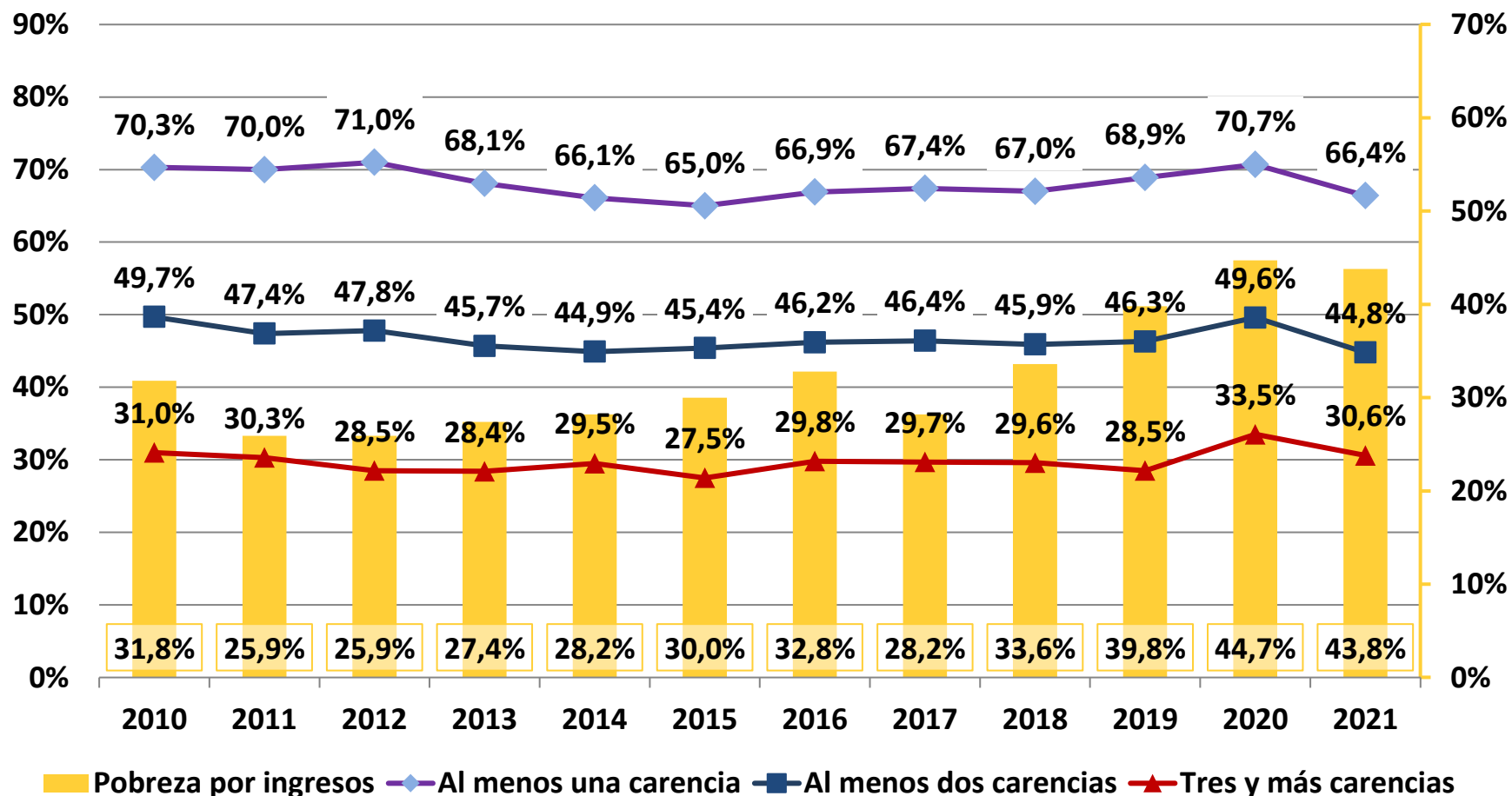


DÉFICIT EN DIMENSIONES DE DERECHOS. EMPLEO Y SEGURIDAD SOCIAL PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. 2010-2021.



CARENCIAS NO MONETARIAS Y POBREZA POR INGRESOS

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021



Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) - EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



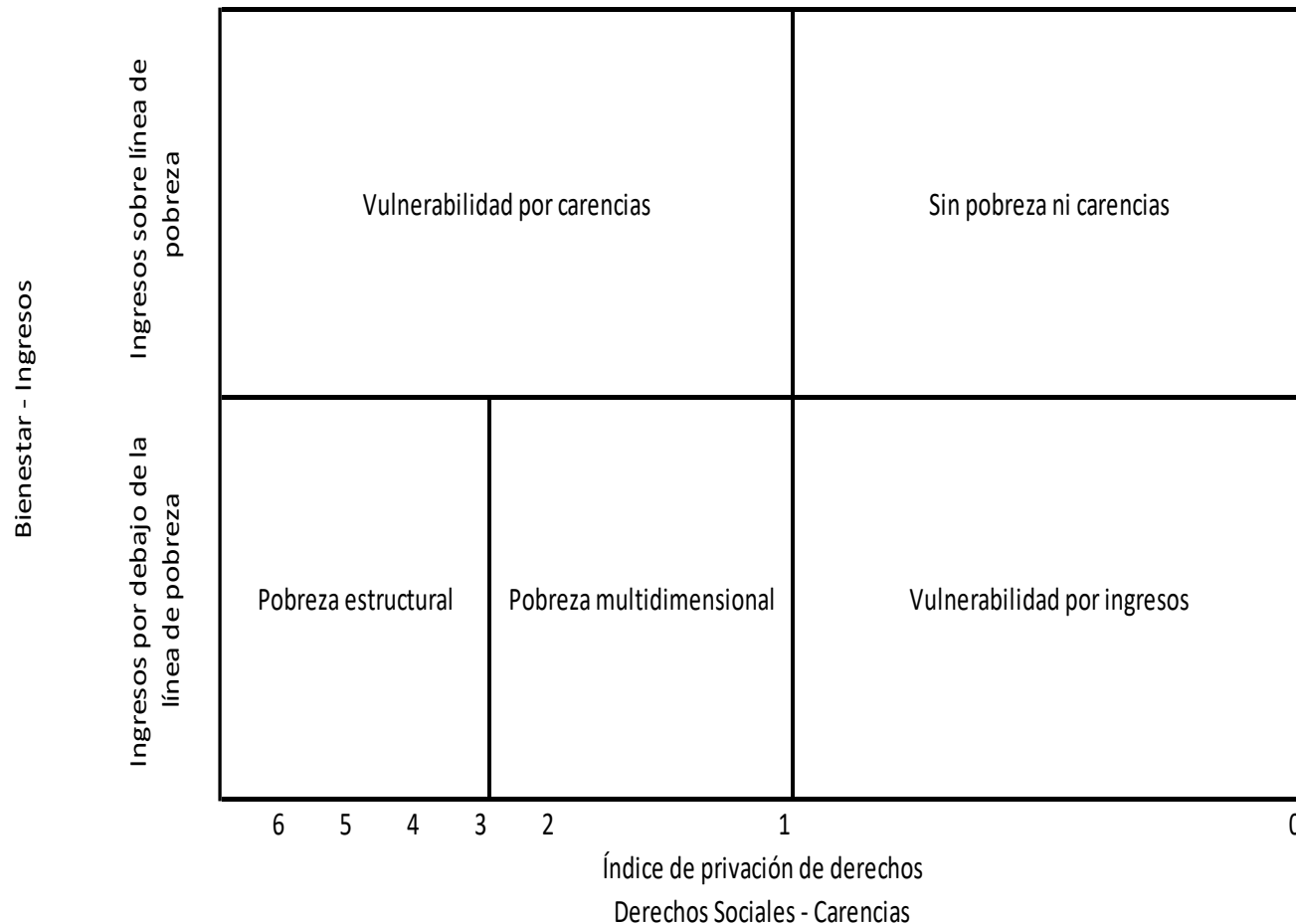
ODSA

La medición de la pobreza multidimensional del ODSA-UCA surge de vincular las dimensiones JUSTO BIENESTAR y DERECHOS SOCIALES a través de una matriz que describe diferentes tipos y grados de privaciones y de desigualdad social

- ☐ **La población pobre de ingresos y privada de algún derecho social**
- ☐ **La población que no es pobre por ingresos, pero si en al menos una privación**
- ☐ **La población solamente pobre de ingresos, pero sin ninguna otra privación**
- ☐ **La población no pobre de ingresos ni en derechos sociales.**

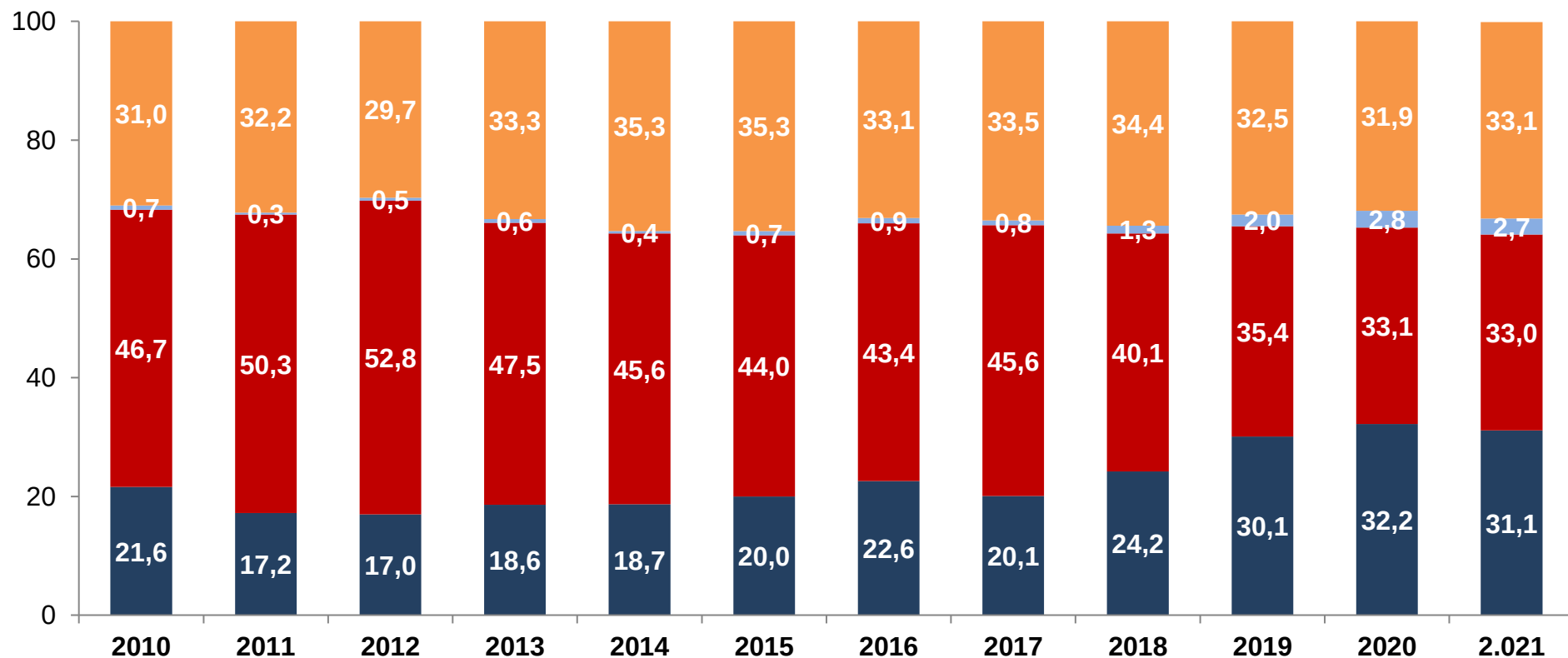
Este modelo de medición de la pobreza ofrece una mirada más integral de las deudas sociales, así como de sus derivaciones y alcances en diferentes niveles del desarrollo humano y social

La concentración de tres o más privaciones en Derechos Sociales y de pobreza por ingresos describe a la población en situación de POBREZA ESTRUCTURAL



MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL

PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021



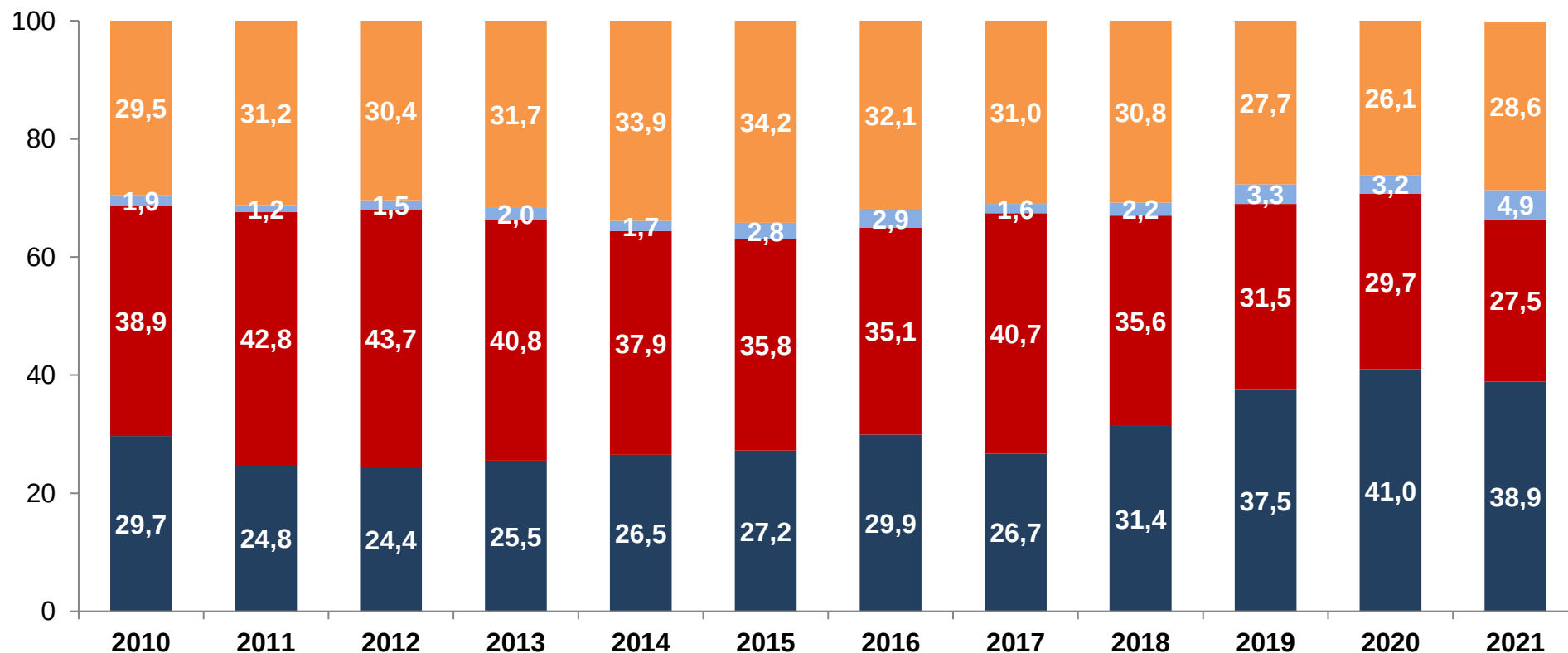
■ No pobres y sin carencias no monetarias

■ Pobres por ingreso sin privaciones no monetarias

■ No pobres por ingreso pero con privaciones no monetarias

■ Pobres y con al menos una carencia

MATRIZ DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021



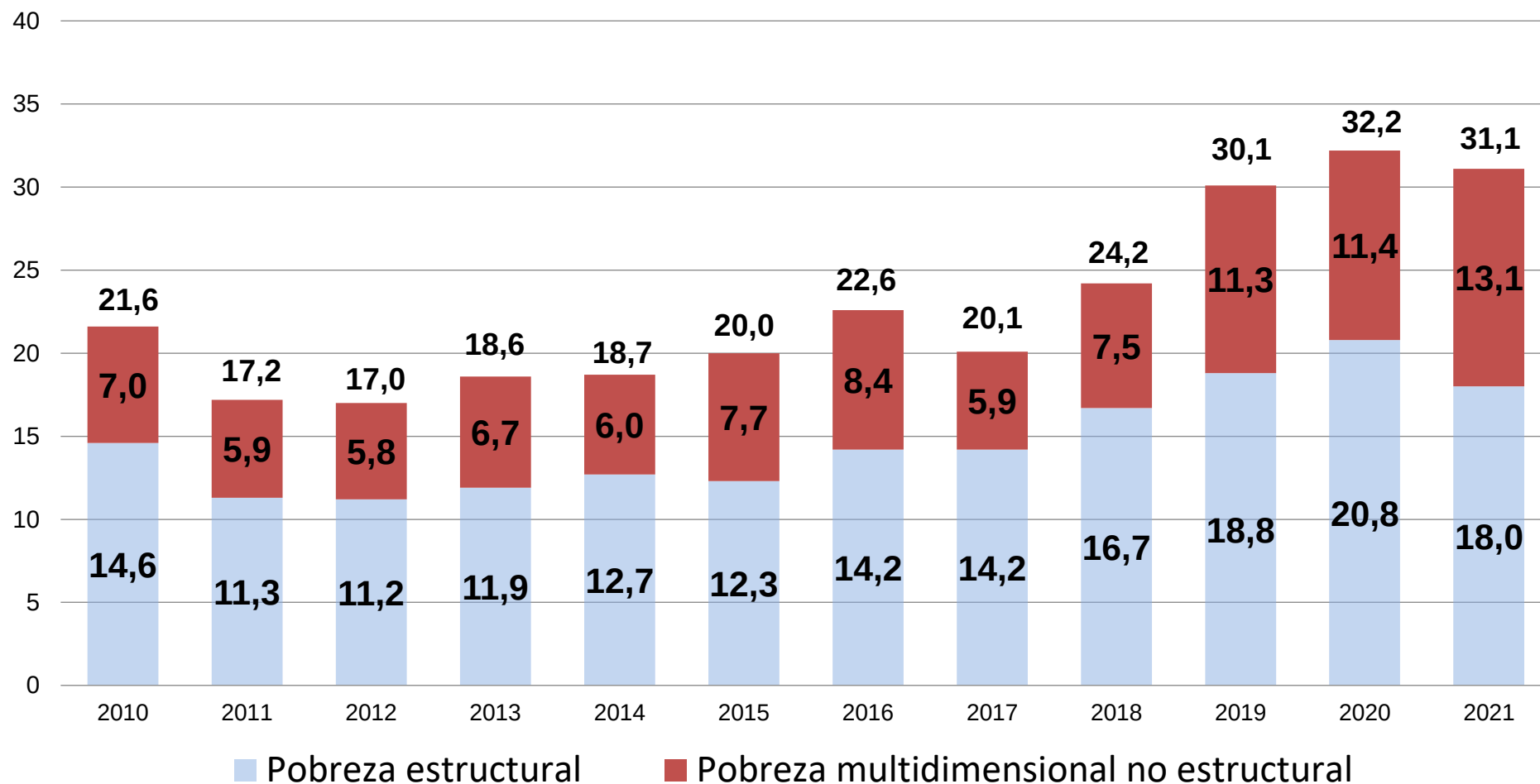
■ No pobres y sin carencias no monetarias

■ Pobres por ingreso sin privaciones no monetarias

■ No pobres por ingreso pero con privaciones no monetarias

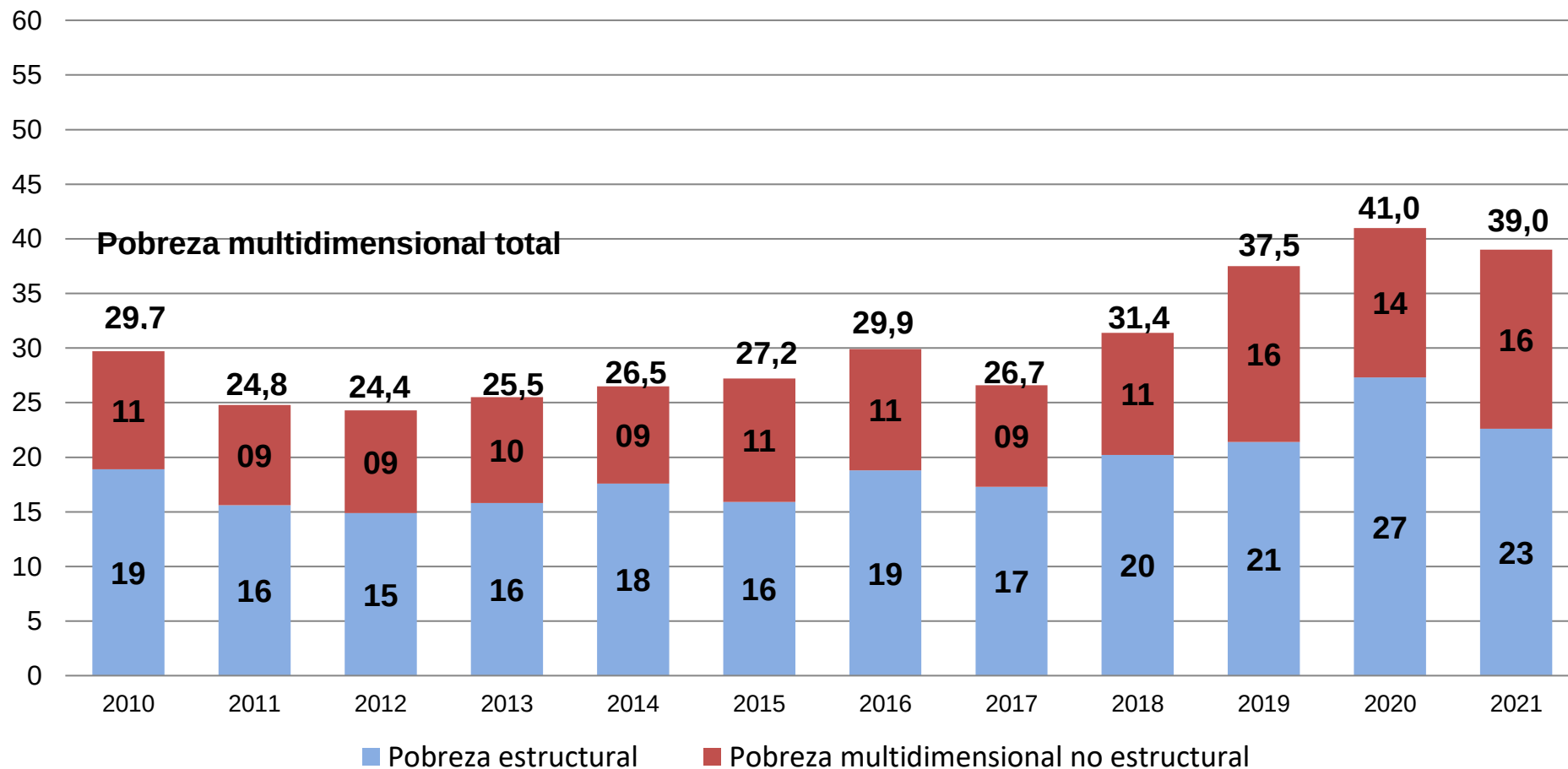
■ Pobres y con al menos una carencia

POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL: POBREZA DE INGRESOS Y EN 3 O MÁS CARENCIAS. PORCENTAJE DE HOGARES. 2010-2021



POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL: POBREZA DE INGRESOS Y EN 3 O MÁS CARENCIAS.

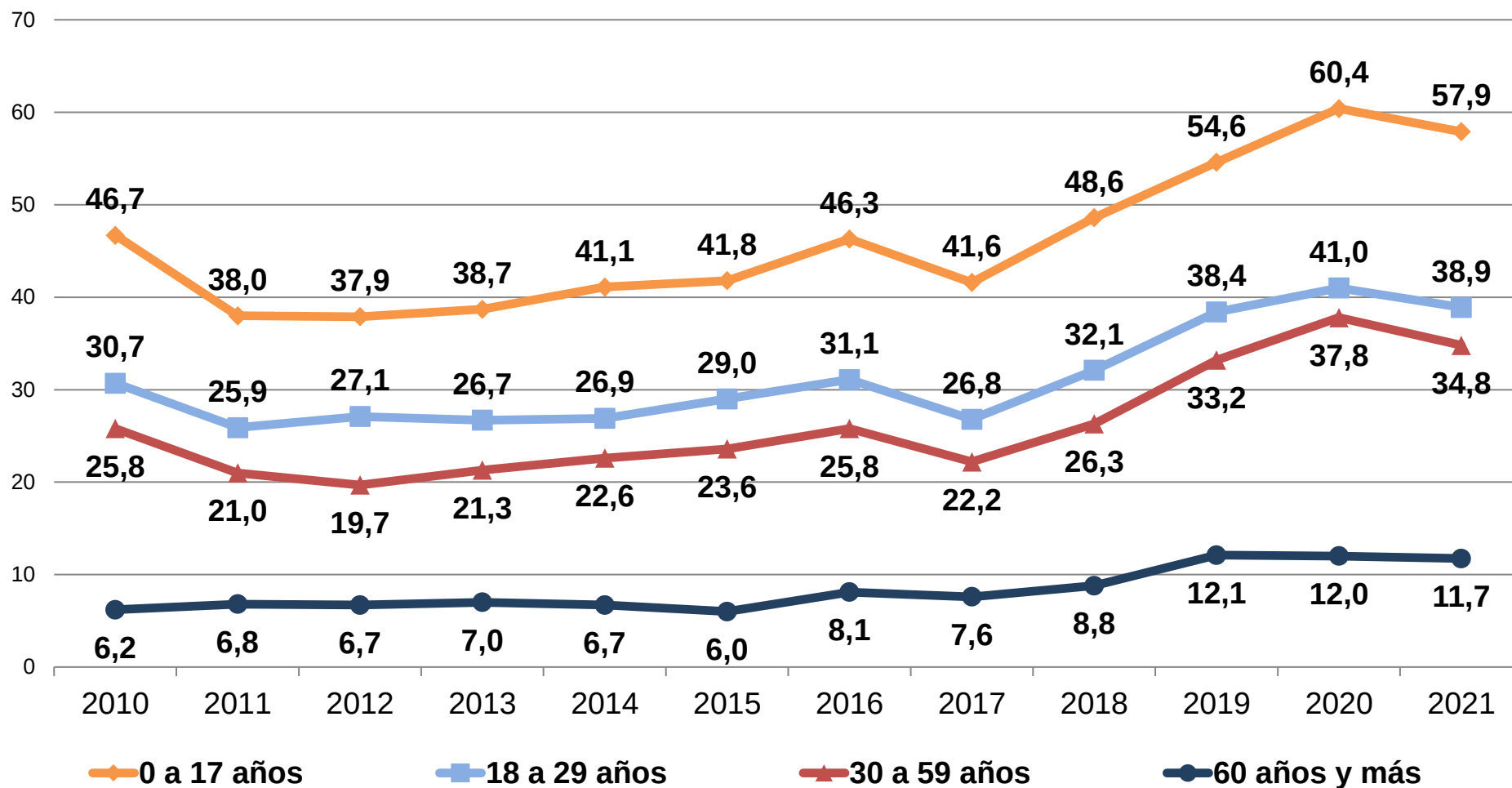
PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021



BRECHAS EN POBREZA MULTIDIMENSIONAL Y ESTRUCTURAL SEGÚN DIMENSIONES DE ANÁLISIS EN POBLACIÓN

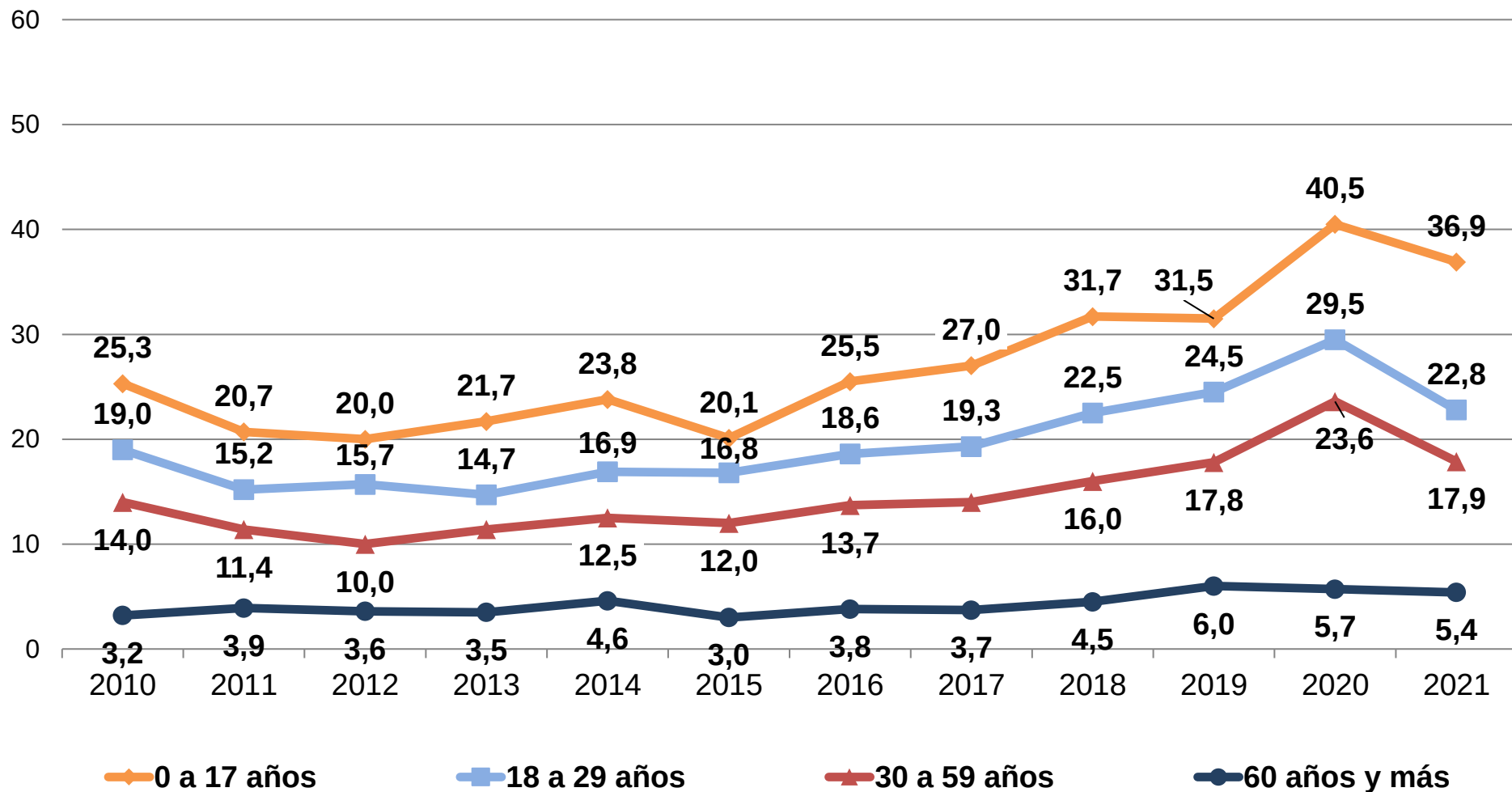
CRISIS Y ESTANCAMIENTO EN UN MARCO DE
DESIGUALDADES SOCIALES CRECIENTES

POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN GRUPOS DE EDAD PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



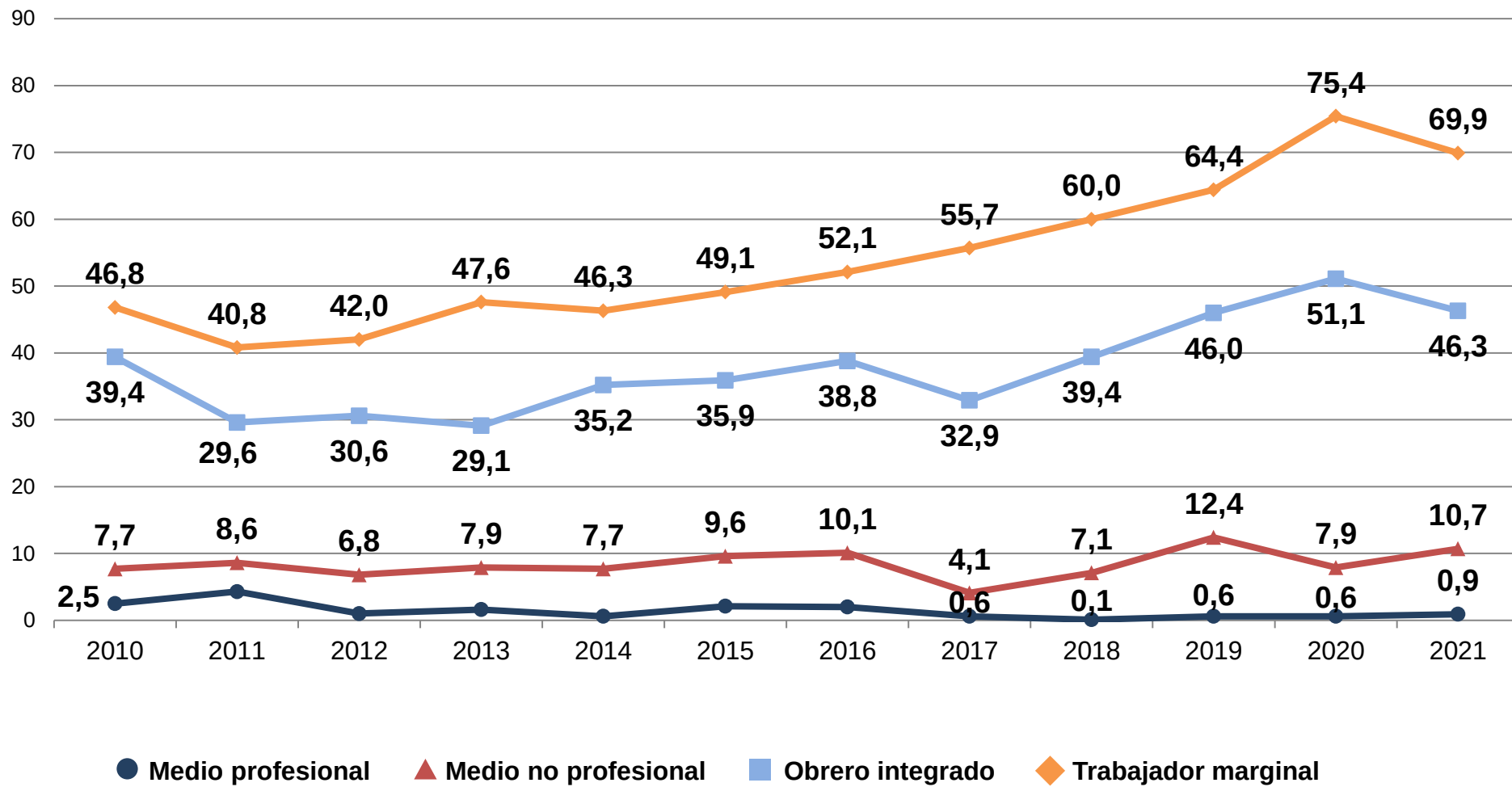
POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL SEGÚN GRUPOS DE EDAD

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



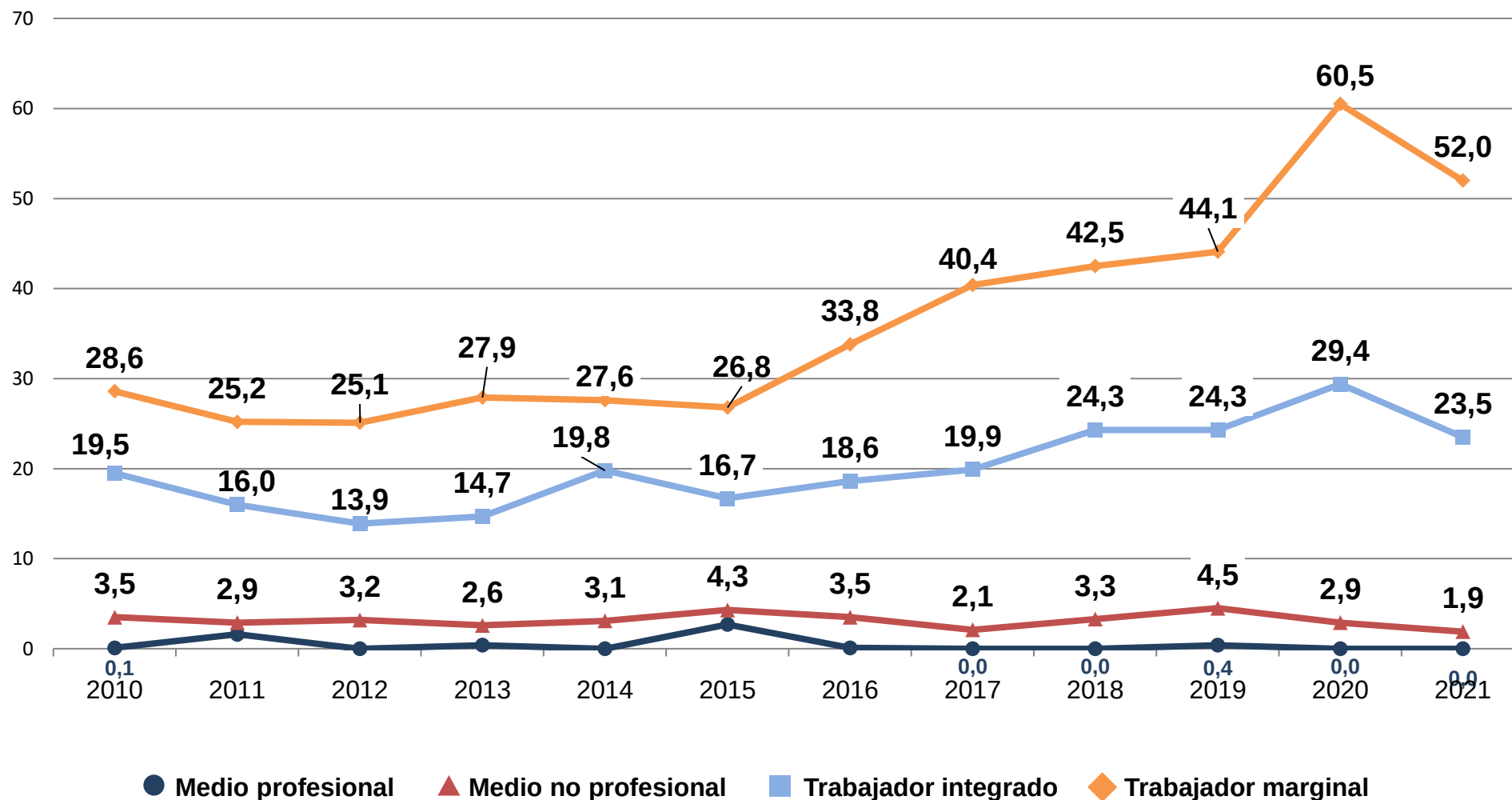
POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN ESTRATO OCUPACIONAL

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



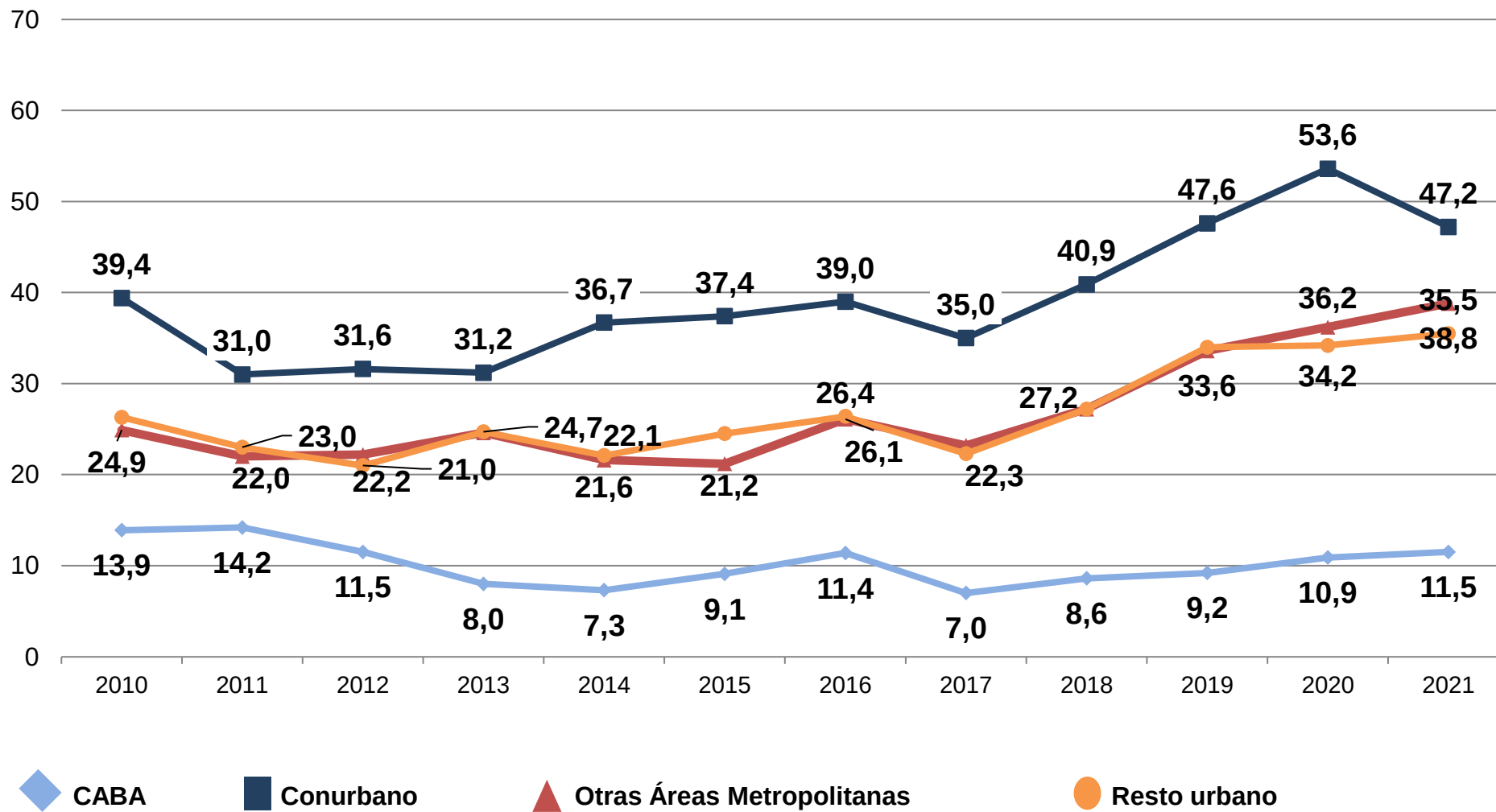
POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL SEGÚN ESTRATO OCUPACIONAL

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.

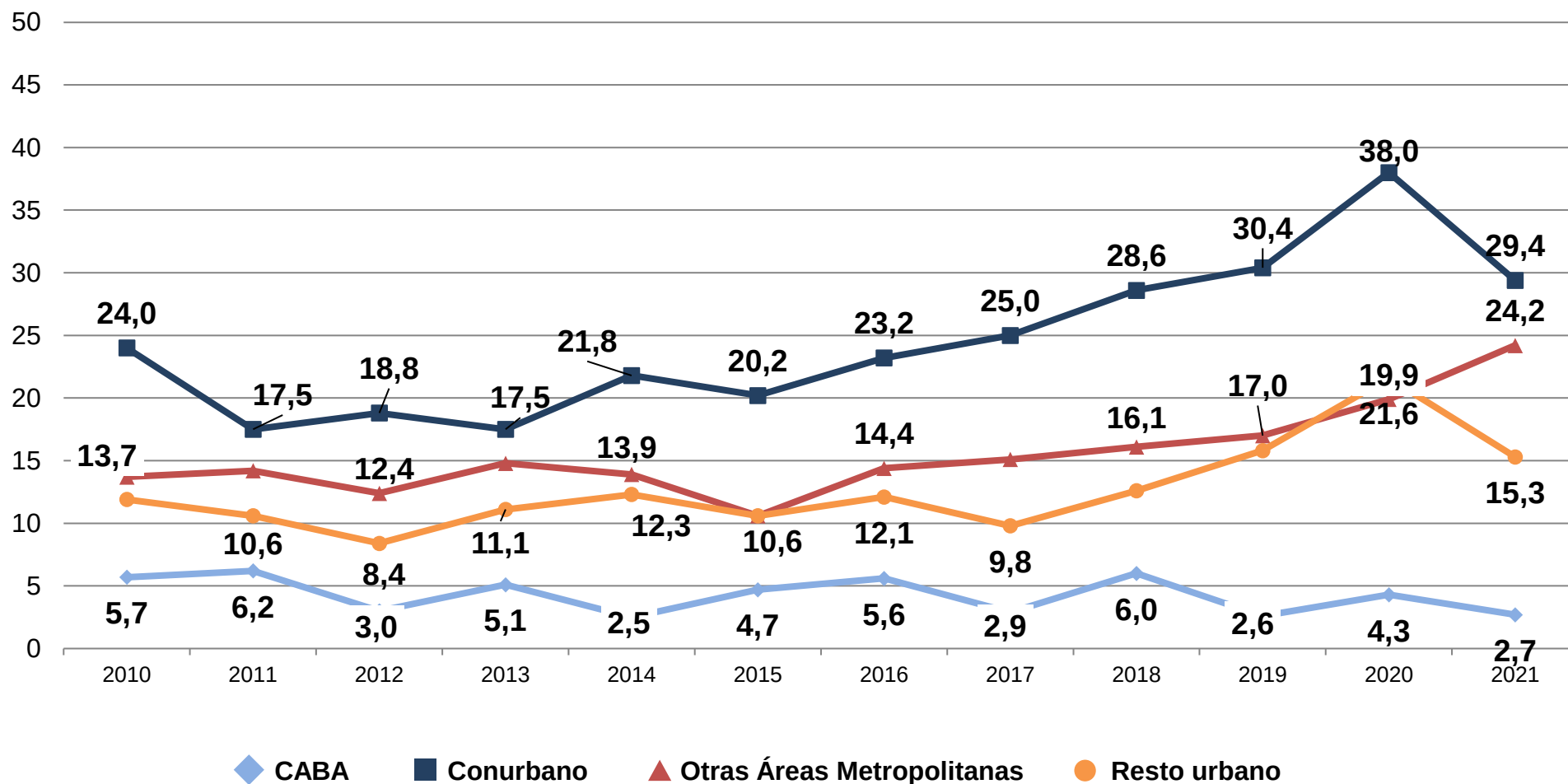


POBREZA MULTIDIMENSIONAL SEGÚN REGIONES URBANAS

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



POBREZA ESTRUCTURAL MULTIDIMENSIONAL SEGÚN REGIONES URBANAS PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



RESUMEN DE EVIDENCIAS

- Bajo un escenario de estancamiento económico de largo plazo, agravado por la crisis a partir de 2018, la situación tendió a agravarse aún más en contexto de pandemia. Durante este período también tuvieron lugar cambios positivos que contribuyeron a mejorar las condiciones de vida de la población, estos estuvieron asociados principalmente a la inversión en infraestructura y a la extensión en la cobertura de la política social a partir de distintos programas sociales. Al evaluar la evolución de las privaciones no monetarias en función de su cantidad se revela un leve descenso para todas las situaciones, es decir que a nivel agregado se observa una mejora en el promedio de carencias. El análisis de cada dimensión a nivel desagregado muestra sin embargo una dinámica dispar marcada por la mejora en dimensiones relativas a la infraestructura y la inversión pública puntual en obras de distinto tipo, mientras que un deterioro marcado en las dimensiones asociadas al desarrollo económico y de la capacidad de consumo de la población.
- Si bien a nivel agregado se observa una mejoría de las posibilidades de experimentar carencias no monetarias. Al dar cuenta de los niveles de desigualdad que esconde esta tendencia se revelan por una parte la existencia de fuertes brechas entre los hogares según el estrato ocupacional, por otra parte, se destaca una evolución heterogénea entre estratos que tiende a profundizar las brechas iniciales. En este sentido, resulta de interés que entre las dimensiones que registran un proceso de deterioro a nivel agregado (alimentación y salud y empleo y seguridad social) son los estratos más vulnerables los que tienden a empeorar, aún en las dimensiones en las que se observan mejorías los estratos marginales o bien no registran mejoras o estas resultan en términos relativos menores que las del resto de los grupos, esta dinámica contribuyó a un crecimiento sostenido y persistente de las brechas de desigualdad en el acceso a derechos.
- Se observa por otra parte una tendencia marcada por el incremento en la pobreza multidimensional y en las situaciones de pobreza estructural en ambos casos el pico máximo se registra en 2020, si bien en 2021 tuvo lugar una mejora, esta no alcanzó para recuperar la situación respecto a las condiciones de prepandemia. El incremento se explicaría principalmente por un proceso de deterioro de los ingresos y el incremento de carencias no monetarias por hogares de estratos bajos integrados y fundamentalmente de los estratos marginales.

ACCESO A PROGRAMAS DE PROTECCIÓN SOCIAL EN LA ARGENTINA Y EFECTOS SOBRE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA (2010-2021)

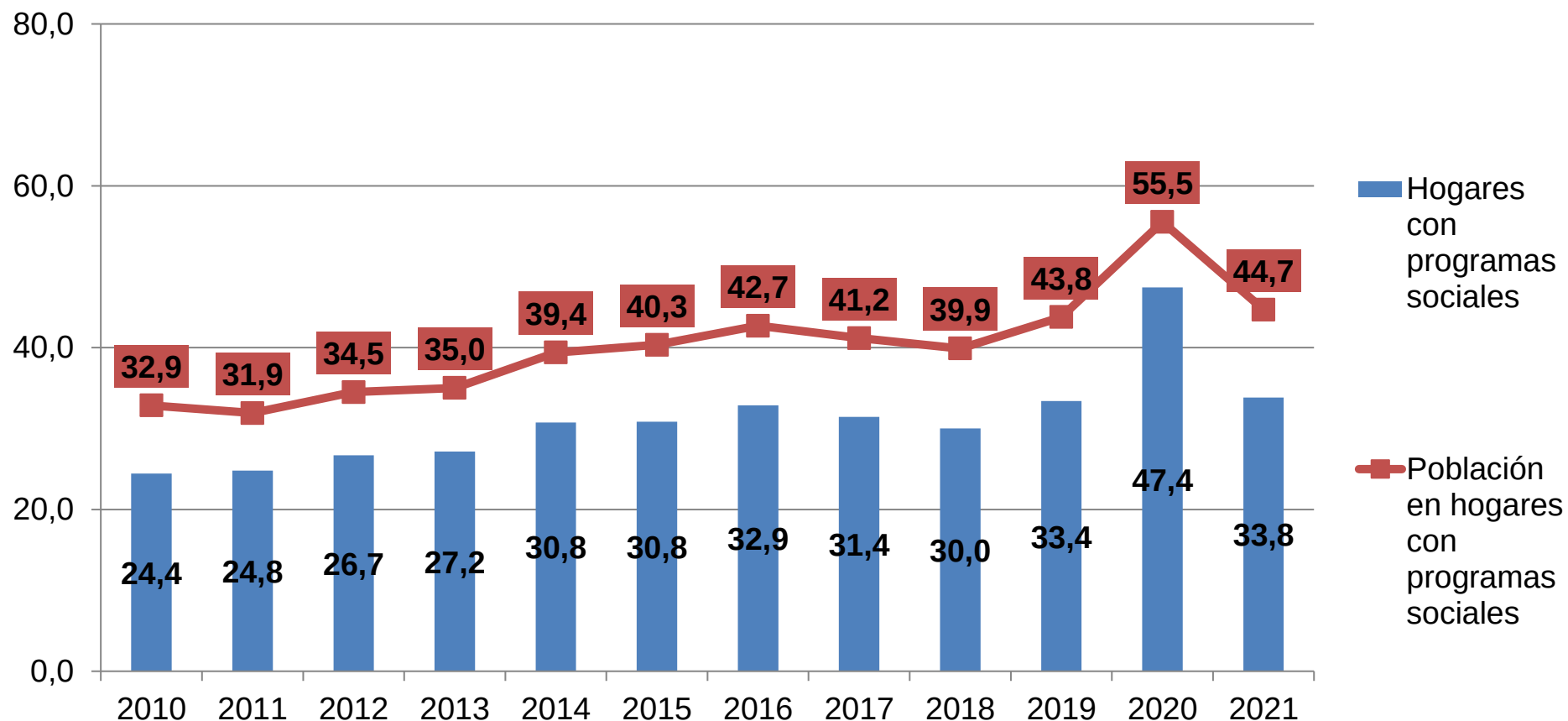
INTRODUCCIÓN

- Las transferencias de ingresos y la asistencia alimentaria directa buscan facilitar que los hogares beneficiarios logren satisfacer sus necesidades básicas. Resulta relevante evaluar el alcance de las ayudas económicas durante el ciclo estudiado (2010-2021), tanto pre existentes como creadas en el marco del COVID-19, en materia de protección social dirigidas a poblaciones que fueron especialmente afectadas tanto por las diversas crisis económicas ocurridas en la Argentina como por la reciente crisis sanitaria por el COVID-19.
- Además de los programas sociales de empleo y transferencia de ingresos existentes con anterioridad a la crisis sanitaria, las transferencias de ingresos en el año 2020 se implementaron a través del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y bonos extraordinarios o refuerzos a la Asignación Universal por Hijo y por Embarazo (AUH-AUE.) y Tarjeta Alimentar. Exceptuando el IFE, todos eran programas o sistemas preexistentes a la emergencia sanitaria y continúan en el actual escenario hacia la pospandemia (tercer trimestre de 2021), incluyendo bonos extraordinarios o refuerzos a la AUH-AUH y Tarjeta Alimentar que tuvieron lugar en el 2021.
- Se incluye también en este análisis el alcance de la asistencia alimentaria directa a través de comedores no escolares y/o entrega de bolsones o cajas de comida. Se excluyen de esta evaluación las medidas de protección laboral, los programas de créditos y/o las ayudas directas a las empresas y trabajadores privados para el pago de las remuneraciones en sectores críticos (ATP) que han tenido lugar durante el ASPO-DISPO en el año 2020.

Definición	Variable
Cobertura de programas sociales a través de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social, asignaciones familiares no contributivas, IFE) o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).	PORCENTAJE DE HOGARES -PERSONAS EN HOGARES- QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIAS MONETARIAS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA.

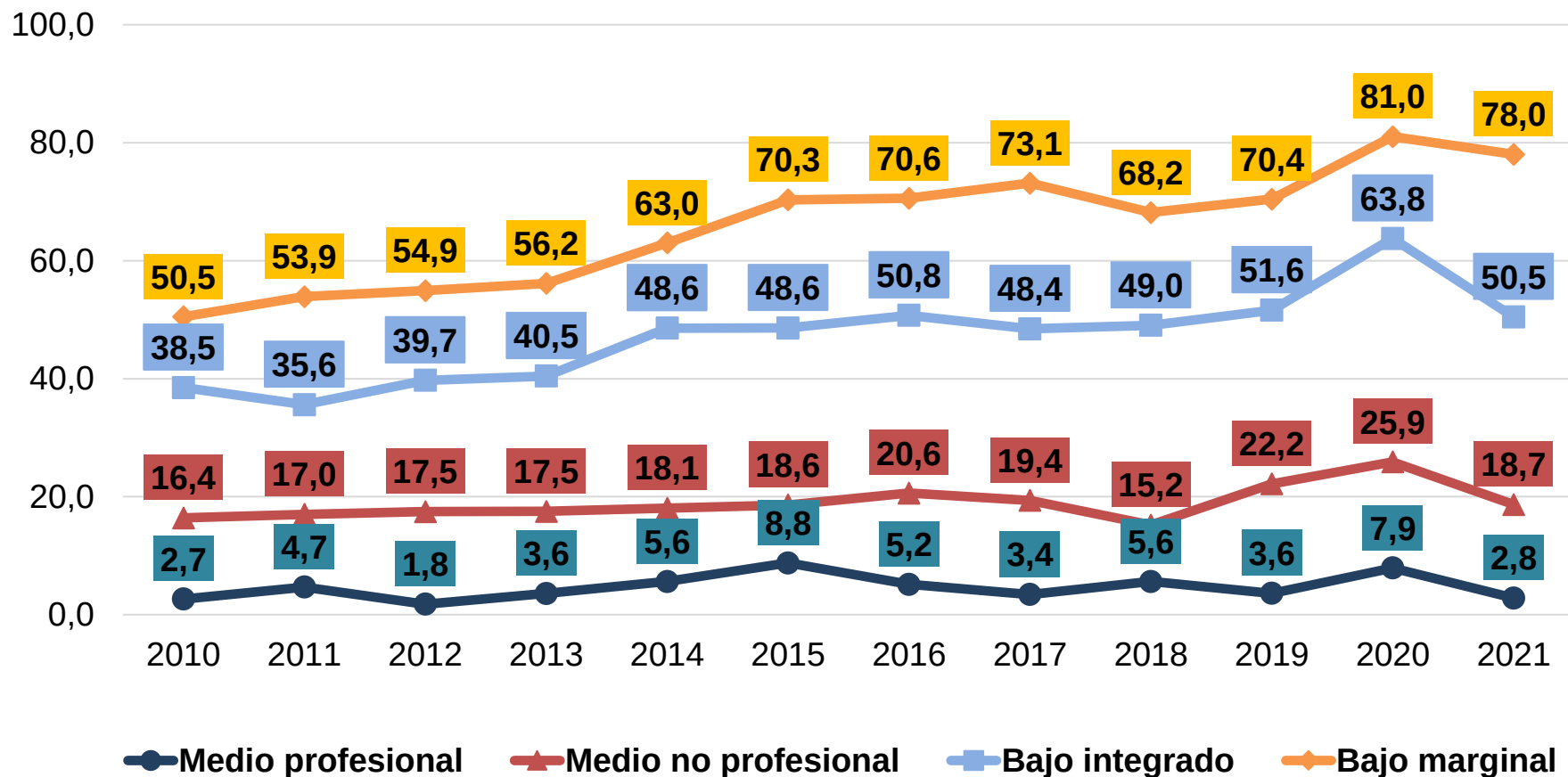
COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS Y ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA

PORCENTAJE DE HOGARES Y POBLACIÓN. 2010-2021.



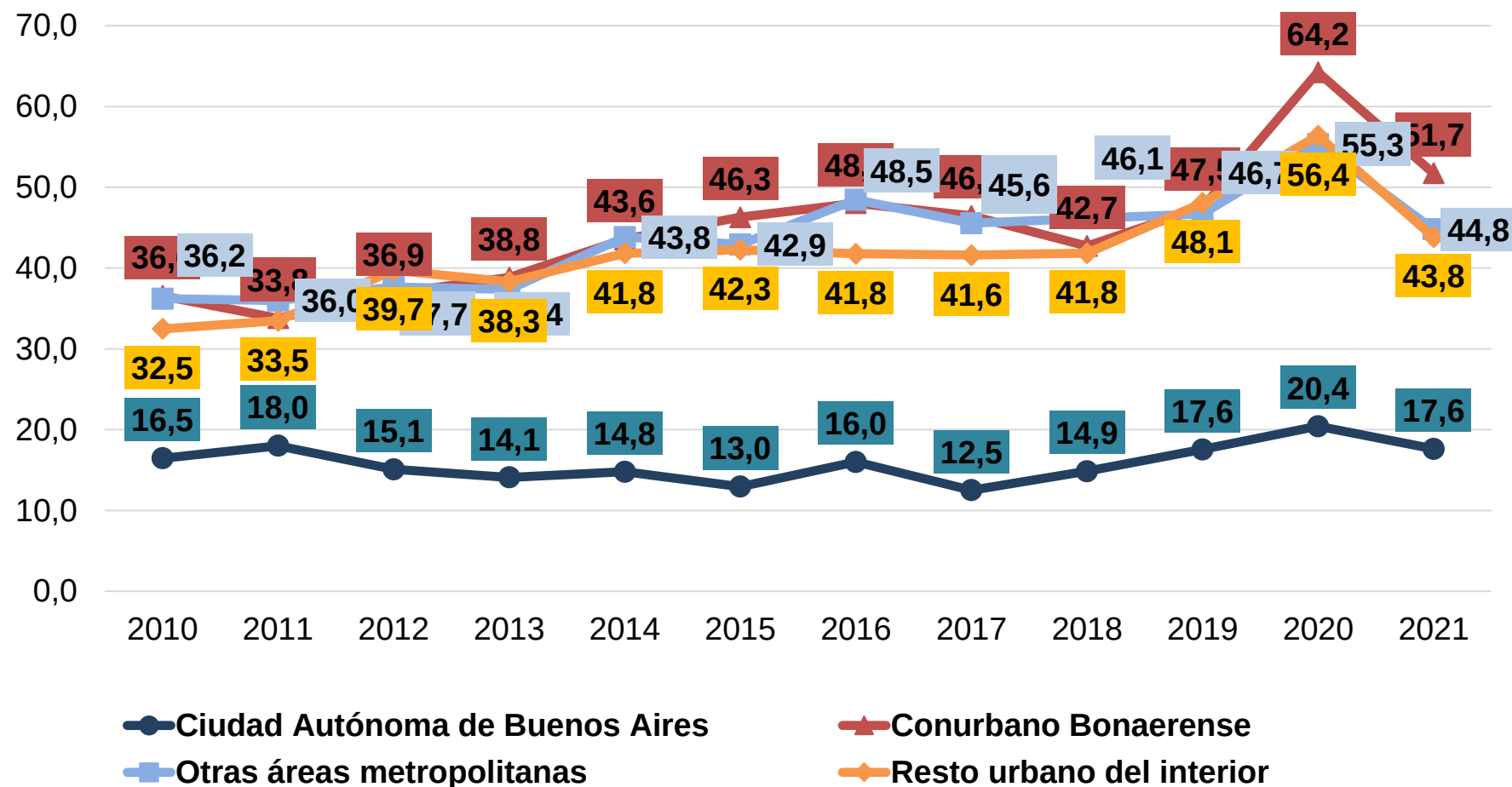
COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.



COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN REGIONES URBANAS

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2010-2021.

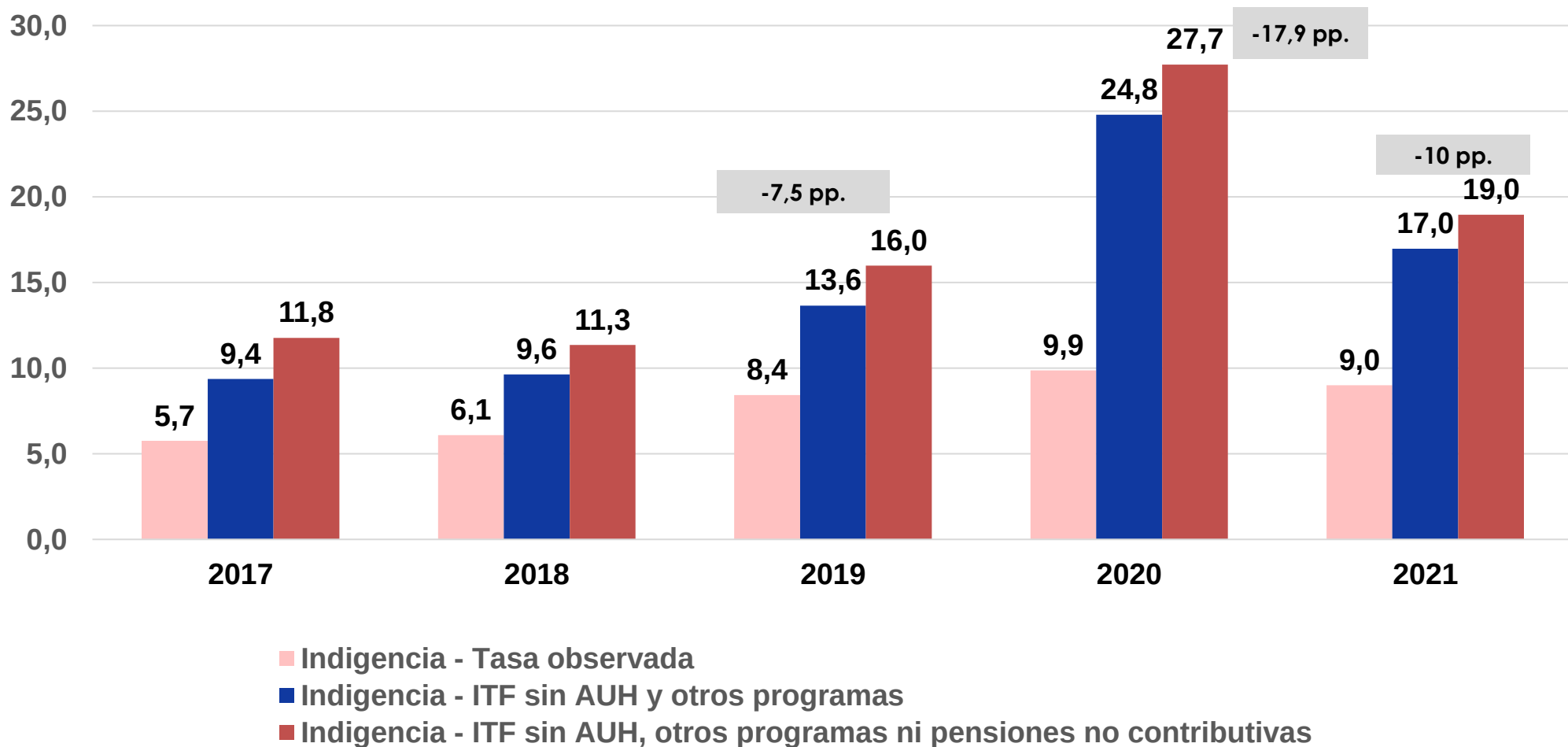


PROGRAMAS DE PROTECCIÓN SOCIAL DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS.

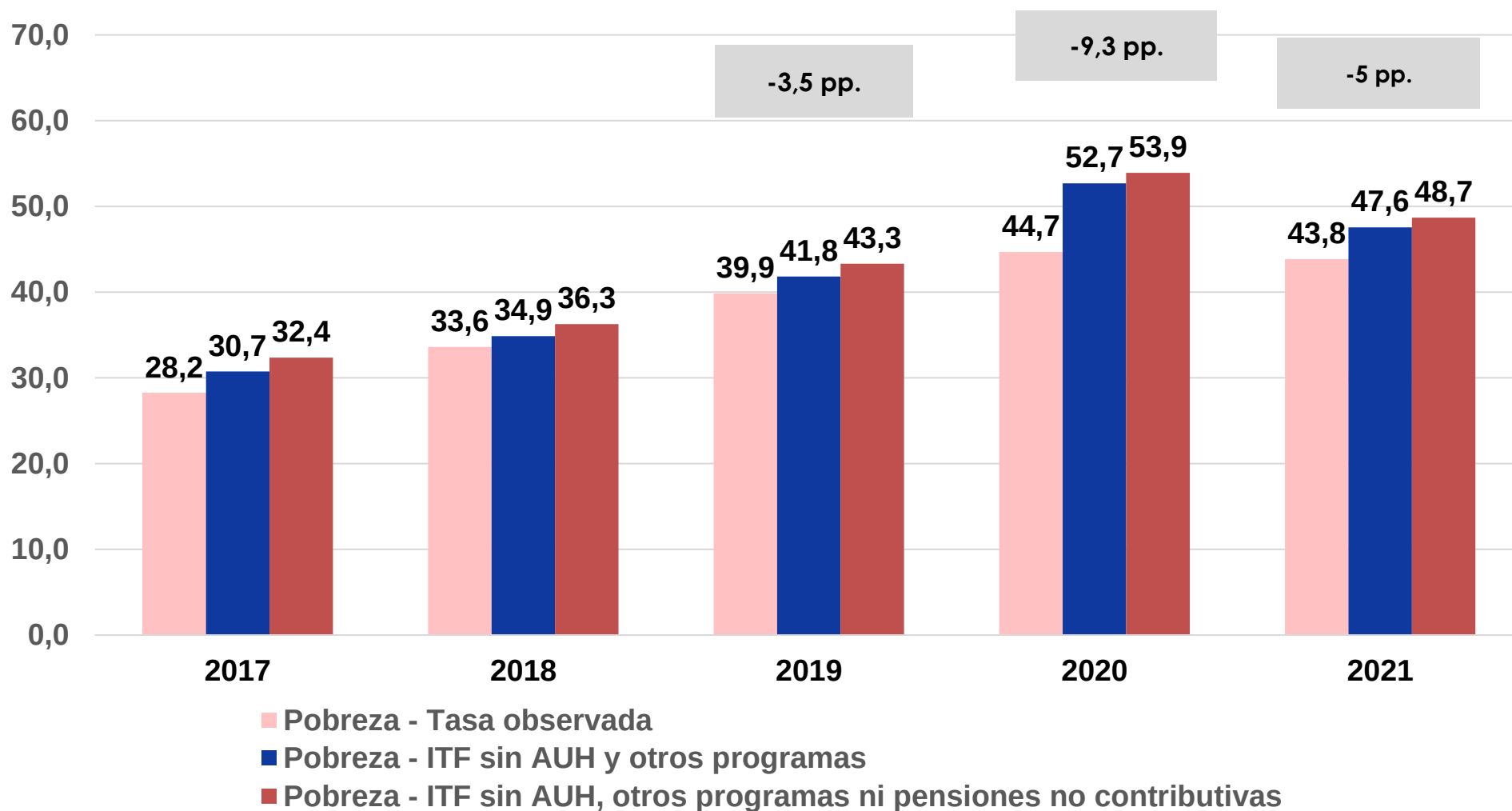
EFFECTOS EN LA POBREZA E INDIGENCIA

- Una aproximación al efecto de las distintas políticas sociales de transferencia de ingresos sobre la pobreza y la indigencia puede obtenerse a partir de la construcción de un escenario contrafáctico (Cortés, 2018). Se consideran los efectos de las principales políticas sociales que implican transferencias de ingresos y que pueden captarse en la Encuesta de la Deuda Social Argentina: 1) el efecto de la AUH y otros programas. Se incluyen en este grupo las transferencias de ingresos condicionadas como la AUH-AUE, programas de capacitación y empleo, la Tarjeta ALIMENTAR, el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y 2) Efecto de Pensiones no Contributivas.
- Se estima la proporción de la población y de los hogares que experimentaban pobreza e indigencia a partir de su ingreso total familiar (tasas observadas de pobreza e indigencia) y se la compara con la proporción que se hubieran encontrado en tal situación de no mediar sus ingresos por la/s políticas sociales consideradas (Poy, 2021).
- La diferencia obtenida entre ambas estimaciones puede interpretarse como el “efecto inmediato” (Cortés, 2018) de estas intervenciones sobre la pobreza y la indigencia
- Se trata de una metodología habitual en los estudios de la incidencia distributiva de la política social (Poy, 2021; Salvia, Poy y Vera, 2016) pero que presenta limitaciones. Considera únicamente qué ocurriría con las condiciones de vida de los hogares si en un momento dado no existieran más transferencias por la política examinada. Es decir, no se consideran los efectos multiplicadores de la política social ni las reacciones que desplegarían los hogares ante un escenario de merma de sus recursos disponibles.

TASA DE INDIGENCIA OBSERVADA Y SIMULADAS PORCENTAJE DE PERSONAS. 2017-2021.

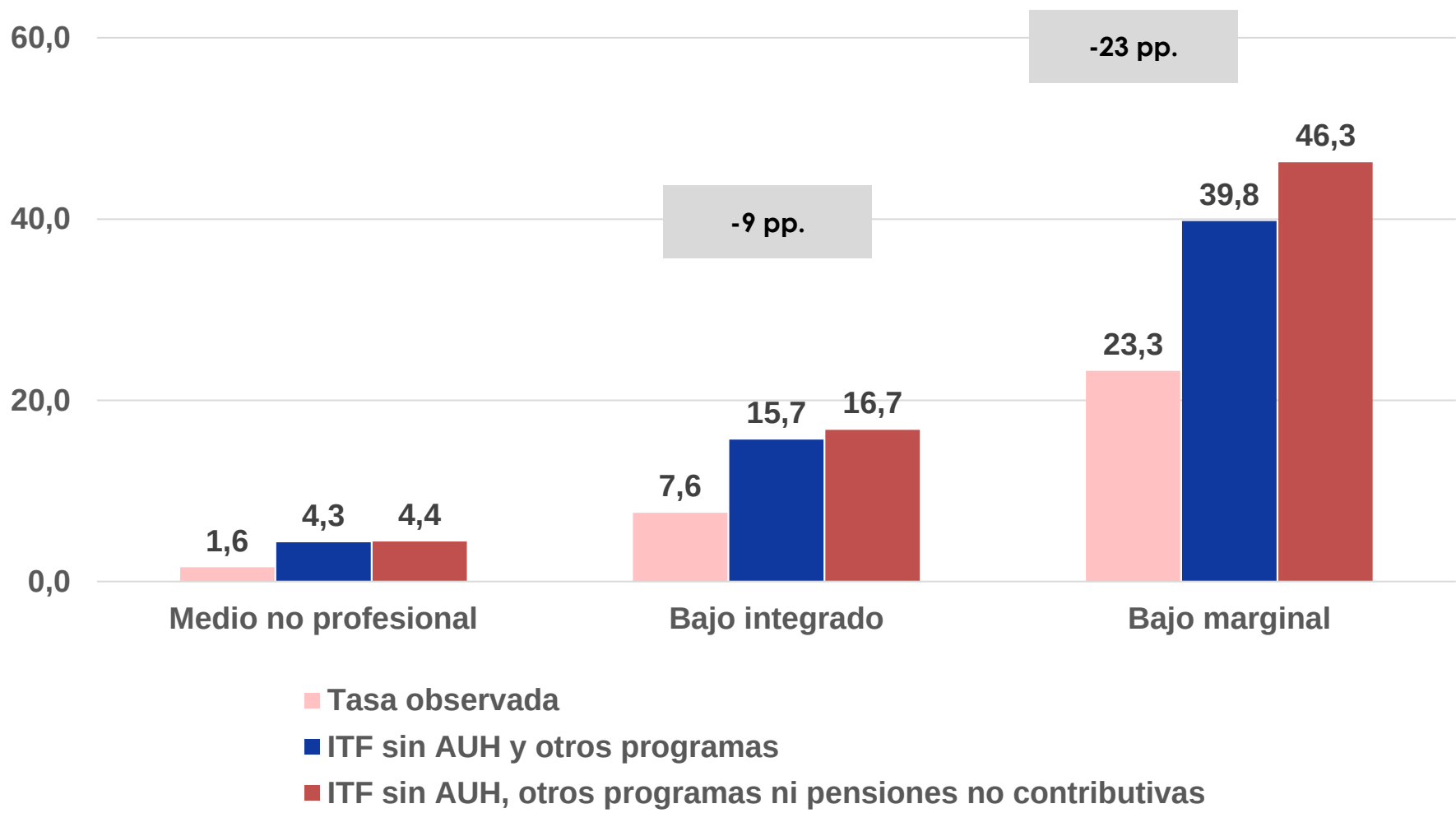


TASA DE POBREZA OBSERVADA Y SIMULADAS PORCENTAJE DE PERSONAS. 2017-2021.

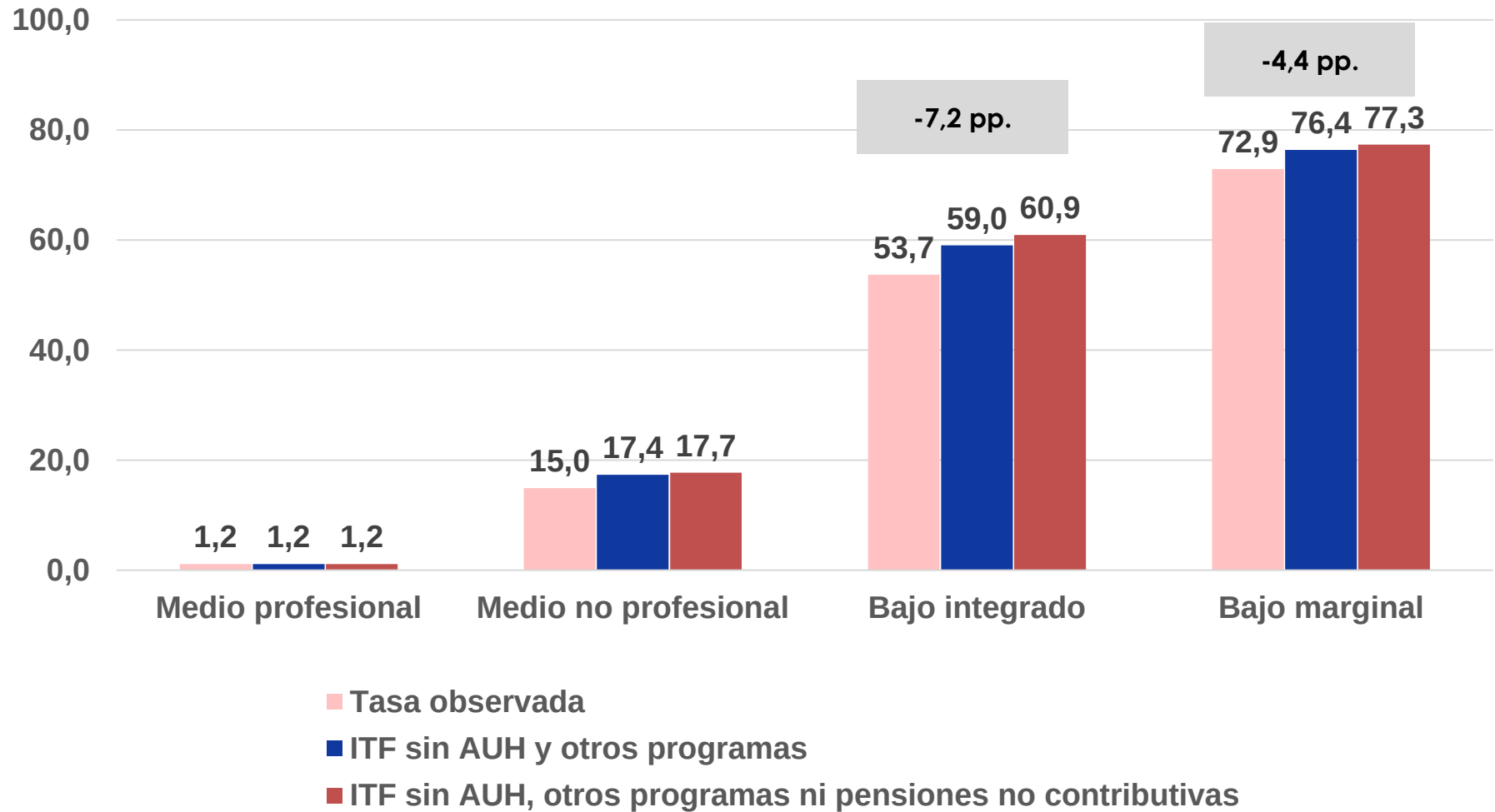


TASA DE INDIGENCIA OBSERVADA Y SIMULADAS SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL

PORCENTAJE DE PERSONAS. 2021.



TASA DE POBREZA OBSERVADA Y SIMULADAS SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL PORCENTAJE DE PERSONAS. 2021.



RESUMEN DE EVIDENCIAS

- En primer lugar, cabe recordar que en el contexto de crisis COVID-19, se incorporaron mecanismos compensatorios novedosos, como ha sido el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), bonos extraordinarios a AUH y Tarjeta Alimentar y refuerzos en la entrega de viandas y bolsones de alimentos o el retiro de los mismos de comedores comunitarios. Estas medidas se incorporaron a las políticas de transferencias de ingresos, programas de empleo y ayudas alimentarias ya existentes incrementando de manera significativa la proporción de hogares con acceso a algún programa de transferencia de ingresos o asistencia alimentaria directa durante el ASPO-DISPO del año 2020. En el actual escenario hacia la pospandemia (2021), se evidencia una fuerte disminución en el acceso a programas sociales, en la comparación interanual, alcanzando niveles de cobertura levemente superiores, o incluso similares (dependiendo de la categoría seleccionada) a los registrados prepandemia (2019).
- El 33,8% de hogares recibió alguna de estas asistencias sociales en 2021. Esto representa a alrededor de 44,7% de las personas dentro del universo analizado. Se ha señalado que la asistencia social habría crecido significativamente entre 2019 y 2020 y, a pesar de su incremento transversal a la estructura social, se habría concentrado en estratos bajos marginales y hogares de nivel socio-económico muy bajo, lo que redundó en la correcta focalización de estas medidas. Luego, en el actual proceso hacia la pospandemia, la reducción de la asistencia social habría tenido lugar con mayor intensidad en los estratos medios: hogares del estrato integrado, nivel socio-económico medio bajo, con jefe de hogar en empleo pleno. Además, se evidencia que la reducción de ayudas sociales en el año 2021, en términos interanuales, habría sido más significativa en los hogares sin niñas/os.
- En lo que respecta al efecto “inmediato” de los programas de transferencia de ingresos sobre la indigencia y la pobreza, se evidencian menores efectos de los programas sobre la indigencia y pobreza durante los años prepandemia, un incremento significativo de dicho impacto en el contexto del ASPO/DISPO del 2020 y una posterior reducción en el actual escenario, aunque con niveles de impacto más elevados que los de la prepandemia. Como es de esperar, el efecto “inmediato” de las transferencias de ingreso sobre la pobreza es menor que el registrado sobre la indigencia. En cuanto al impacto de las transferencias de política social al interior de la estructura social, cabe señalar que mientras que el mismo es más significativo en el estrato bajo en lo que concierne a la reducción de la indigencia, su efecto es mayor en los sectores medios para la disminución de la pobreza.

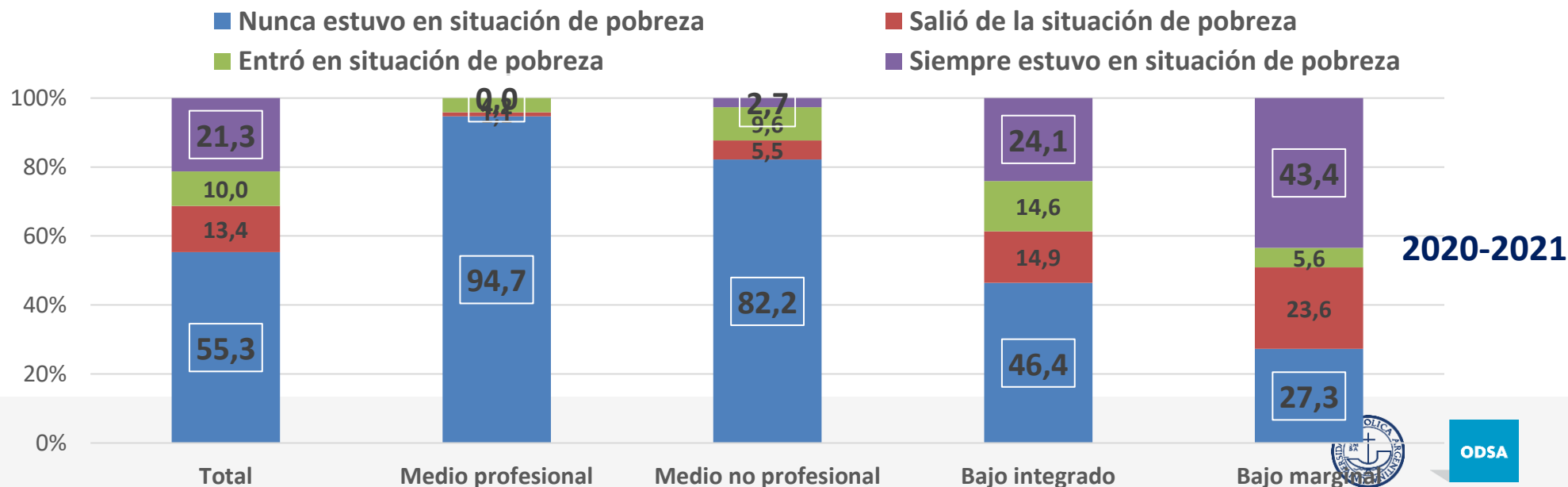
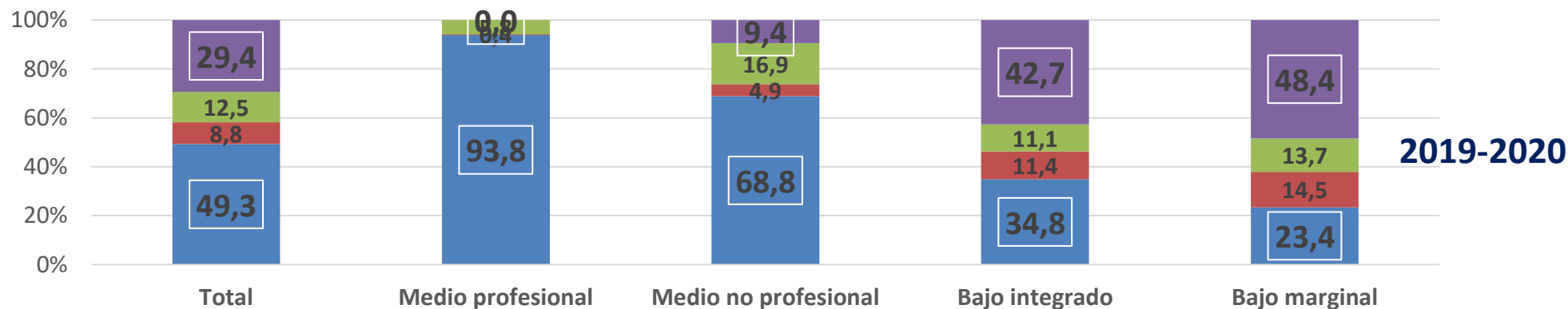
**PERMANENCIAS Y TRANSICIONES DESDE Y HACIA
LA POBREZA POR INGRESOS EN CONTEXTO DE
PANDEMIA 2019-2020 / 2020-2021**

INTRODUCCIÓN

- Las siguientes preguntas guían el análisis propuesto: ¿cuál es la magnitud de los cambios ocurridos en los niveles de pobreza de ingresos y/o recursos monetarios de los hogares durante los ciclos 2019-2020 y 2020-2021? (PRE / POST COVID 19) ¿Qué factores están asociados a los cambios observados en el bienestar económico durante los ciclos 2019-2020 y 2020-2021?
- El objetivo de este informe consiste en evaluar los movimientos que explicarían, en mayor medida, los flujos observados (las entradas o salidas de la pobreza) en un período determinado. El análisis propuesto pretende indagar en los eventos que están directamente asociados a los flujos de entrada o salida de la pobreza, identificando si es el mercado de trabajo el ámbito en donde se explican, en mayor medida, dichos movimientos o, en qué medida son las alteraciones de ingresos no laborales o factores demográficos los que inciden en los tránsitos desde o hacia la pobreza. Con este propósito, se elaboró una tipología de eventos que experimentan los hogares y pueden hacer que los mismos entren o salgan de la pobreza.
- La información empírica contenida en este trabajo proviene de una base de paneles anuales elaborada a partir de los microdatos de las bases de hogares y respondentes de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA-ODSA). Dado que la EDSA cuenta con una estructura de panel, para un subconjunto de la muestra es posible comparar la situación de cada hogar entre dos años sucesivos. De este modo, se puede seguir a un hogar/respondente en dos años consecutivos durante los períodos 2019-2020 y 2020-2021. A partir del diseño panel que introdujo la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) el ordenamiento correspondiente a la EDSA-Agenda para la Equidad ofreció un seguimiento de 2020 hogares en el ciclo 2019-2020 y de 1861 hogares en el ciclo siguiente 2020-2021.

TRANSICIONES DESDE Y HACIA LA POBREZA POR INGRESOS SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. 2019-2020 (ARRIBA) Y 2020-2021 (ABAJO). EN PORCENTAJE DE HOGARES

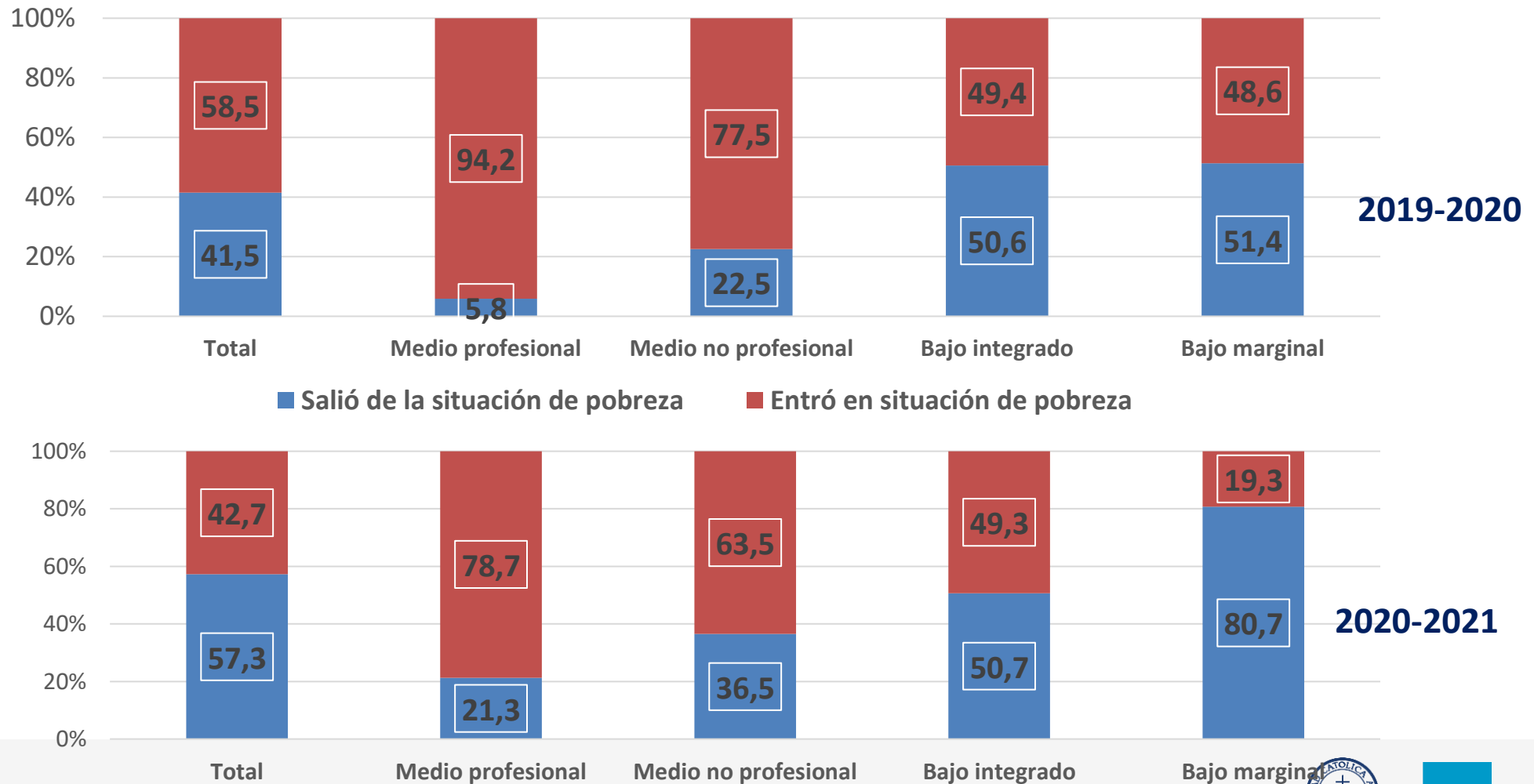
Sólo alrededor de la mitad de los hogares se encontraron fuera de la situación de pobreza durante dos años consecutivos. La permanencia dentro/fuera de la condición de pobreza es significativamente desigual al interior de la estructura ocupacional.



TRANSICIONES DESDE Y HACIA LA POBREZA POR INGRESOS SEGÚN ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL. 2019-2020 (ARRIBA) Y 2020-2021 (ABAJO).

EN PORCENTAJE DE HOGARES CON CAMBIO EN LA CONDICIÓN DE POBREZA

Considerando a los hogares que tuvieron movimientos desde o hacia la pobreza, es en los estratos más bajos en donde se exhibe una mayor proporción de salida. Esto no excluye la elevada proporción de hogares que fueron siempre pobres en los estratos más bajos.



DESCOMPOSICIÓN DE LA TASA DE ENTRADA A LA POBREZA EN LOS CICLOS 2019-2020 (IZQUIERDA) Y 2020-2021 (DERECHA).

Entre 2019 y 2020 casi la mitad de las entradas a la pobreza se asocia exclusivamente al descenso de ingresos laborales. En cambio, entre 2020 y 2021 desciende la relevancia del mercado laboral, ganando participación la disminución de ingresos no laborales como factor explicativo de entradas a la pobreza (en un escenario -en 2021- de interrupción de transferencias monetarias que se habían implementado en contexto de ASPO/DISPO).



DESCOMPOSICIÓN DE LA TASA DE ENTRADA A LA POBREZA EN LOS CICLOS 2019-2020 (ARRIBA) Y 2020-2021 (ABAJO).

Entre 2019 y 2020 es el descenso de los ingresos laborales de manera exclusiva el evento que sucede con mayor frecuencia, siendo éste un factor explicativo de las tasas de entrada a la pobreza (tanto por su probabilidad de ocurrencia como por su impacto). Esto no sucedió con tanta intensidad entre 2020 y 2021.

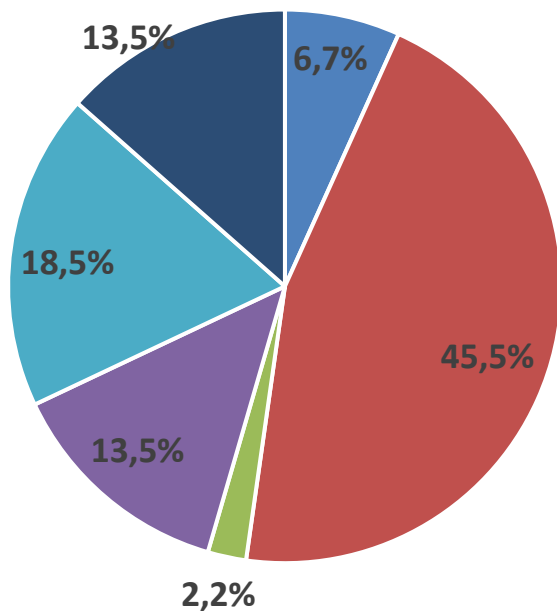
2019-2020	Prob (E)	Prob condicional (Entrada Pob/evento)	Tasa de entrada a la pobreza	Descomposición Tasa de entrada
Cambios exclusivamente en ingresos laborales	37,3	26,2	9,8	48,8
Combinación ingresos laborales y no laborales	16,5	23,3	3,8	19,2
Combinación ingresos laborales y demográficos	9,0	39,8	3,6	18,0
Combinación ingresos laborales, no laborales y demográficos	2,6	34,4	0,9	4,5
Cambios exclusivamente en ingresos no laborales	13,4	7,7	1,0	5,2
Cambios exclusivamente demográficos	2,7	17,6	0,5	2,4
Combinación ingresos no laborales y demográficos	2,6	15,6	0,4	2,0
Sin cambios en ingresos laborales, no laborales ni demográficos	15,8	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	20,2	20,0	100,0

2020-2021	Prob (E)	Prob condicional (Entrada Pob/evento)	Tasa de entrada a la pobreza	Descomposición Tasa de entrada
Cambios exclusivamente en ingresos laborales	27,9	11,2	3,1	20,3
Combinación ingresos laborales y no laborales	16,4	34,5	5,7	36,7
Combinación ingresos laborales y demográficos	3,7	26,7	1,0	6,4
Combinación ingresos laborales, no laborales y demográficos	2,4	75,9	1,8	11,6
Cambios exclusivamente en ingresos no laborales	23,7	6,2	1,5	9,6
Cambios exclusivamente demográficos	3,7	20,0	0,7	4,8
Combinación ingresos no laborales y demográficos	5,7	28,6	1,6	10,5
Sin cambios en ingresos laborales, no laborales ni demográficos	16,6	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	15,4	15,4	100,0

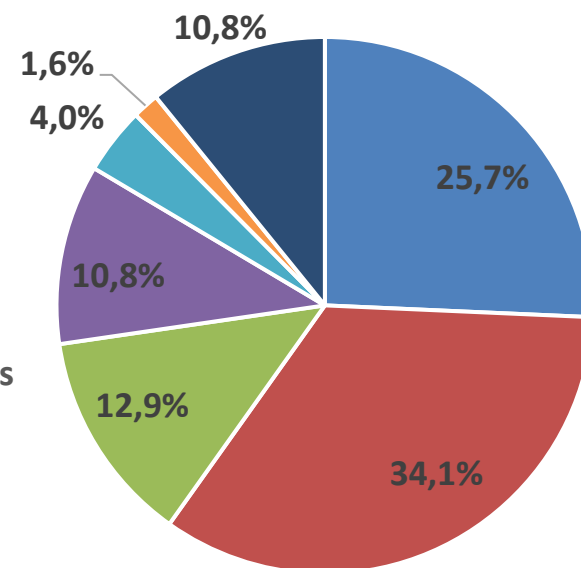
DESCOMPOSICIÓN DE LA TASA DE SALIDA DE LA POBREZA EN LOS CICLOS 2019-2020 (ARRIBA) Y 2020-2021 (ABAJO).

Entre 2019 y 2020 casi la mitad de las salidas de la pobreza se asocian a eventos ocurridos de manera simultánea en el mercado de trabajo y en los ingresos no laborales, en un escenario de fuerte ampliación de las políticas de transferencias de ingreso implementadas en contexto de emergencia sanitaria. Entre 2020 y 2021, en comparación al ciclo anterior, se incrementa la participación de los eventos exclusivamente laborales, dando cuenta del proceso de recuperación post pandemia por COVID-19.

2019-2020



2020-2021



- Cambios exclusivamente en ingresos laborales
- Combinación ingresos laborales y no laborales
- Combinación ingresos laborales y demográficos
- Combinación ingresos laborales, no laborales y demográficos
- Cambios exclusivamente en ingresos no laborales
- Cambios exclusivamente demográficos
- Combinación ingresos no laborales y demográficos

DESCOMPOSICIÓN DE LA TASA DE SALIDA DE LA POBREZA EN LOS CICLOS 2019-2020 (ARRIBA) Y 2020-2021 (ABAJO).

Entre 2019 y 2020, se evidencia una mayor proporción de hogares inicialmente pobres que incrementan sus ingresos no laborales de manera exclusiva. Sin embargo, el impacto de esto en términos de salida de la pobreza no es altamente relevante. Luego, entre 2020 y 2021 se incrementó de manera significativa la probabilidad de mejora de los ingresos laborales.

2019-2020	Prob (E)	Prob condicional (Salida Pob/evento)	Tasa de salida de la pobreza	Descomposición Tasa de salida
Cambios exclusivamente en ingresos laborales	9,5	16,2	1,5	6,7
Combinación ingresos laborales y no laborales	29,9	35,1	10,5	45,5
Combinación ingresos laborales y demográficos	2,3	22,2	0,5	2,3
Combinación ingresos laborales, no laborales y demográficos	4,0	77,4	3,1	13,5
Cambios exclusivamente en ingresos no laborales	36,8	11,6	4,3	18,6
Cambios exclusivamente demográficos	0,7	0,0	0,0	0,0
Combinación ingresos no laborales y demográficos	11,3	27,6	3,1	13,5
Sin cambios en ingresos laborales, no laborales ni demográficos	5,4	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	23,0	23,0	100,0

2020-2021	Prob (E)	Prob condicional (Salida Pob/evento)	Tasa de salida de la pobreza	Descomposición Tasa de salida
Cambios exclusivamente en ingresos laborales	29,7	33,5	10,0	25,7
Combinación ingresos laborales y no laborales	26,0	50,9	13,2	34,1
Combinación ingresos laborales y demográficos	10,7	46,4	5,0	12,9
Combinación ingresos laborales, no laborales y demográficos	5,3	79,4	4,2	10,9
Cambios exclusivamente en ingresos no laborales	7,9	19,6	1,5	4,0
Cambios exclusivamente demográficos	5,0	12,5	0,6	1,6
Combinación ingresos no laborales y demográficos	6,5	64,3	4,2	10,8
Sin cambios en ingresos laborales, no laborales ni demográficos	8,9	0,0	0,0	0,0
Total	100,0	38,7	38,7	100,0

RESUMEN DE EVIDENCIAS

- En primer lugar, se evidencian cambios de tendencia en lo que respecta a los niveles de pobreza durante los dos ciclos bajo análisis: 2019-2020 y 2020-2021. Esto no se refleja solamente en la evolución de la tasa de pobreza durante el trienio estudiado, sino que también se observa en las transiciones desde y hacia la pobreza entre 2019-2020 y las correspondientes a 2020-2021: mientras que entre 2019 y 2020 hay una mayor proporción de movimientos de entrada a la pobreza, en comparación a la salida; ocurre a la inversa entre 2020 y 2021. Ahora bien, más allá de estos cambios de tendencia entre los dos ciclos bajo análisis 2019-2020 y 2020-2021, ¿en qué medida se alteran (o no) los factores que explican los flujos de entrada y salida a la pobreza?
- La dinámica del mercado de trabajo explicó, en mayor medida, la entrada a la pobreza entre 2019 y 2020, como la salida de ésta entre 2020 y 2021. Ahora bien, la entrada a la pobreza entre 2020 y 2021 habría estado asociada también a una reducción de políticas de transferencias en dicho período, mientras que en el ciclo previo 2019-2020, las políticas de protección social contribuyeron, aunque no de manera acabada ni suficiente, a mantener niveles básicos de subsistencia económica.
- Se vuelve a corroborar, entre 2019 y 2020, un deterioro significativo en los ingresos laborales, con fuerte impacto en términos de condiciones de subsistencia económica de los hogares. En este contexto, la ampliación de las políticas sociales de transferencias de ingresos contribuyó, de manera parcial, para hacer frente al incremento de la pobreza ocurrido en contexto de emergencia sanitaria, ASPO y consiguiente crisis laboral. Luego, entre 2020 y 2021 tuvo lugar un proceso de recuperación económica con impacto favorable en el mercado laboral, siendo este proceso el que explica, en mayor proporción, las transiciones de salida de la pobreza.

**TRANSICIONES DESDE Y HACIA LA SITUACIÓN DE
POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN CONTEXTO DE
PANDEMIA 2019-2020 / 2020-2021**

TRANSICIONES DESDE SITUACIONES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL 2020-2019

PORCENTAJE DE HOGARES. 2019-2020.

2019-2020. Elevado auto reclutamiento entre los que no presentan carencias monetarias ni no monetarias y flujos relativamente importantes entre pobres multidimensionales (ingresos + carencias) y vulnerables por carencias

		Situaciones respecto privaciones monetarias y no monetarias 2019			
		Sin pobreza ni carencias	Vulnerables por ingresos	Vulnerables por carencias	Pobres multidimensionales
Situaciones respecto privaciones monetarias y no monetarias 2020	Sin pobreza ni carencias	92.8%	1.8%	5.1%	0.4%
	Vulnerables por ingresos	56.8%	2.3%	18.2%	22.7%
	Vulnerables por carencias	13.2%	0.9%	61.1%	24.8%
	Pobres multidimensionales	7.2%	4.0%	20.1%	68.7%

TRANSICIONES DESDE SITUACIONES DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL 2021-2020

PORCENTAJE DE HOGARES. 2020-2021.

2020-2021. Recuperación marcada por mayor proporción de vulnerables por carencias que pasan a no ser pobres por ingresos y no experimentar carencias no monetarias y por pobres multidimensionales que dejan de serlo para pasar a experimentar solamente carencias no monetarias.

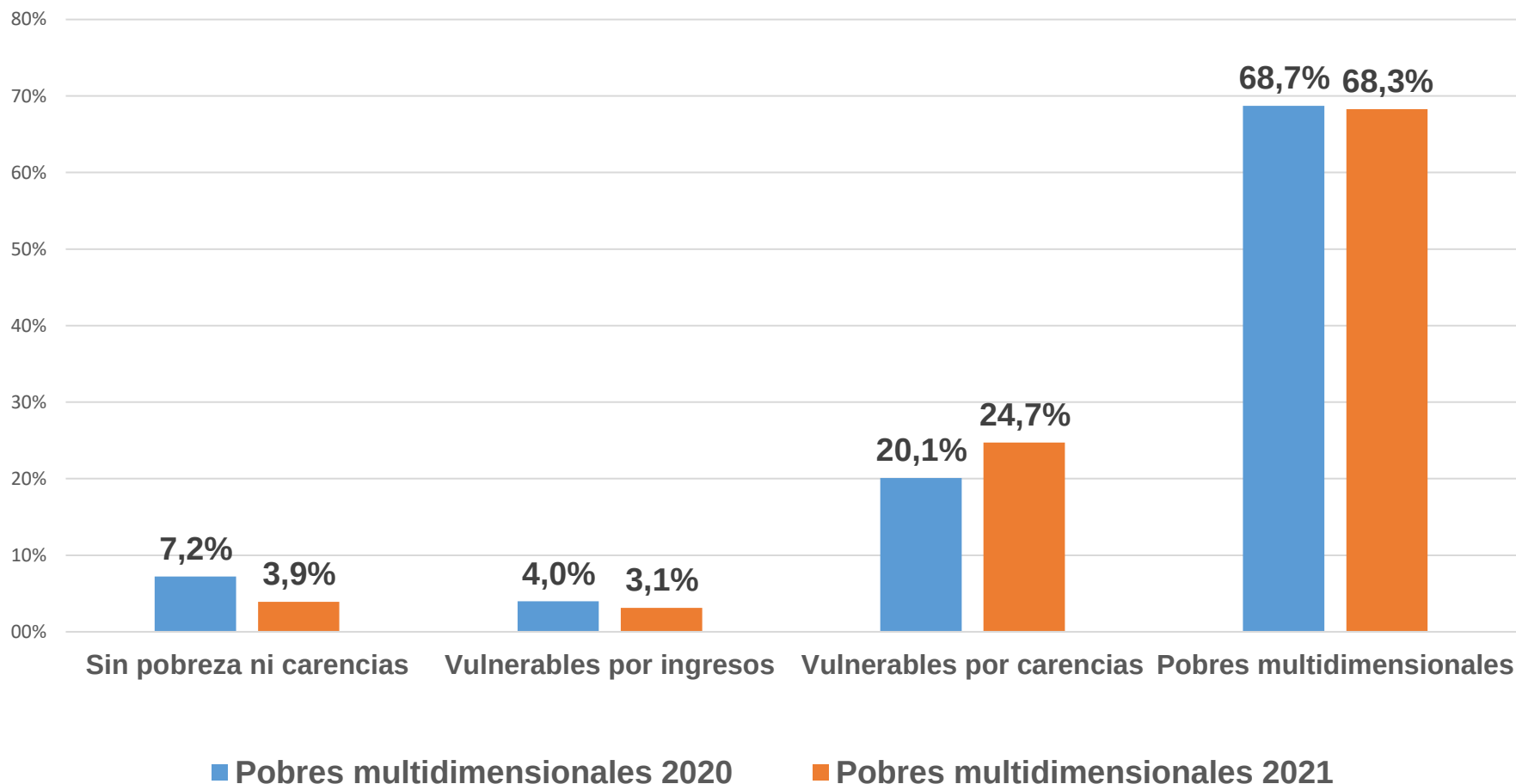
		Situaciones respecto privaciones monetarias y no monetarias 2020			
		Sin pobreza ni carencias	Vulnerables por ingresos	Vulnerables por carencias	Pobres multidimensionales
Situaciones respecto privaciones monetarias y no monetarias 2021	Sin pobreza ni carencias	70.2%	2.1%	23.7%	4.0%
	Vulnerables por ingresos	23.4%	15.6%	35.9%	25.0%
	Vulnerables por carencias	19.7%	1.5%	48.1%	30.7%
	Pobres multidimensionales	3.9%	3.1%	24.7%	68.3%

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

SITUACIONES DE ORIGEN DE LOS QUE PRESENTABAN DE MANERA SIMULTÁNEA POBREZA POR INGRESOS Y CARENCIAS NO MONETARIAS EN 2020 Y 2021

PORCENTAJE DE HOGARES. 2019-2020-2021.

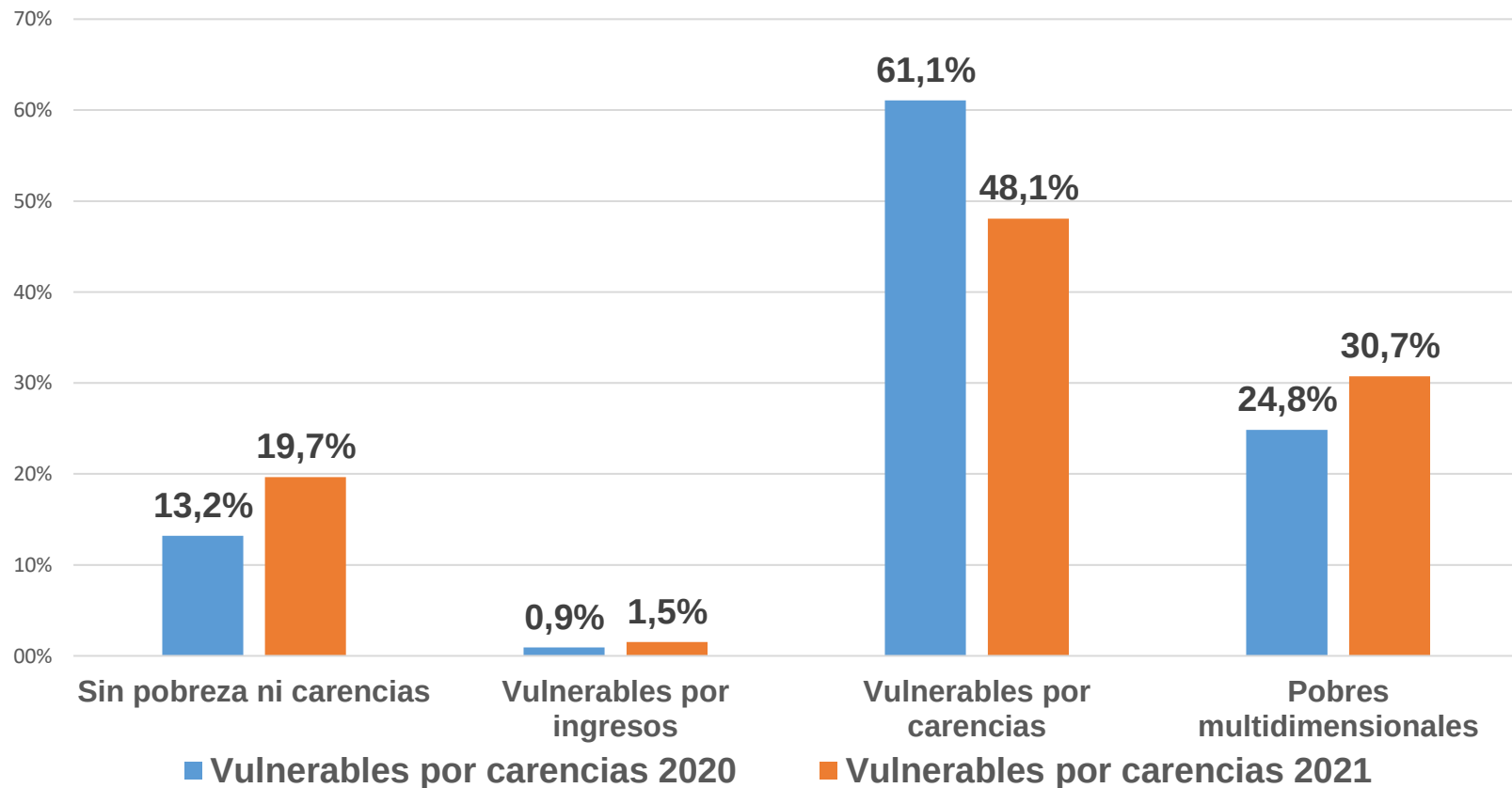
Casi 7 de cada 10 pobres multidimensionales lo eran en el año anterior, tanto para 2020 como para 2021.



SITUACIONES DE ORIGEN DE LOS QUE NO ERAN POBRES POR INGRESOS Y PRESENTABAN CARENCIAS NO MONETARIAS EN 2020 Y 2021

PORCENTAJE DE HOGARES. 2019-2020-2021.

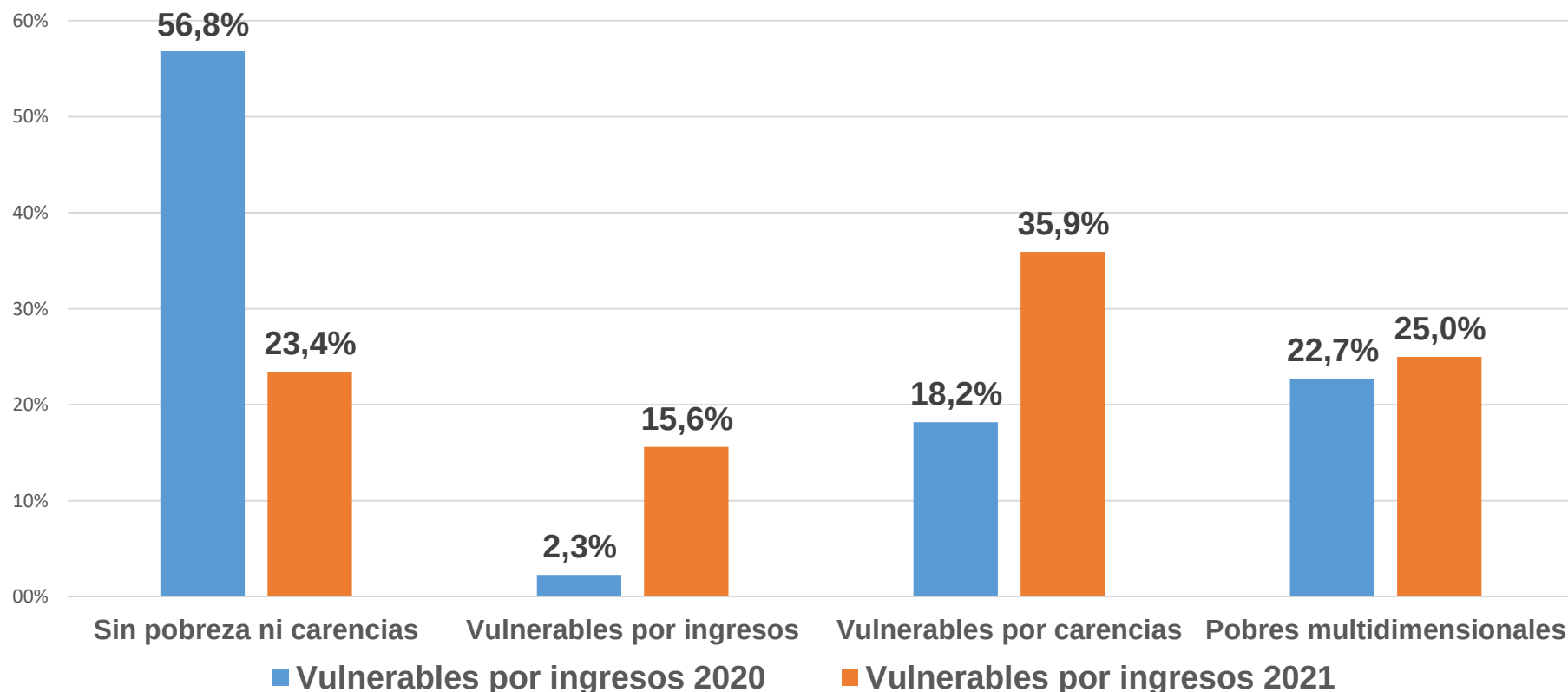
Entre los que eran vulnerables por carencias en 2021 hay mayor proporción tanto de hogares que eran pobres por ingresos como de hogares que no presentaban carencias respecto a 2021, manifestando un comportamiento contrapuesto mejora en los ingresos y deterioro en dimensiones no monetarias respecto a la composición de 2020.



SITUACIONES DE ORIGEN DE LOS QUE ERAN POBRES POR INGRESOS Y NO PRESENTABAN CARENCIAS NO MONETARIAS EN 2020 Y 2021

PORCENTAJE DE HOGARES. 2019-2020-2021.

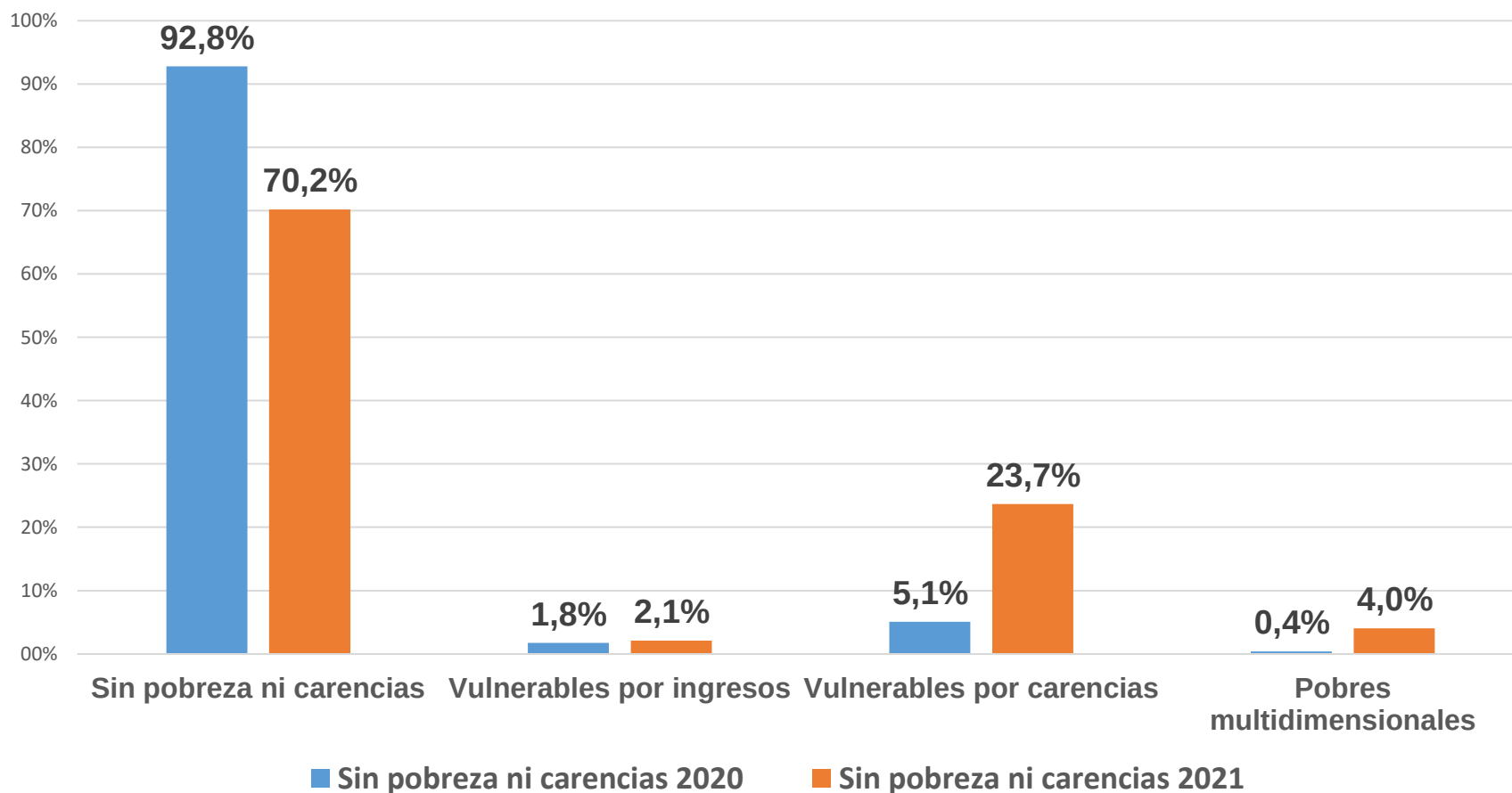
Entre los que presentaban solamente privación en los ingresos se registra un importante diferencial en su origen para 2020 casi el 60% no presentaba carencias monetarias ni no monetarias. Para 2021 el 36% presentaba privaciones no monetarias, proporción mucho mayor que con respecto a 2020.



SITUACIONES DE ORIGEN DE LOS QUE NO ERAN POBRES POR INGRESOS Y NO PRESENTABAN CARENCIAS NO MONETARIAS EN 2020 Y 2021

PORCENTAJE DE HOGARES. 2019-2020-2021.

Casi todos los hogares que en 2020 no eran pobres por ingresos ni presentaban carencias en derechos habían estado en esta situación en el año anterior. Para 2021 una proporción importante había presentado carencias en el año anterior.



TRANSICIONES HACIA SITUACIONES DE POBREZA ESTRUCTURAL 2019-2020

PORCENTAJE DE HOGARES. 2019-2020.

		Pobreza estructural 2019	
		No pobres estructurales	Pobres estructurales
Pobreza estructural 2020	No pobres estructurales	90.6%	9.4%
	Pobres estructurales	34.4%	65.6%

Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

TRANSICIONES HACIA SITUACIONES DE POBREZA ESTRUCTURAL 2020-2021

PORCENTAJE DE HOGARES. 2020-2021.

		Pobreza estructural 2020	
		No pobres estructurales	Pobres estructurales
Pobreza estructural 2021	No pobres estructurales	89.3%	10.7%
	Pobres estructurales	32.5%	67.5%

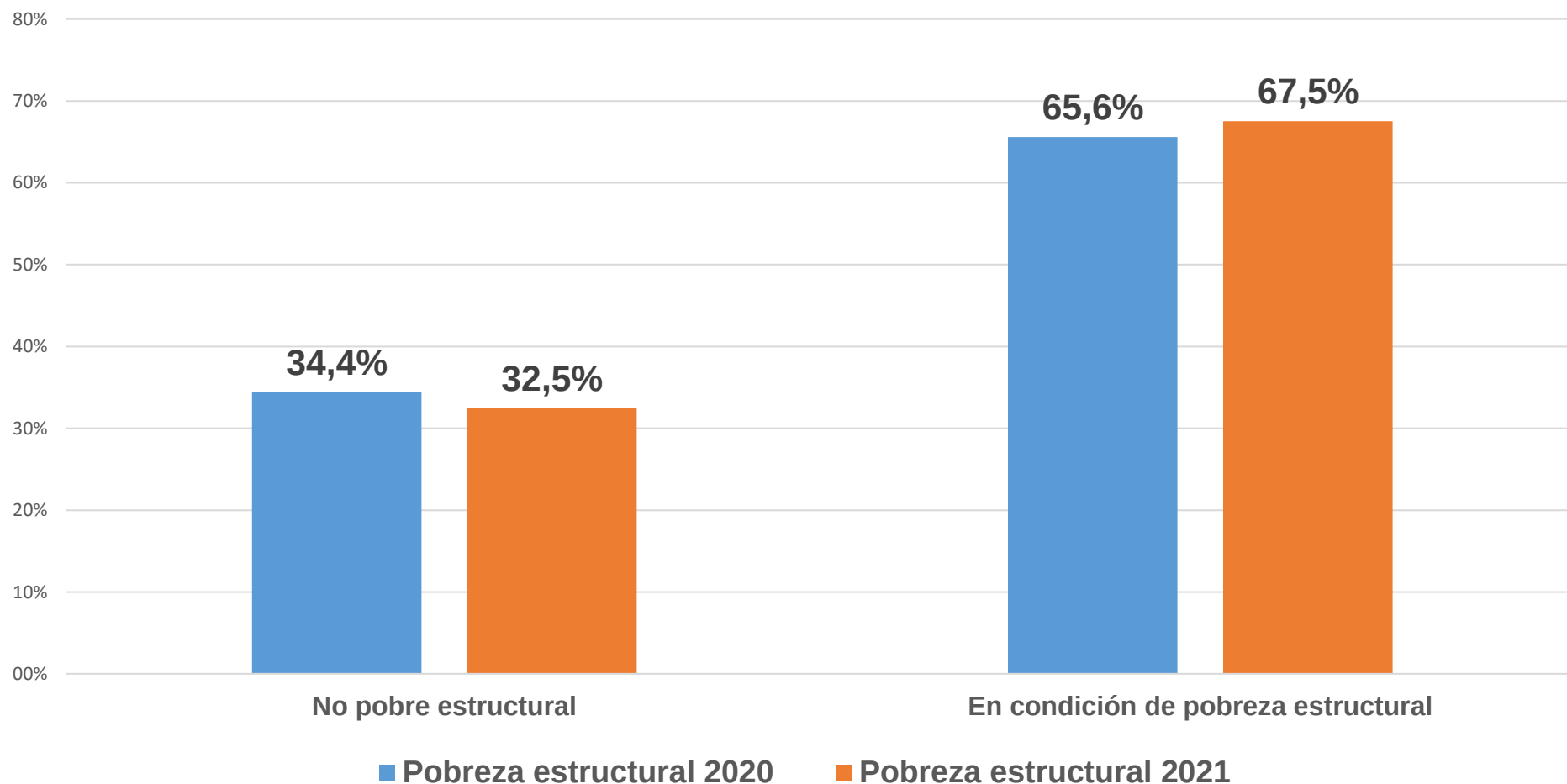
Fuente: EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA

No hay cambios para los flujos entre pobres estructurales y no pobres estructurales entre 2020 y 2021

SITUACIONES DE ORIGEN DE LOS QUE NO ERAN POBRES POR INGRESOS Y NO PRESENTABAN CARENCIAS NO MONETARIAS EN 2020 Y 2021

PORCENTAJE DE HOGARES. 2019-2020-2021.

2 de cada 3 hogares que estaban en situación de pobreza estructural, habían estado en esta situación en el año anterior, tanto para 2020 como para 2021



RESUMEN DE EVIDENCIAS

- No hay diferencias relevantes en las posiciones de origen para los que se encontraban en situación de pobreza multidimensional en 2020 y en 2021, fundamentalmente porque casi el 70% de ambos grupos estuvo conformado por hogares que el año anterior habían sido pobres multidimensionales.
- Solamente se registra una leve diferencia en composición de origen en 2020 y 2021 al tener más peso para el primer año los hogares que no habían sido pobres por ingresos ni presentaban carencias no monetarias, entre la composición de origen para los hogares pobres multidimensionales en 2021 por otra parte se observa una proporción algo más alta de hogares que eran vulnerables por carencias.
- Se destaca por una parte la elevada proporción de situaciones de autoreclutamiento en pobreza multidimensional, aproximadamente el 66% de los hogares seguían de un año a otro en la misma posición, sin cambios entre 2019-2020 y 2020-2021.
- Asimismo se observa que más de 3 de cada 10 hogares salieron de la situación de pobreza estructural entre 2019-2020 y entre 2020-2021. Cabe resaltar que no se observan en este caso variaciones respecto a los patrones de movimientos registrados entre 2019-2020 y 2020-2021.

**ESTUDIO DEL DESARROLLO HUMANO Y LA
INTEGRACIÓN SOCIAL A PARTIR DE LA
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA/
ODSA-UCA**

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (EDSA-UCA)

- La Encuesta de la Deuda Social Argentina surge de un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección sistemática de viviendas, hogares y población en cada punto muestra (5760 hogares).
- El cuestionario es multipropósito; consta de un módulo del hogar, un módulo que releva información para cada uno de los integrantes del hogar y un módulo de relevamiento individual sobre el entrevistado. Se complementa con un módulo de infancia que se aplica a todos los miembros del hogar menores de 18 años.
- El universo geográfico de la EDSA abarca a una serie de grandes y medianos aglomerados urbanos: Área Metropolitana del Gran Buenos Aires Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Salta, Neuquén: Plottier - Cipolletti, Mar del Plata, Salta, Tucumán - Tafí Viejo, Paraná, Resistencia, San Juan, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.



RELEVAMIENTO EDSA 2021

- El trabajo de campo de la EDSA 2021 se realizó a través de entrevistas personales realizadas en forma telefónica y presencial a miembros referentes del hogar seleccionados según cuotas de edad, sexo y condición de actividad.
 - El relevamiento se desarrolló durante tres fases/modalidades: a) entrevista telefónica a hogares/respondientes de la EDSA 2020 (casos panel 2020-2021) de los cuales se contaba con teléfono personal, b) entrevista telefónica a nuevos hogares (para lo cual se obtuvieron teléfonos fijos y celulares a través de un relevamiento presencial previo a la encuesta, y c) entrevista presencial en estratos Indigentes
-

Al finalizar el trabajo de campo los resultados alcanzados fueron:

5.758 Hogares ----- 17.684 Componentes ----- 4.254 Niños

1.861 Hogares Panel ---- 5.391 Componentes Panel --- 1.160 Niños Panel



FICHA TÉCNICA EDSA SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD	
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA / SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025	
Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: 5.760 casos por año.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas.
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.

NOTA METODOLÓGICA: LA MEDICIÓN DE LA INDIGENCIA Y LA POBREZA POR INGRESOS A TRAVÉS DE LA EDSA-UCA

- El ODSA-UCA, mide la pobreza monetaria desde 2010 a través de la EDSA Bicentenario, pero a través de un marco muestral y estrategias de estimación diferentes a las de la EPH-INDEC. A partir de 2016-2017, el ODSA modificó el marco muestral y la metodología de medición de los ingresos. Asimismo, dada la disponibilidad de información, comenzó a utilizar las CBA y CBT valorizadas e informadas por el INDEC.
- A partir de la EDSA-Agenda para la Equidad (2017) se dispuso de una estrategia de solapamiento muestral y empalme con el fin de disponer de una serie temporal comparable en estos y otros indicadores. En esta presentación se brindan los resultados generados por este ejercicio de empalme, estimando hacia atrás (2010-2016) los valores que habría alcanzado la indigencia y la pobreza urbana siguiendo los métodos introducidos por la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2021).
- En el marco del actual programa de trabajo todos los informes de investigación del ODSA se centran en los resultados generados por la nueva encuesta EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), la cual a partir del tercer trimestre de 2017 actualizó el marco muestral original al Censo 2010. A los fines de no perder comparabilidad temporal con la serie Bicentenario, los resultados del período 2010-2016 han sido recalculados siguiendo una metodología usual de empalme adoptando como parámetro la EDSA APLE 2017. Esto es posible debido al solapamiento muestral que ofrece la EDSA-APLE .
- En materia de medición de los ingresos corrientes de las personas y de los hogares, y para sus respectivos cálculos de pobreza monetaria, la EDSA APLE contiene a partir de 2017 una batería más precisa de preguntas para su registro. Sin embargo, tanto en la serie Bicentenario como en la Agenda para la Equidad, tal como ocurre en todas las encuestas a hogares (incluyendo EPH), aproximadamente se registra 15-20% de no respuestas. Esto obliga a los investigadores a tomar decisiones metodológicas para la correcta estimación de los indicadores monetarios.
- A partir de 2018 los estudios sobre de pobreza monetaria e ingresos para la EDSA-APLE 2017-2018 aplican un nuevo método de imputación múltiple de ingresos para los no respondientes, el cual adopta como supuesto que la no respuesta contiene un sesgo orientado hacia los segmentos de mayores ingresos, a la vez que son estos mismos sectores quienes presentan mayor subdeclaración. Las imputaciones de ingresos para el período 2017-2018, así como los coeficientes del empalme para la serie 2010-2016, adoptan esta nueva metodología.

ANEXO METODOLÓGICO. CANASTAS DE CONSUMO UTILIZADAS EN LAS MEDICIONES DE POBREZA E INDIGENCIA MONETARIA. 2010-2021

CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (CBA) POR ADULTO EQUIVALENTE SEGÚN REGIÓN URBANA

Valores oficiales y no oficiales. Período de relevamiento trimestral 2010-2021. En pesos corrientes

	NO OFICIALES ⁽¹⁾							OFICIALES ⁽²⁾				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
GBA	409	505	644	827	1143	1419	1907	2019	2754	4309	6100	9518
Cuyo	365	451	574	738	1020	1267	1701	1802	2458	3832	5394	8362
Noreste	364	449	572	735	1016	1261	1694	1793	2455	3832	5434	8513
Noroeste	355	439	559	718	993	1232	1655	1753	2387	3745	5305	8200
Pampeana	406	501	639	821	1135	1409	1892	2004	2722	4260	6019	9333
Patagónica	420	518	660	848	1173	1456	1955	2070	2838	4423	6270	9741

CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT) POR ADULTO EQUIVALENTE SEGÚN REGIÓN URBANA

Valores oficiales y no oficiales. Período de relevamiento trimestral 2010-2021. En pesos corrientes

	NO OFICIALES ⁽¹⁾							OFICIALES ⁽²⁾				
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
GBA	855	1038	1310	1665	2334	2941	4055	4932	6857	10759	14802	22273
Cuyo	818	993	1253	1592	2232	2813	3872	4690	6513	10215	13897	20793
Noreste	724	879	1109	1409	1975	2489	3414	4106	5723	8958	12319	18617
Noroeste	698	847	1069	1358	1903	2399	3292	3978	5516	8680	11919	17769
Pampeana	856	1039	1311	1666	2335	2943	4034	4895	6778	10635	14605	21809
Patagónica	1000	1214	1531	1946	2727	3437	4742	5742	8029	12538	17281	25876

(1) El valor de las canastas se ajusta de acuerdo a los coeficientes por región de Paridad de Precios de Compra del Consumidor elaborados por el INDEC (ver informe metodológico "Paridades de Poder de Compra del Consumidor" Dirección de Índices de Precios de Consumo-INDEC).

(2) Las diferencias con la fuente oficial se deben a la necesidad de realizar estimaciones por falta de disponibilidad del dato al momento de requerir la información

Fuente: 2010-2017 No Oficiales: Elaboración propia en base a fuentes secundarias de información (Índice GB, IPC Gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, IPC Gobierno de Córdoba, IPC San Luis, IPC GBA-INDEC y FIEL). 2017-2021 Oficiales: Elaboración propia en base a INDEC.



www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[odsa_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina