

# **CONDICIONES MATERIALES DE VIDA DE LOS HOGARES Y LA POBLACIÓN (2004-2023): EVIDENCIAS DE UNA POBREZA MONETARIA ESTRUCTURAL**

En el marco del informe de avance

## **Argentina siglo XXI: Deudas sociales crónicas y desigualdades crecientes. Perspectivas y desafíos.**

**Equipo de Condiciones Materiales de Vida:  
Julieta Vera y Juan Ignacio Bonfiglio.**

**Colaboradores:  
Cecilia Paola Tinoboras; María Rosa Cicciari; Rodrigo Taiel Jara Alvarez; Fernando Zago;  
Nazarena Bauso y Santino Colla.**

**Director del Observatorio de la Deuda Social Argentina:  
Agustín Salvia**

# INDICE TEMÁTICO

❖ Tasas de indigencia y pobreza monetaria .....	3
❖ Auto-percepción de insuficiencia de ingresos.....	22
❖ Capacidad de ahorro.....	28
❖ Cobertura de los programas sociales y de asistencia alimentaria.....	34
❖ Impacto de los programas sociales de transferencia de ingresos en la reducción de la indigencia/pobreza monetaria.....	43

# **TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA MONETARIA**

# INTRODUCCIÓN

---

- Una de las dimensiones para medir privaciones monetarias, aunque no la única ni la más importante, es la indigencia y la pobreza monetaria o de ingresos. Al igual que para el INDEC, la identificación de la población indigente o pobre surge de comparar los ingresos totales del hogar durante una ventana de tiempo y el valor de una canasta básica alimentaria (para la medición de la indigencia) y una canasta básica total (en la identificación de los hogares/población pobre). Si no se llega a dicho umbral de ingresos necesarios, el hogar es definido como indigente o pobre, respectivamente. Los valores de la CBA y CBT los brinda periódicamente el INDEC, y tienen como parámetro los patrones de consumo de un hogar de clase media baja. El ODSA retoma esos parámetros para la medición.
- Las tasas de indigencia y de pobreza son el emergente visible de privaciones sociales muchos más estructurales en materia de vivienda, hábitat, educación, salud, recursos sociales, información, trabajo, etc. En este sentido, el ODSA destaca la relevancia de utilizar una batería de indicadores alternativos y complementarios para la medición de las capacidades familiares de subsistencia y de desarrollo humano.
- Por este motivo, se presentan en este informe un conjunto de indicadores socioeconómicos y laborales que buscan evaluar, tanto las condiciones de privación social estructurales -de mediano/largo plazo- como el efecto que han generado las políticas económico-sanitarias en contexto del COVID19 sobre los hogares y la población y el actual escenario de pospandemia. Sin embargo, hecha esta consideración, se señala que la estimación de la indigencia y la pobreza monetarias medidas por el método de LP constituye una estrategia resumen útil, sintética y globalmente aceptada para evaluar el acceso, las desigualdades y los cambios en el tiempo en cuanto al acceso a recursos de consumo y autonomía de los hogares y de la población.

## EL DERECHO A UN PISO DE JUSTO BIENESTAR ECONÓMICO PERMITE CLASIFICAR A LA SOCIEDAD EN TRES SEGMENTOS SOCIALES SEGÚN LA COMPOSICIÓN DEL HOGAR Y SUS INGRESOS CORRIENTES DURANTE EL MES ANTERIOR A LA ENTREVISTA

- **Indigentes:** población cuyos ingresos no cubren el valor de una canasta básica alimentaria de consumo habitual (CBA-INDEC).
- **Pobres no indigentes:** población cuyos ingresos cubren la CBA pero no les alcanzan para cubrir otros gastos corrientes básicos en vivienda, salud, educación, vestimenta, entre otras necesidades (CBT-INDEC).
- **No pobres:** población cuyos ingresos corrientes cubren el valor de la CBT, tanto de la canasta alimentaria como de la canasta de demás bienes y servicios.

# SERIE HISTÓRICA DE INDIGENCIA Y POBREZA EN BASE A EDSA-ODSA/UCA (2004-2023): ESTRATEGIA METODOLÓGICA

---

- Los indicadores de indigencia y pobreza por ingresos a partir de micro datos de ingresos de la EDSA-ODSA surgen de la información de ingresos captados por la Encuesta de la Deuda Social Argentina en sus dos encuestas: Bicentenario (EDSA 2010-2016) y EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025). Los motivos teórico-metodológicos que llevaron al cambio entre una serie y otra fueron motivados por los siguientes factores: actualización del marco muestral de la EDSA-ODSA, mejora en el cuestionario/instrumento EDSA-ODSA para la medición de los ingresos, la introducción de las nuevas CBA-CBT INDEC oficiales (Metodología INDEC N° 22) como parámetro para la evaluación de los ingresos, utilización de un nuevo método de imputación de ingresos para la no respuesta de ingresos.
- Las series de indigencia y de pobreza en base a la EDSA/UCA toman como base los resultados de indigencia y pobreza que arrojó la EDSA Equidad (2017-2023), cuyo diseño incorporó un método de empalme con la serie EDSA Bicentenario (2010-2017), a partir de lo cual se recalcularon hacia atrás por medio de coeficientes los datos de ingresos, indigencia y pobreza, con el objetivo de ofrecer comparabilidad histórica.
- Con base en los micro-datos de la EPH-INDEC, se reconstruyeron hacia atrás las series de indigencia y pobreza comparables a las publicadas por el organismo oficial (Metodología INDEC N° 22). Para esto, se deflactaron las canastas correspondientes a la Nueva Metodología para el período faltante 2006-2016. Las estimaciones obtenidas con base en EPH-INDEC se utilizaron para reconstruir hacia atrás las series de indigencia y pobreza con base en EDSA/UCA (2010-2023).

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- Debe reconocerse a la pobreza como un problema del país que se arrastra desde hace poco más de cuatro décadas. La falta de capacidad de consumo de más de un tercio de los hogares y la población es un emergente de fallas económicas más estructurales del sistema económico-productivo.
- Entre 2003 y 2007 creció la demanda de empleo y se recompusieron los ingresos de los hogares, en medio de las políticas heterodoxas que siguieron a la crisis. Así, las tasas de pobreza e indigencia experimentaron una sistemática reducción y volvieron a ubicarse en niveles de la fase macroeconómica anterior. Durante la fase (2007-2010), la economía argentina tuvo una fase más moderada de crecimiento y la indigencia y pobreza volvieron a caer, aunque a un ritmo más lento que en el periodo anterior. Entre 2011 y 2023, más allá de algunos episodios de descenso de la indigencia y pobreza de corta duración, se evidencia una tendencia creciente en la proporción de hogares y personas que registran incapacidad monetaria para acceder a una canasta básica alimentaria o total. Si bien ambos indicadores evidencian una tendencia creciente durante el período 2011-2023, es la pobreza la que registra un incremento de mayor intensidad durante el período.
- Las tasas de pobreza monetarias tuvieron sus mejores momentos bajo dos escenarios excepcionales y de signos políticos muy diferentes, la primera entre los años 2010 y 2011 y la segunda entre el 2016 y 2017. En ninguno de ambos casos, las mejoras logradas en el bienestar social fueron sostenibles.

# RESUMEN DE EVIDENCIAS (CONT.)

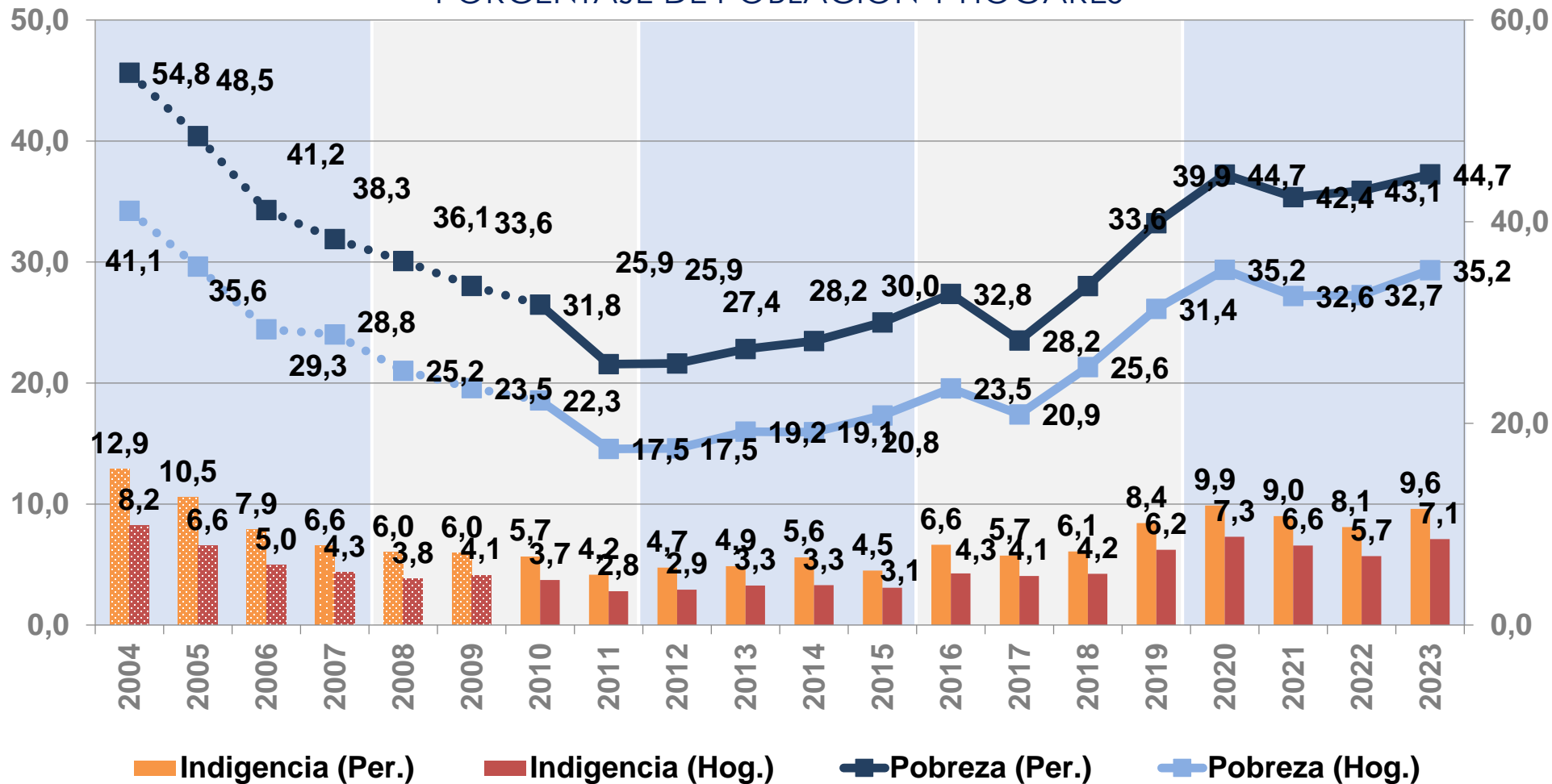
---

- Es sabido que la emergencia sanitaria por el COVID-19 en el año 2020 profundizó aún más el deterioro que se venía ya exhibiendo en las capacidades monetarias de los hogares.
- Luego, bajo el escenario “inmediato” de postpandemia, la recuperación económica, el aumento de la ocupación, la caída del desempleo y los refuerzos en la asistencia social lograron atenuar o incluso revertir la tendencia creciente de los indicadores de indigencia y pobreza. Pero nuevamente, esta tendencia descendente duró poco.
- En un escenario crecientemente inflacionario, con evolución de las prestaciones y remuneraciones nominales por debajo del incremento de la canasta básica, vuelve a evidenciarse una tendencia ascendente de las tasas de indigencia y pobreza.
- El mayor esfuerzo productivo de los hogares y el incremento de la cobertura de la política pública -y no la calidad de los empleos, ni la evolución de las remuneraciones y prestaciones en términos reales- son los factores principales que, depende el período, han logrado atenuar o, o incluso por momentos revertir, la tendencia creciente de la indigencia y pobreza por ingresos.



# EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA URBANA EN LA ARGENTINA A PARTIR DE EDSA-EQUIDAD EMPALME (2004-2023)

PORCENTAJE DE POBLACIÓN Y HOGARES

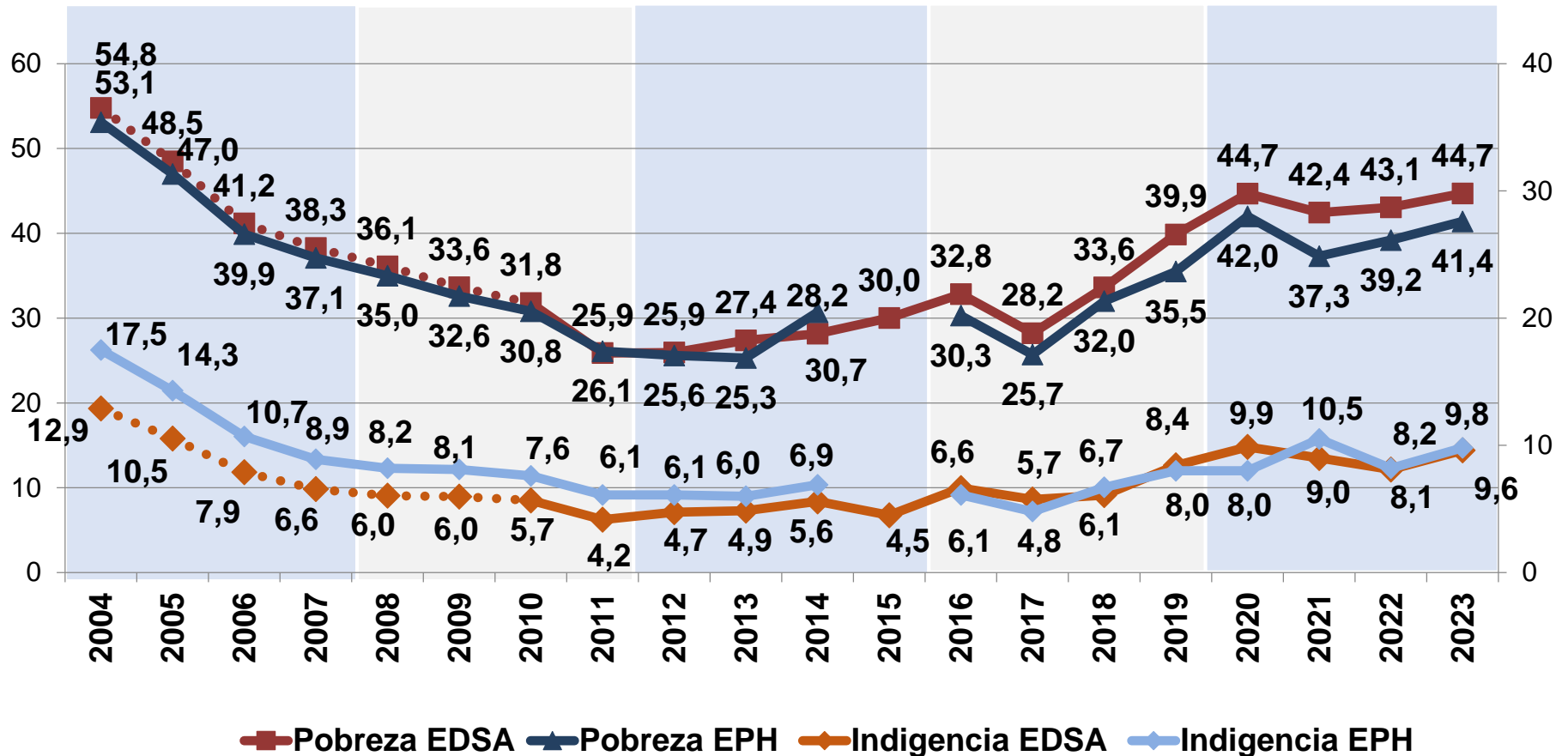


Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). Los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# EVOLUCIÓN DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA URBANA A PARTIR DE EDSA-EQUIDAD EMPALME (2004-2023) y EPH-INDEC 2° SEMESTRE (2004-2023\*)

PORCENTAJE DE POBLACIÓN.



(\*) Los datos de la EPH-INDEC del 2023 corresponden al segundo trimestre de ese año.

Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases Históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



ODSA

**TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA EN  
HOGARES Y POBLACIÓN SEGÚN  
VARIABLES DE INTERÉS**

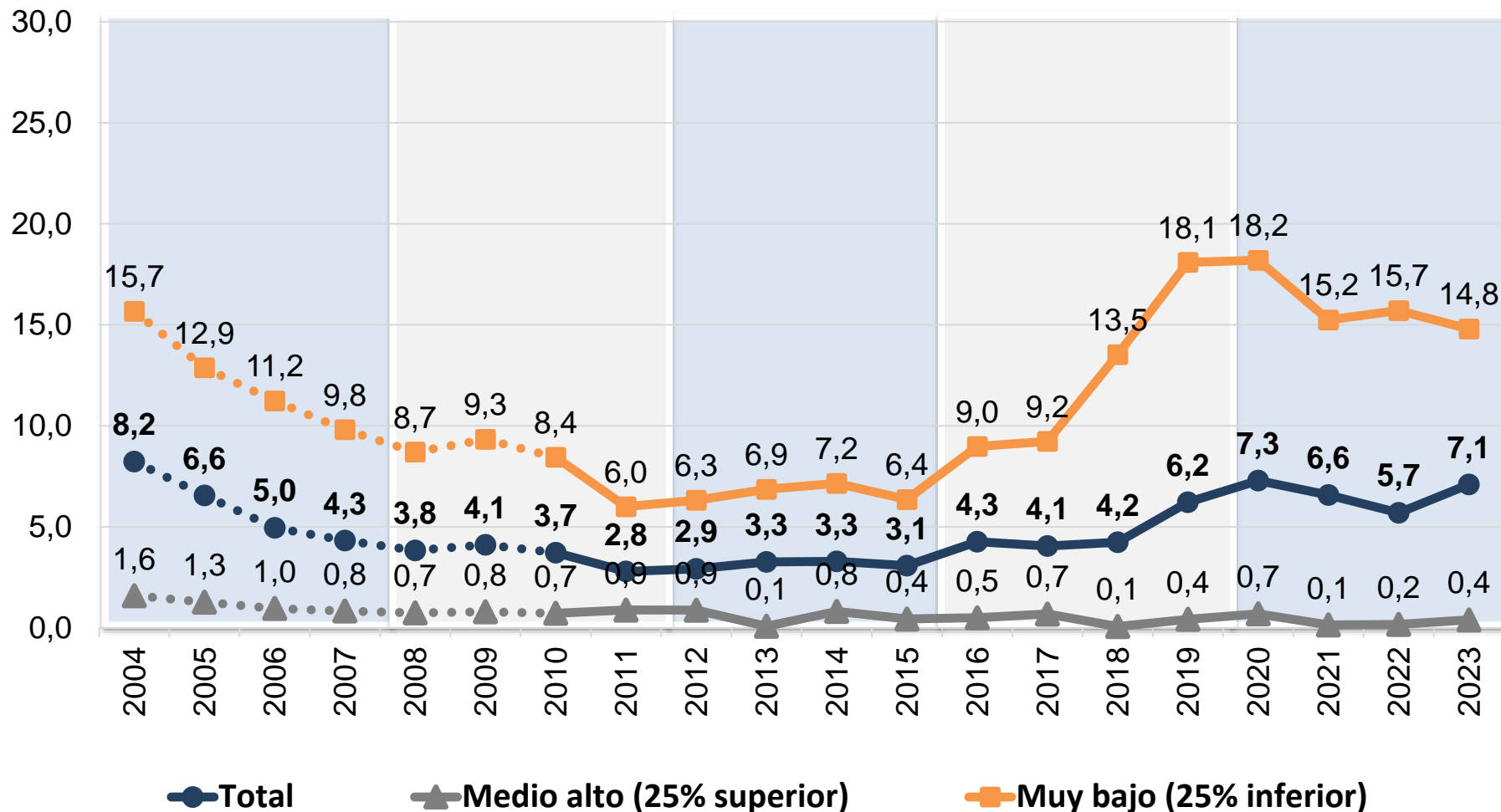
# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- Con cada crisis, aquellos hogares en condición de indigencia intensifican cada vez más sus niveles de privación económica dificultando así las posibilidades de revertir situaciones de marginalidad estructural. Cada crisis económica deja un nuevo “piso” más elevado de indigencia, y esto se intensifica aún más en hogares con otros déficits ya existentes (estratos de nivel socio-económico muy bajo o con bajo nivel educativo).
- Esto deviene en una sociedad estructuralmente más empobrecida, con un sistema económico más heterogéneo y mercados laborales más segmentados.
- En este marco, atenuar o incluso revertir la evolución creciente de la indigencia en un momento específico no refleja cambios estructurales ni significativos en materia de calidad de vida. Menos aún si estas mejoras no son sostenibles en el mediano-largo plazo ni son acompañadas por creación de empleo productivo y de calidad.
- La indigencia afecta más al estrato muy bajo (25% inferior), a los hogares cuyo jefe/a de hogar tiene bajo nivel educativo y a los hogares con niños/as. Estas brechas se mantienen durante el período considerado.

# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN ESTRATOS EXTREMOS DE NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.

PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2023.



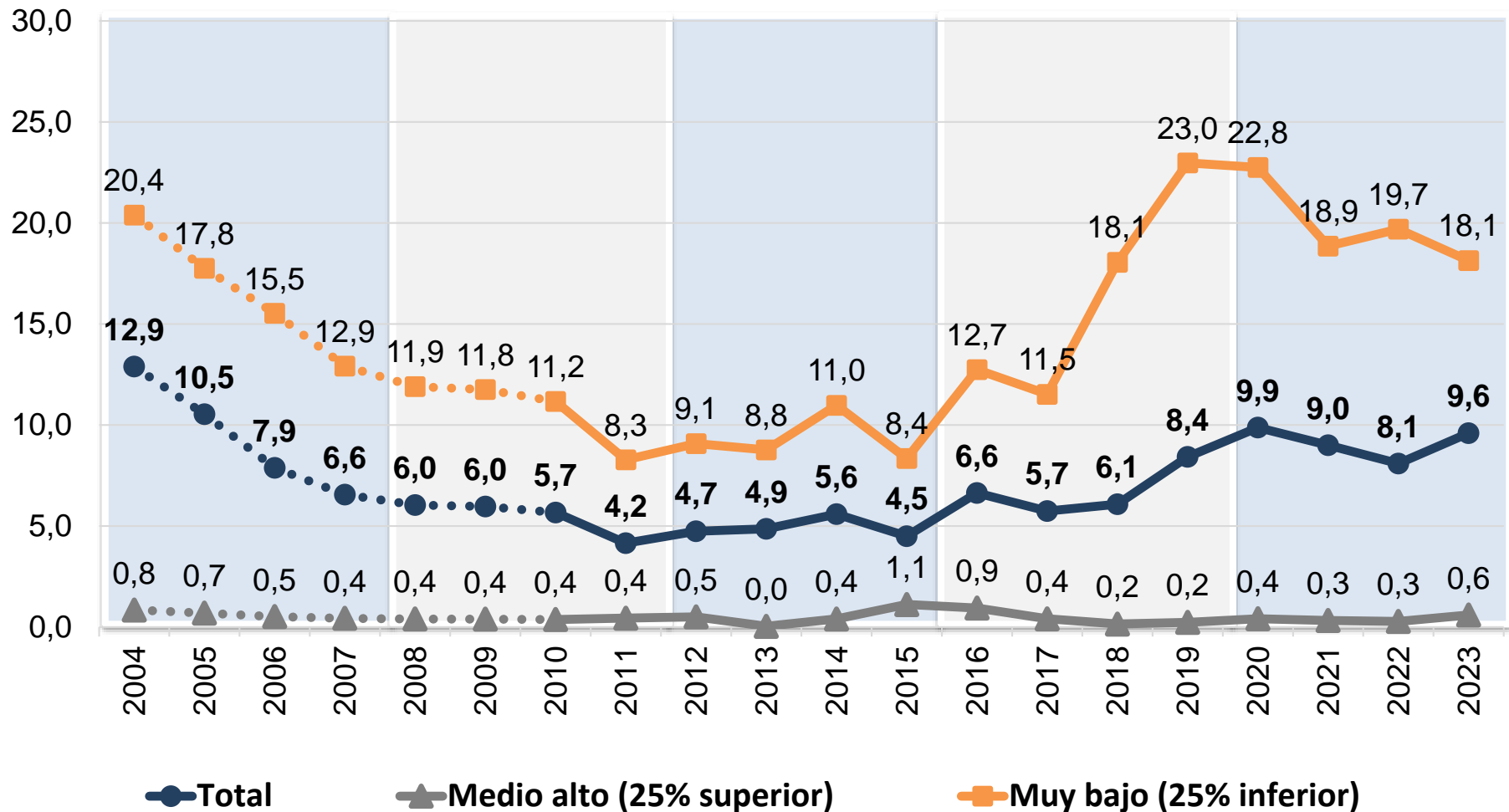
Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN ESTRATOS EXTREMOS DE NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2023.



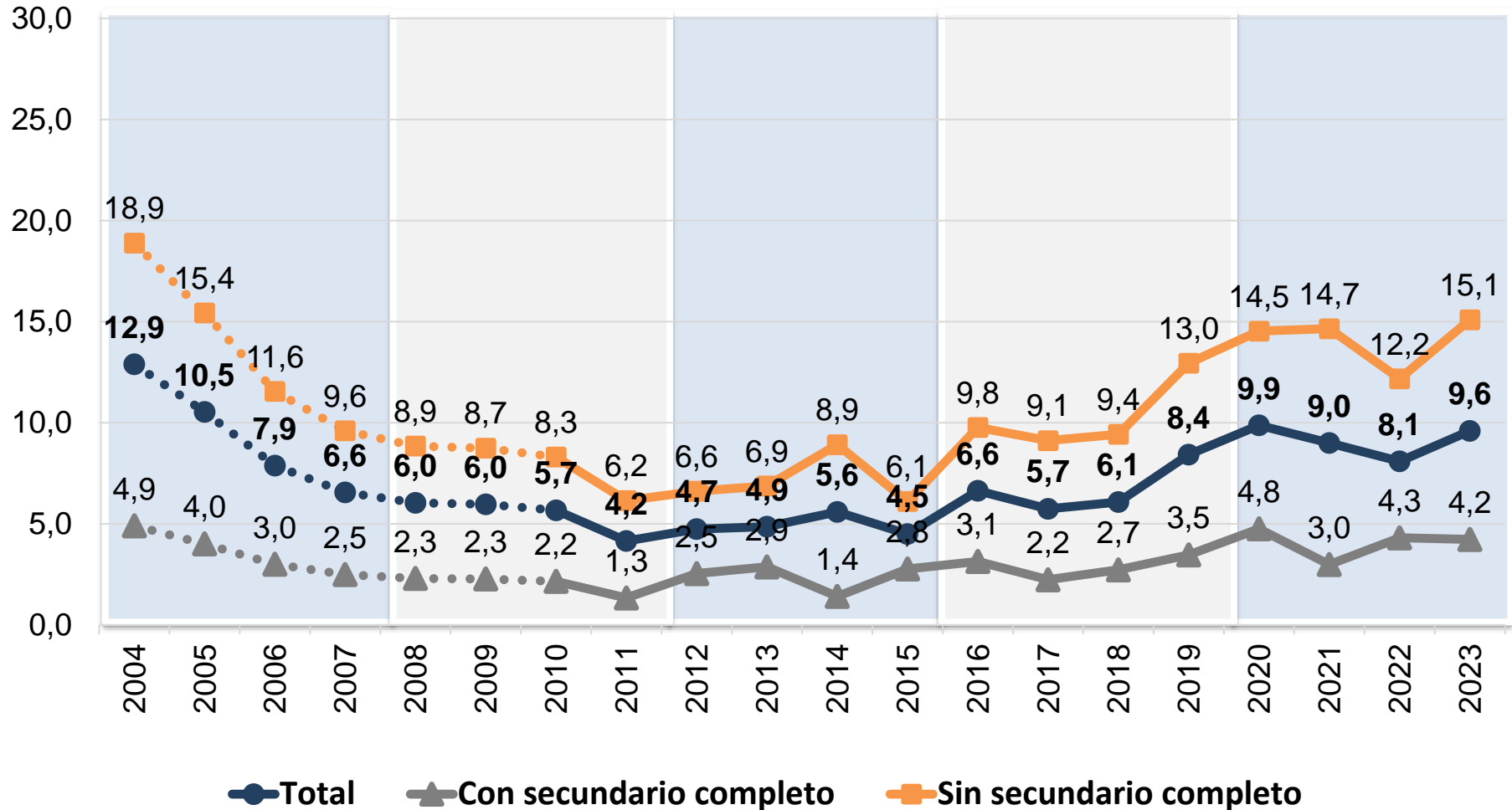
Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE/A DE HOGAR.

## PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2023.



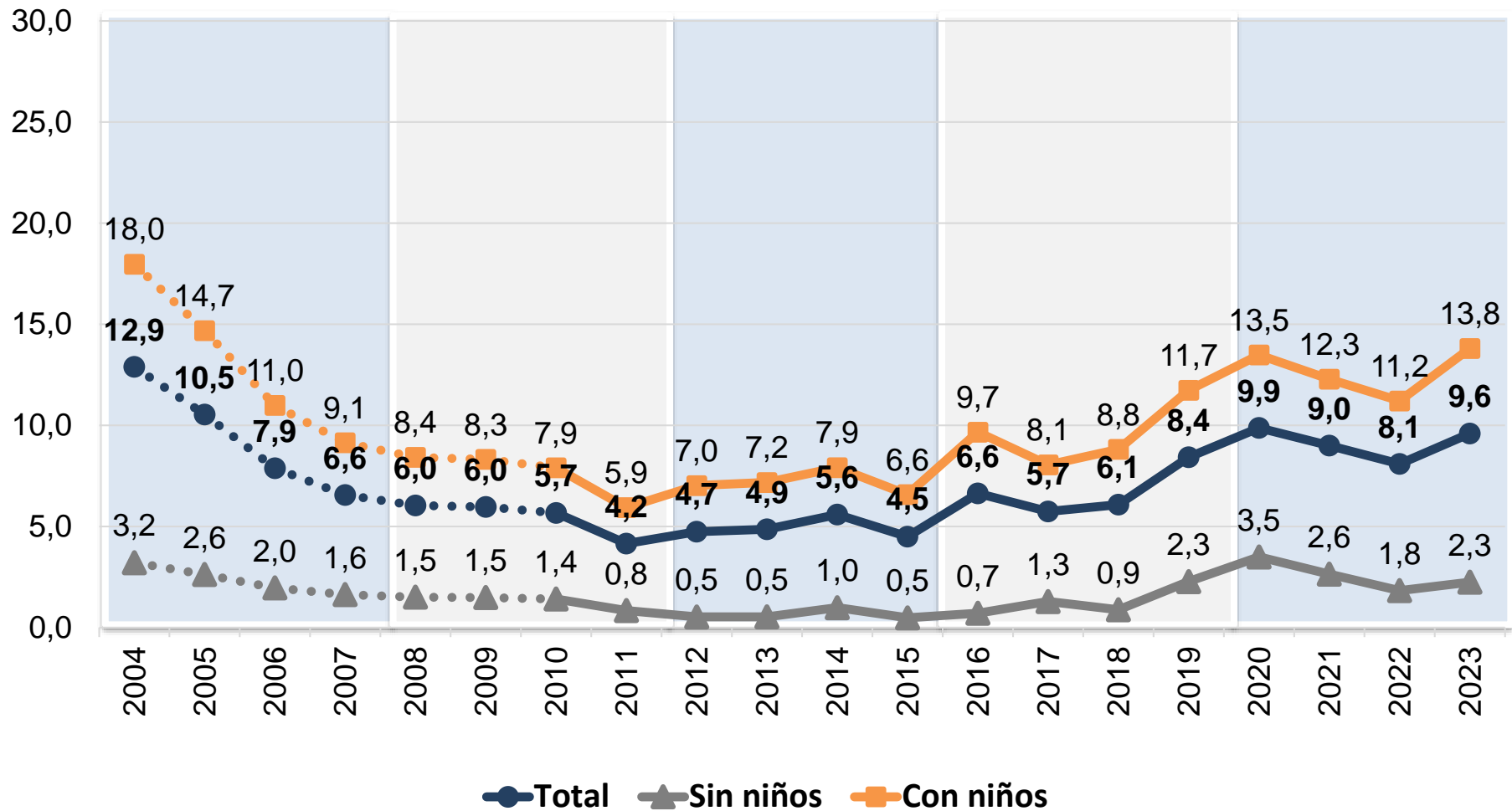
Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE INDIGENCIA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2023.



Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.





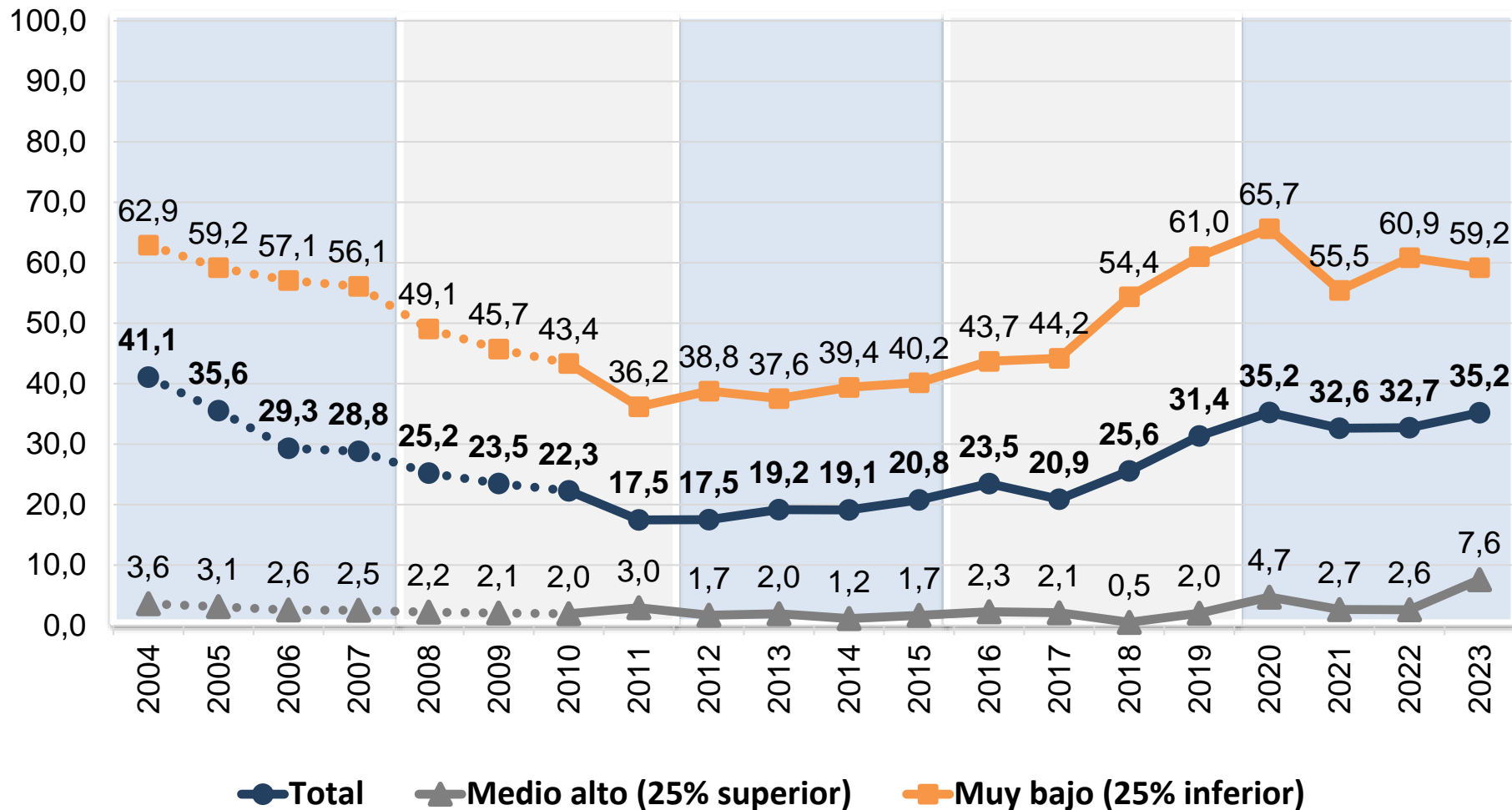
# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- Con cada crisis, no sólo aquellos hogares en condiciones vulnerables intensifican cada vez más sus niveles de privación económica, sino que, adicionalmente, parte de sectores medios bajos descienden en sus capacidades de consumo.
- Se evidencia un descenso de la pobreza entre 2003 y 2007, una caída de menor intensidad en la fase posterior 2007-2010 y, más allá de algunos episodios de descenso de la indigencia y pobreza de corta duración, se evidencia entre 2011 y 2023 una tendencia creciente en la proporción de hogares y población bajo condición de pobreza. Estas tendencias se observan en casi todas las categorías consideradas. Más allá de los vaivenes del indicador al interior de las variables del interés, es generalizado el crecimiento de la pobreza a partir del año 2017, el cual se profundiza con la crisis sanitaria por el COVID-19.
- Salvo algunas pocas excepciones, se atenúa la tendencia creciente en el actual escenario de postpandemia. Las estrategias familiares de vida, caracterizadas por una intensificación en la búsqueda de recursos económicos -tanto en el mercado laboral como a través de programas de transferencias de ingresos- adoptan durante la postpandemia un papel relevante.
- La pobreza monetaria se concentra en los hogares de estrato socio-económico muy bajo (25% inferior), en aquellos con jefe/a de hogar de bajo nivel educativo y en las unidades domésticas con presencia de niños/as. Si bien estos segmentos exhiben una leve recuperación luego del año 2020, la misma no es sostenible en el tiempo, ni da cuenta de cambios significativos en las desigualdades estructurales existentes al interior de la estructura socio-económica.

# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN ESTRATOS EXTREMOS DE NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.

PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2023.



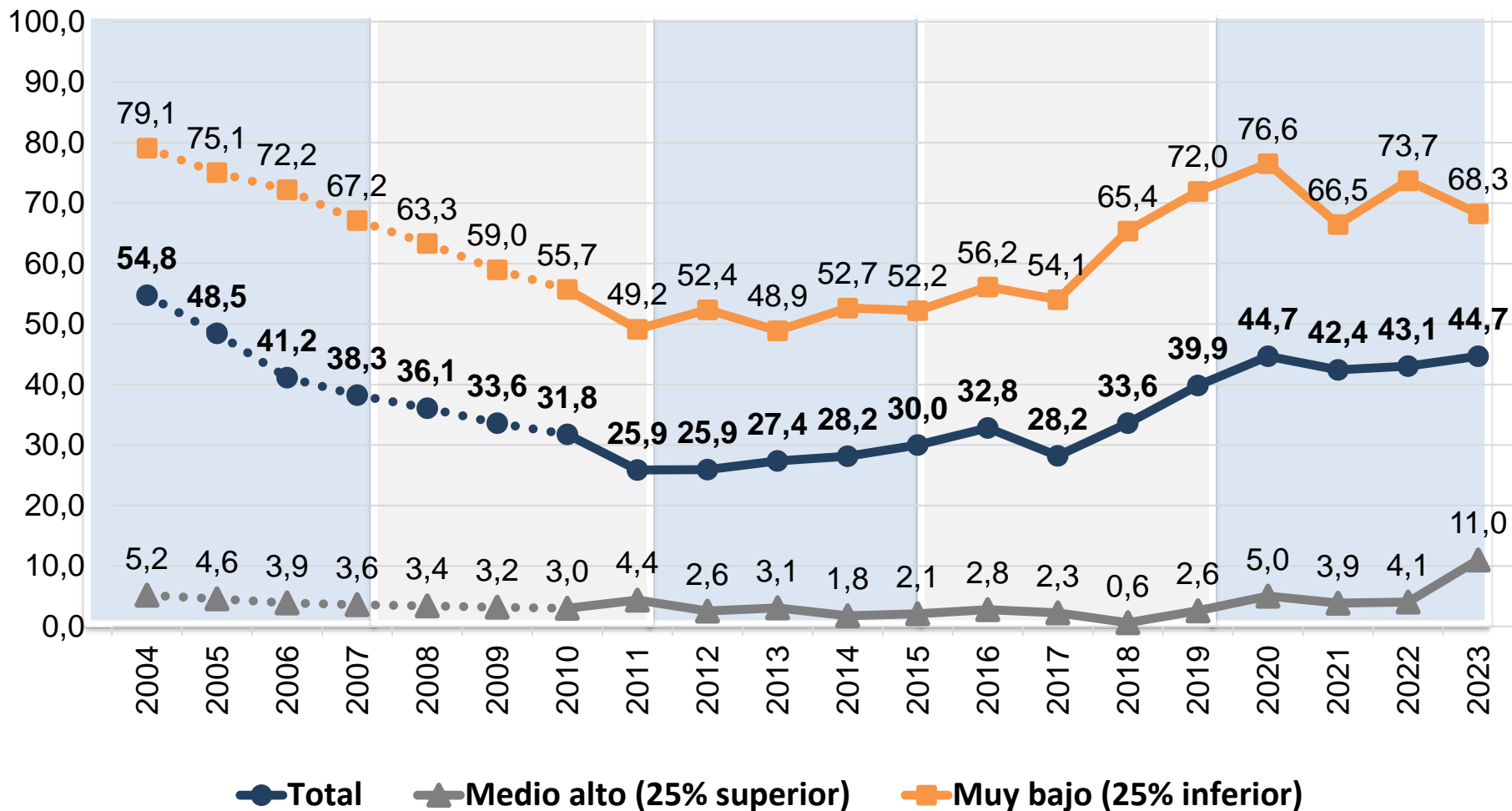
Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN ESTRATOS EXTREMOS DE NIVEL SOCIO-ECONÓMICO.

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2023.



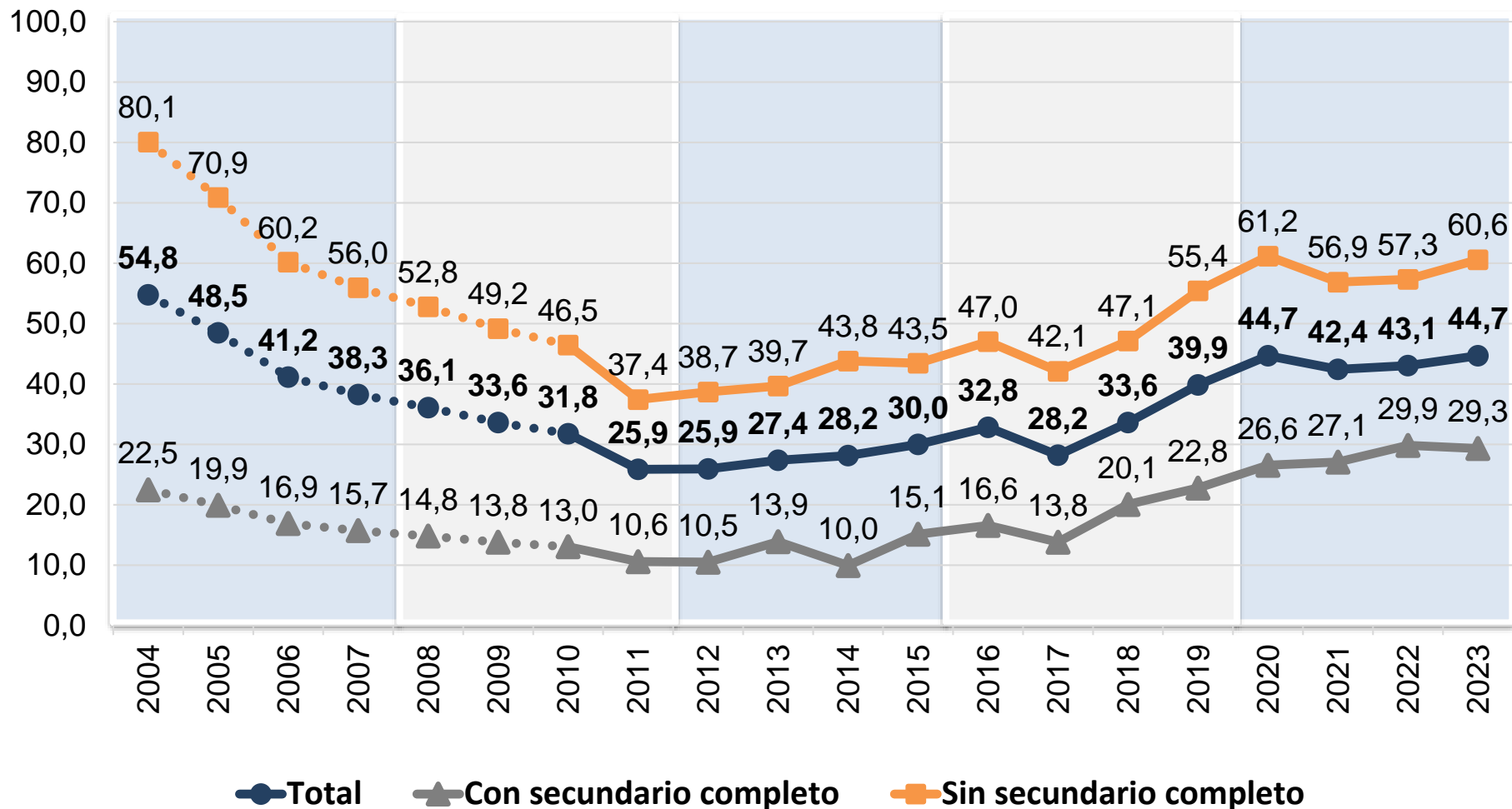
Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE/A DE HOGAR.

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2023.



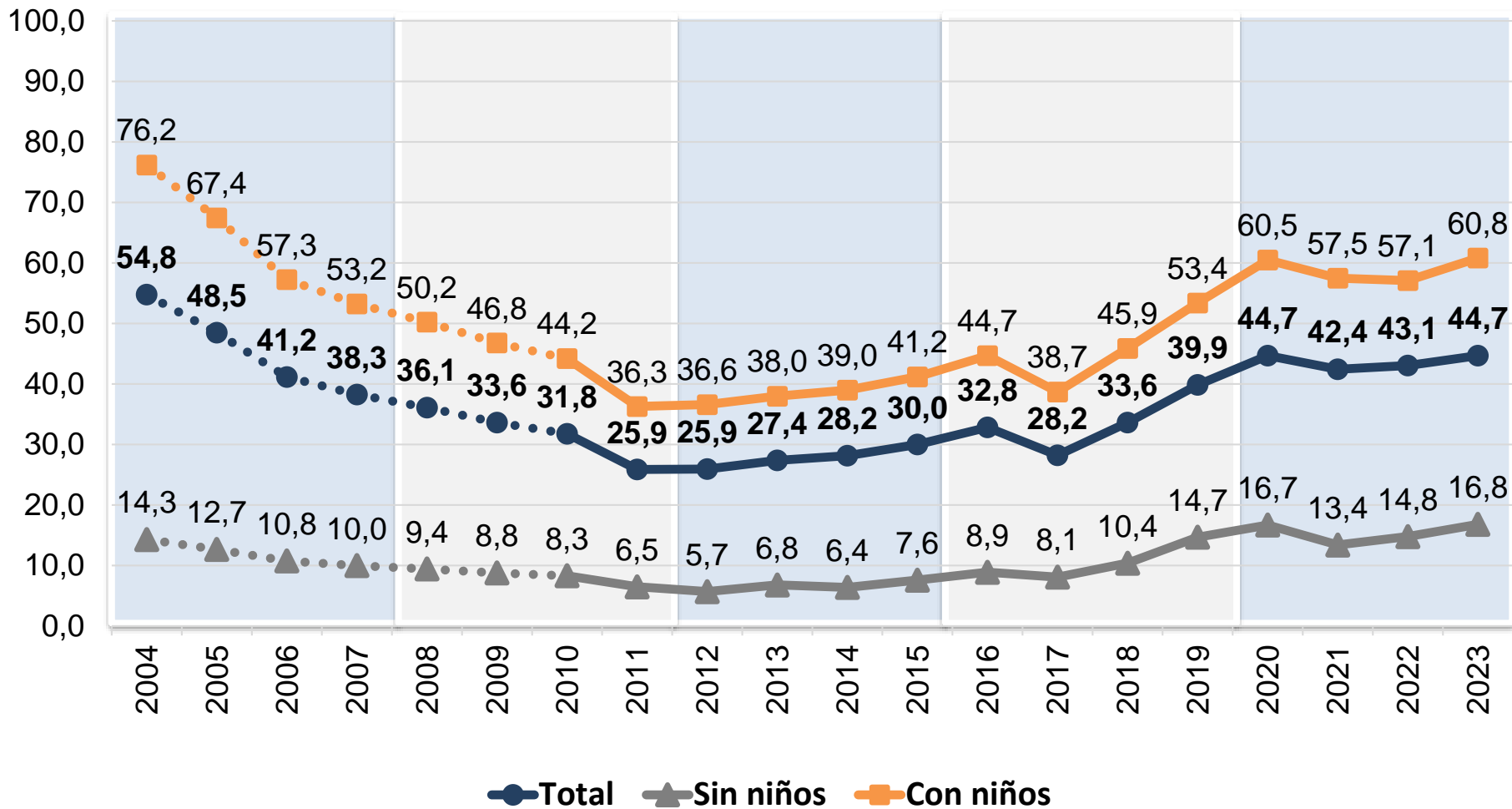
Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2023.



Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# **AUTO-PERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS**

# INTRODUCCIÓN

---

- La propia evaluación de los actores sociales acerca de sus capacidades de consumo constituye una dimensión y una vía relevante para el examen de las condiciones de vida de los hogares.
- La percepción que los hogares tienen en torno a la insuficiencia de sus ingresos para el consumo cotidiano constituye un indicador relevante para dar cuenta de la situación económica de los hogares y su capacidad de maniobrar en el contexto de una economía de mercado.
- Resulta importante destacar que la insuficiencia de ingresos, la pérdida del poder adquisitivo y el sostenimiento del nivel de vida de los hogares representan aspectos heterogéneos en los distintos estratos sociales.
- Cuando un hogar pobre declara que el ingreso no le resulta suficiente para afrontar sus gastos corrientes, está indicando que no puede adquirir bienes fundamentales para la subsistencia y la reproducción de sus condiciones de vida (alimento, calzado, alquiler mensual, entre otros). Por el contrario, cuando una familia perteneciente al estrato medio alto es la que señala que sus ingresos corrientes no le alcanzan, está haciendo referencia a que no puede sostener el nivel de gastos en bienes y servicios que le posibiliten responder a sus patrones habituales de consumo o a los que desearía tener (entre los que posiblemente se encuentran bienes secundarios no esenciales para la subsistencia, servicios de esparcimiento, etcétera).

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

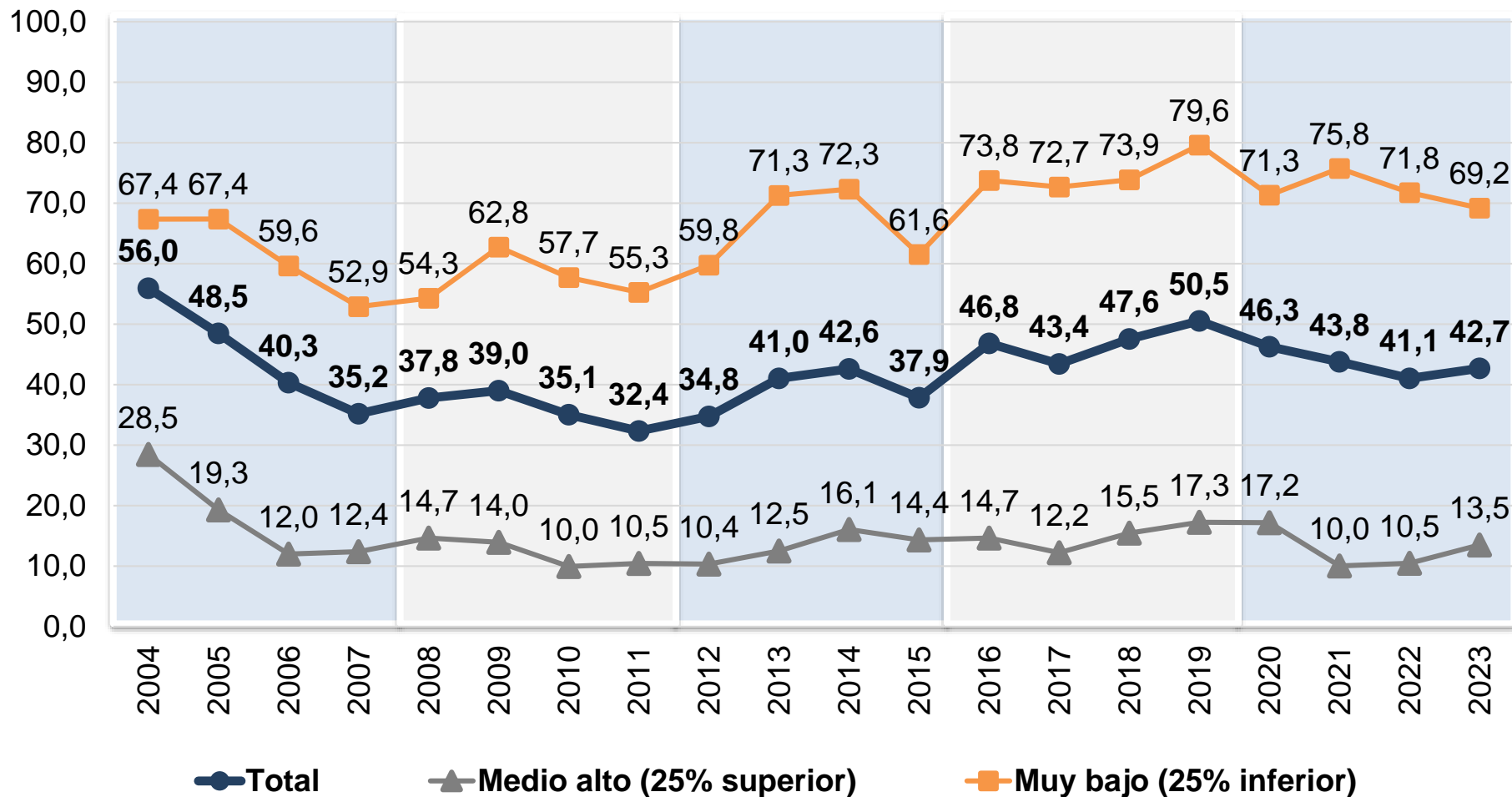
---

- En los primeros años del período considerado (2004-2007), se evidencia una caída en la auto-percepción de insuficiencia de ingresos de los hogares. Luego, más allá de los vaivenes registrados en este indicador, se observa una tendencia creciente de la insuficiencia de ingresos evaluada desde la perspectiva de los propios sujetos (2007-2023), siendo este incremento más significativo entre los hogares más desfavorecidos de la estructura social.
- Entre las variables de corte empleadas, es el estrato socio-económico el que tiene mayor correlación con la percepción de ingresos insuficientes, al cual le sigue el nivel educativo del jefe/a de hogar. Por último, entre las unidades domésticas con presencia de niños/as se observa una mayor proporción de hogares que se auto-declaran con ingresos insuficientes, aunque la brecha con los hogares sin niños/as resulta inferior a la registrada en las variables de corte previamente mencionadas.
- La evolución de la auto-percepción de insuficiencia de ingresos por variables de corte seleccionadas da cuenta de una persistencia o incluso una intensificación de la desigualdad medida desde la perspectiva de los propios actores. Entre los hogares del estrato más bajo, con déficits educativos y/o con presencia de niños/as, es más elevada la auto-percepción de insuficiencia de ingresos y estas brechas se mantienen o incluso se acentúan punta a punta del período estudiado.



# AUTO-PERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS SEGÚN ESTRATOS EXTREMOS DE NIVEL SOCIO-ECONÓMICO

## PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2023.

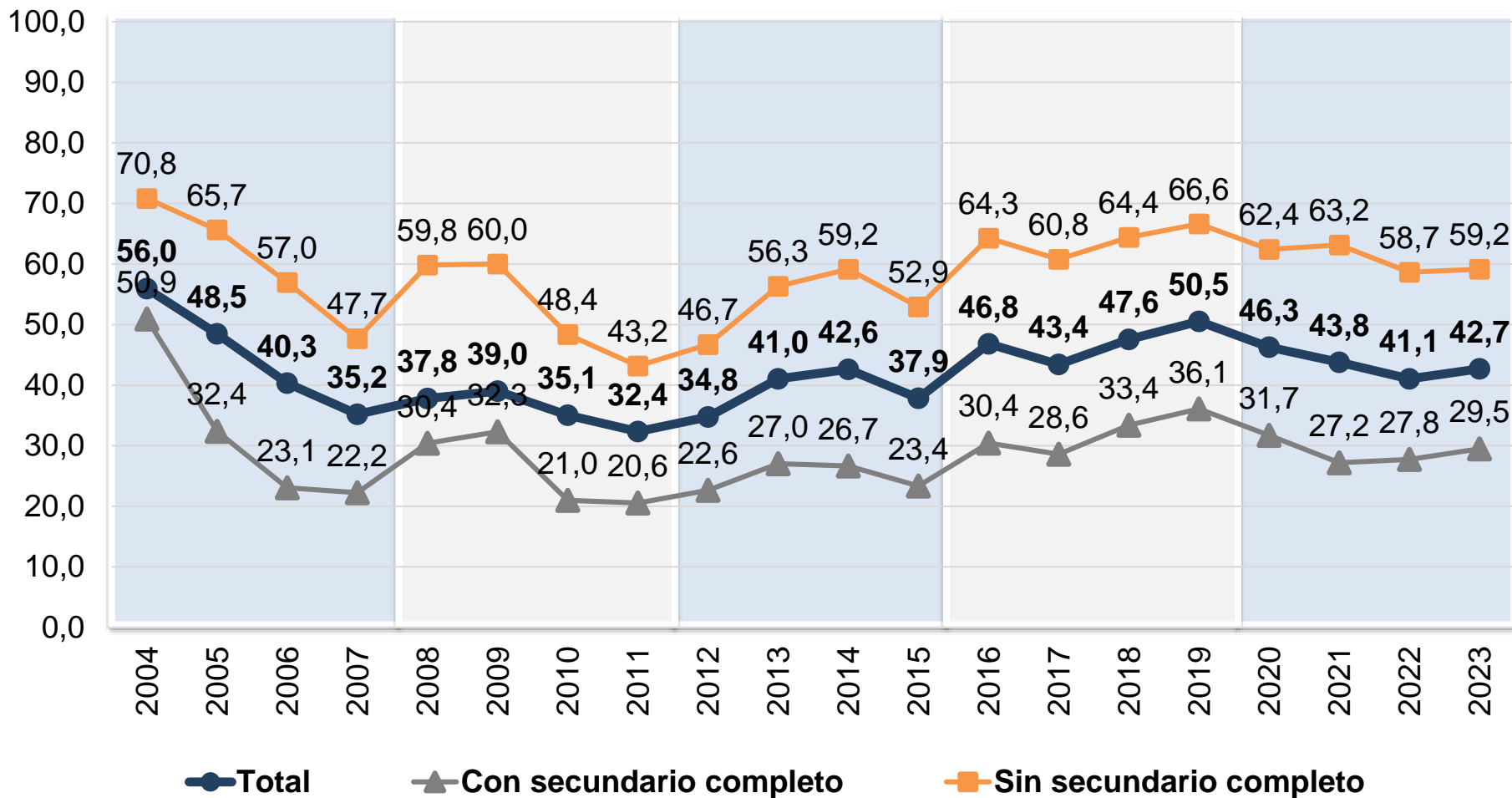


Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# AUTO-PERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS SEGÚN NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE/A DE HOGAR

## PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2023.

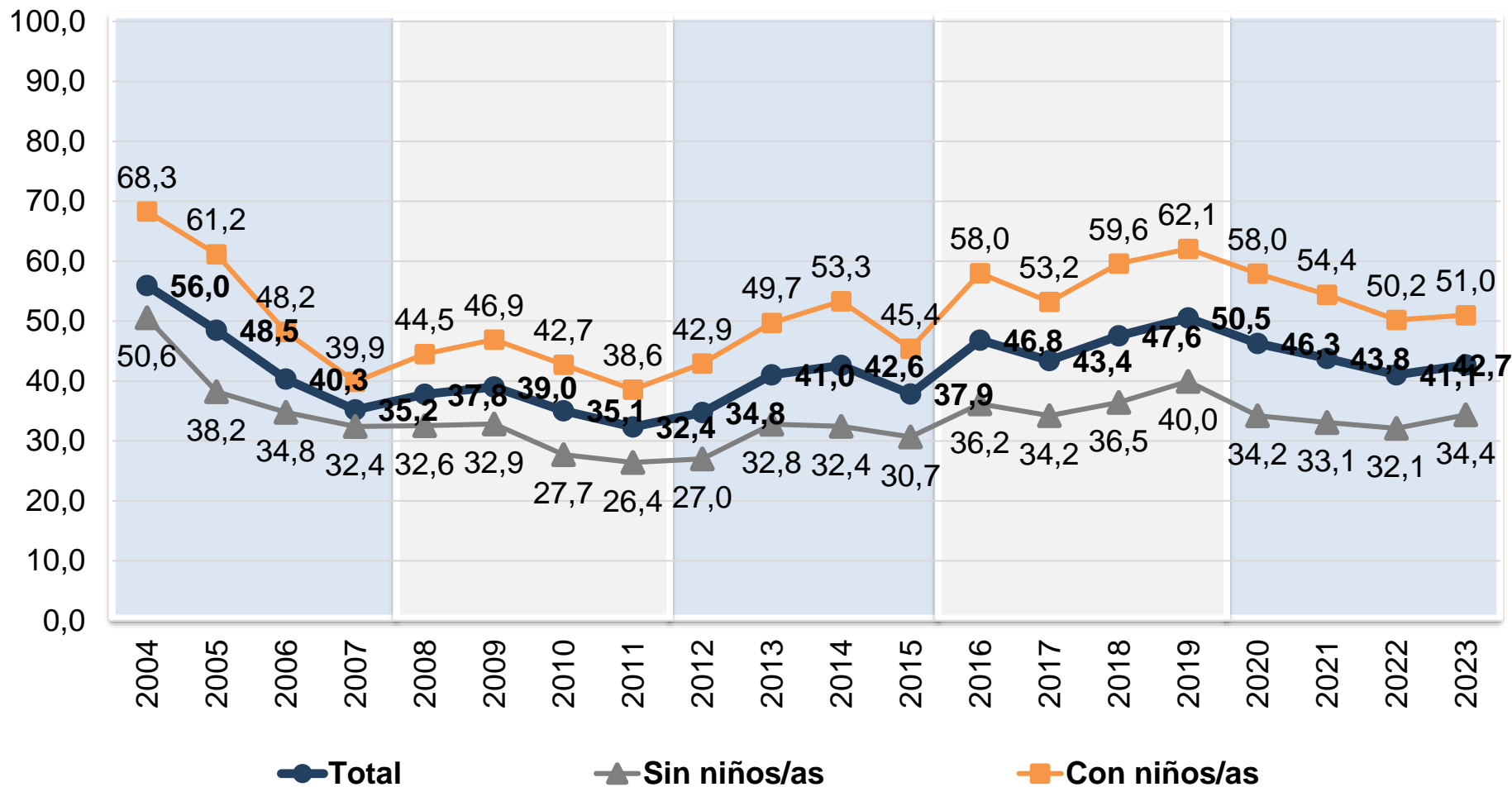


Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# AUTO-PERCEPCIÓN DE INSUFICIENCIA DE INGRESOS SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR

## PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2023.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
 Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# **CAPACIDAD DE AHORRO**

# INTRODUCCIÓN

---

- La consideración que los agentes sociales realizan acerca de su propia capacidad de ahorro constituye una dimensión provechosa para complementar la evaluación del bienestar entre los hogares.
- La capacidad de ahorro evaluada desde la autopercepción de los individuos constituye un indicador idóneo para dar cuenta de la situación monetaria de los hogares y su capacidad de maniobrar en el contexto de una economía de mercado.
- Ante todo, debe tenerse presente que las percepciones subjetivas no resultan simétricas al interior de la estructura social.
- Ahora bien, como el ahorro equivale a la postergación o al diferimiento de ciertos consumos, la capacidad de ahorrar implicaría que las necesidades fundamentales se hallan en gran parte o totalmente cubiertas.

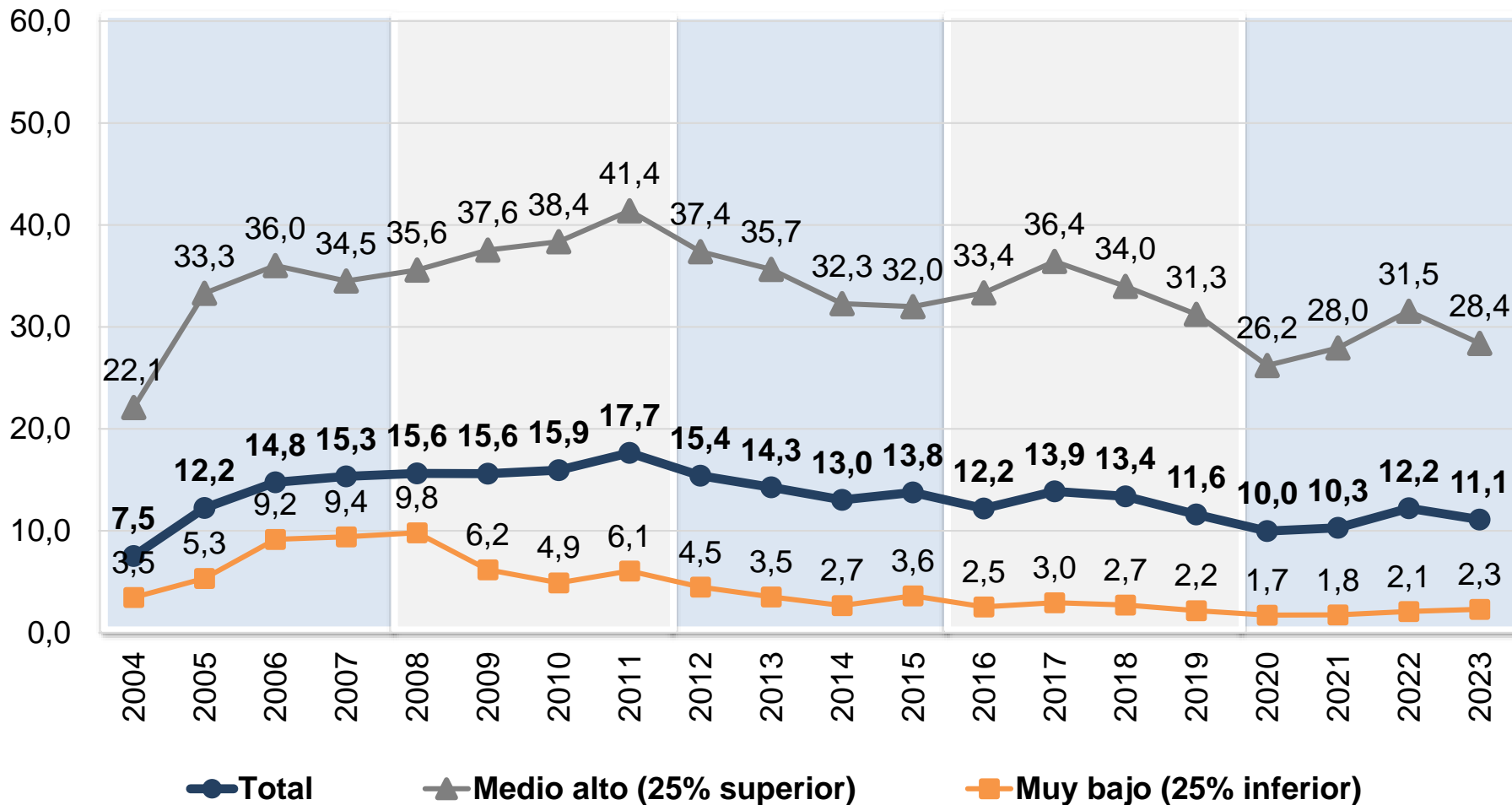
# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

- En los primeros años del período considerado (2004-2007/2008), se observa un incremento en la capacidad de ahorro de los hogares. Luego, más allá de los cambios de corta duración registrados en este indicador, se evidencia una tendencia decreciente en la capacidad de ahorro, siendo la misma generalizada entre las distintas categorías consideradas.
- Entre las variables de corte empleadas, es el estrato socio-económico el que tiene mayor correlación con la capacidad de ahorro del hogar, seguido éste por el nivel educativo del jefe/a de hogar.
- La evolución de la capacidad de ahorro por variables de corte seleccionadas da cuenta de una persistencia o incluso una intensificación de la desigualdad. Entre los hogares del estrato más bajo, con déficits educativos y/o con presencia de niños/as, es muy reducida la capacidad de ahorro.
- Las sucesivas crisis económicas deterioran la capacidad de ahorro de los hogares, dificultando cada vez más el retorno a los niveles previos existentes. Estas tendencias, de “pisos” de ahorro cada vez más bajo, son más significativas en los hogares con presencia de otro tipo de carencias no monetarias (bajo nivel socio-económico y/o reducido capital educativo).

# CAPACIDAD DE AHORRO SEGÚN ESTRATOS EXTREMOS DE NIVEL SOCIO-ECONÓMICO

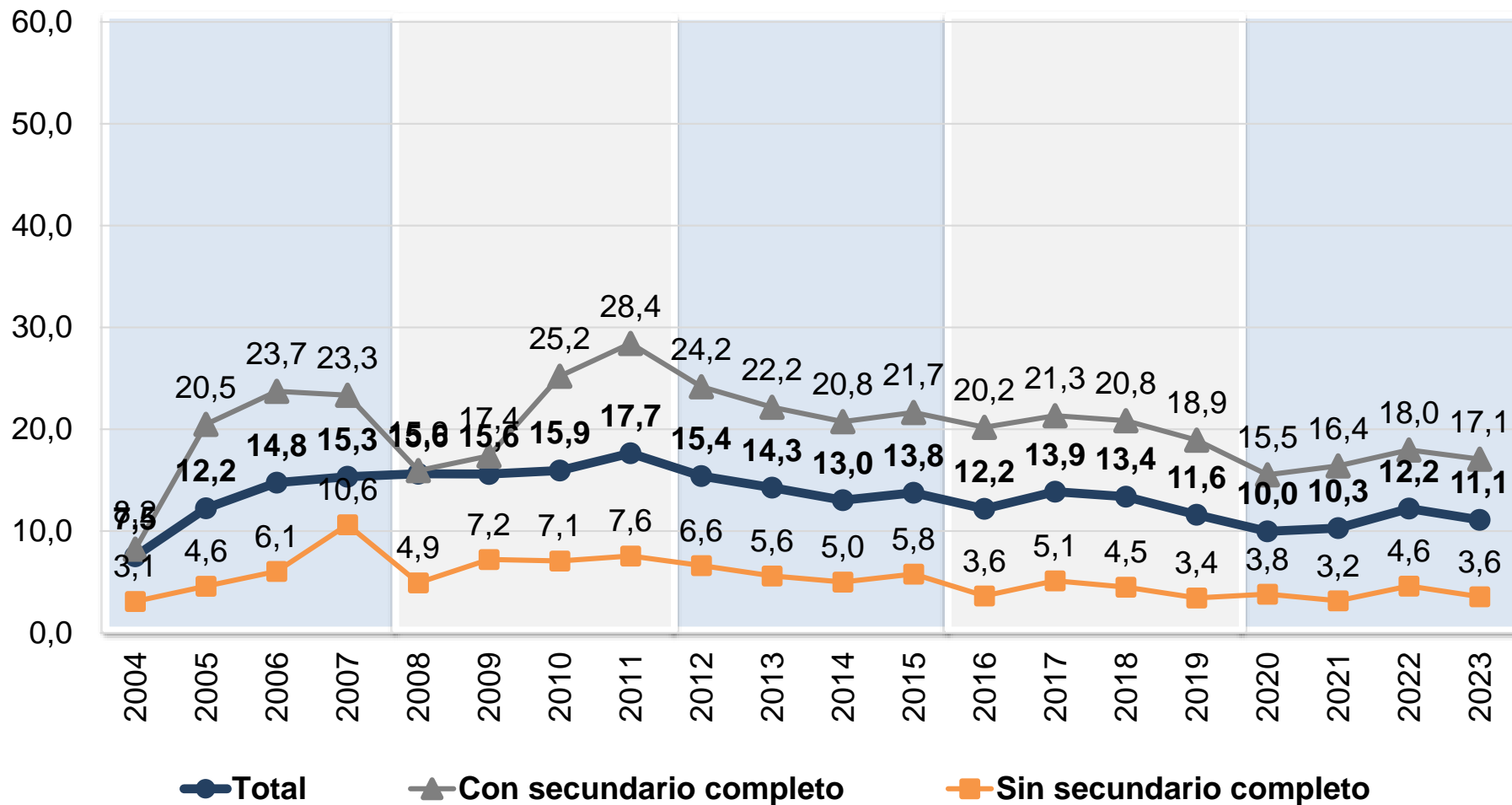
PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2023.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# CAPACIDAD DE AHORRO SEGÚN NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE/A DE HOGAR PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2023.



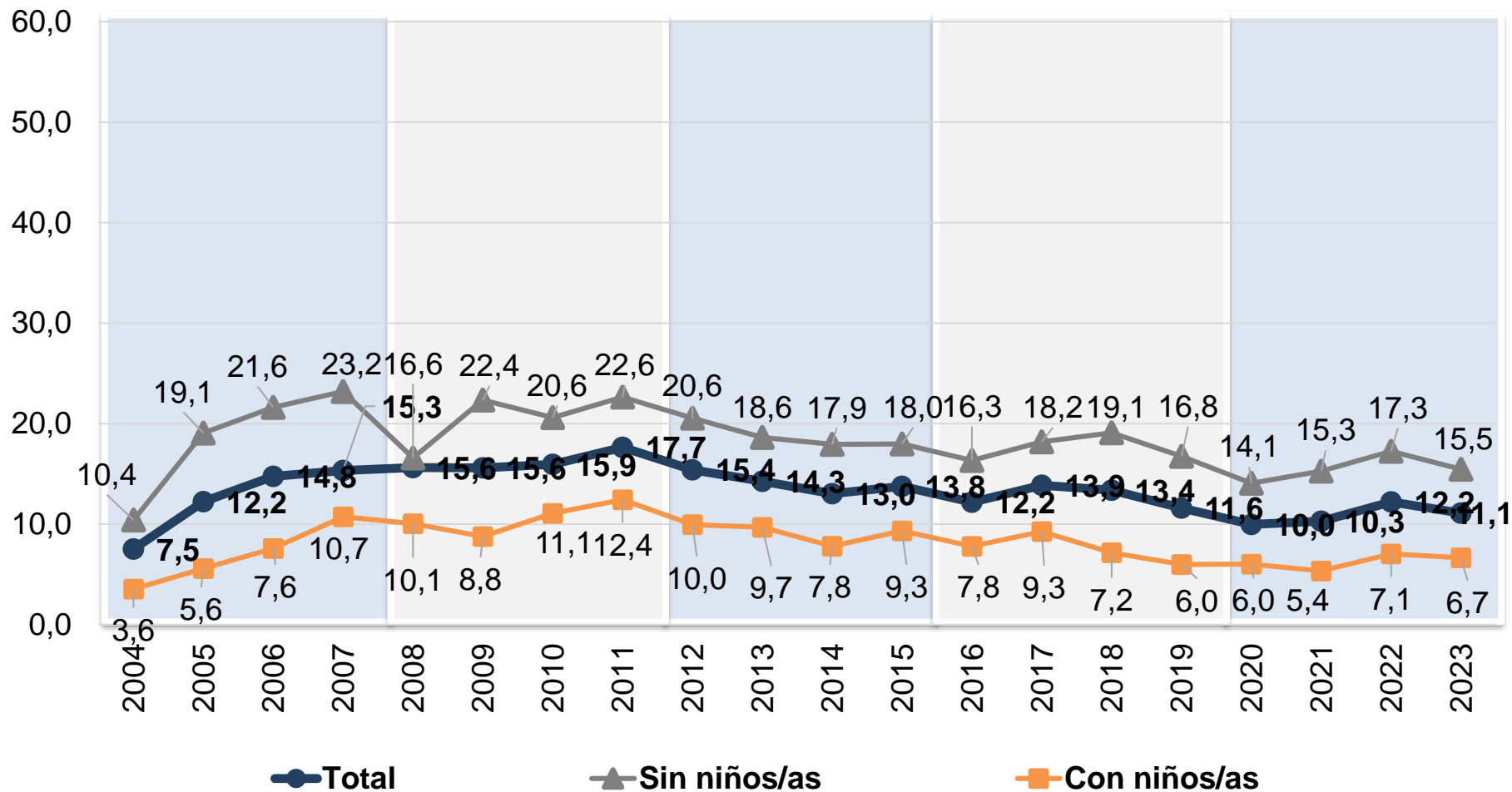
Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.





# CAPACIDAD DE AHORRO SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR

## PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2023.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



**COBERTURA DE LOS PROGRAMAS  
SOCIALES Y DE ASISTENCIA ALIMENTARIA**

# INTRODUCCIÓN

- Las transferencias de ingresos y la asistencia alimentaria directa buscan facilitar que los hogares beneficiarios logren satisfacer sus necesidades básicas. Resulta relevante evaluar el alcance de las ayudas económicas durante el ciclo estudiado (2006-2023). Estos programas de transferencia de ingresos y asistencia alimentaria directa se encuentran dirigidas principalmente a poblaciones que han sido especialmente afectadas por las diversas crisis económicas ocurridas en la Argentina como así también por la reciente crisis sanitaria del COVID-19.
- Además de los programas sociales de empleo y transferencia de ingresos existentes con anterioridad a la crisis sanitaria, las transferencias de ingresos en el año 2020 se implementaron a través del Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y bonos extraordinarios o refuerzos a la Asignación Universal por Hijo y por Embarazo (AUH-AUE) y Programa Alimentar. Cabe aclarar que en el año 2022, además de la continuidad e intensificación de algunos de los programas existentes, tuvo lugar también el cobro del IFE 4 o Refuerzo de Ingresos implementado a mediados del 2022. En el recuadro que sigue se especifican los tipos de programas sociales acá considerados. Se excluyen de esta evaluación las medidas de protección laboral, los programas de créditos y/o las ayudas directas a las empresas y trabajadores privados para el pago de las remuneraciones en sectores críticos (ATP) que han tenido lugar durante el ASPO-DISPO en el año 2020.

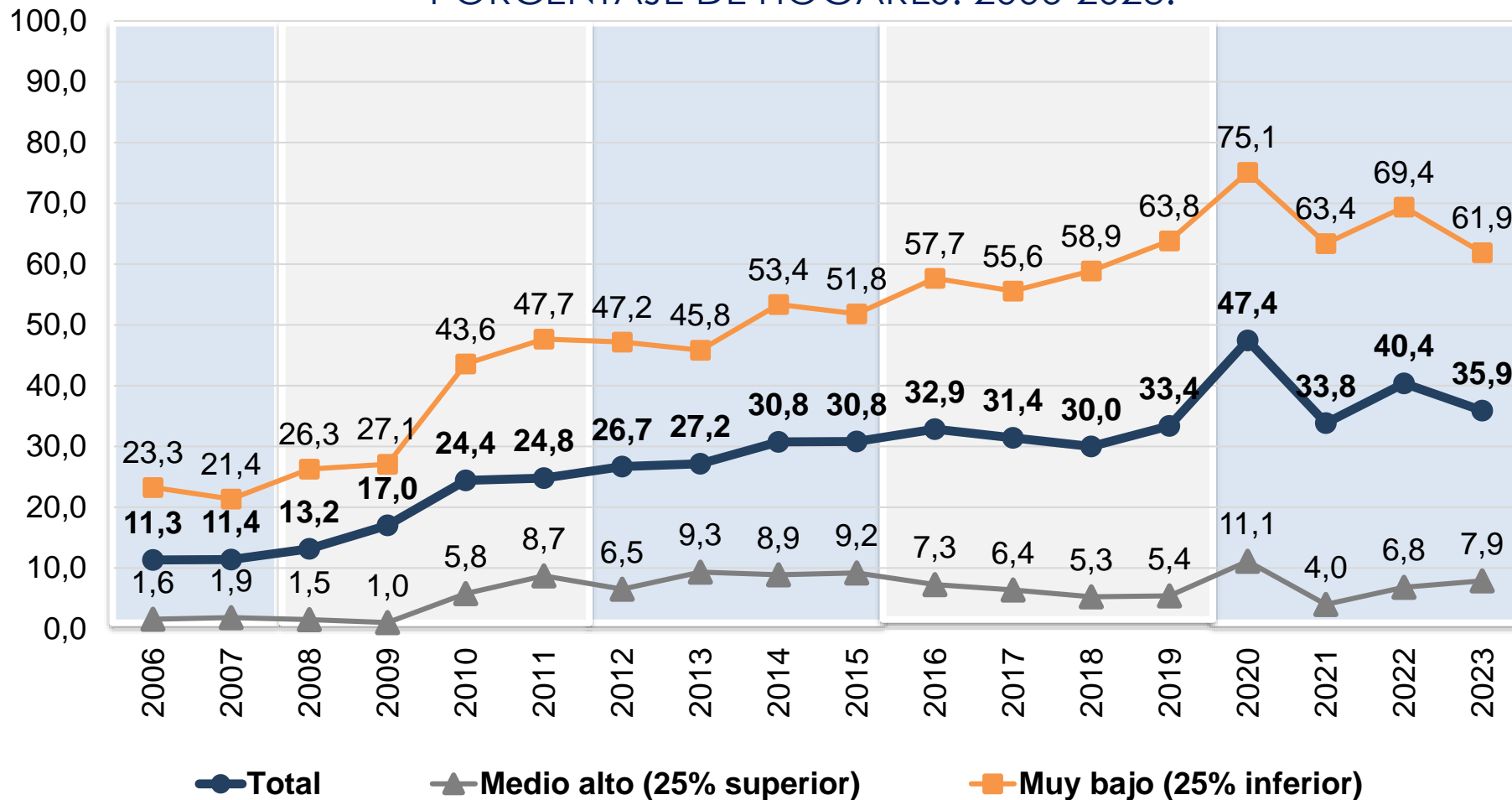
Definición	Variable
Cobertura de programas sociales a través de transferencias monetarias (incluye asignaciones familiares no contributivas, Programa Alimentar, programas sociales, de empleo o capacitación, IFE) o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).	PORCENTAJE DE HOGARES -PERSONAS EN HOGARES- QUE RECIBEN PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIAS MONETARIAS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA.

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

- La proporción de hogares perceptores de programas sociales evidencia un incremento a lo largo del período analizado (2006-2023), dando cuenta del relevante y creciente papel del Estado para satisfacer necesidades básicas de los hogares y la población.
- Más allá de algunos vaivenes específicos del indicador, el incremento de unidades domésticas cubiertas por políticas de asistencia evidencia un crecimiento sostenido y generalizado en la primera fase del período analizado (2006-2019). En el contexto de crisis COVID-19 se implementaron mecanismos compensatorios novedosos, como ha sido el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), bonos extraordinarios a AUH y Tarjeta Alimentar y refuerzos en la entrega de viandas y bolsones de alimentos o el retiro de los mismos de comedores comunitarios. En este marco, aumentó significativamente la proporción de hogares perceptores de programas sociales, tanto en las categorías más desfavorecidas como entre aquellas unidades domésticas mejor posicionadas al interior de la estructura social.
- Como balance, en el año 2023, la cobertura de los programas sociales es relativamente igual o, dependiendo de las categorías consideradas, incluso algo superior al nivel de transferencias de ingresos y asistencia alimentaria directa existente en la prepandemia.
- Ahora bien, cabe resaltar no sólo la intensificación de la cobertura de programas sociales durante el período considerado (2006-2023), sino también el incremento de la brecha entre las categorías de las variables seleccionadas. Los hogares de estrato muy bajo, con déficits en los niveles educativos y con presencia de niños/as son aquellos que evidencian mayor proporción de cobertura por programas sociales y esto se acentúa punta a punta del período.

# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS Y ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN ESTRATOS EXTREMOS DE NIVEL SOCIO-ECONÓMICO

PORCENTAJE DE HOGARES. 2006-2023.

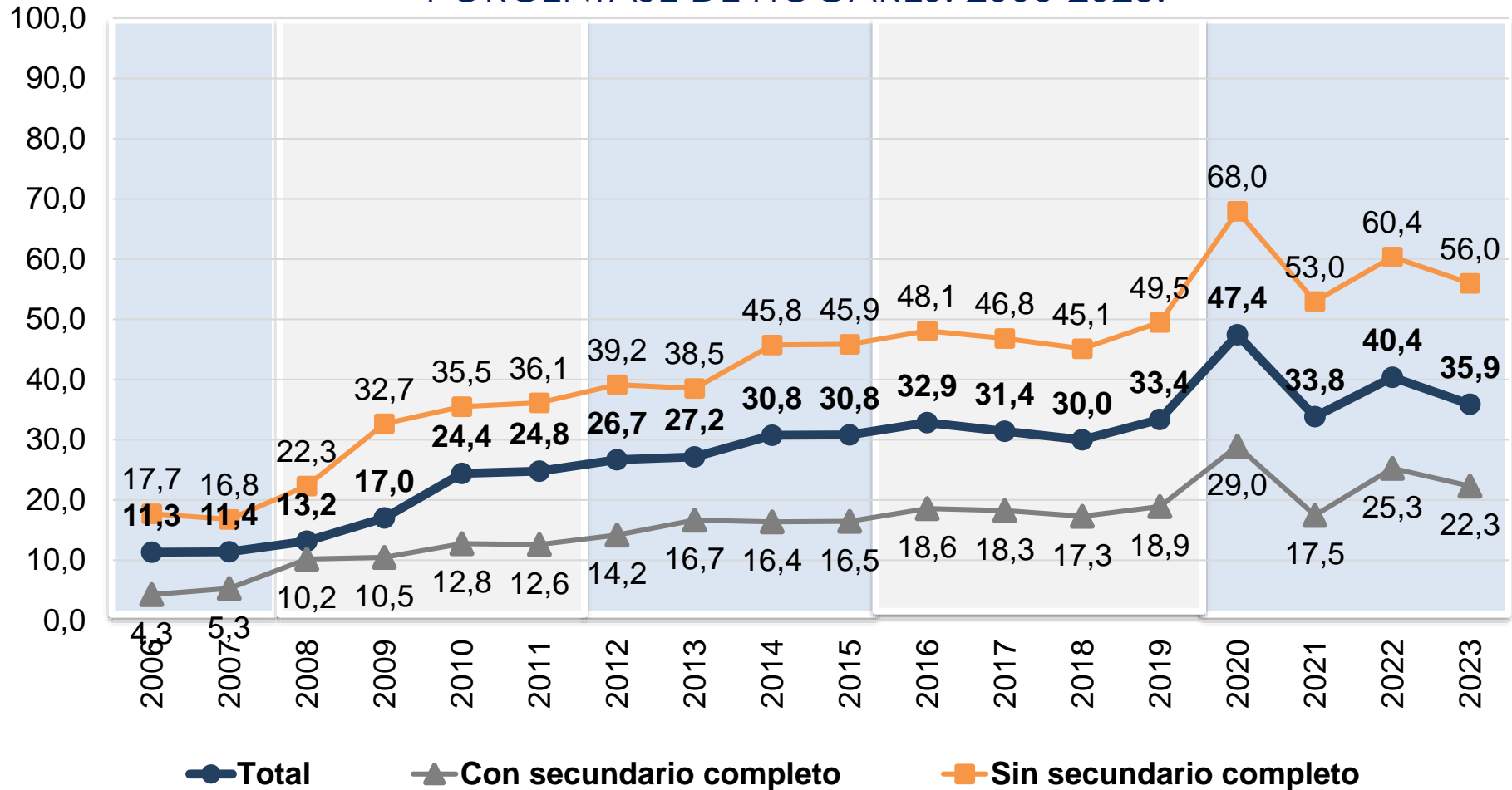


Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS Y ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE/A DE HOGAR

PORCENTAJE DE HOGARES. 2006-2023.

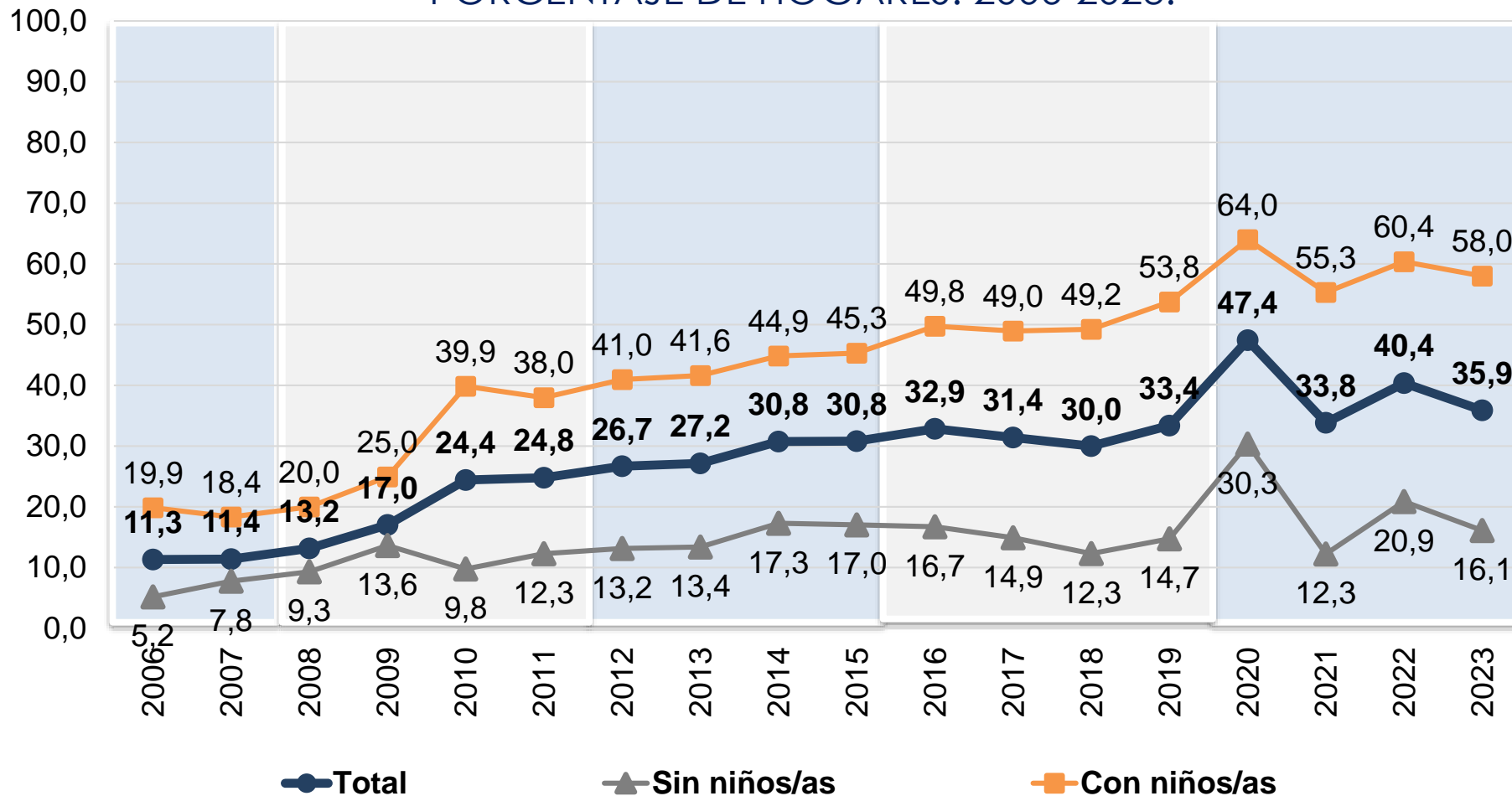


Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS Y ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR

PORCENTAJE DE HOGARES. 2006-2023.

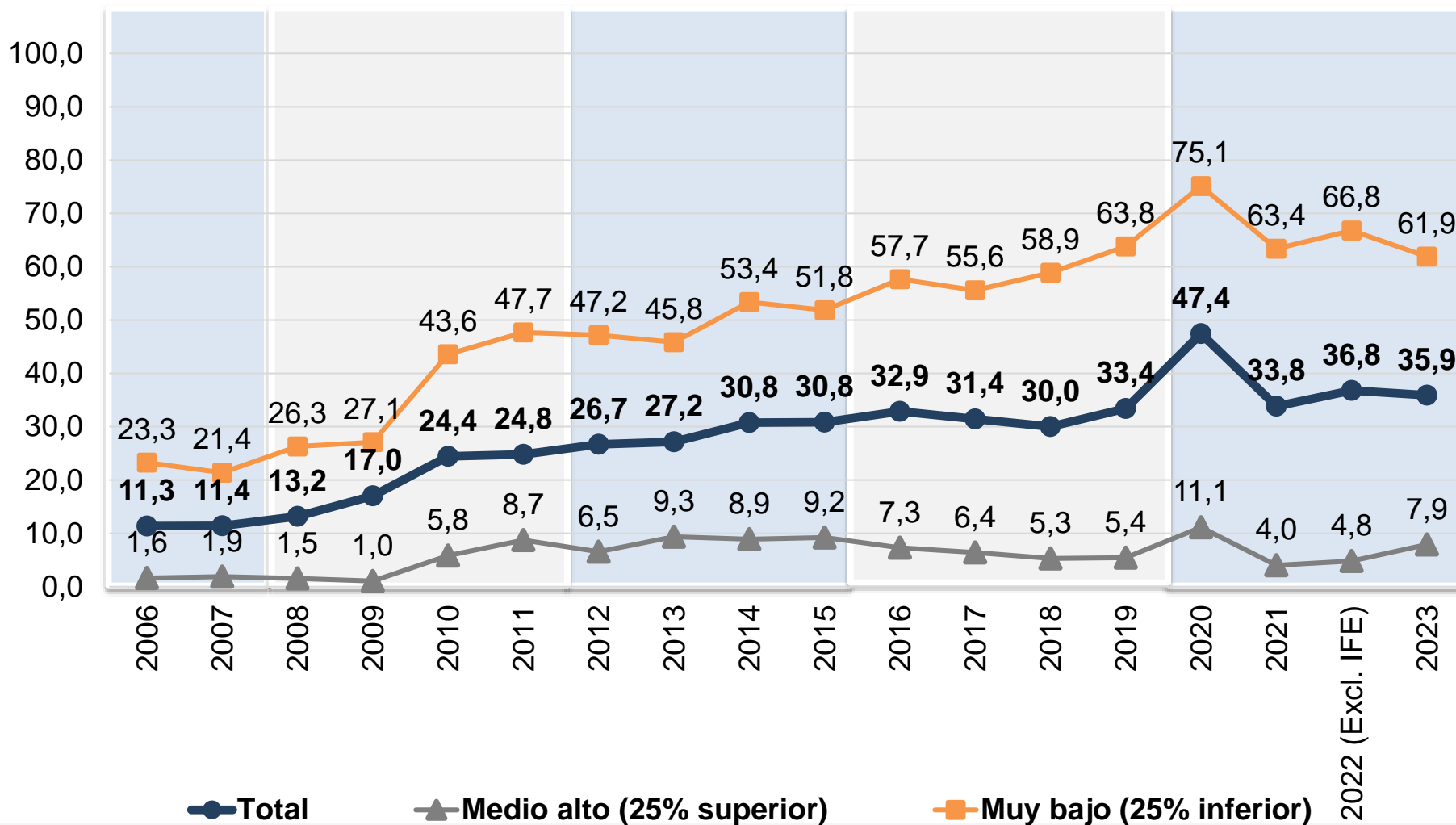


Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS Y ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN ESTRATOS EXTREMOS DE NIVEL SOCIO-ECONÓMICO

PORCENTAJE DE HOGARES. 2006-2023.



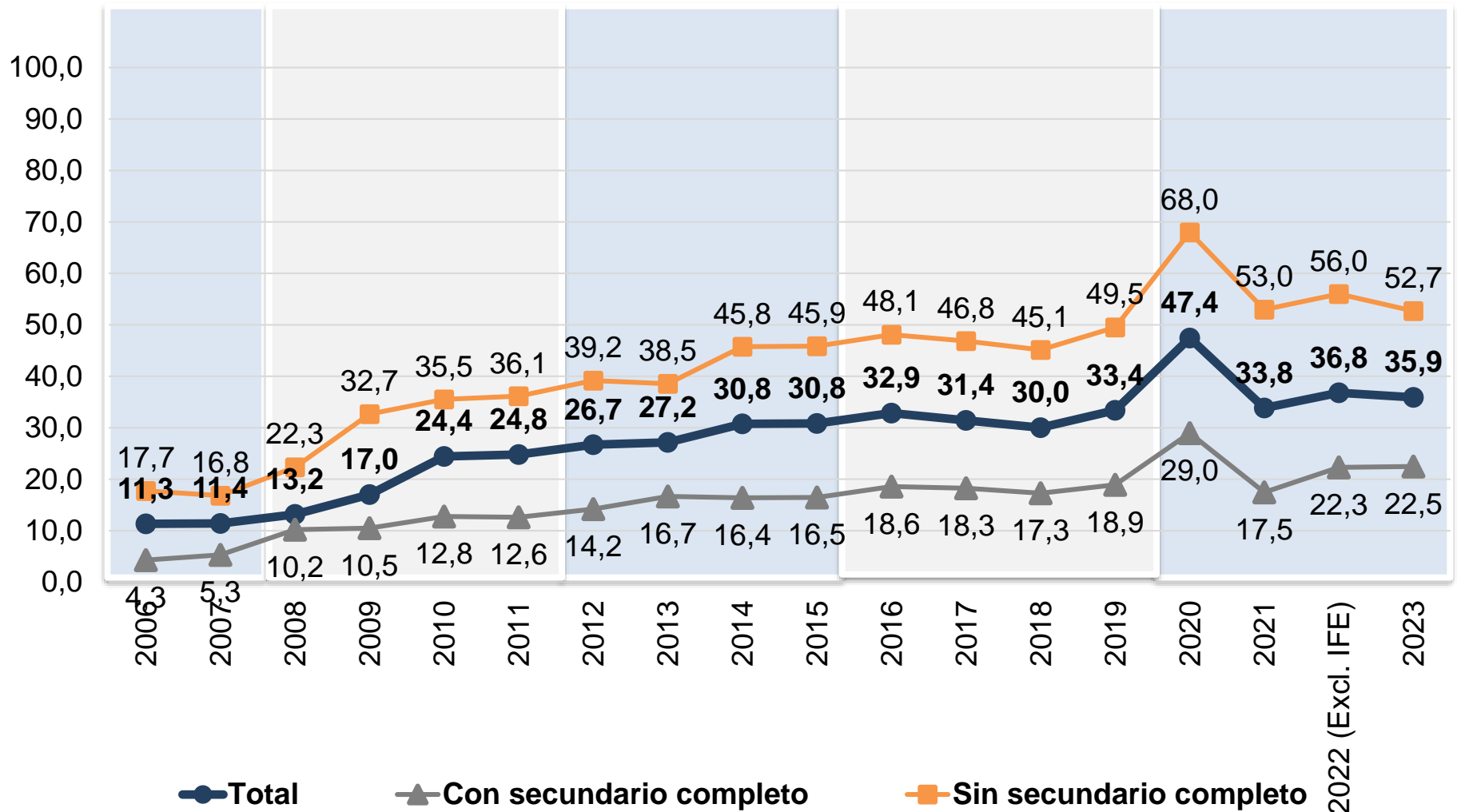
Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.





# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS Y ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE/A DE HOGAR

PORCENTAJE DE HOGARES. 2006-2023.

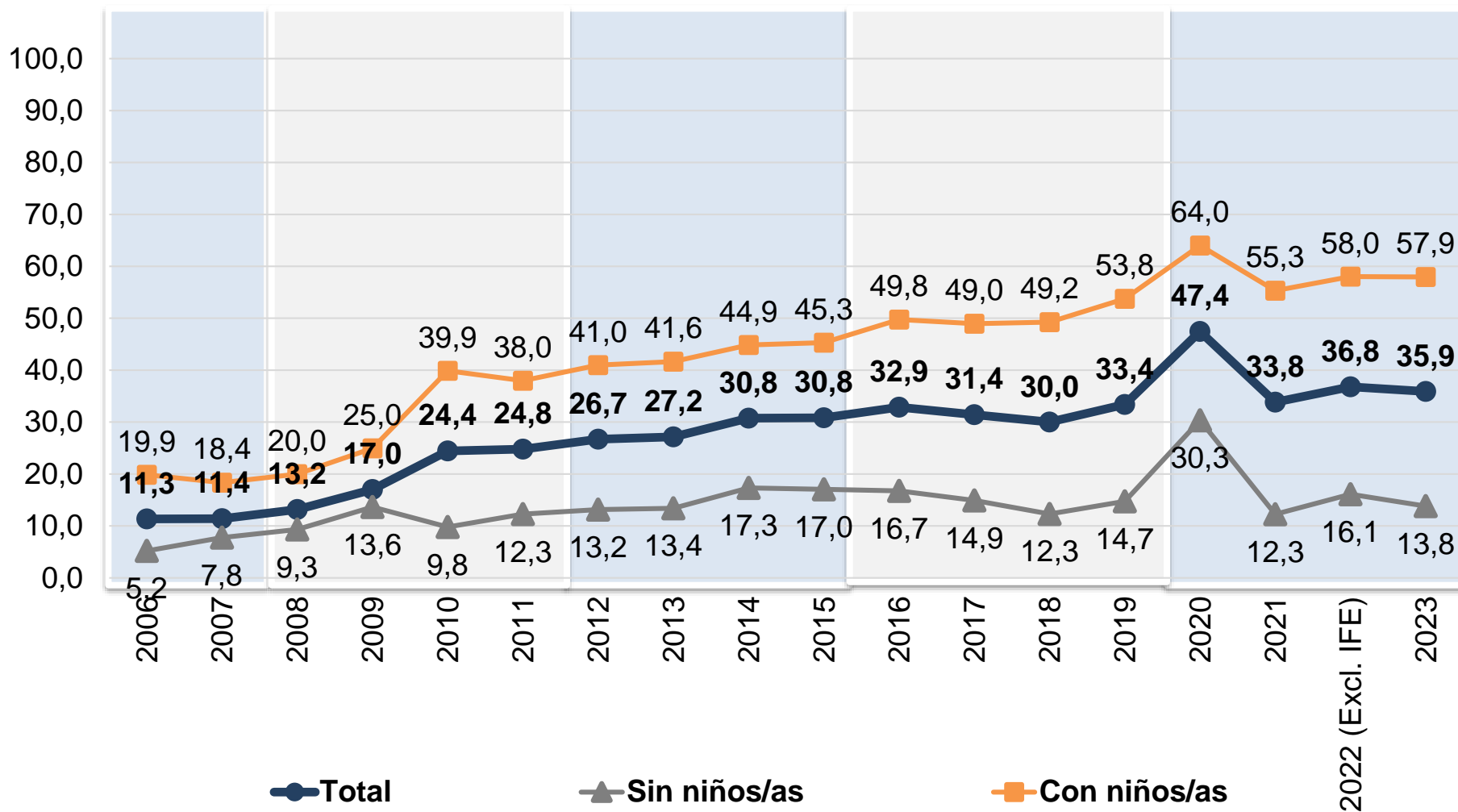


Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



# COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS Y ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR

PORCENTAJE DE HOGARES. 2006-2023.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).  
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



**IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES DE  
TRANSFERENCIA DE INGRESOS EN LA  
REDUCCIÓN DE LA INDIGENCIA/POBREZA  
MONETARIA**

# INTRODUCCIÓN

---

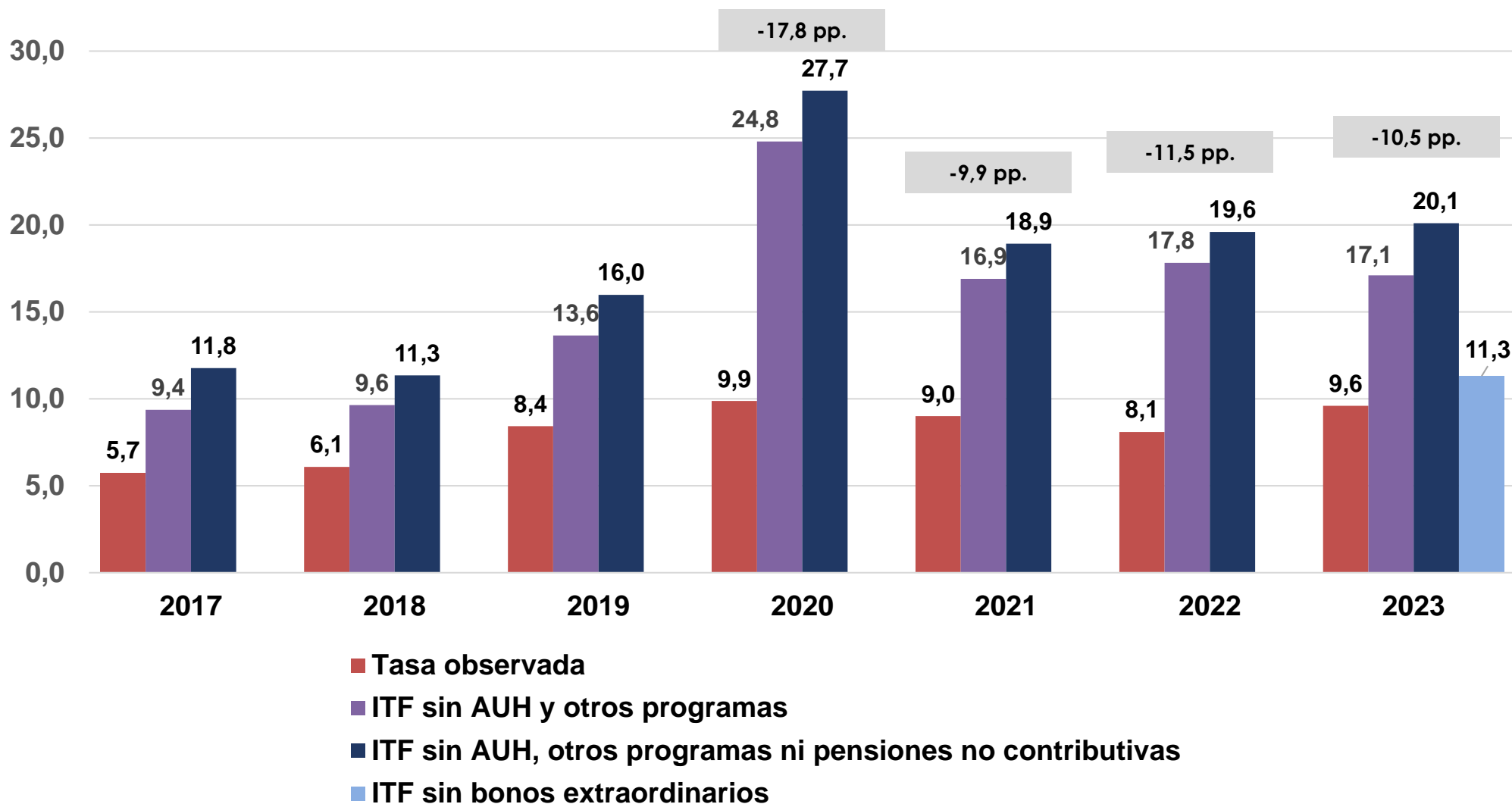
- Una aproximación al efecto de las distintas políticas sociales de transferencia de ingresos sobre la pobreza y la indigencia puede obtenerse a partir de la construcción de un escenario contrafáctico (Cortés, 2018). Se consideran los efectos de las principales políticas sociales que implican transferencias de ingresos y que pueden captarse en la Encuesta de la Deuda Social Argentina: 1) el efecto de la AUH y otros programas. Se incluyen en este grupo las transferencias de ingresos condicionadas como la AUH-AUE, programas de capacitación y empleo, la Tarjeta/Programa ALIMENTAR, el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE) y 2) Efecto de Pensiones no Contributivas.
- Se estima la proporción de la población que experimentaban pobreza e indigencia a partir de su ingreso total familiar (tasas observadas de pobreza e indigencia) y se la compara con la proporción que se hubieran encontrado en tal situación de no mediar sus ingresos por la/s políticas sociales consideradas.
- La diferencia obtenida entre ambas estimaciones puede interpretarse como el “efecto inmediato” (Cortés, 2018) de estas intervenciones sobre la pobreza y la indigencia,
- Se trata de una metodología habitual en los estudios de la incidencia distributiva de la política social (Salvia, Poy y Vera, 2016) pero que presenta limitaciones. Considera únicamente qué ocurriría con las condiciones de vida de los hogares si en un momento dado no existieran más transferencias por la política examinada. Es decir, no se consideran los efectos multiplicadores de la política social ni las reacciones que desplegarían los hogares ante un escenario de merma de sus recursos disponibles.

# RESUMEN DE EVIDENCIAS

---

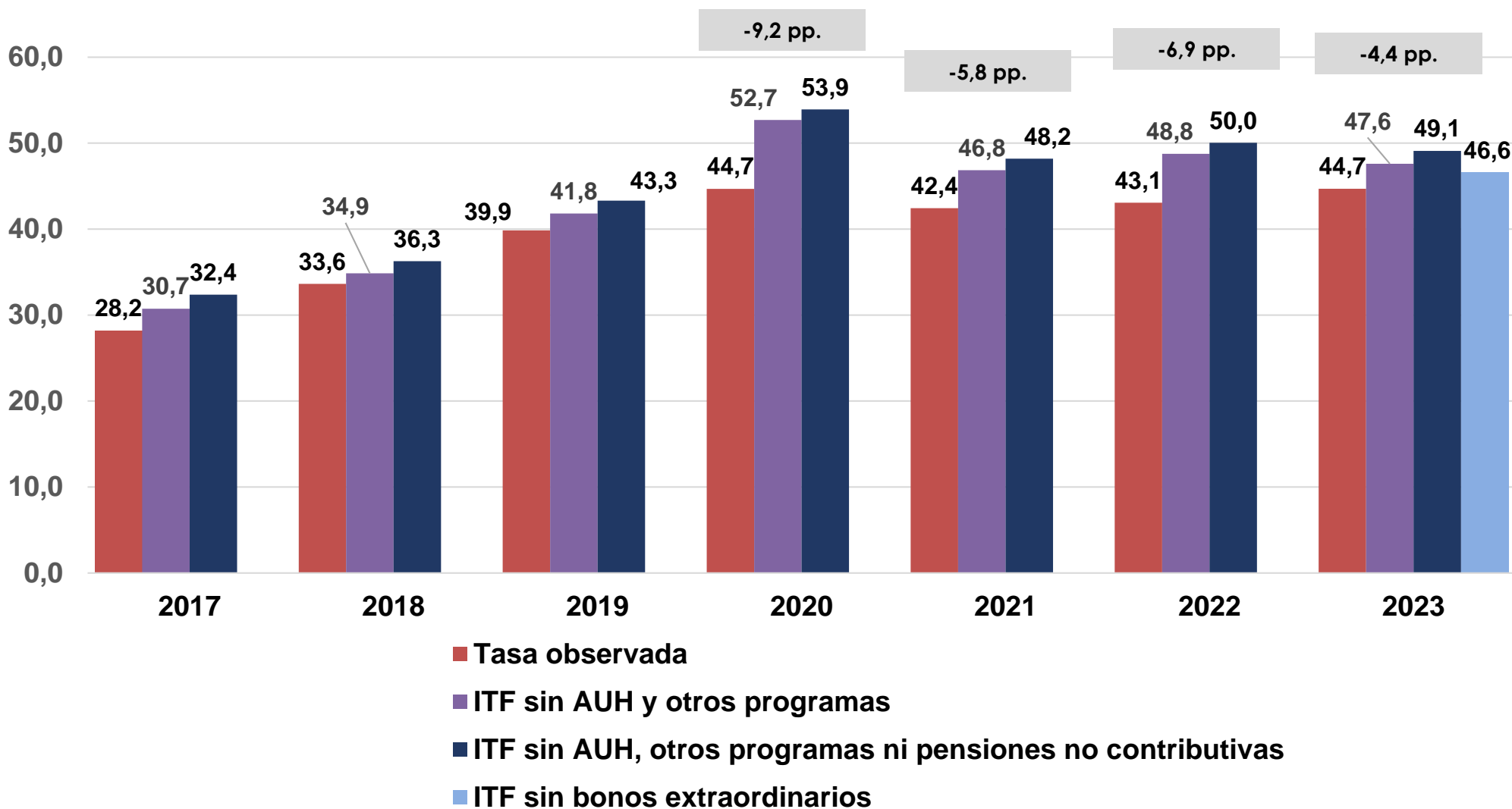
- En lo que respecta a la reducción de la indigencia, se estima un efecto “inmediato” de las políticas de transferencia de ingreso (incluyendo las pensiones no contributivas) de entre 5 p.p y 7,5 p.p en los años prepandemia considerados (2017-2019). El incremento significativo de la cobertura en el año 2020 en contexto de ASPO/DISPO explicaría el fuerte aumento del impacto “inmediato” de estas políticas en dicho año, estimando una disminución de la tasa de indigencia de casi 18 p.p. Luego, si bien -como es de esperar- se reduce el efecto de las ayudas sociales en la tasa de indigencia, dicho impacto es, en 2023, superior al evidenciado en la prepandemia.
- El efecto “inmediato” de las transferencias de ingreso sobre la pobreza es menor que el registrado sobre la indigencia. En lo que refiere a la evolución en el tiempo, se observa una tendencia similar a la ya mencionada: menores efectos “inmediatos” de los programas sobre la pobreza durante los años prepandemia, un incremento significativo de dicho impacto en el contexto del ASPO/DISPO del 2020, reducciones posteriores pero ubicándose -al final del período- en niveles superiores a los registrados en 2019.

# TASA DE INDIGENCIA OBSERVADA Y SIMULADAS PORCENTAJE DE PERSONAS. 2017-2023



# TASA DE POBREZA OBSERVADA Y SIMULADAS

## PORCENTAJE DE PERSONAS. 2017-2023



# **ESTUDIO DEL DESARROLLO HUMANO Y LA INTEGRACIÓN SOCIAL A PARTIR DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA/ ODSA-UCA**



**ODSA**



# ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (EDSA-UCA)

---

- La Encuesta de la Deuda Social Argentina surge de un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección sistemática de viviendas, hogares y población en cada punto muestra (5760 hogares).
- El cuestionario es multipropósito; consta de un módulo del hogar, un módulo que releva información para cada uno de los integrantes del hogar y un módulo de relevamiento individual sobre el entrevistado. Se complementa con un módulo de infancia que se aplica a todos los miembros del hogar menores de 18 años.
- El universo geográfico de la EDSA abarca a una serie de grandes y medianos aglomerados urbanos: Área Metropolitana del Gran Buenos Aires Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Salta, Neuquén: Plottier - Cipolletti, Mar del Plata, Salta, Tucumán - Tafí Viejo, Paraná, Resistencia, San Juan, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.



## RELEVAMIENTO EDSA 2023

---

- El trabajo de campo en las ediciones 2020 y 2021 tuvo una participación mayoritaria de encuestas telefónicas debido al contexto de ASPO y DISPO. El relevamiento 2022 buscó capitalizar las ventajas de la modalidad telefónica minimizando sus sesgos.
  - En 2023 se replicó la estrategia de relevamiento 2022 manteniendo la modalidad telefónica para los estratos medios altos (30% de la muestra) y presencial en los estratos medios bajos y bajos (70% de la muestra).
  - Además, tanto el relevamiento 2022 como 2023 se realizaron en su totalidad con soporte digital y de manera on line.
- 

**Al finalizar el trabajo de campo los resultados alcanzados fueron:**

**5799 Hogares ----- 17.605 Componentes ----- 4325 Niños**



# FICHA TÉCNICA COMPARADA EDSA

	EDSA 2004-2009/ SERIE HISTORICA	EDSA 2010-2016 / SERIE BICENTENARIO	EDSA 2017-2023 / SERIE EQUIDAD
<b>Periodo de relevamiento</b>	Junio desde 2004 a 2008 y Octubre en 2009	3 Trimestre del año	3 Trimestre del año
<b>Cantidad de casos</b>	Entre 1500 y 2520 casos por año	5760 casos por año	5760 casos por año
<b>Cantidad de PM</b>	Entre 184 y 420 radios censales (Censo 2001)	952 radios censales (Censo 2001)	960 radios censales (Censo 2010)
<b>Cantidad de aglomerados</b>	Entre 8 y 10 aglomerados	20 aglomerados	20 aglomerados
<b>Error muestral estimado</b>	En 2004 +/- 3,48 y en 2009 +/- 2,96	+/- 1,3	+/- 1,3
<b>Criterio de empalme</b>	Los datos de la serie EDSA histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).		



# NIVEL SOCIO-ECONÓMICO (NES)

---

El Nivel Socio-Económico (NES) representa niveles socioeconómicos de pertenencia de los hogares a partir de un índice factorial que toma en cuenta: el capital educativo del jefe de hogar, la situación ocupacional del jefe económico del hogar, la tasa de actividad del hogar, el acceso a bienes durables del hogar y la condición residencial de la vivienda. Dicho índice se recodifica en estratos socio económicos según cuartiles de distribución:

- Estrato Medio Alto (4° cuartil - 25% superior)
- Estrato Medio Bajo (3° cuartil)
- Estrato Bajo (2° cuartil)
- Estrato Muy Bajo (1° cuartil – 25% inferior)



## ESQUEMA DE VARIABLES E INDICADORES

INDICADOR	DEFINICIONES	VARIABLES
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>		
<b>INDIGENCIA</b>	Se considera <b>indigentes</b> a aquellos hogares cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas)	Porcentaje de hogares en situación de indigencia.
		Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de indigencia.
<b>POBREZA</b>	Se considera <b>pobres</b> a aquellos hogares cuyos ingresos se encuentran por debajo del umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios (Canasta Básica Total o CBT).	Porcentaje de hogares en situación de pobreza.
		Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de pobreza.
<b>CAPACIDADES DE CONSUMO Y AHORRO MONETARIO DESDE UNA PERSPECTIVA SUBJETIVA</b>		
<b>INSUFICIENCIA DE INGRESOS</b>	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para cubrir consumos básicos mensuales y sostener patrones de consumo.	Porcentaje de hogares -personas en hogares- que perciben que los ingresos no le resultan suficientes para cubrir sus gastos mensuales.
<b>CAPACIDAD DE AHORRO</b>	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para generar ahorro.	Porcentaje de hogares -personas en hogares- que perciben que los ingresos le permiten ahorrar más allá del consumo realizado.
<b>ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES</b>		
<b>PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA</b>	Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social), asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).	Porcentaje de hogares -personas en hogares- que reciben programas sociales de transferencias monetarias, asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa.

## FICHA TÉCNICA DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD

**2017-2023**

<b>Dominio</b>	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
<b>Universo</b>	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
<b>Tamaño de la muestra</b>	Muestra puntual hogares: 5.760 casos por año.
<b>Tipo de encuesta</b>	Multipropósito longitudinal.
<b>Asignación de casos</b>	No proporcional post-calibrado.
<b>Puntos de muestreo</b>	Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y 124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas urbanas relevadas.
<b>Dominio de la muestra</b>	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
<b>Procedimiento de muestreo</b>	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
<b>Criterio de estratificación</b>	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
<b>Fecha de realización</b>	Junio-Julio-Agosto y Septiembre 2023.
<b>Error muestral</b>	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.



[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)



[observatorio\\_deudasocial@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudasocial@uca.edu.ar)



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[odsa\\_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)



**UCA**

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina