CONDICIONES MATERIALES DE VIDA: EVOLUCIÓN DE CARENCIAS NO MONETARIAS EN LAS DIMENSIONES HÁBITAT, ALIMENTACIÓN Y SALUD (2004-2023).

En el marco del informe de avance

Argentina siglo XXI: Deudas sociales crónicas y desigualdades crecientes. Perspectivas y desafíos.

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 5 de diciembre de 2023, UCA.

Equipo condiciones materiales de vida: Julieta Vera y Juan Ignacio Bonfiglio.

Colaboradores:

Miranda Correa; Cecilia Paola Tinoboras; María Rosa Cicciari; Rodrigo Taiel Jara Alvarez; Fernando Zago; Nazarena Bauso y Santino Colla.

> Director del Observatorio de la Deuda Social Argentina: Agustín Salvia







INDICE TEMÁTICO

*	Introducción	3
•	Hábitat y Derecho a la Ciudad	4
*	Acceso a una vivienda digna	6
*	Acceso a servicios domiciliarios.	20
**	Acceso a equipamiento urbano y un medio ambiente saludable	30
*	Alimentación y salud	42



INTRODUCCIÓN

- En esta presentación se busca dar cuenta de la evolución para las dos últimas décadas de un conjunto de indicares relativos a dimensiones del bienestar con fuerte impacto en el desarrollo humano y que se constituyen como derechos consagrados en distintas normativas a nivel nacional e internacional. Se busca en este sentido destacar la importancia de aspectos que afectan de manera importante las condiciones de vida de los hogares y la población y no son captados a partir de la medición de privación de los ingresos de los hogares. Se consideraron en este sentido dos dimensiones, por una parte la que refiere al componente habitacional, que a su vez involucra una serie amplia de subdimensiones como vivienda, servicios, equipamiento urbano y medio ambiente, por otra parte una dimensión vinculada a la capacidad de subsistencia de los hogares asociada a las capacidad de acceder a alimentos, atención sanitaria y medicamentos.
- En la dimensión hábitat y Derecho a la Ciudad se agrupan una serie de aspectos que son impactados de manera favorable por la inversión pública, por lo que las intervenciones sociales del Estado juegan un papel importante en relación al bienestar de las personas y los hogares. Otros componentes pueden estar atados a su vez a la evolución de los ciclos económicos y a las posibilidades de acumulación de recursos e inversión por parte de los hogares, en este sentido el incremento de la capacidad de agencia de los hogares les permite invertir en la mejora o ampliación de las viviendas. Por último, otros aspectos están asociados a la capacidad de los hogares de acceder a la tenencia de la vivienda, situaciones que no solamente están asociadas al mercado del suelo urbano sino también a la gestión y regulaciones respecto al uso del espacio público y la tierra.
- La dimensión alimentación y salud incorpora una serie de indicadores que están asociados a la capacidad de los hogares de acceder a bienes ý servicios básicos para la conservación de la vida. Si bien el acceso a los mismos está en parte organizado en la esfera mercantil, las intervenciones sociales del estado, la intervención de redes sociales y de ayuda pueden intervenir en está lógica por lo que las medidas de ingresos pueden revelarse insuficientes en este punto.

HABITAT Y DERECHO A LA CIUDAD





EL DERECHO A LA CIUDAD INVOLUCRA MÚLTIPLES DIMENSIONES QUE ABARCAN ASPECTOS RELATIVOS A LA VIVIENDA, CONEXIÓN A SERVICIOS DOMICILIARIOS, EQUIPAMIENTO URBANO Y MEDIO AMBIENTE. SE EVALÚA EN ESTE TRABAJO A PARTIR DE LOS SIGUIENTES INDICADORES

- **Tenencia irregular de la vivienda:** Hogares que residen en viviendas ocupadas, prestadas o de las que son propietarios sin serlo del terreno en el que están emplazadas.
- **Vivienda precaria:** Hogares que residen en viviendas inadecuadas como ranchos, casillas u hoteles de manera permanente o viviendas cuyos materiales son deficientes en términos de la resistencia y/o capacidad de aislamiento frente a elementos de la naturaleza.
- **Hacinamiento:** Hogares que residen en viviendas cuyos espacios son insuficientes para proveer salubridad e intimidad para las personas que lo habitan. Se considera que se encuentran en esta situación los hogares en los que residen 3 o más personas por habitación de manera permanente.
- Acceso a agua corriente/cloacas: Hogares en viviendas que no tienen conexión a red de agua corriente o a la red cloacal.
- Calles pavimentadas. Hogares que residen en viviendas situadas en calles sin asfalto o pavimento.
- **Presencia de basurales**. Hogares en viviendas situadas en las cercanías de algún basural o depósito de residuos.





ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA. TENENCIA IRREGULAR, VIVIENDA PRECARIA Y HACINAMIENTO





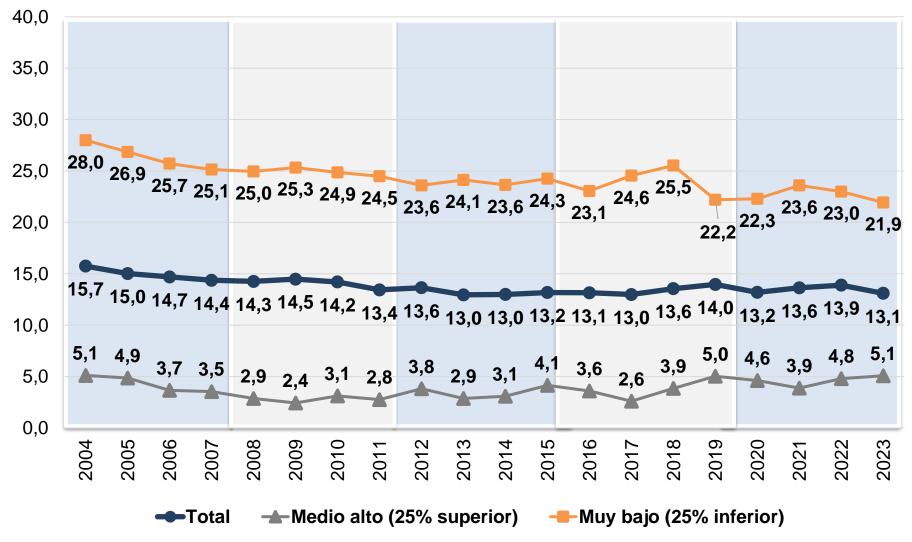
RESUMEN DE EVIDENCIAS

- La situación del acceso a una vivienda digna muestra una evolución positiva en los últimos 20 años que se expresa en la mejora en todos los indicadores considerados. La mejora sin embargo, resulta dispar, mostrando un balance más positivo para los indicadores asociados a aspectos estructurales de la vivienda como la robustez de los materiales que la conforman y la disponibilidad de mayores espacios internos, esta situación se observa en el descenso de los indicadores vivienda precaria y hacinamiento. Cabe destacar que los mejores balances tuvieron lugar entre 2004 y 2011 para ambos indicadores, tras este período la dinámica persiste aunque a un ritmo mucho mejor. Esto probablemente se deba a los límites que impuso el creciente deterioro de las condiciones económicas para los hogares a partir de ese momento impactando en las posibilidades de autoconstrucción entre los sectores más vulnerables.
- Las brechas de desigualdad tendieron a reducirse como consecuencia de la mejora en las condiciones para los estratos más bajos, para los hogares con jefes con nivel secundario incompleto y los hogares con niños, a pesar de esto es importante destacar la importante deuda con estos sectores, dado que para 2023 aún 1 de cada 3 hogares del estrato socioeconómico Muy Bajo (25% inferior) residía en viviendas precarias y el 16% se encontraba en condiciones de hacinamiento. No se observan diferencias relevantes en las tendencias para los hogares del AMBA y de la Ciudades del Interior.
- La mejora en las condiciones de tenencia de la vivienda resultó más moderada probablemente como consecuencia de procesos de regularización dominial en los barrios populares. El nivel de tenencia irregular mostró un leve descenso entre puntas de 2,6pp. alcanzando al 13% de los hogares en 2023, observándose un descenso en las brechas de desigualdad entre los hogares que componen el 25% superior y el 25% inferior de la estructura socioeconómica.



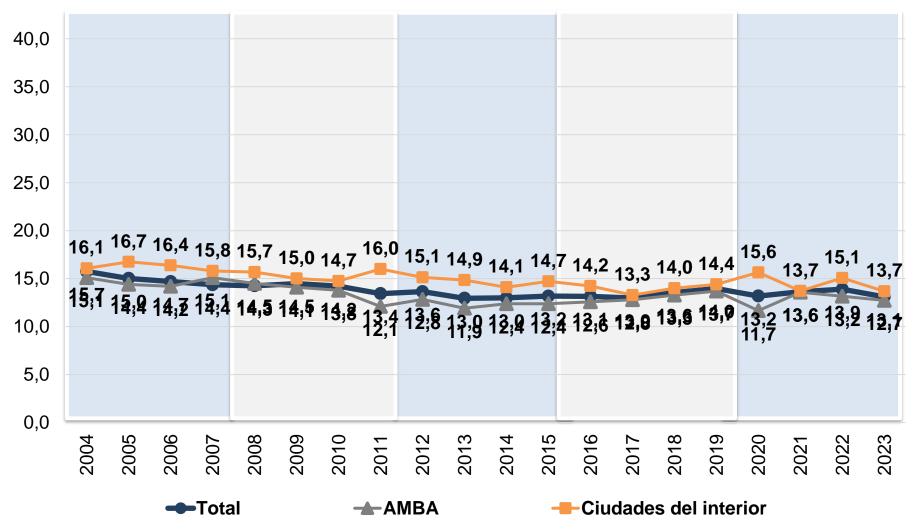


TENENCIA IRREGULAR DE LA VIVIENDA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO



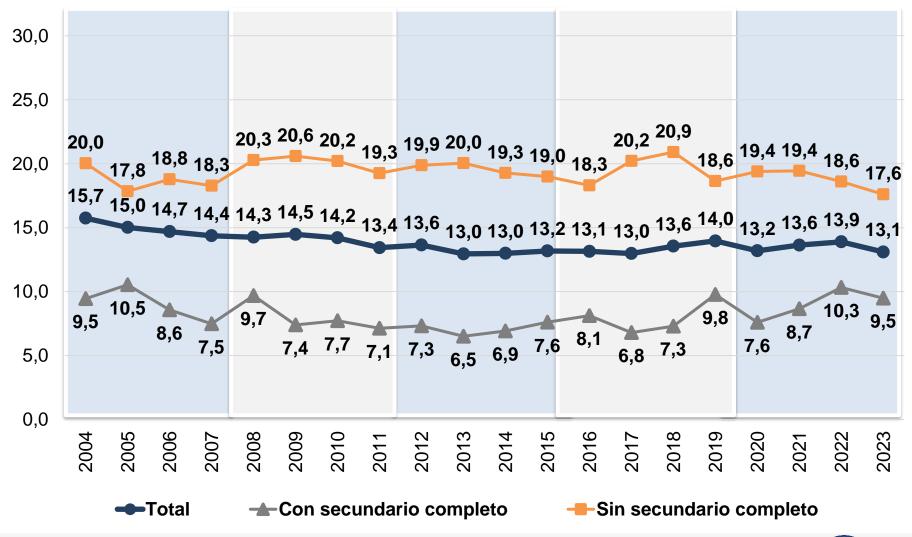


TENENCIA IRREGULAR DE LA VIVIENDA SEGÚN REGIÓN URBANA



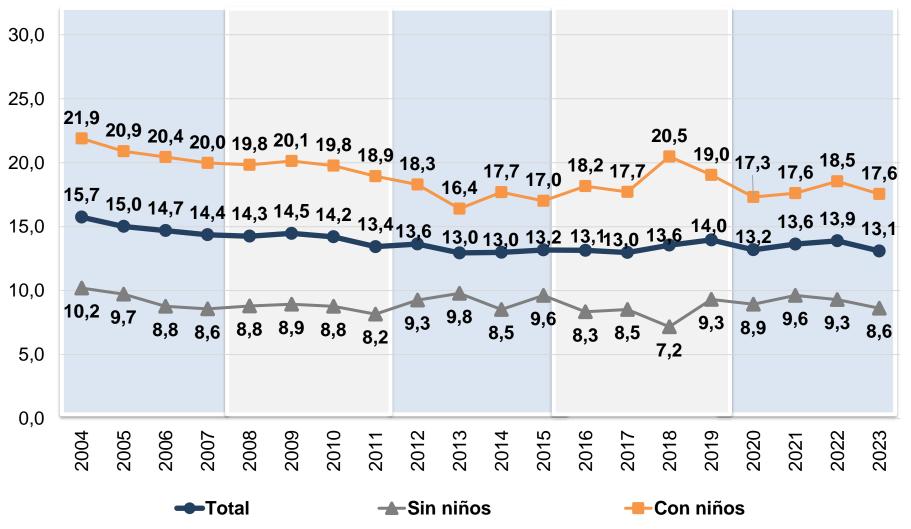


TENENCIA IRREGULAR DE LA VIVIENDA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO



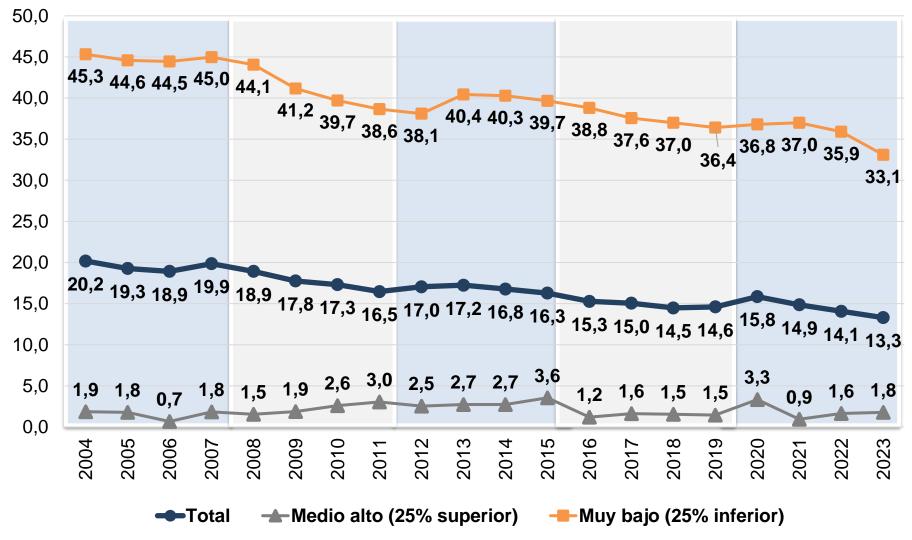


TENENCIA IRREGULAR DE LA VIVIENDA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.



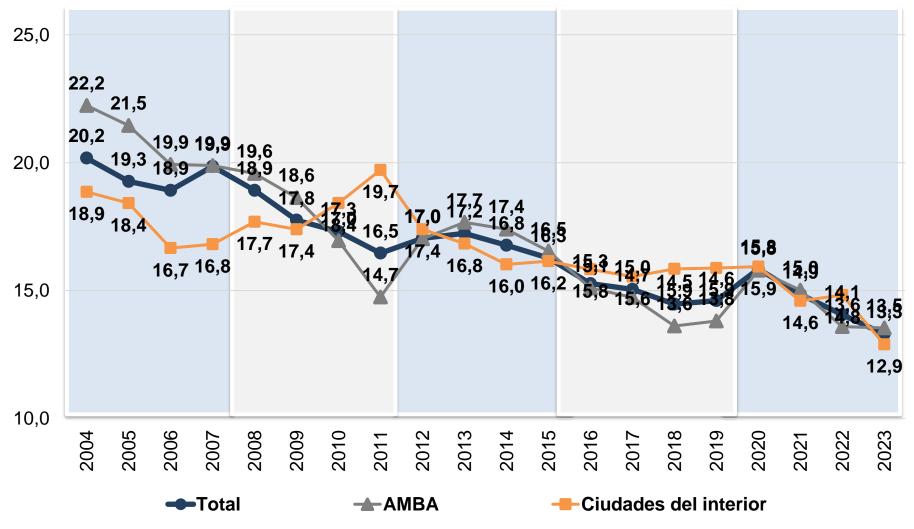


VIVIENDA PRECARIA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO



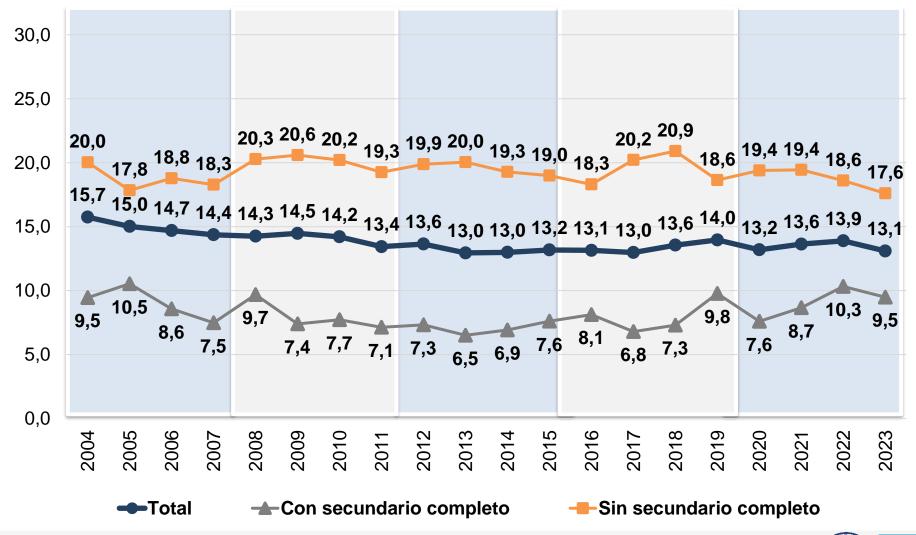


VIVIENDA PRECARIA SEGÚN REGIÓN URBANA



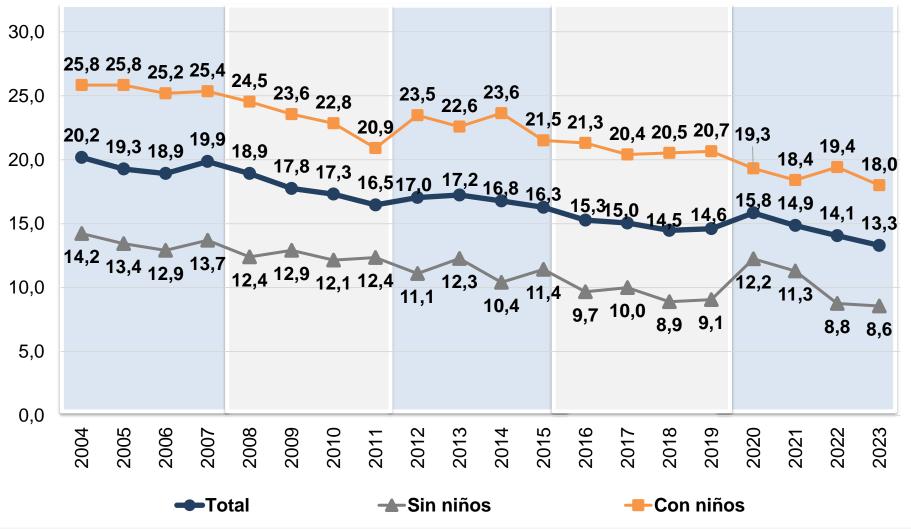


VIVIENDA PRECARIA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO



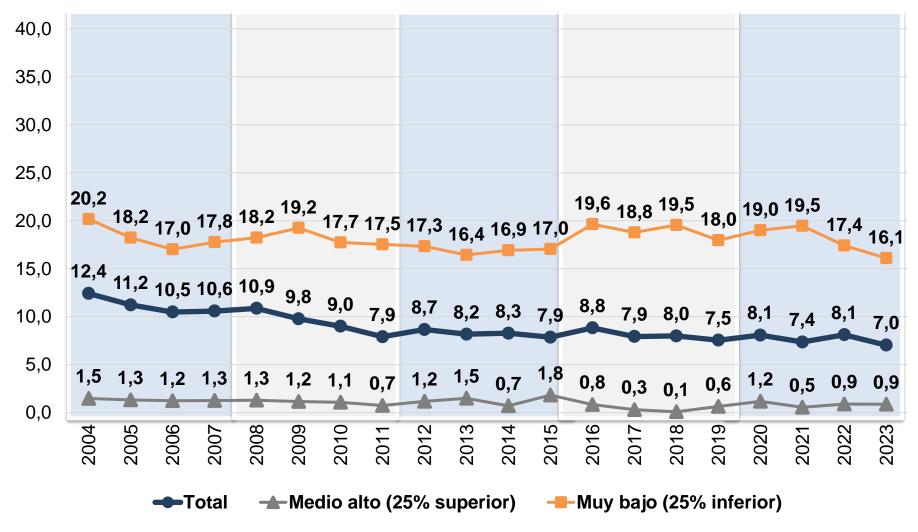


VIVIENDA PRECARIA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.



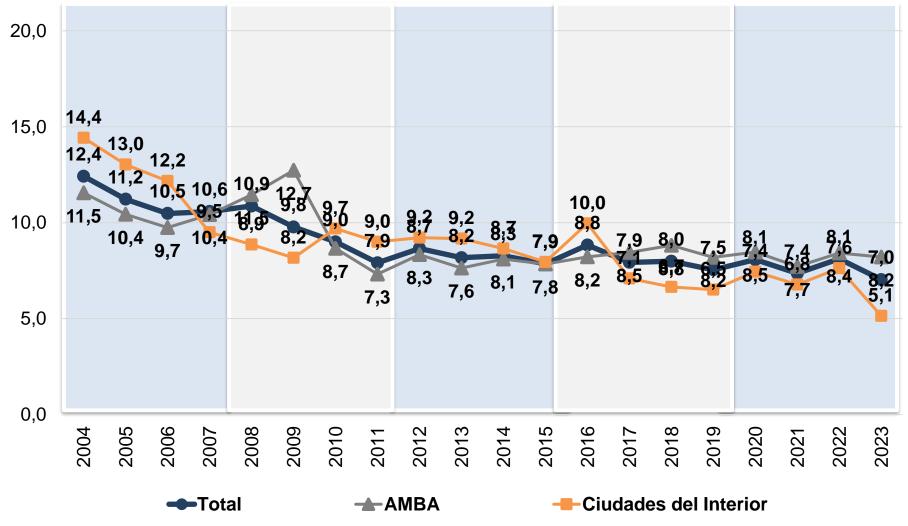


HACINAMIENTO SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO



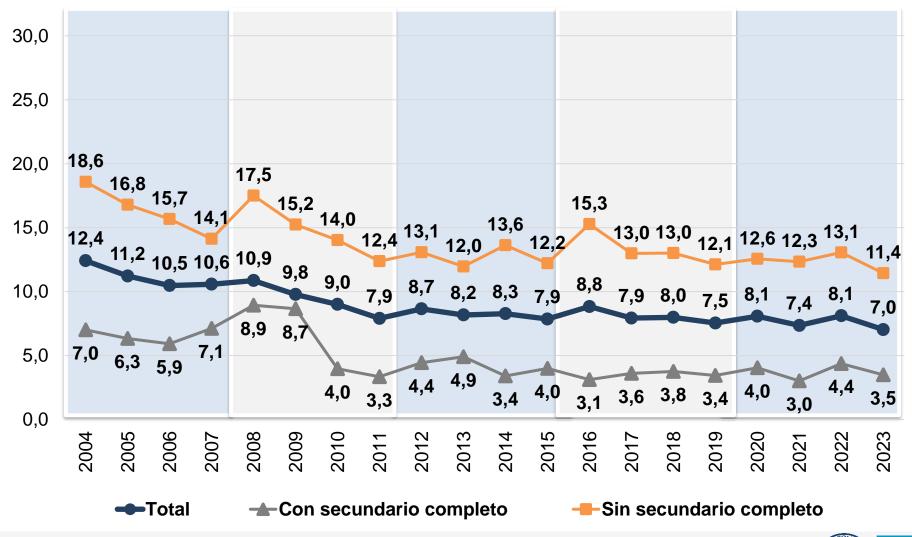


HACINAMIENTO SEGÚN REGIÓN URBANA



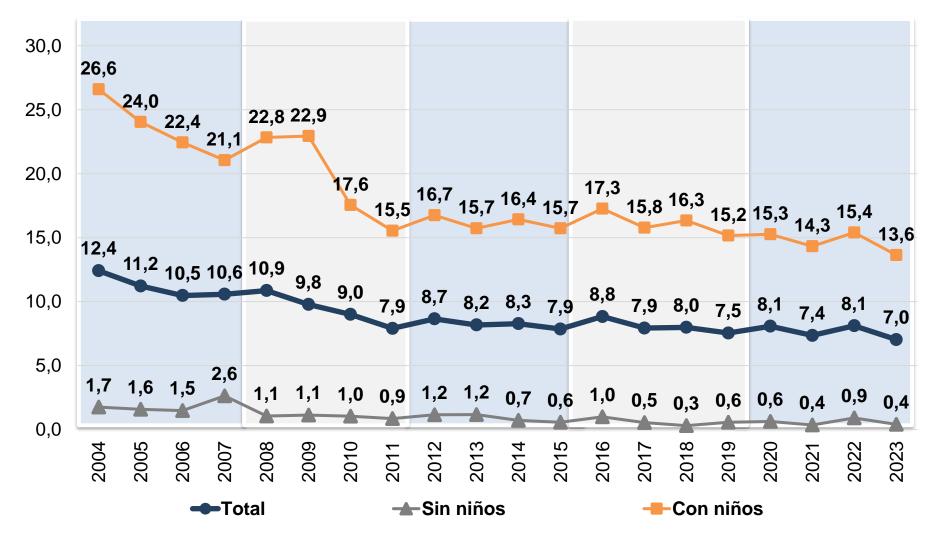


HACINAMIENTO SEGÚN NIVEL EDUCATIVO





HACINAMIENTO SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.





ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS. CONEXIÓN A RED DE AGUA CORRIENTE Y RED CLOACAL





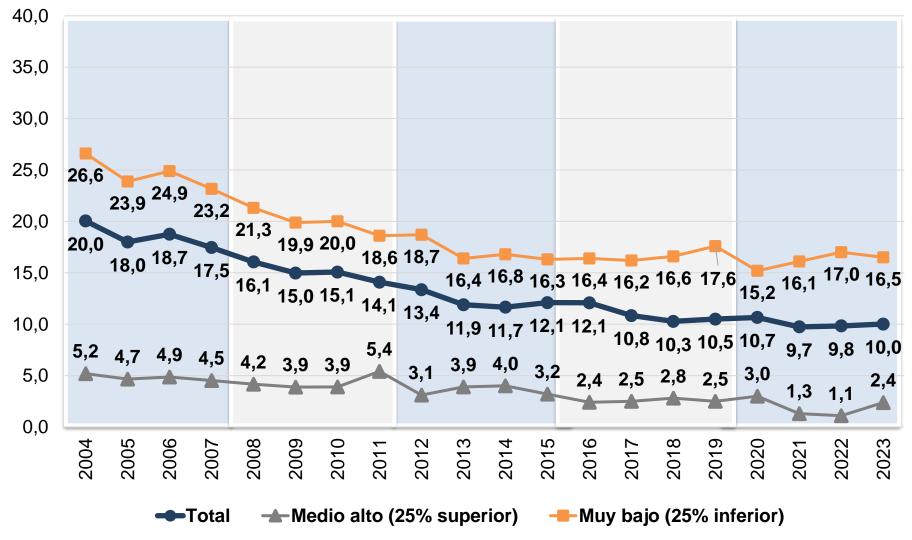
RESUMEN DE EVIDENCIAS

- El acceso a los servicios domiciliarios considerados ha experimentado una evolución muy positiva, tanto en lo referente al acceso a red cloacal como a agua corriente en el interior de la vivienda se observan mejoras importantes. En el primer caso el déficit desciende del 42% al 27%, en el segundo caso la mejora implicó aún una dimensión mayor en términos relativos con un descenso del 50%, pasando de afectar al 20% de los hogares en 2004 a un 10% en 2023.
- Para ambos casos se registran importantes descensos en las brechas de desigualdad de accesos, esto se explica principalmente al ser los estratos sociales más desfavorecidos los que tienden a presentar niveles relativamente significativos de incidencia en déficit en el acceso a servicios públicos, como consecuencia principalmente de ocupar espacios periféricos y mal servidos. Por este motivo las inversiones que mejoran estos aspectos tienden a tener un mayor impacto entre los estratos bajos y los que tienen jefes sin nivel secundario completo. A su vez, el impacto resulta mayor para los hogares en el AMBA, dado que es un área urbana que presenta niveles de concentración elevados de este tipo de déficits estructurales.
- En relación al ritmo del descenso cabe destacar que en ambos casos las mejoras tuvieron lugar a lo largo de los 20 años observados, sin embargo, y particularmente en relación al acceso a la red de agua corriente, las mejoras tendieron a concentrarse entre los años 2004 y 2010.



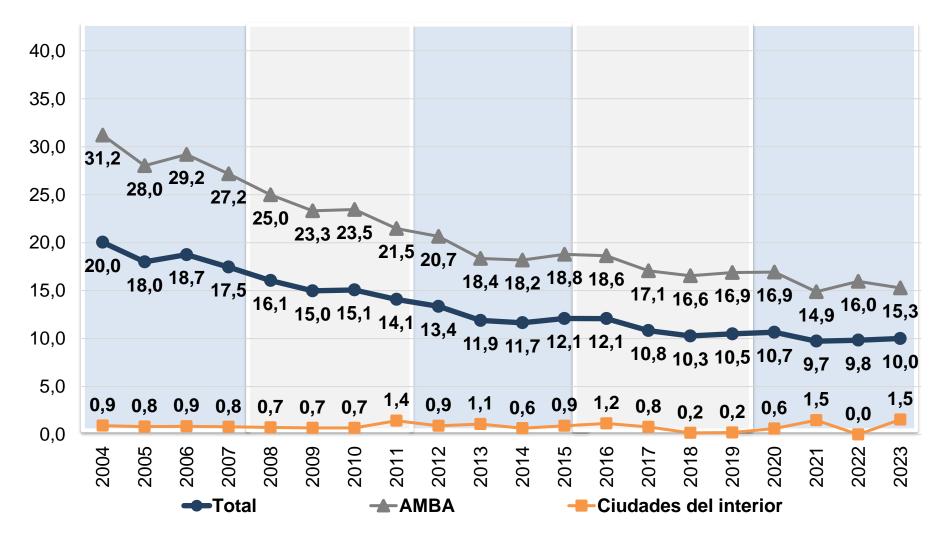


SIN ACCESO A AGUA CORRIENTE SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO



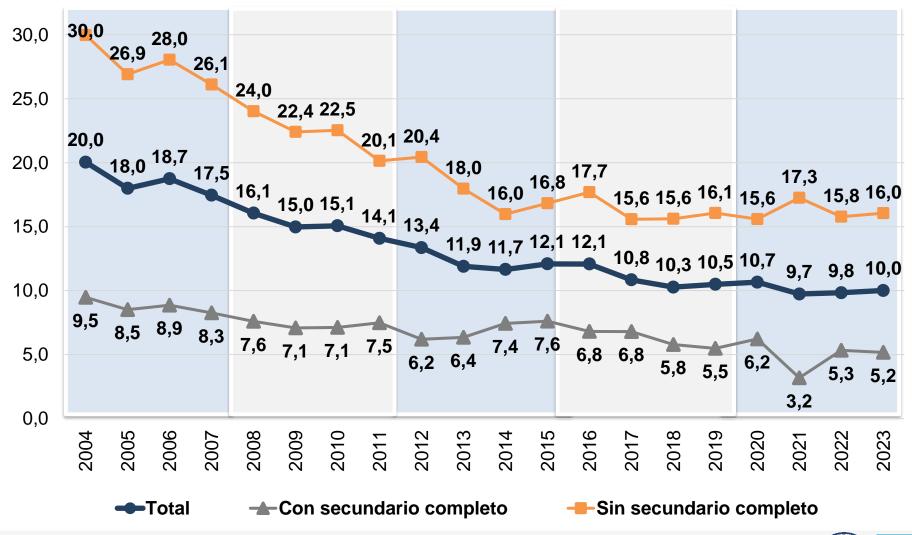


SIN ACCESO A AGUA CORRIENTE SEGÚN REGIÓN URBANA

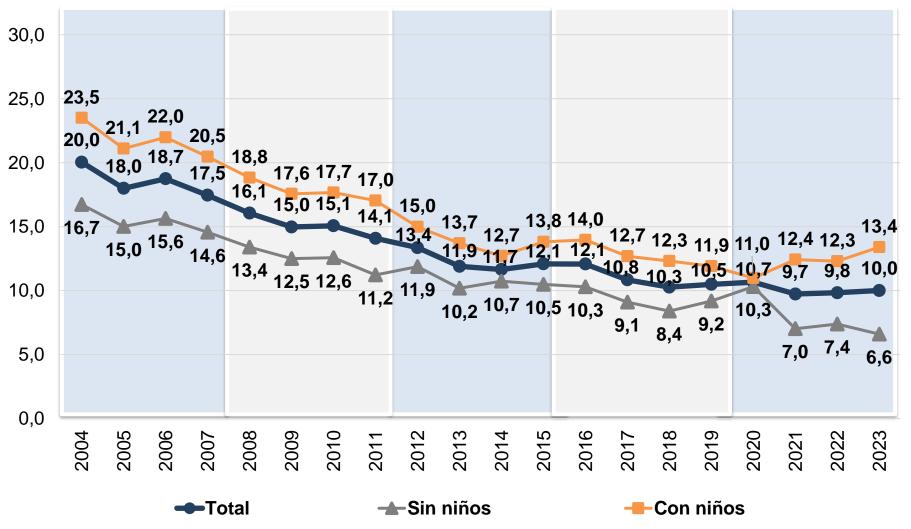




SIN ACCESO A AGUA CORRIENTE SEGÚN NIVEL EDUCATIVO

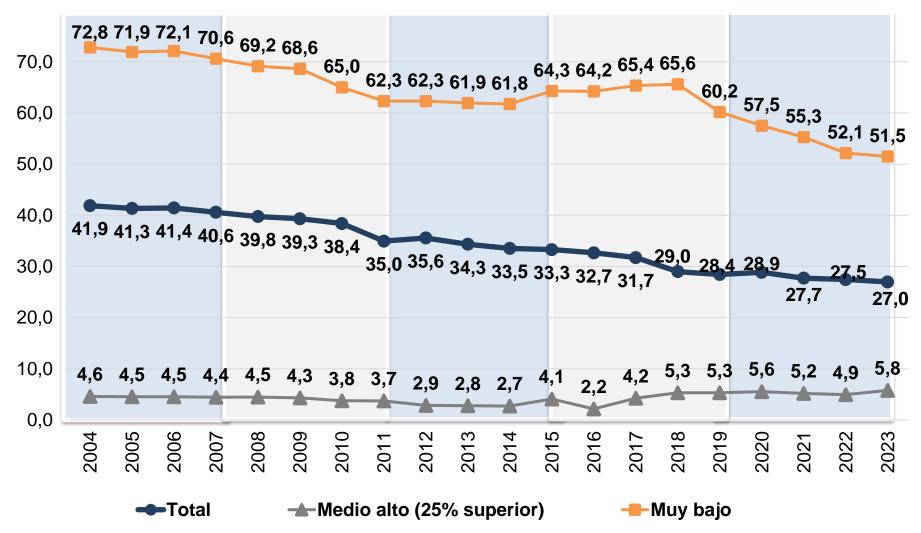


SIN ACCESO A AGUA CORRIENTE SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.



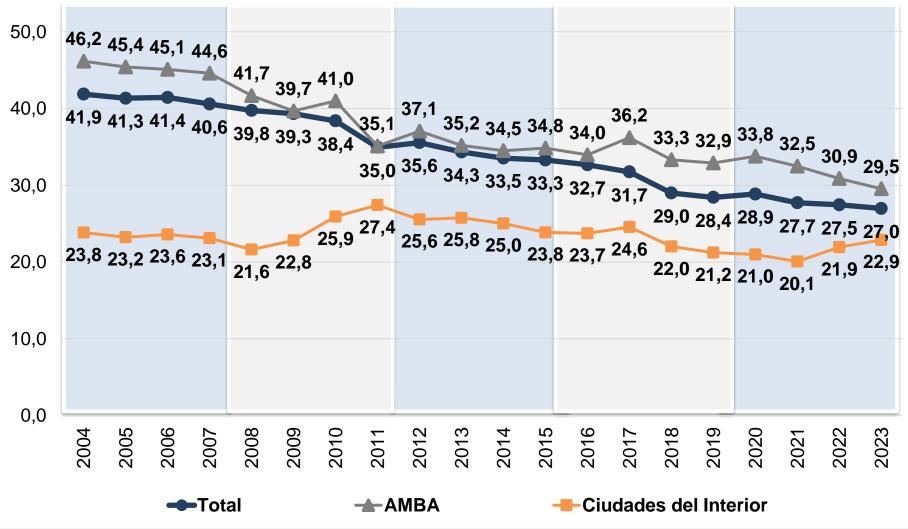


SIN CONEXIÓN A RED CLOACAL SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO



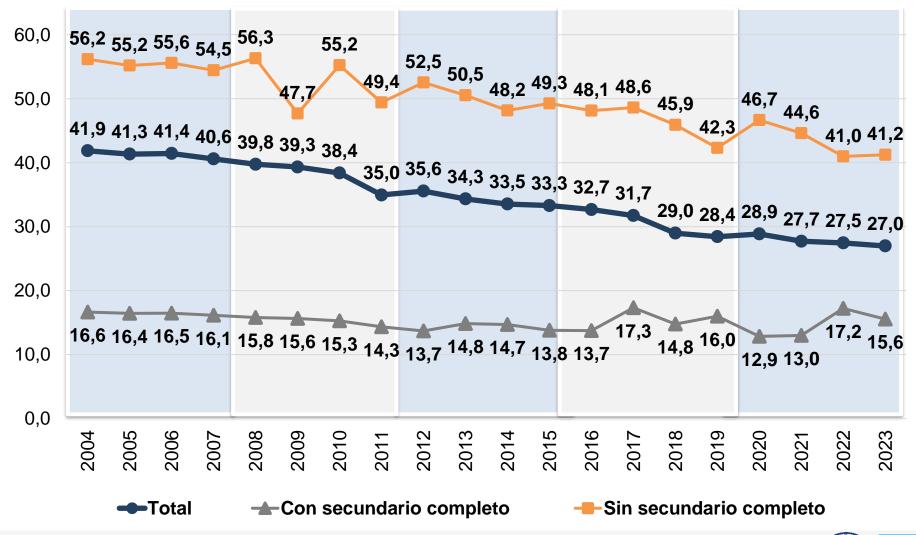


SIN CONEXIÓN A RED CLOACAL SEGÚN REGIÓN URBANA



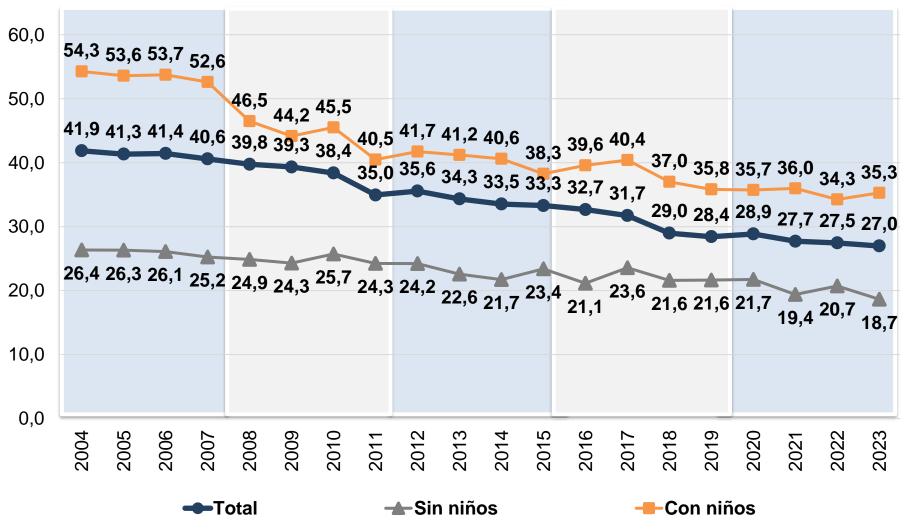


SIN CONEXIÓN A RED CLOACAL SEGÚN NIVEL EDUCATIVO





SIN CONEXIÓN A RED CLOACAL SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.





ACCESO A EQUIPAMIENTO URBANO Y UN MEDIO AMBIENTE SALUDABLE. CALLES SIN PAVIMENTAR Y CERCANÍA A BASURALES

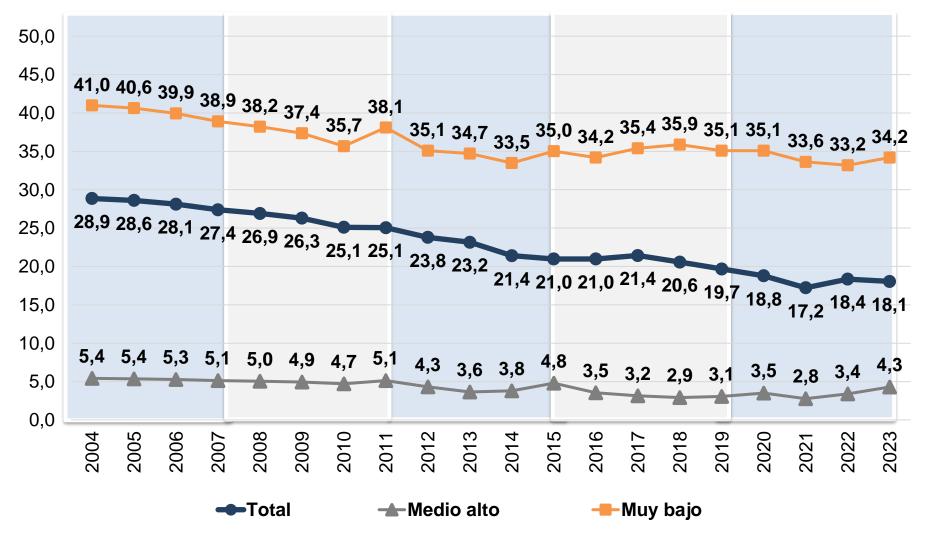




RESUMEN DE EVIDENCIAS

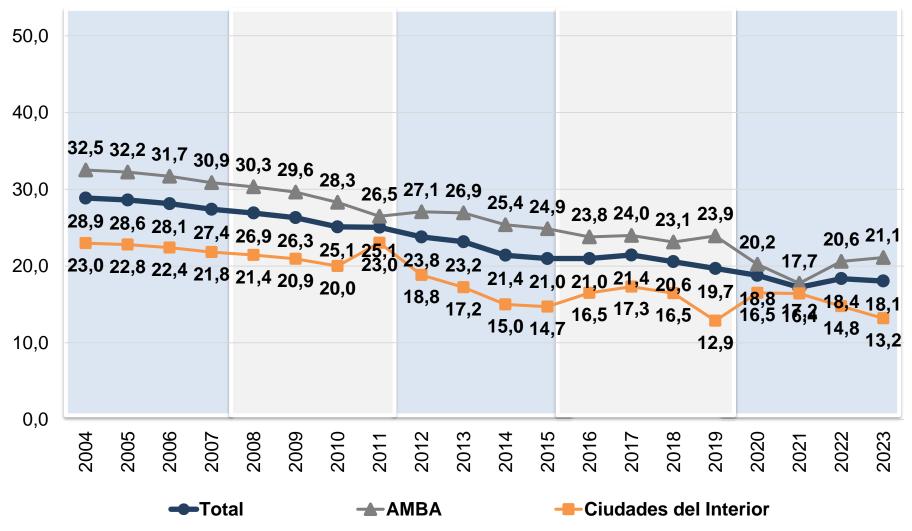
- Para dar cuenta de las dimensiones equipamiento urbano y medio ambiente se utilizaron los indicadores calles sin asfaltar y presencia de basurales cerca de la vivienda. Ambos indicadores tendieron a mostrar una mejora, aunque la misma resultó mucho más acentuada para el primer caso, donde además tendieron a disminuir las distintas brechas de desigualdad en el acceso. El impacto resultó notorio y acentuado hasta el año 2021 con un descenso 12pp., desde el 29% en 2004 a un 17%, si bien las brechas entre hogares de distinto nivel socioeconómico tendieron a reducirse en el contexto de esta evolución, este proceso tendió a agotarse hacia 2016, momento a partir del cuál no se observan variaciones positivas para los hogares peor posicionados.
- En relación a la presencia de basurales, las mejoras experimentaron una evolución más errática marcada por retrocesos que en distintos momentos se contraponen a las tendencias previas. La evolución general es positiva, sin embargo las brechas de desigualdad entre estratos tendieron a incrementarse a lo largo del período, particularmente a partir de 2015, momento en el cuál se manera lenta pero constante los hogares del estrato muy bajo tienden a distanciarse de los valores medios y de la tendencia general.

CALLES SIN PAVIMENTAR SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO



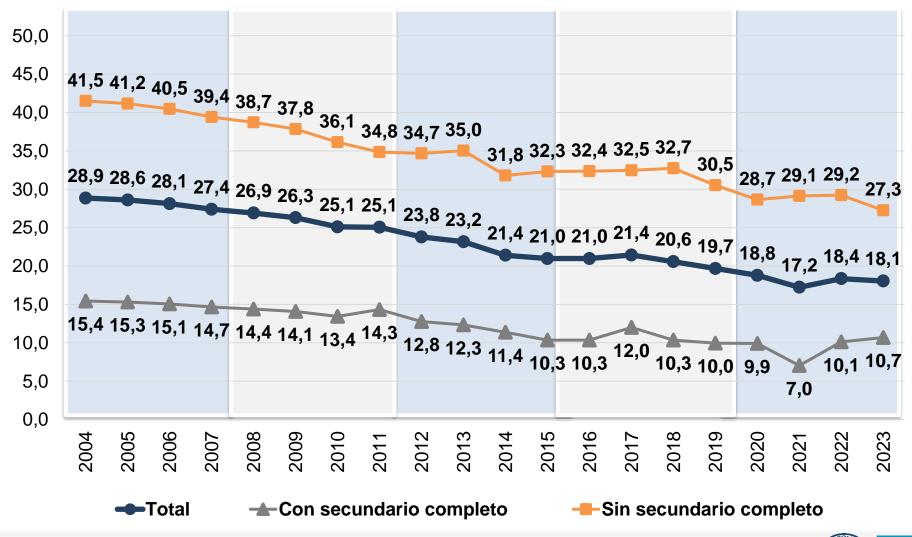


CALLES SIN PAVIMENTAR SEGÚN REGIÓN URBANA



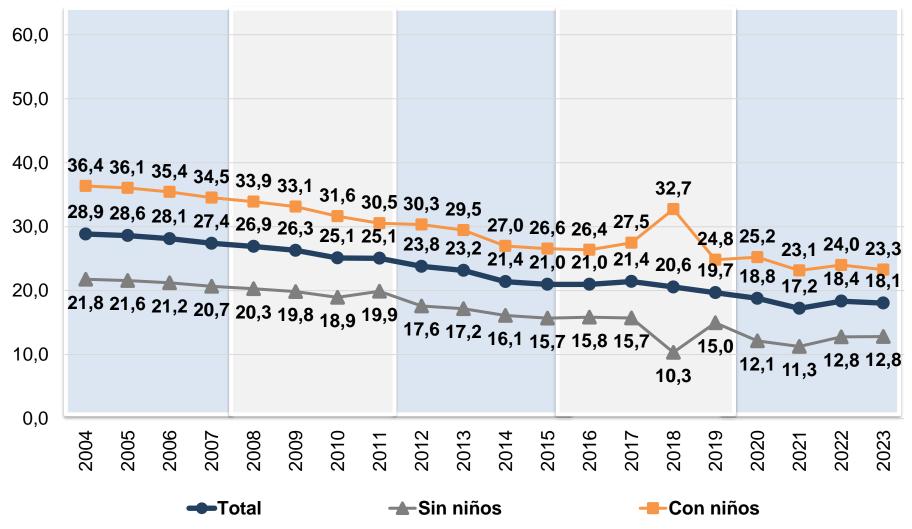


CALLES SIN PAVIMENTAR SEGÚN NIVEL EDUCATIVO



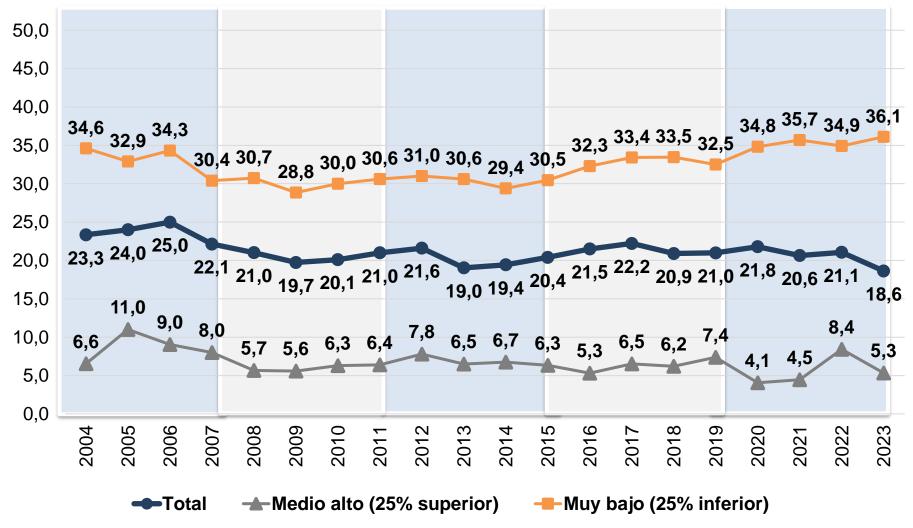


CALLES SIN PAVIMENTAR SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.



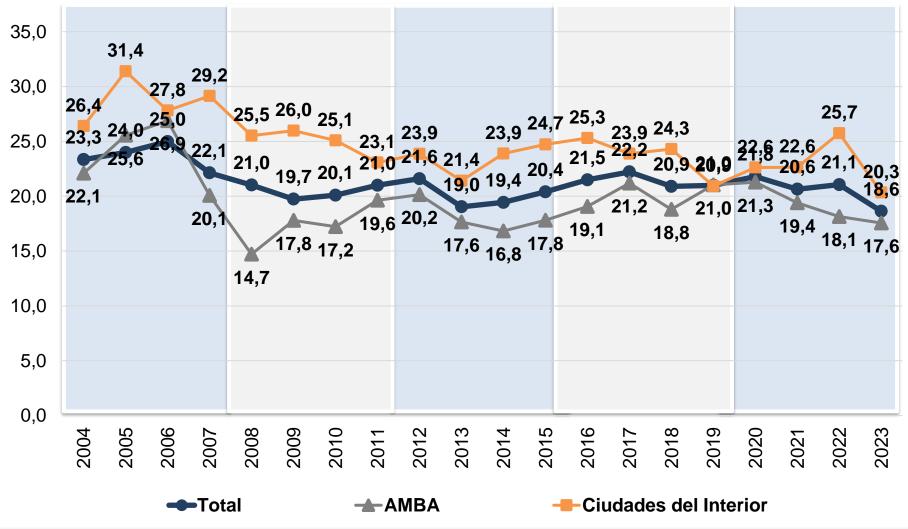


CON BASURALES CERCA DE LA VIVIENDA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO



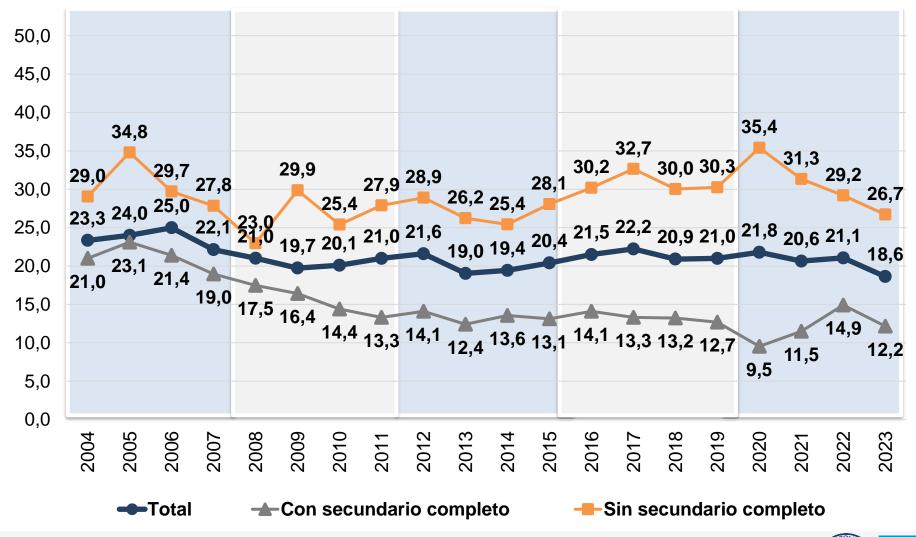


CON BASURALES CERCA DE LA VIVIENDA SEGÚN REGIÓN URBANA



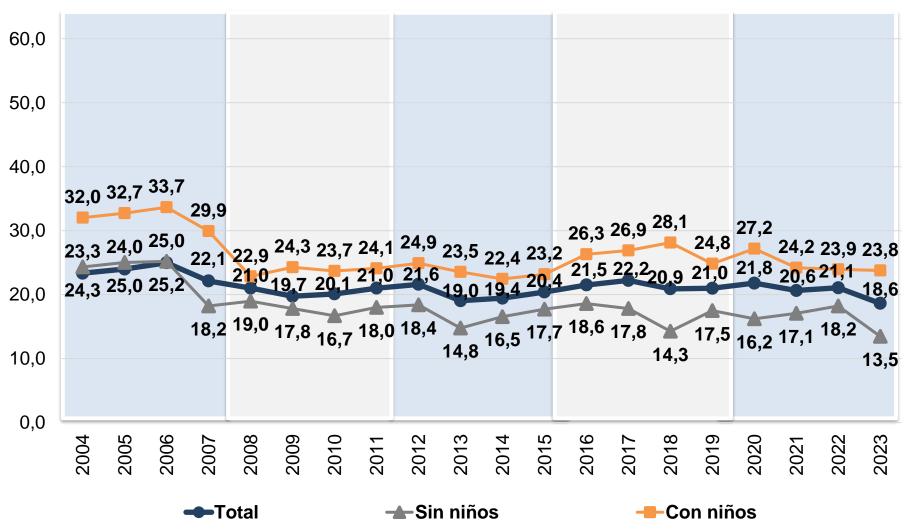


CON BASURALES CERCA DE LA VIVIENDA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO





CON BASURALES CERCA DE LA VIVIENDA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.





CONDICIONES MATERIALES DE VIDA DE LA POBLACIÓN. ALIMENTACIÓN Y SALUD





SE ANALIZAN INDICADORES QUE DE CAPACIDAD DE SUBISTENCIA DE LOS HOGARES QUE DAN CUENTA DE PRIVACIONES EN LAS DIMENSIONES ALIMENTACIÓN Y SALUD

- Inseguridad alimentaria: Hogares en los que sus integrantes, por motivos económicos, redujeron las porciones de alimentos, saltearon comidas o declararon haber sentido hambre en alguna o varias ocasiones en el período de un año.
- **No pudieron recibir atención médica/odontológica**: Hogares en los que al menos un integrante, por motivos económicos, no pudo acceder a consultas o prácticas médicas/odontológicas en el año.
- **No pudo comprar medicamentos**: Hogares en los que al menos un integrante no pudo adquirir medicamentos por falta de ingresos.

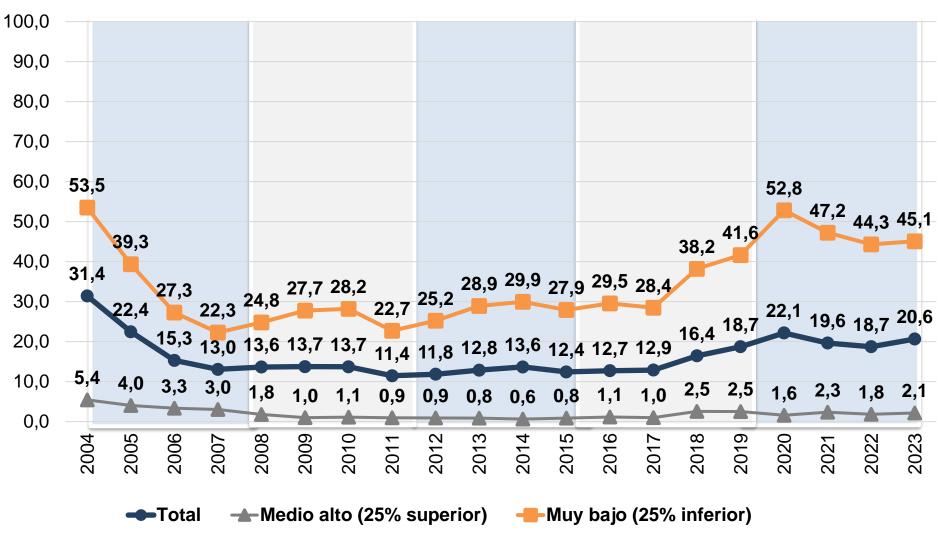




RESUMEN DE EVIDENCIAS

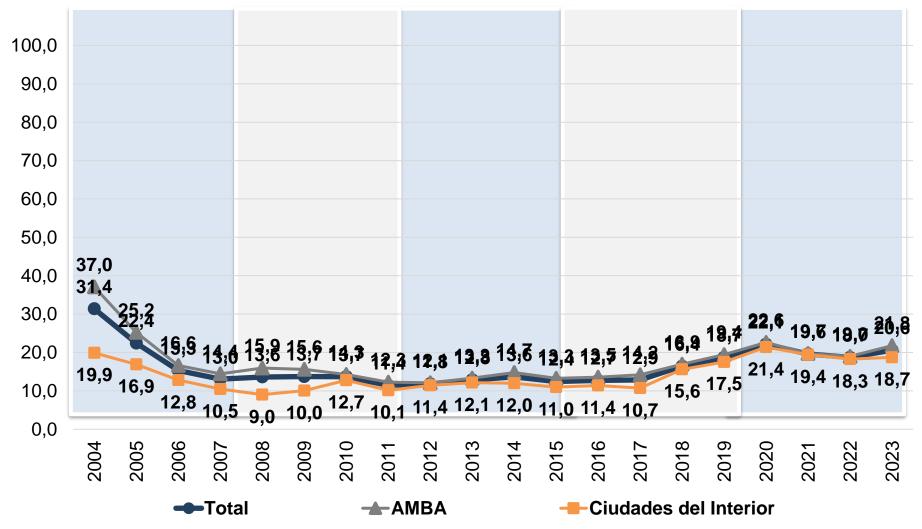
- Los tres indicadores muestran una tedencia similiar, aunque con sus particularidades. En todos los casos tuvo lugar un importante descenso del déficit entre 2004 y 2007, proceso al continuó una meseta hasta el año 2018, en consonancia con el deterioro general en las condiciones de vida y la tendencia que asumieron los distintos indicadores de carencia monetaria. Los picos de la serie después de los años iniciales se ubica en 2020, año tras el cuál tuvo lugar una mejora pero seguida de un profundo deterioro de la situación hacia 2023.
- La inseguridad alimentaria se ubica en torno al 20% de los hogares en 2023, con un incremento 7pp en 2017, esto implica que desde ese momento el porcentaje de hogares en condición de inseguridad alimentaria se incrementó poco más de un 50%. Los incrementos en términos relativos para las situaciones de no poder acceder a atención médica o a medicamentos resultó menor, aunque el incremento es significativo y fácilmente observable en 2023 3 de cada 10 hogares no pudieron acceder a atención médica y 1 de cada 4 a la compra de medicamentos.
- Las brechas de desigualdad resultan más significativas para los indicadores inseguridad alimentaria y falta de acceso a medicamentos, situaciones que presentan muy baja incidencia para los estratos medio altos. Para el caso de dificultades de acceder a atención médica, las brechas aunque se incrementan en el último período tienden a ser menores dado que los hogares de estratos medios tienden a mostrar niveles de privación relativamente elevados que rondan el 10% desde 2020.

INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL HOGAR SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO



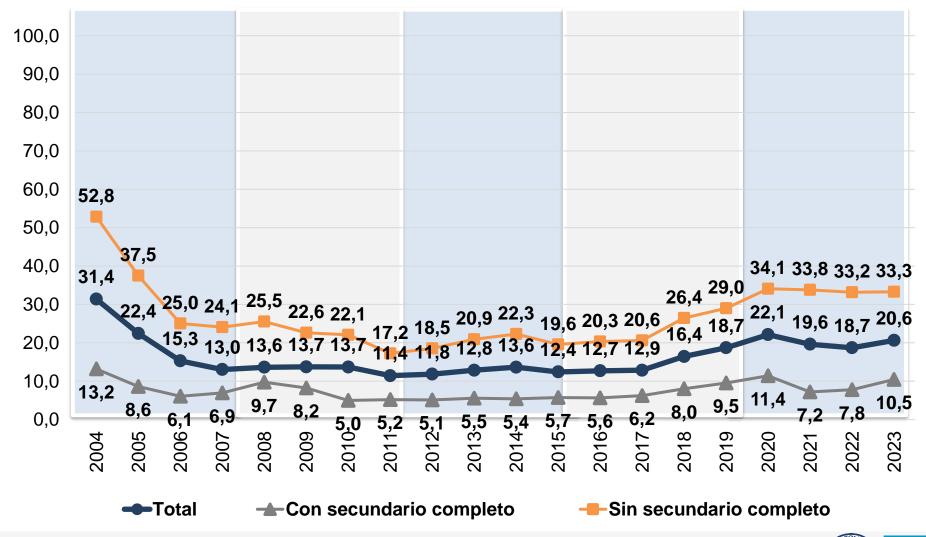


INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL HOGAR SEGÚN REGIÓN URBANA



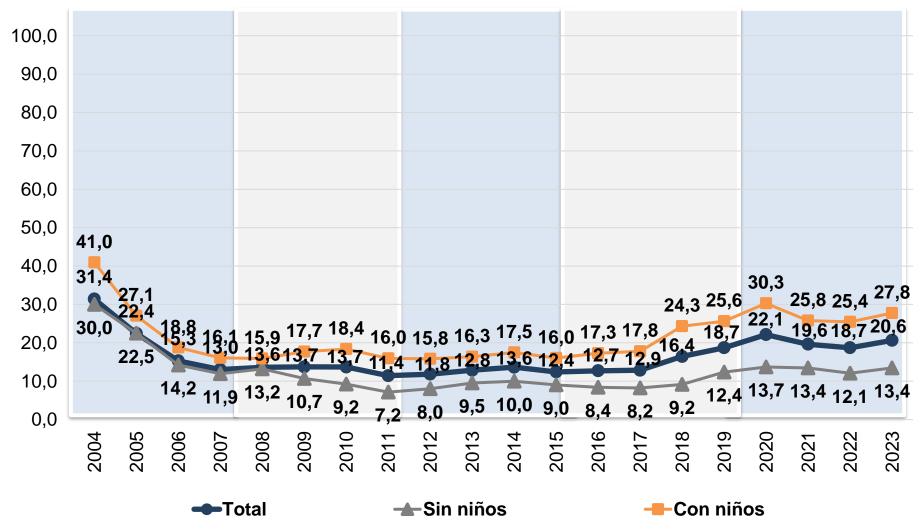


INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL HOGAR SEGÚN NIVEL EDUCATIVO



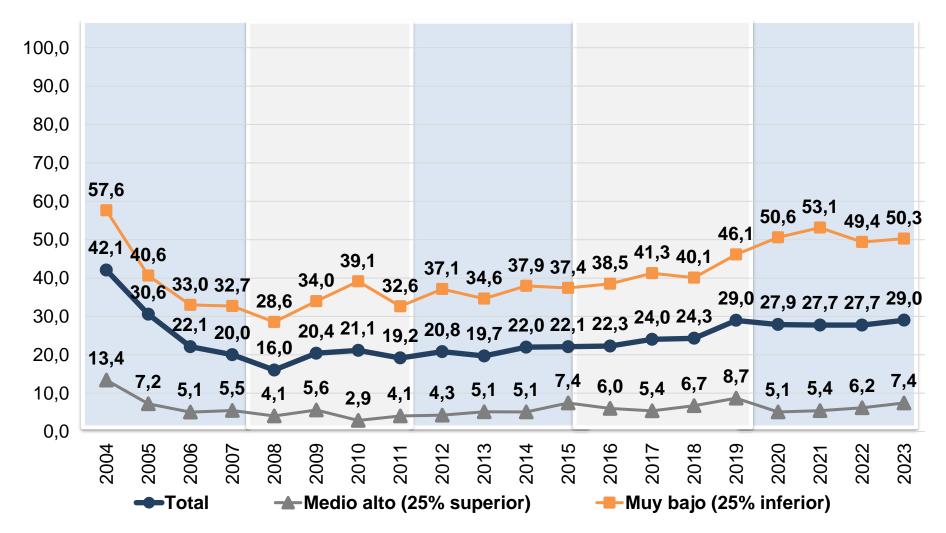


INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN EL HOGAR SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.



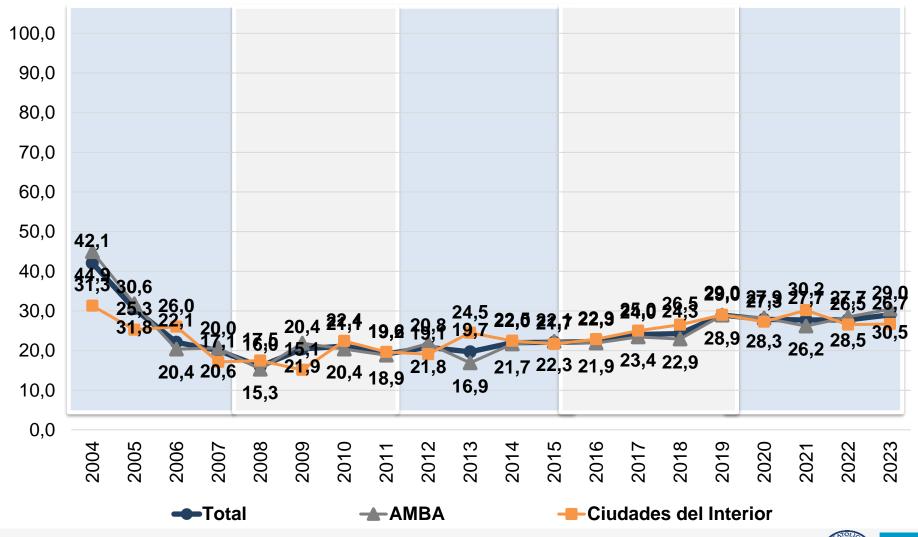


NO PUDO RECIBIR ATENCIÓN MÉDICA/ODONTOLÓGICA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO



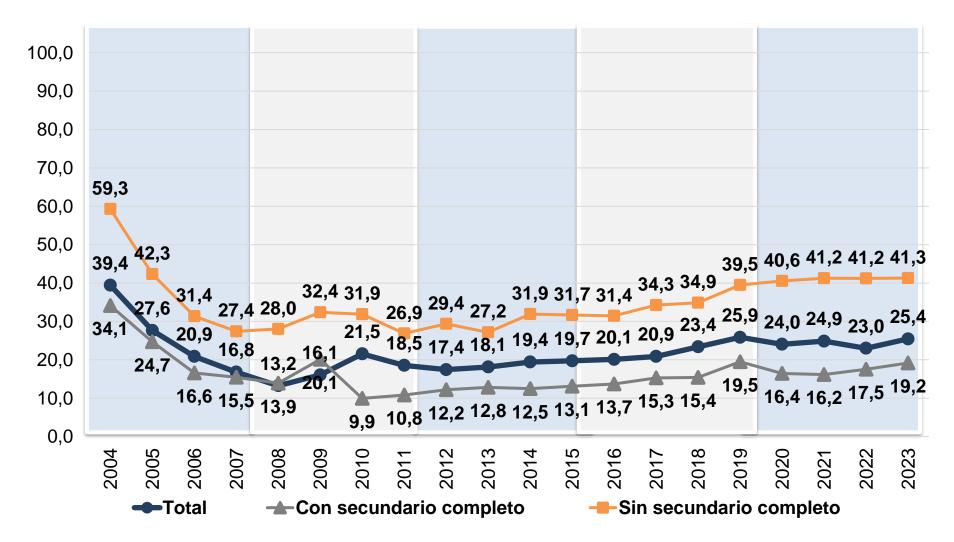


NO PUDO RECIBIR ATENCIÓN MÉDICA/ODONTOLÓGICA SEGÚN REGIÓN URBANA



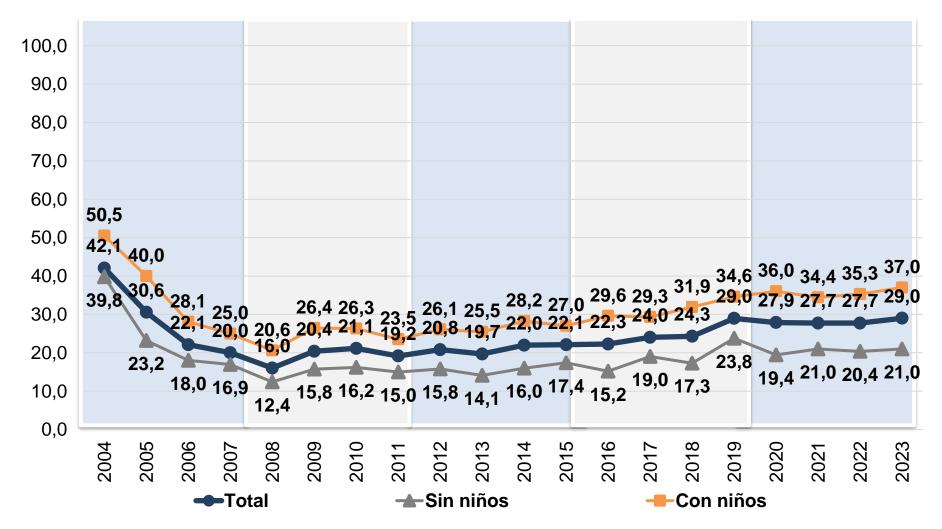


NO PUDO RECIBIR ATENCIÓN MÉDICA/ODONTOLÓGICA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO



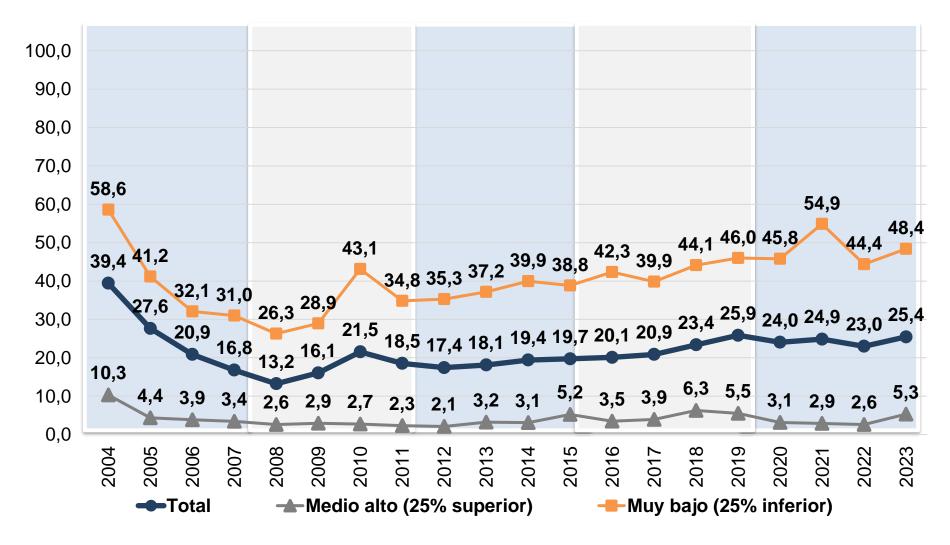


NO PUDO RECIBIR ATENCIÓN MÉDICA/ODONTOLÓGICA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.



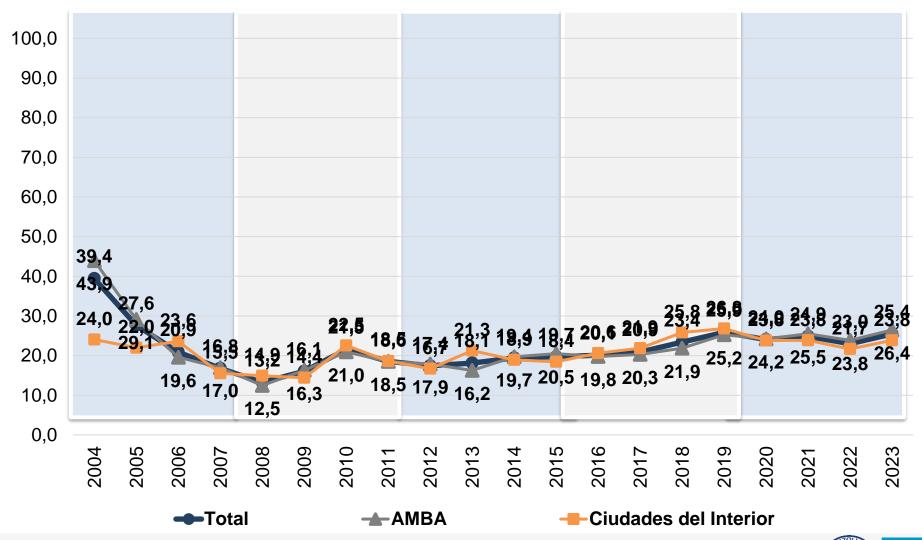


NO PUDO COMPRAR MEDICAMENTOS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO





NO PUDO COMPRAR MEDICAMENTOS SEGÚN REGIÓN URBANA



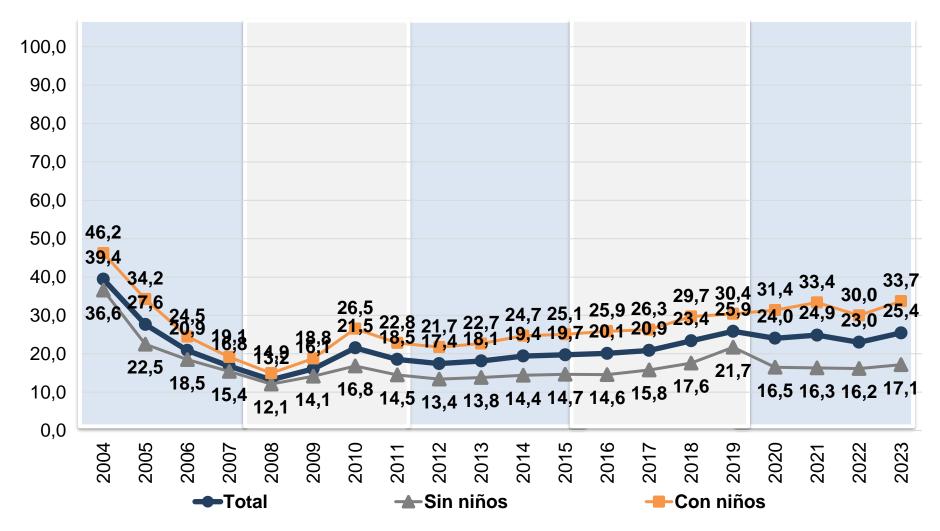


NO PUDO COMPRAR MEDICAMENTOS SEGÚN NIVEL EDUCATIVO





NO PUDO COMPRAR MEDICAMENTOS SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.





Y LA INTEGRACIÓN SOCIAL A PARTIR DE LA ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA/ ODSA-UCA





ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA (EDSA-UCA)

- La Encuesta de la Deuda Social Argentina surge de un diseño muestral probabilístico de tipo polietápico estratificado y con selección sistemática de viviendas, hogares y población en cada punto muestra (5760 hogares).
- El cuestionario es multipropósito; consta de un módulo del hogar, un módulo que releva información para cada uno de los integrantes del hogar y un módulo de relevamiento individual sobre el entrevistado. Se complementa con un módulo de infancia que se aplica a todos los miembros del hogar menores de 18 años.
- El universo geográfico de la EDSA abarca a una serie de grandes y medianos aglomerados urbanos: Área Metropolitana del Gran Buenos Aires Gran Córdoba, Gran Rosario, Gran Mendoza, Salta, Neuquén: Plottier
 Cipolletti, Mar del Plata, Salta, Tucumán - Tafí Viejo, Paraná, Resistencia, San Juan, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia, Ushuaia y Río Grande.





RELEVAMIENTO EDSA 2023

- ➤ El trabajo de campo en las ediciones 2020 y 2021 tuvo una participación mayoritaria de encuestas telefónicas debido al contexto de ASPO y DISPO. El relevamiento 2022 buscó capitalizar las ventajas de la modalidad telefónica minimizando sus sesgos.
- ➤ En 2023 se replicó la estrategia de relevamiento 2022 manteniendo la modalidad telefónica para los estratos medios altos (30% de la muestra) y presencial en los estratos medios bajos y bajos (70% de la muestra).
- Además, tanto el relevamiento 2022 como 2023 se realizaron en su totalidad con soporte digital y de manera on line.

Al finalizar el trabajo de campo los resultados alcanzados fueron:

5799 Hogares ----- 17.605 Componentes ----- 4325 Niños





FICHA TÉCNICA COMPARADA EDSA

	EDSA 2004-2009/ SERIE HISTORICA	EDSA 2010-2016 / SERIE BICENTENARIO	EDSA 2017-2023 / SERIE EQUIDAD
Periodo de relevamiento	Junio desde 2004 a 2008 y Octubre en 2009	3 Trimestre del año	3 Trimestre del año
Cantidad de casos	Entre 1500 y 2520 casos por año	5760 casos por año	5760 casos por año
Cantidad de PM	Entre 184 y 420 radios censales (Censo 2001)	952 radios censales (Censo 2001)	960 radios censales (Censo 2010)
Cantidad de aglomerados	Entre 8 y 10 aglomerados	20 aglomerados	20 aglomerados
Error muestral estimado	En 2004 +/- 3,48 y en 2009 +/- 2,96	+/- 1,3	+/- 1,3
Criterio de empalme	Los datos de la serie EDSA histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).		





NIVEL SOCIO-ECONÓMICO (NES)

El Nivel Socio-Económico (NES) representa niveles socioeconómicos de pertenencia de los hogares a partir de un índice factorial que toma en cuenta: el capital educativo del jefe de hogar, la situación ocupacional del jefe económico del hogar, la tasa de actividad del hogar, el acceso a bienes durables del hogar y la condición residencial de la vivienda. Dicho índice se recodifica en estratos socio económicos según cuartiles de distribución:

- Estrato Medio Alto (4° cuartil 25% superior)
- Estrato Medio Bajo (3° cuartil)
- Estrato Bajo (2° cuartil)
- Estrato Muy Bajo (1° cuartil 25% inferior)





INDICADOR DEFINICIONES VARIABLES HÁBITAT Y DERECHO A LA CIUDAD **ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA** Posesión jurídica de la vivienda en la que los habitantes TENENCIA IRREGULAR DE LA Porcentaje de hogares que no son propietarios ni inquilinos no son propietarios ni inquilinos. Suele corresponderse **VIVIENDA** de la vivienda que habitan. con préstamo de terceros o con la ocupación de hecho. Viviendas que por su estructura o materiales de construcción no cumplen con las funciones básicas de Porcentaje de hogares que habitan casillas, ranchos o aislamiento hidrófugo, resistencia, delimitación de los **VIVIENDA PRECARIA** viviendas sin revoque en las paredes. espacios, aislación térmica, acústica y protección superior contra las condiciones atmosféricas. Número elevado de personas por cuarto habitable, lo Porcentaje de hogares en cuyas viviendas conviven tres o **HACINAMIENTO** que afecta la salubridad y la privacidad de las personas. más personas por cuarto habitable. **ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS DE RED** Carencia de conexión a la red pública de agua corriente, SIN CONEXIÓN A LA RED DE Porcentaje de hogares cuyas viviendas no se encuentran lo que constituye un factor de riesgo sanitario por la **AGUA CORRIENTE** conectadas a la red pública de agua corriente. transmisión de patologías infectocontagiosas. Carencia de conexión a la red de cloacas, lo que SIN CONEXIÓN A LA RED Porcentaje de hogares habitando viviendas sin conexión a constituye un problema con consecuencias sanitarias de **CLOACAL** la red cloacal. fuerte impacto epidemiológico. ACCESO A INFRAESTRUCTURA URBANA BÁSICA Y MEDIO AMBIENTE SALUDABLE Carencia de infraestructura vial que facilita el transporte Porcentaje de hogares en viviendas sin pavimento en las SIN CALLES PAVIMENTADAS y la movilidad urbana. calles perimetrales. Presencia en las inmediaciones del hogar de basurales, Porcentaje de hogares con presencia de basurales en las **PRESENCIA DE BASURALES** inmediaciones de sus viviendas. afecta la salubridad pública. **ALIMENTACIÓN Y SALUD** Expresa la reducción involuntaria de la porción de Porcentaje de hogares que expresan tener inseguridad comida y/o la percepción de experiencias de hambre **INSEGURIDAD ALIMENTARIA** alimentaria total (más allá de la intensidad, sea la misma **TOTAL (IA)** por problemas económicos durante los últimos 12 moderada o severa). meses.

Porcentaje de que no pudieron acceder a atención médica

Porcentaje de hogares que no pudieron acceder a

medicamentos por motivos económicos

por motivos económicos

No han podido acceder a atención médica/odontológica

No han podido acceder a medicamentos por falta de

por falta de recursos económicos.

recursos económicos.

NO PUDO ACCEDER A

SIN COBERTURA DE SALUD Y

ATENCIÓN MÉDICA

SIN ACCESO A

MEDICAMENTOS

Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina. **Dominio** Universo Hogares particulares. Población de 18 años o más.

FICHA TÉCNICA EDSA AGENDA PARA LA EQUIDAD ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA / AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2023

Tamaño de la muestra Muestra puntual hogares: 5.760 casos por año. Multipropósito longitudinal. Tipo de encuesta Asignación de casos No proporcional post-calibrado. Total 960 radios censales (Censo Nacional 2010), 836 radios a través de muestreo estratificado simple y

124 radios por sobre muestra representativos de los estratos más ricos y más pobres de las áreas

+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

Puntos de muestreo Dominio de la muestra

urbanas relevadas.

- Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
- Procedimiento de muestreo
 - Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
 - Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo a la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socio-económico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y
- Criterio de estratificación condición de actividad de población de 18 años y más. Fecha de realización Junio-Julio-Agosto y Septiembre 2023.

Error mucetral (hogaros)





www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



@ODSAUCA



odsa_uca

