

Subsistencia económica de los hogares y la población: procesos de empobrecimiento y desigualdades persistentes.

En el marco del informe

DEUDAS SOCIALES EN LA ARGENTINA DEL SIGLO XXI (2004-2024)

Fin de ciclo y futuro abierto

Ciudad Autónoma de Buenos Aires, 5 de diciembre de 2024, UCA.

**Equipo Pobreza y Poblaciones:
Juan Ignacio Bonfiglio
Julieta Vera**

**Director del Observatorio de la Deuda Social Argentina:
Agustín Salvia**

ÍNDICE

➤ **RESUMEN EJECUTIVO**

➤ **PRIVACIONES MONETARIAS**

Indigencia y pobreza por ingresos

Capacidad de ahorro

Autopercepción de insuficiencia de ingresos

➤ **PRIVACIONES NO MONETARIAS**

Inseguridad alimentaria

No pudieron acceder a atención médica o medicamentos

Vivienda digna

Infraestructura urbana básica

➤ **PROGRAMAS SOCIALES**

Cobertura de los programas sociales y de asistencia alimentaria directa

Impacto de los programas sociales de transferencia de ingresos en la reducción de la indigencia/pobreza monetaria

➤ **DEFINICIONES DE LOS INDICADORES**

➤ **FICHA TÉCNICA – EDSA**

➤ **ANEXO SIMULACIONES DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA**

RESUMEN EJECUTIVO

- Debe reconocerse a la pobreza como un problema del país que se arrastra desde hace poco más de cuatro décadas. En los últimos 20 años, la indigencia y pobreza por ingresos presentan pisos estructurales en niveles de 6% de personas en situación de indigencia y 25% en términos de pobreza.
- Entre 2003 y 2007 las tasas de pobreza e indigencia experimentaron una sistemática reducción y volvieron a ubicarse en niveles de la fase macroeconómica anterior. Esto debido al crecimiento de la demanda de empleo y recomposición de los ingresos de los hogares, en medio de las políticas heterodoxas que siguieron a la crisis. Durante la fase (2007-2010), la economía argentina tuvo una fase más moderada de crecimiento y la indigencia y pobreza volvieron a caer, aunque a un ritmo más lento que en el periodo anterior.
- Entre 2011 y 2024, más allá de algunos episodios de descenso de la indigencia y pobreza de corta duración, se evidencia una tendencia creciente en la proporción de hogares y personas que registran incapacidad monetaria para acceder a una canasta básica alimentaria o total.
- Con cada crisis, no sólo aquellos hogares en condiciones vulnerables intensifican cada vez más sus niveles de privación económica, sino que, adicionalmente, parte de sectores medios bajos descienden en sus capacidades de consumo que se manifiesta en el incremento de los niveles de pobreza e indigencia por ingresos.

RESUMEN EJECUTIVO

- En los primeros años del período considerado (2004-2007), se evidencia una caída en la percepción de insuficiencia de ingresos de los hogares -así como un incremento en la capacidad de ahorro-. Luego, más allá de los vaivenes registrados en este indicador, se observa una tendencia creciente de la insuficiencia de ingresos evaluada desde la perspectiva de los propios sujetos (2007-2024). Dicho aumento fue transversal a los distintos sectores afectando a hogares de distinto nivel socioeconómico.
- La percepción de insuficiencia de ingresos se concentra en los hogares de estrato socioeconómico muy bajo (25% inferior), en aquellos con jefe/a de hogar de bajo nivel educativo y en las unidades domésticas con presencia de niños/as. Los recortes en distintos rubros de consumo de bienes y servicios esenciales muestran un escenario de crisis en el que el deterioro general tiene lugar al mismo tiempo que persisten y profundizan las brechas de desigualdad entre hogares peor y mejor posicionados.
- En estos últimos años los hogares con ingresos por debajo de la línea de la pobreza y con al menos una carencia en las dimensiones de salud, alimentación, servicios, vivienda, medio ambiente, trabajo y educación se incrementaron de manera significativa, elevándose como consecuencia el nivel de pobreza multidimensional ante el impacto sobre los ingresos de hogares vulnerables con carencias múltiples. Cabe destacar en paralelo un proceso de vulnerabilización ante el empobrecimiento de hogares que no presentaban privaciones monetarias ni no monetarias.

RESUMEN EJECUTIVO

- Si bien se presentan mejoras de largo plazo en dimensiones puntuales del bienestar asociadas a los servicios públicos, la infraestructura urbana y en menor medida la vivienda, se destaca un deterioro persistente y estructural en aspectos asociados a elementos básicos de la subsistencia material como el acceso a alimentos y a atención médica o medicamentos.
- En los últimos 20 años, la proporción de hogares perceptores de programas evidencia un incremento, dando cuenta del relevante y creciente papel del Estado para satisfacer necesidades básicas de los hogares y la población. Cabe resaltar no sólo la intensificación de la cobertura de programas sociales durante el período considerado, sino también el incremento de la brecha entre los estratos extremos. Los hogares de estrato muy bajo, de nivel educativo bajo del jefe/a de hogar y con presencia de niños/as son aquellos que evidencian mayor proporción de cobertura por programas sociales y esto se acentúa a lo largo de los 20 años analizados.
- En el último año, se incrementó la cobertura vinculada a la asistencia alimentaria directa. Cabe destacar que la (auto) focalización de los programas sociales es superior en las políticas de asistencia alimentaria directa, asistiendo especialmente, aunque de manera parcial, a quienes sufren de inseguridad severa y a los hogares con presencia de niños/as.
- Los programas sociales de transferencia de ingresos tienen un impacto mayor en la reducción de la indigencia, siendo éste menos relevante en la disminución de la pobreza.

PRIVACIONES MONETARIAS

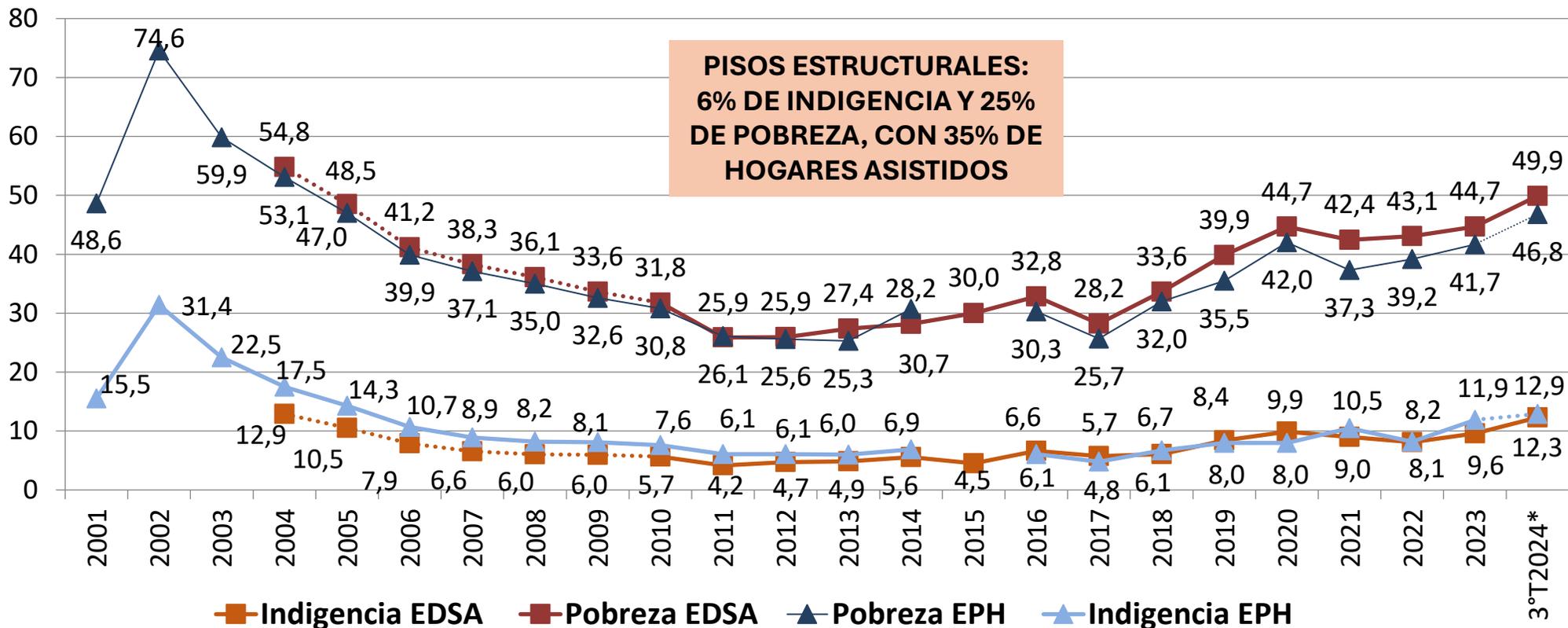
ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



INDIGENCIA Y POBREZA A PARTIR DE EDSA-EQUIDAD EMPALME (CUATRIMESTRES 2004-2024) Y EPH-INDEC 2° SEM. (2001- 3° TRIM. DE 2024*). PORCENTAJE DE POBLACIÓN

Cualquiera sea la fuente de información, la salida de crisis del modelo de convertibilidad estuvo acompañada de una rápida reducción de la indigencia y de la pobreza medida por ingresos entre 2002 y 2012. A partir de ese momento, el ciclo se revierte bajo un contexto de inestabilidad y estancamiento económico, con aumento acelerado de la inflación, hasta la crisis de 2023-2024.



(*) Estimaciones a partir de los microdatos de EPH-INDEC del 2° trimestre 2024, evolución de CBA y CBT, incrementos de transferencias por programas sociales e incrementos de ingresos de los hogares de fuentes laborales y no laborales. Para mayores detalles, ver anexo metodológico.

Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases Históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.



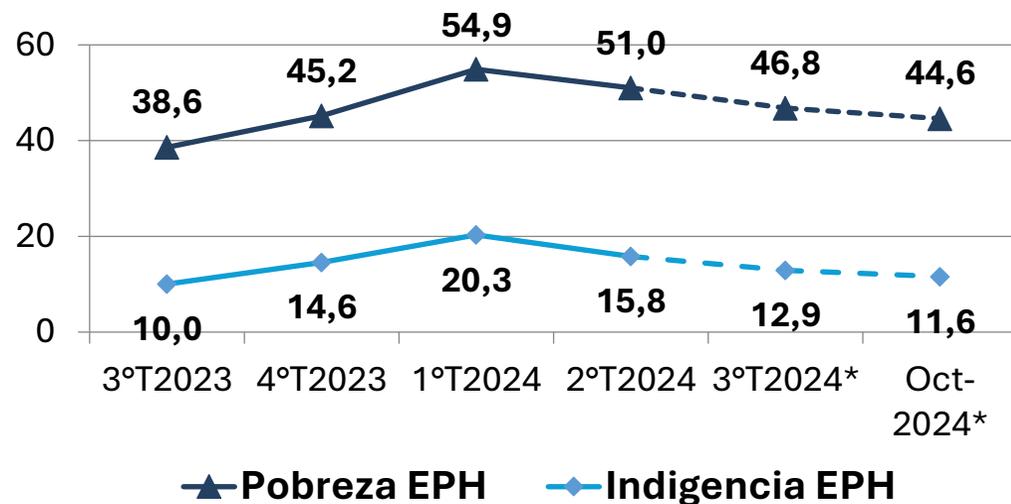
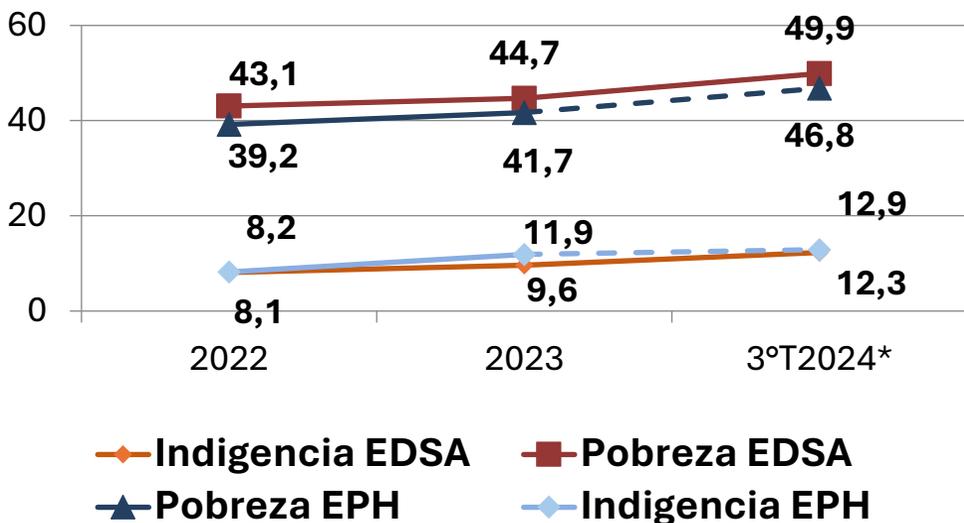
TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA URBANA

PORCENTAJE DE POBLACIÓN

Entre el 2022-2023-2024 aumentó la proporción de personas en situación de indigencia y pobreza. La evolución trimestral en 2024 (en base a EPH-INDEC) revela que el empeoramiento en estos indicadores tuvo lugar en el marco de los efectos de la devaluación y las políticas de ajuste aplicadas a partir de diciembre de 2023. Sin embargo, entre el 1°T y 2°T 2024 se registra una caída estadística de ambas tasas. Las estimaciones dan cuenta la continuidad de esta tendencia durante el 3°T 2024, incluso durante el mes de Octubre 2024, aunque todavía en niveles superiores a los del 3°T de 2022 o 2023.

TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA URBANA: EDSA-EQUIDAD (2022-24) Y EPH-INDEC (2° S 2022-23 y 3° T 2024*)

TASAS DE INDIGENCIA Y DE POBREZA URBANA: EPH-INDEC (3° T 2023-24 y Octubre 2024*)



(*) Estimaciones a partir de los microdatos de EPH-INDEC del 2° trimestre 2024, evolución de CBA y CBT, incrementos de transferencias por programas sociales e incrementos de ingresos de los hogares de fuentes laborales y no laborales. Para mayores detalles, ver anexo metodológico.

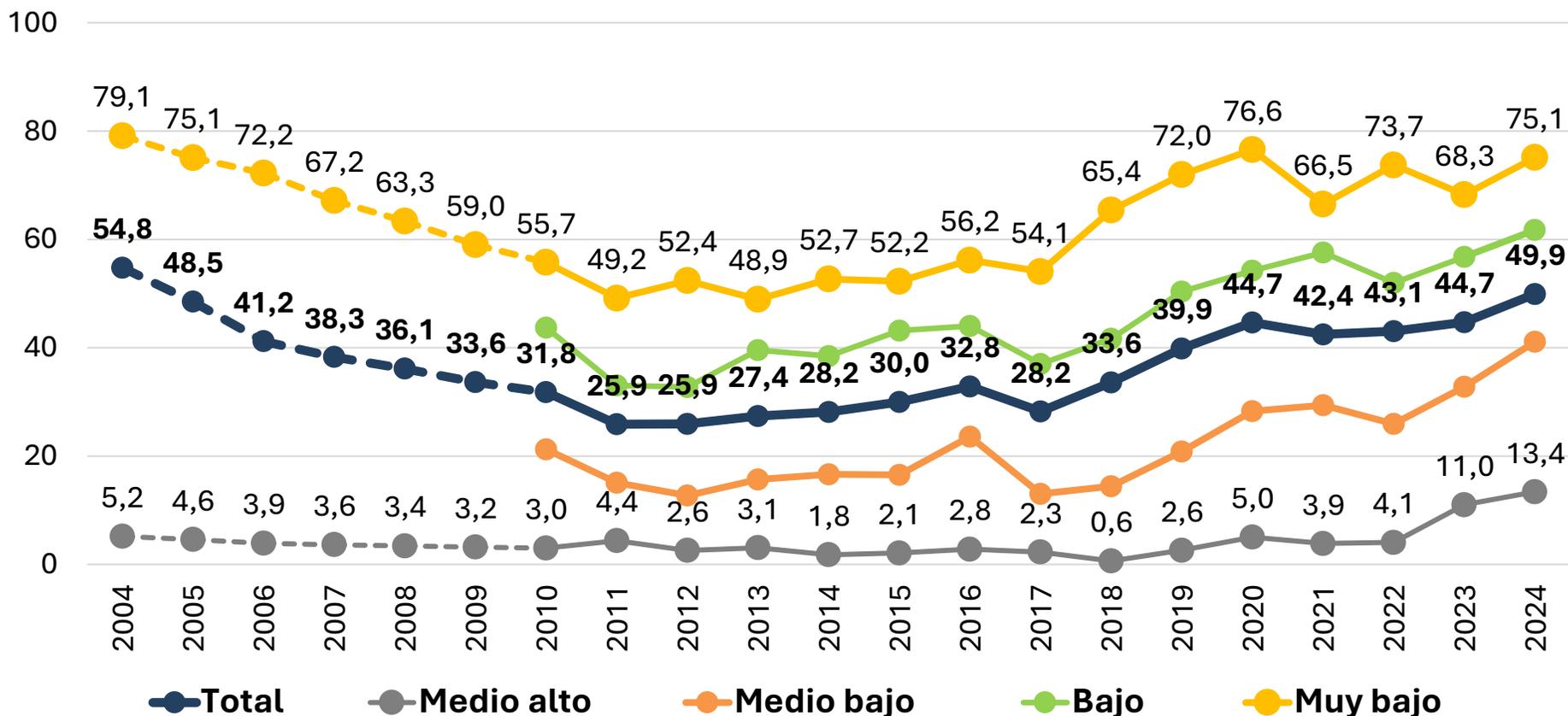
Fuente: EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989> y procesamientos propios en base a la EPH-INDEC.



TASA DE POBREZA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2024.

De manera similar a lo que se evidencia en la tasa de indigencia, la pobreza evidencia un incremento en el último período (2011-2024), simultáneo a una profundización de las brechas entre niveles socio-económicos.



Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

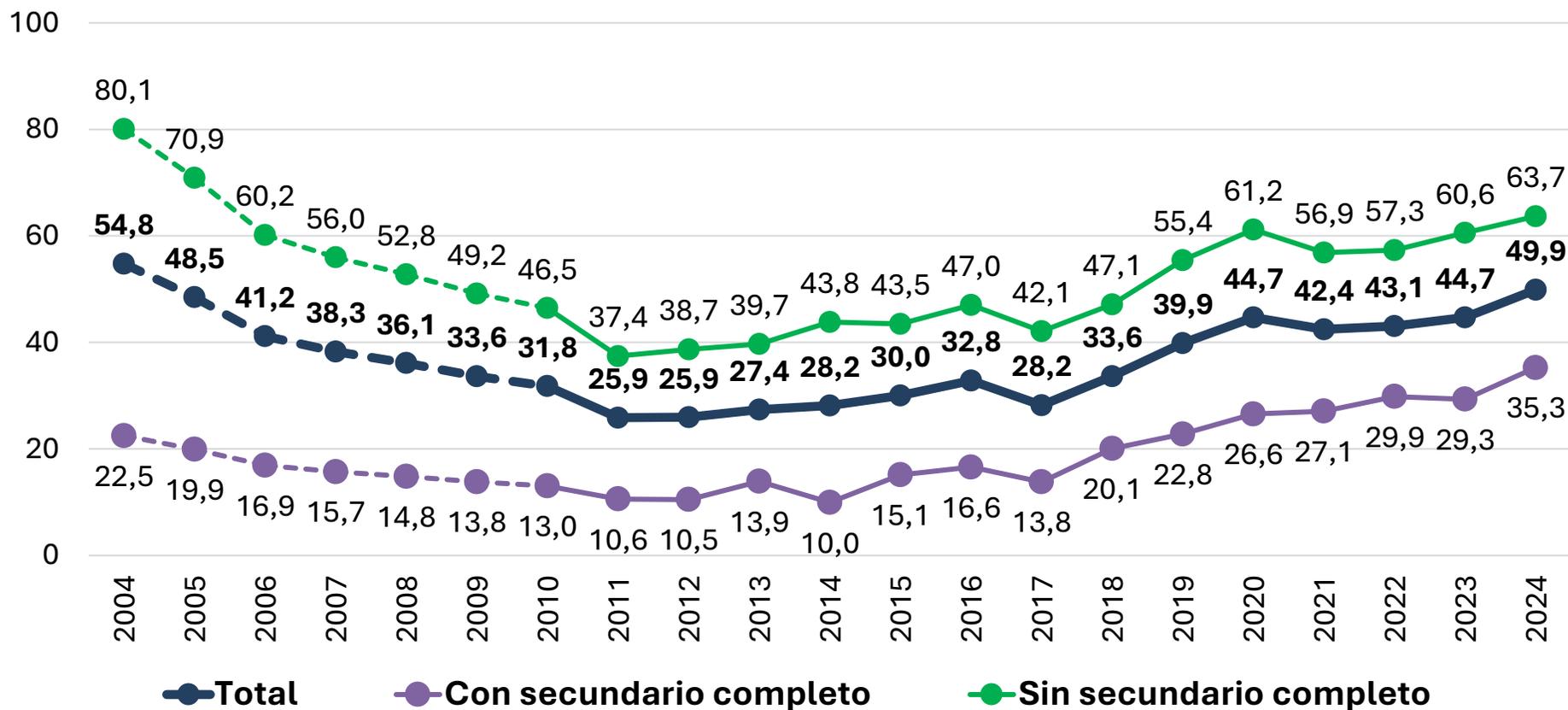
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



TASA DE POBREZA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE/A DE HOGAR

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2024

La tasa de pobreza se diferencia según el nivel educativo del jefe/a de hogar y las brechas persisten durante los 20 años analizados.



Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

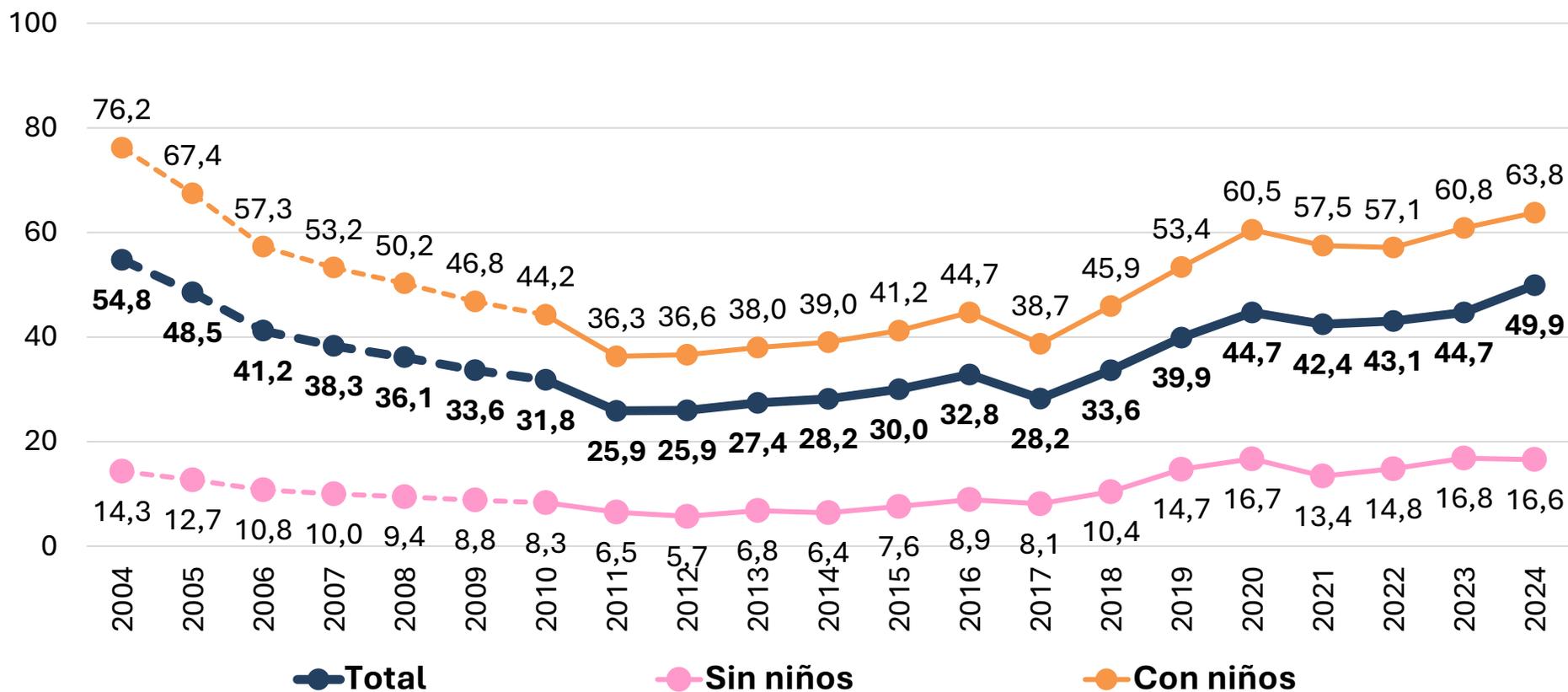
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



TASA DE POBREZA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR.

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2024.

Los hogares con presencia de niños/as evidencian tasas de pobreza superiores. Esta desigualdad estructural en lo que respecta a la capacidad para alcanzar las necesidades básicas no se altera de manera significativa en los últimos 20 años.

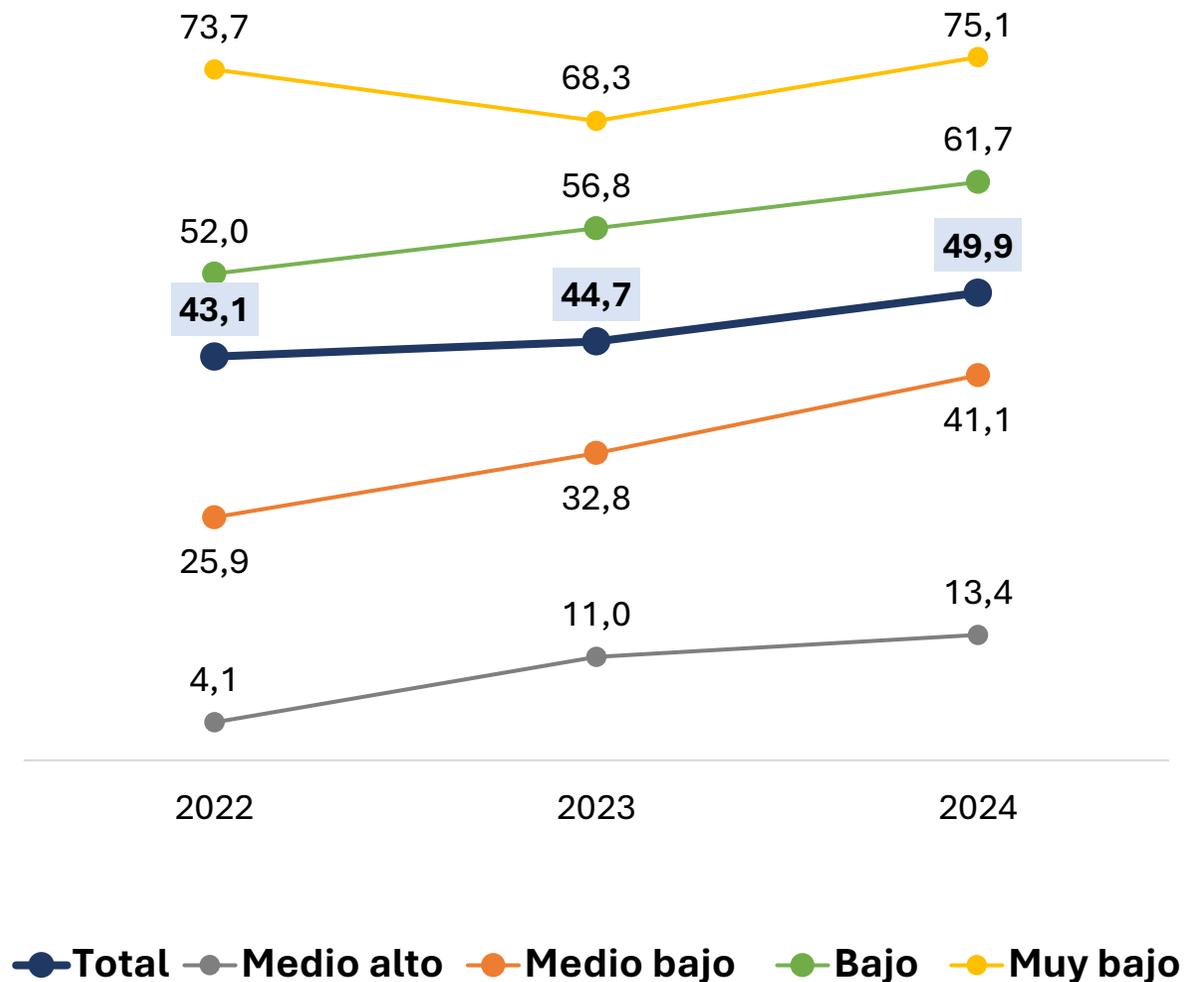


Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC. Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA. <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



TASA DE POBREZA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

PORCENTAJE DE PERSONAS. 2022-2024.



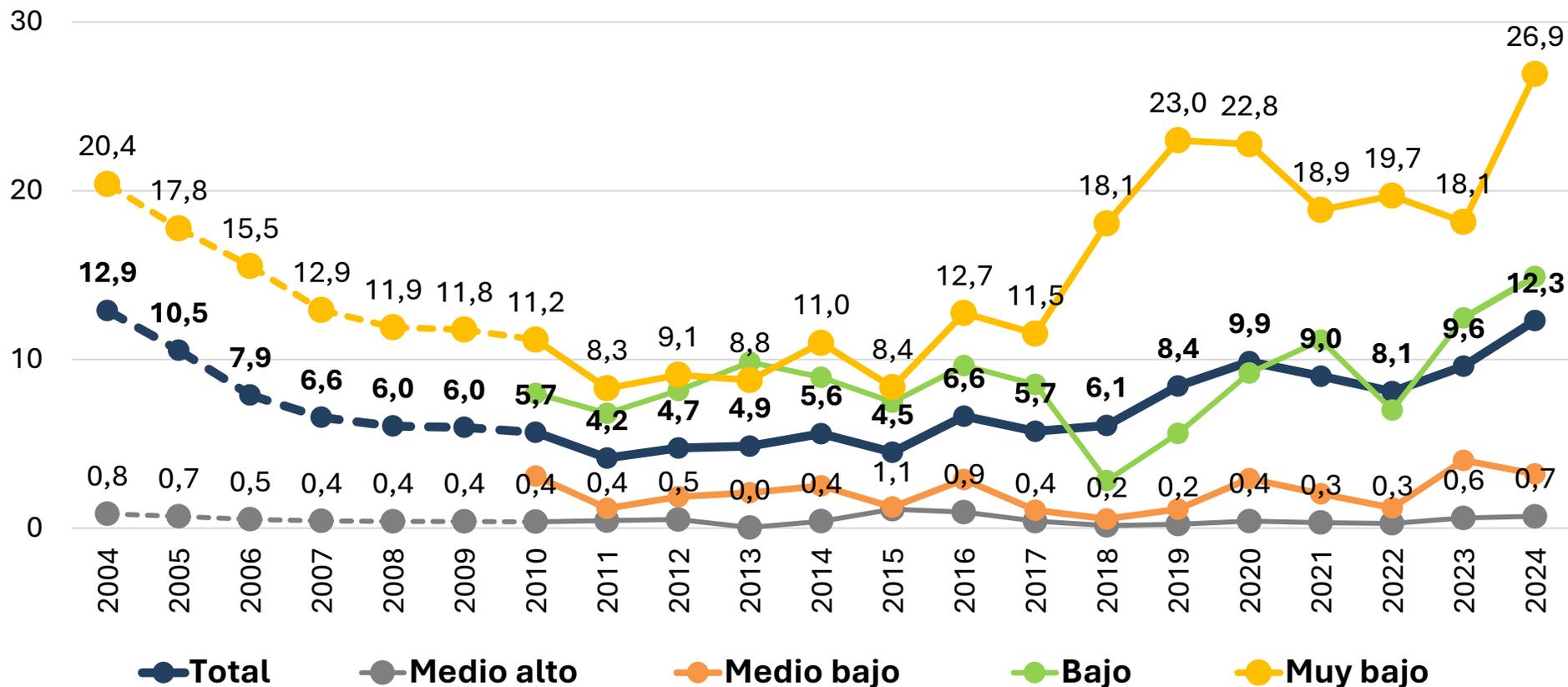
* Hubo un deterioro general entre los años 2022-2023-2024: se incrementó la pobreza tanto en los NES 50% más bajos, como en el NES 50% de sectores medios y medios altos.

* En cuanto a la evolución del indicador por estrato social, no se exhiben cambios significativos en las brechas entre categorías, aunque fueron los segmentos bajo y medio bajo los que más se empobrecieron.

TASA DE INDIGENCIA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2024.

Luego de un descenso de la indigencia hasta el año 2011, se inicia una tendencia de crecimiento del indicador, siendo este deterioro de mayor intensidad luego del 2017. Persisten y se acentúan las diferencias entre niveles socio-económicos.



Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

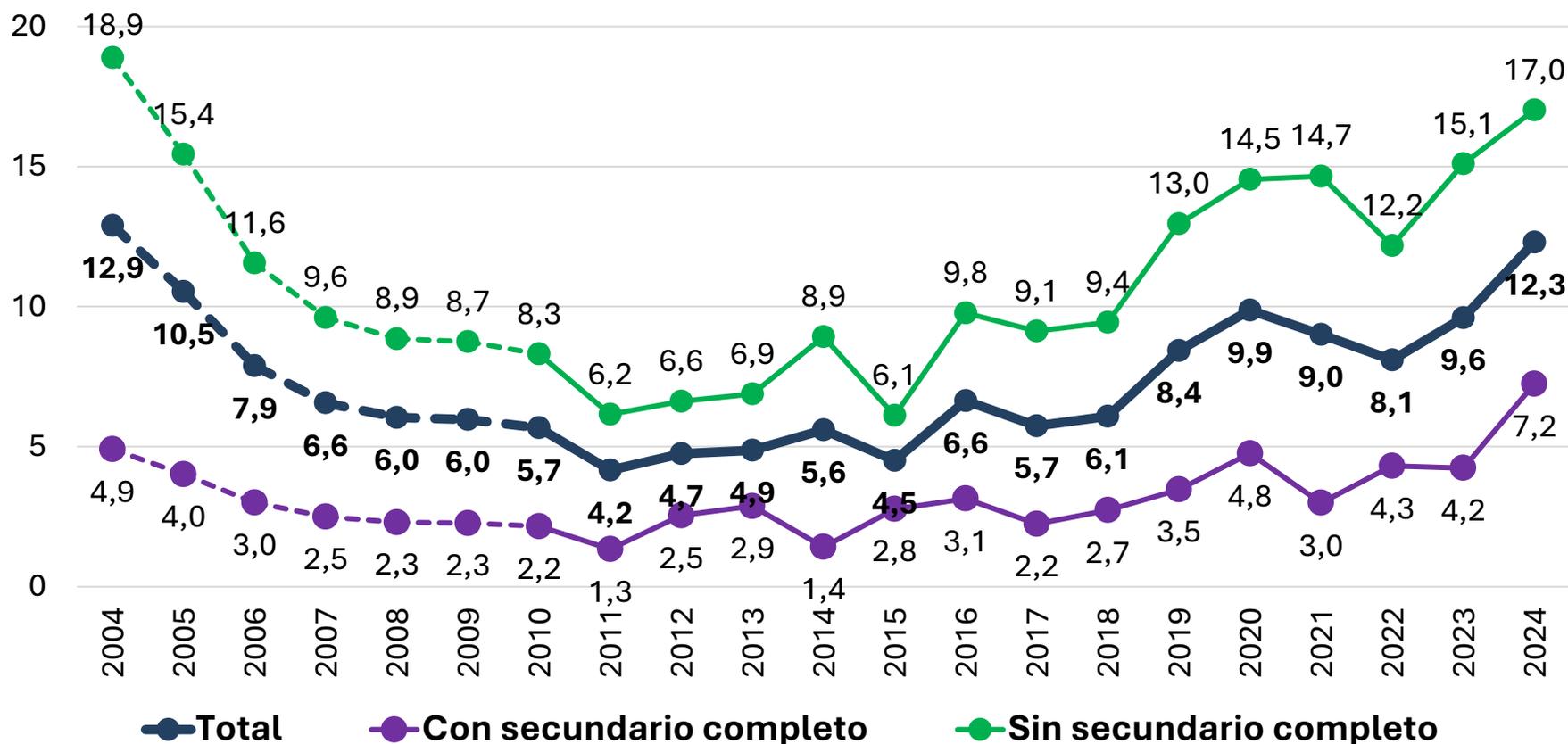
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



TASA DE INDIGENCIA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE/A DE HOGAR

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2024.

La tasa de indigencia se diferencia según el nivel educativo del jefe/a de hogar. El deterioro del indicador luego del 2011 es de mayor intensidad en los hogares con jefe/a sin secundario completo, lo cual acentúa significativamente las brechas en el período 2011-2024.



Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

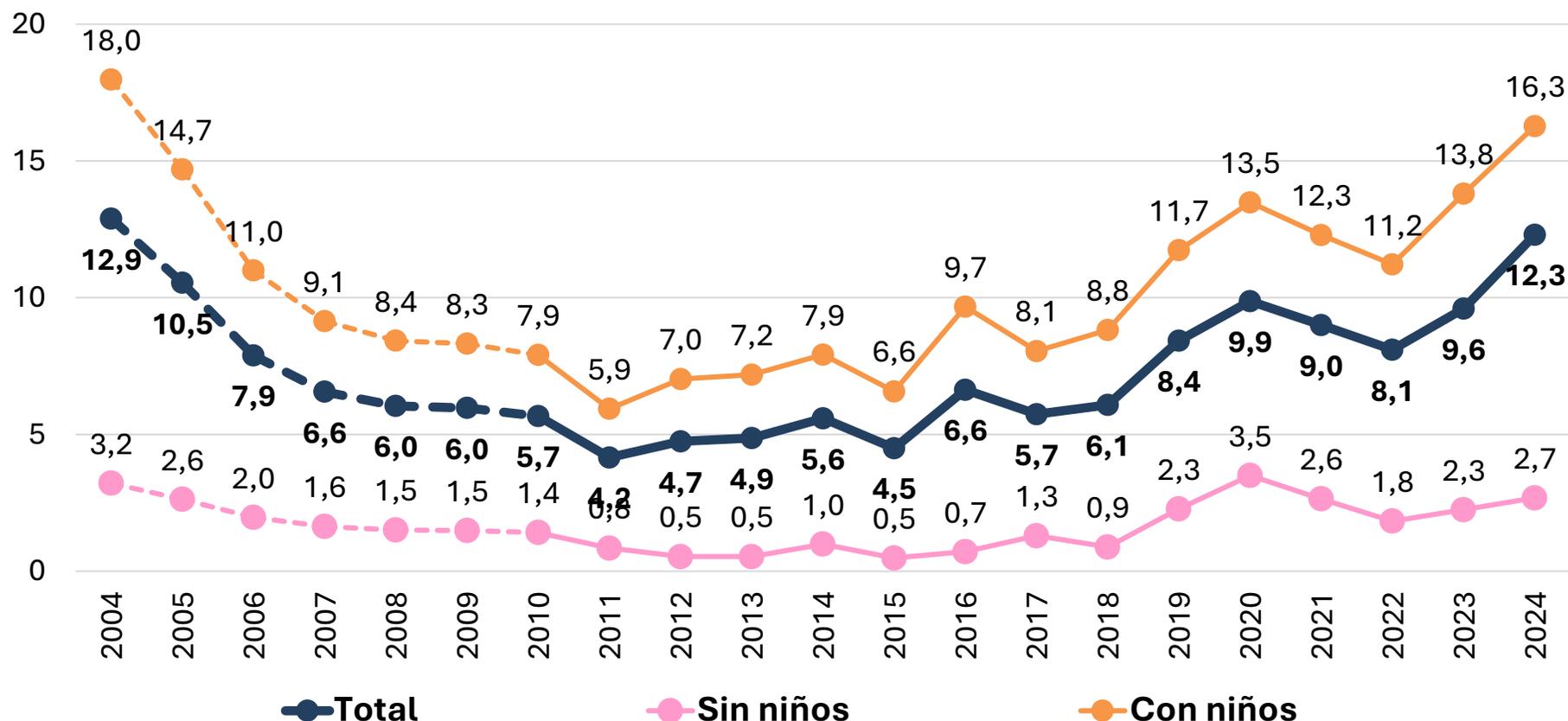
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



TASA DE INDIGENCIA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2004-2024.

Simultáneo a un incremento de la tasa de indigencia en el período 2011-2024, se profundizan las brechas entre los hogares con y sin presencia de niños/as.



Nota: Los datos de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron ajustados a la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023). La línea punteada indica que los valores de indigencia y pobreza previos a 2010 corresponden a una reconstrucción hacia atrás de las series EDSA/ODSA (2010-2023), empleando para tal fin estimaciones de dichos indicadores en base a EPH/INDEC.

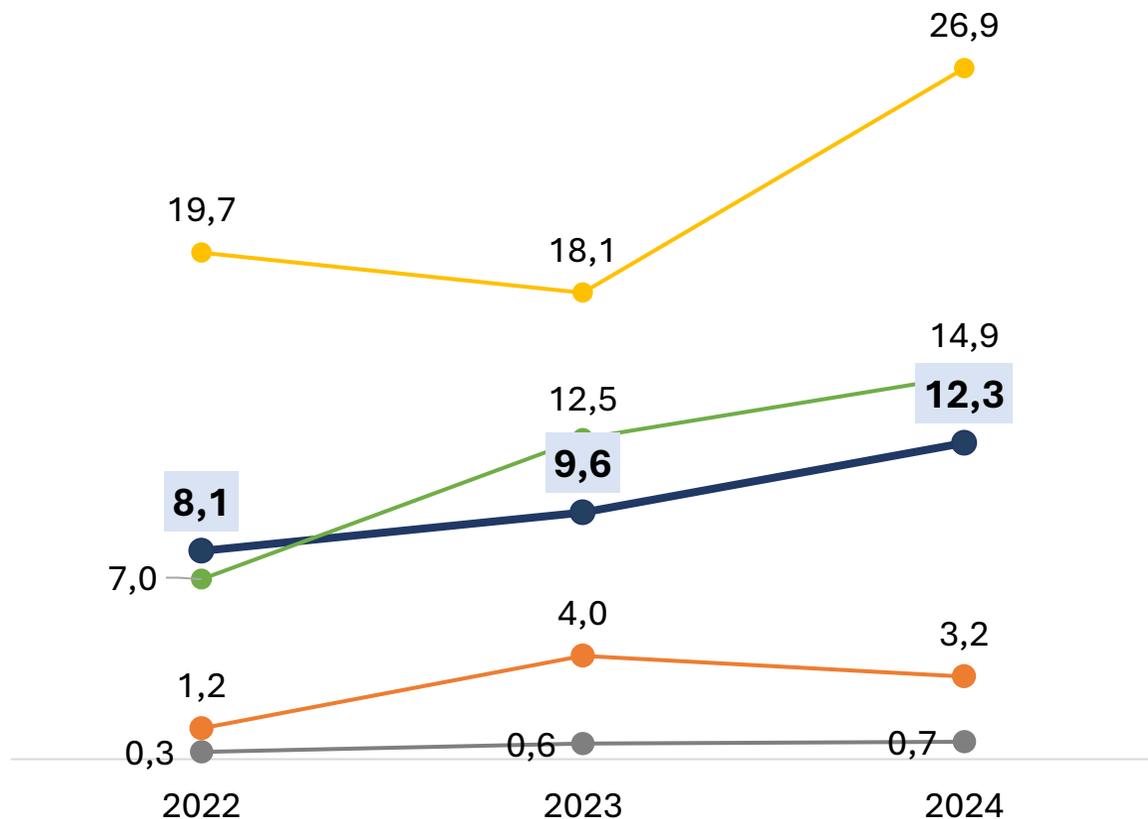
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



TASA DE INDIGENCIA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

PORCENTAJE DE PERSONAS. 2022-2024



● Total ● Medio alto ● Medio bajo ● Bajo ● Muy bajo

* Se incrementa la tasa de indigencia durante el período 2022-2024 en todos los estratos sociales considerados.

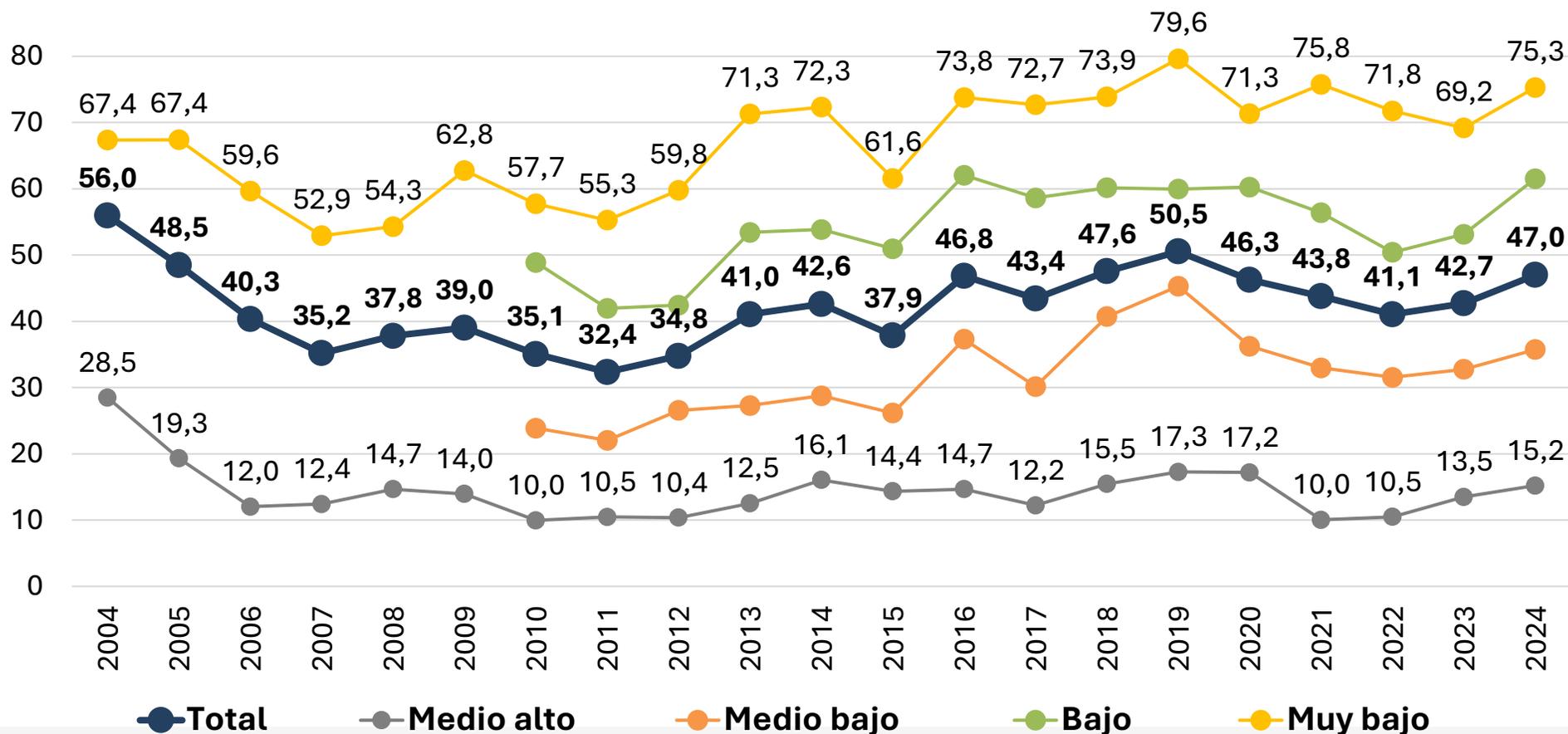
* Se observan elevados niveles de indigencia en el NES 25% más bajo, con profundización de este deterioro entre 2023-2024.

* Intensificación de la brecha de desigualdad estructural en las capacidades de bienestar de la población al interior de la estructura social.

INSUFICIENCIA DE INGRESOS AUTOPERCIBIDA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2024

El mismo recorrido general que la medida estadística de pobreza por ingresos, con similar aumento en las brechas sociales. Sin embargo: (1) la pobreza postcrisis 2021-2022 habría sido menos grave; (2) el cambio de tendencia habría comenzado ya en 2007, en consonancia con el aumento de la inflación; y (3) la situación actual se auto percibe menos grave que durante la pandemia, a la vez que más grave postcrisis 2001-2002.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024).

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

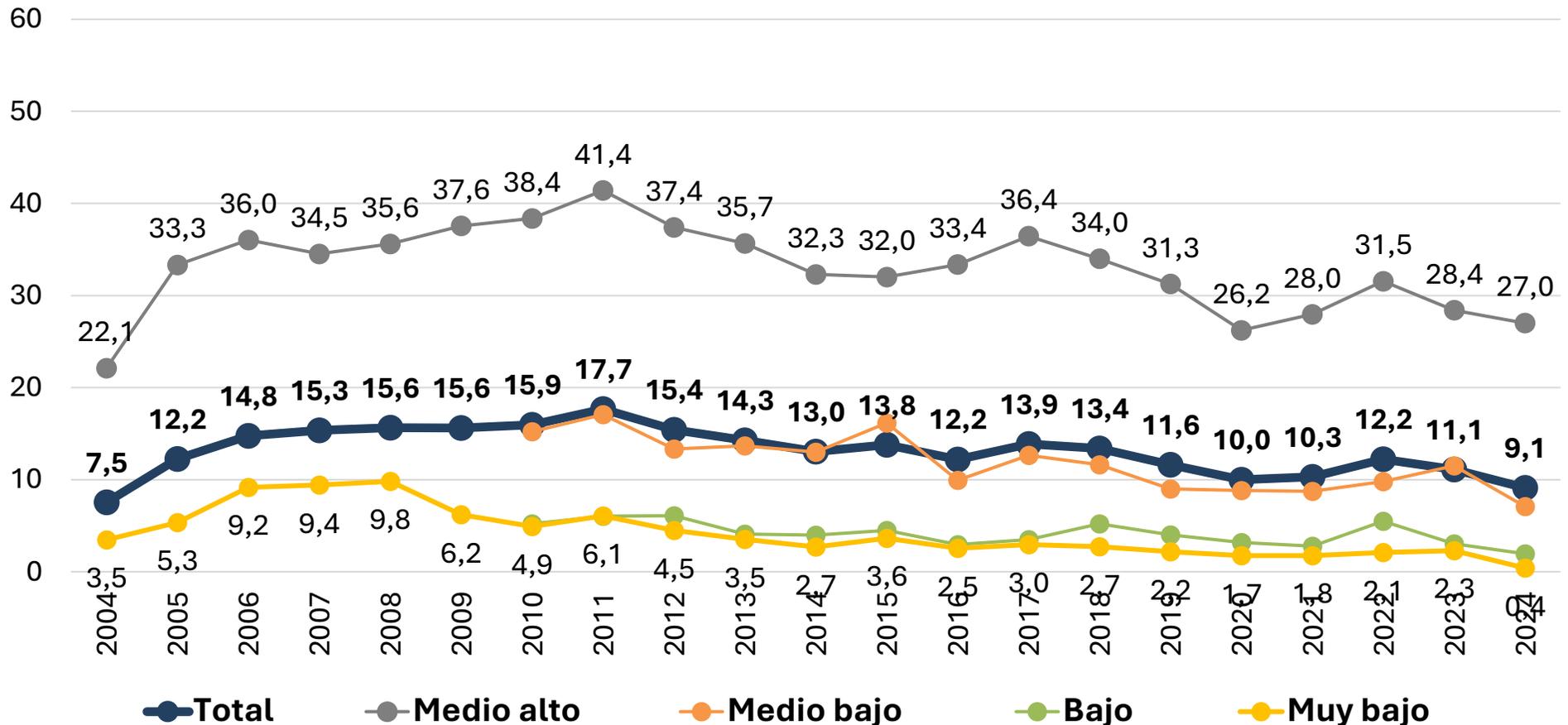
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



CAPACIDAD DE AHORRO SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

PORCENTAJE DE HOGARES 2004-2024

La capacidad de ahorro aumenta rápidamente postcrisis 2001-2022, descendió a partir de 2011 de manera sistemática, y se mantuvo siempre la desigualdad entre estratos socioeconómicos. Según este indicador, sólo 1 de cada 10 hogares urbanos tiene capacidad de ahorro corriente mensual.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024).

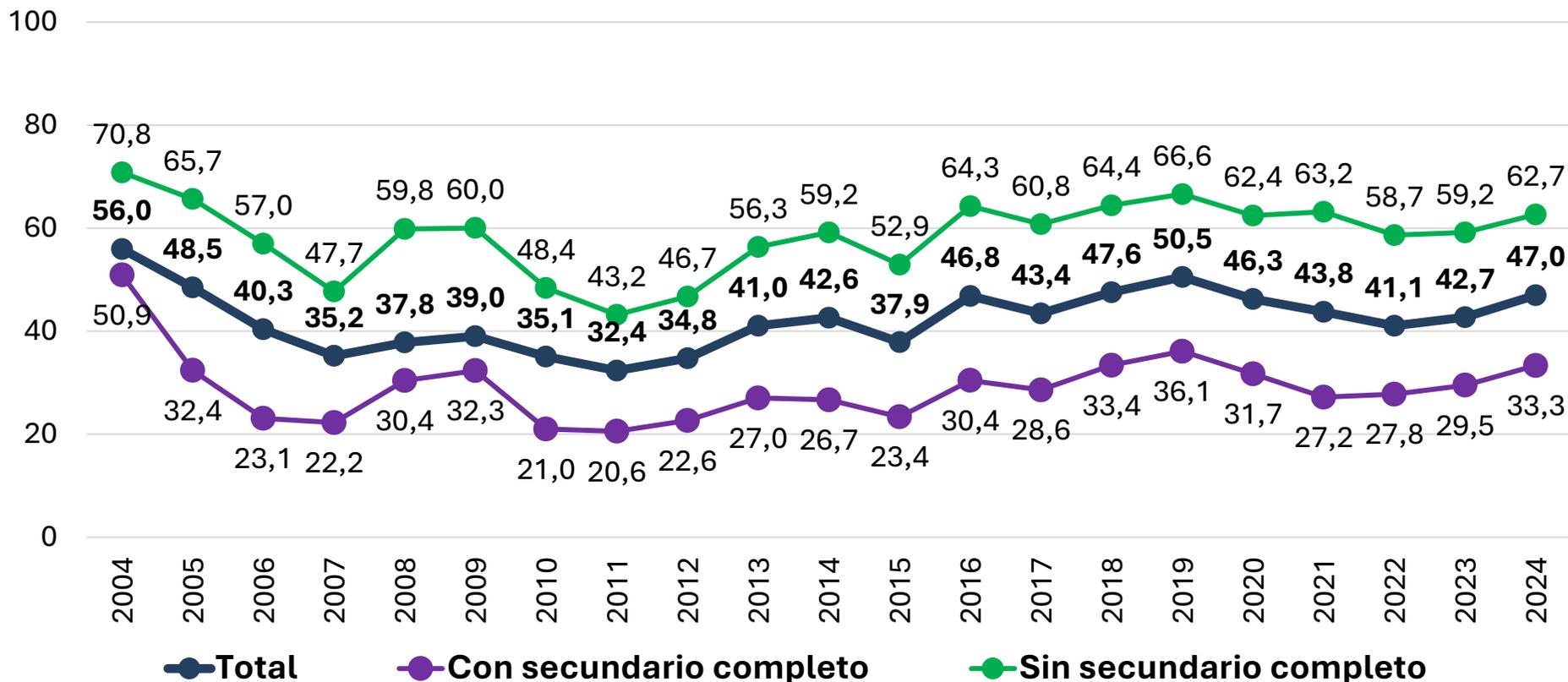
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



INSUFICIENCIA DE INGRESOS AUTOPERCIBIDA SEGÚN NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE/A DE HOGAR. PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2024.

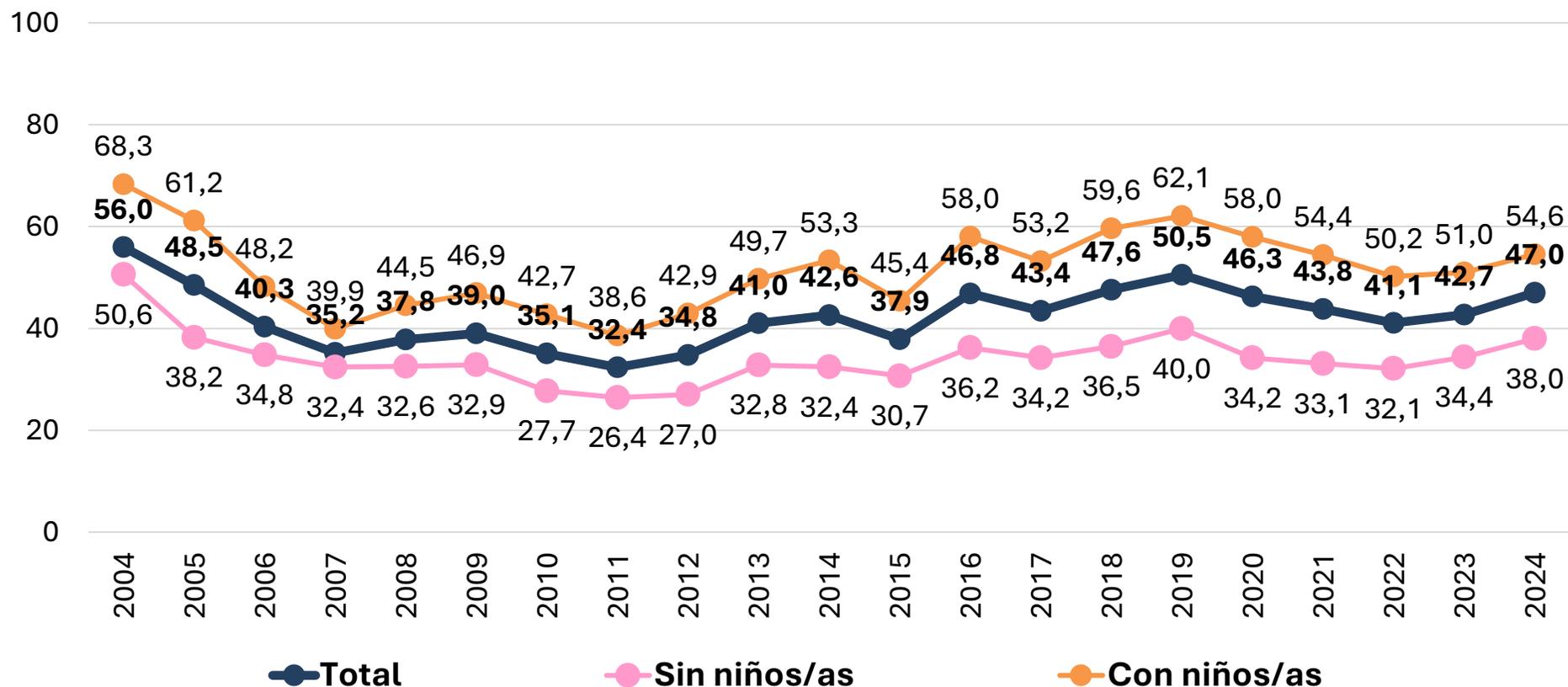
Los hogares con jefe/a sin secundario completo presentan mayores porcentajes de insuficiencia de ingresos (auto-percibida). Las brechas persisten en todo el período analizado.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).
 Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>

INSUFICIENCIA DE INGRESOS AUTOPERCIBIDA SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR . PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2024.

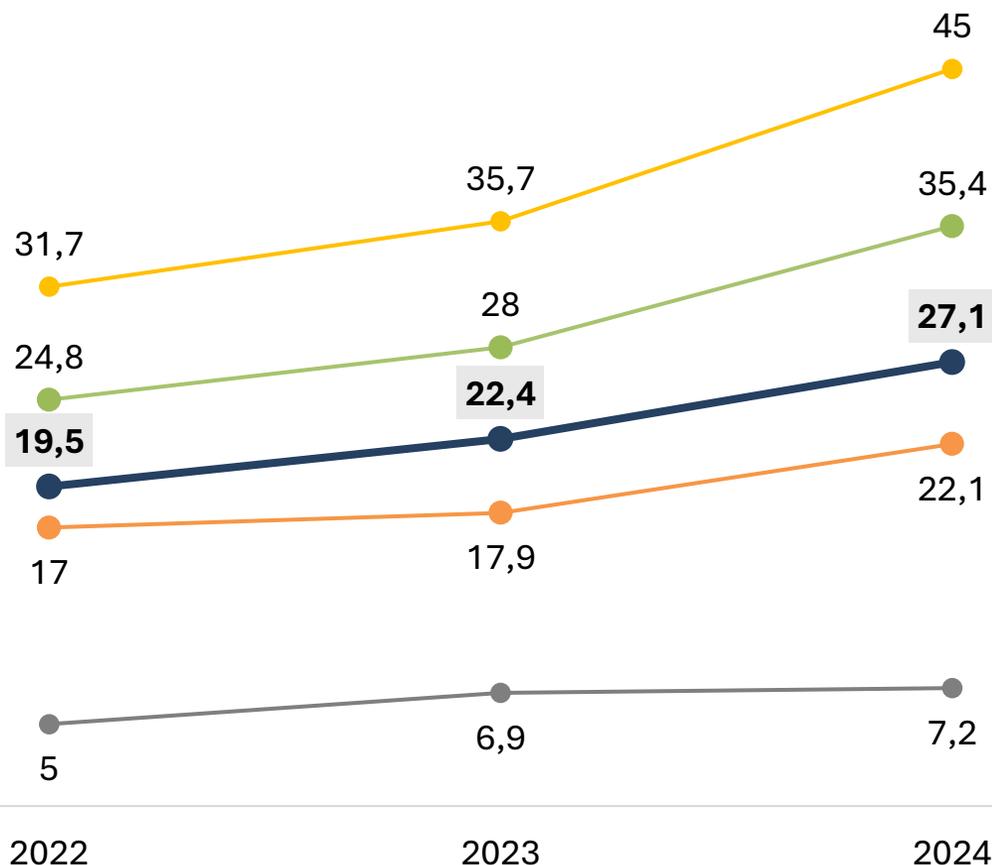
Los hogares con niños/as constituye otro de los grupos que exhibe mayores porcentajes de insuficiencia de ingresos (autopercebida), con brechas estructurales que se mantienen en el período evaluado.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).
 Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>

NO PUDO PAGAR ALGÚN SERVICIO PÚBLICO SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

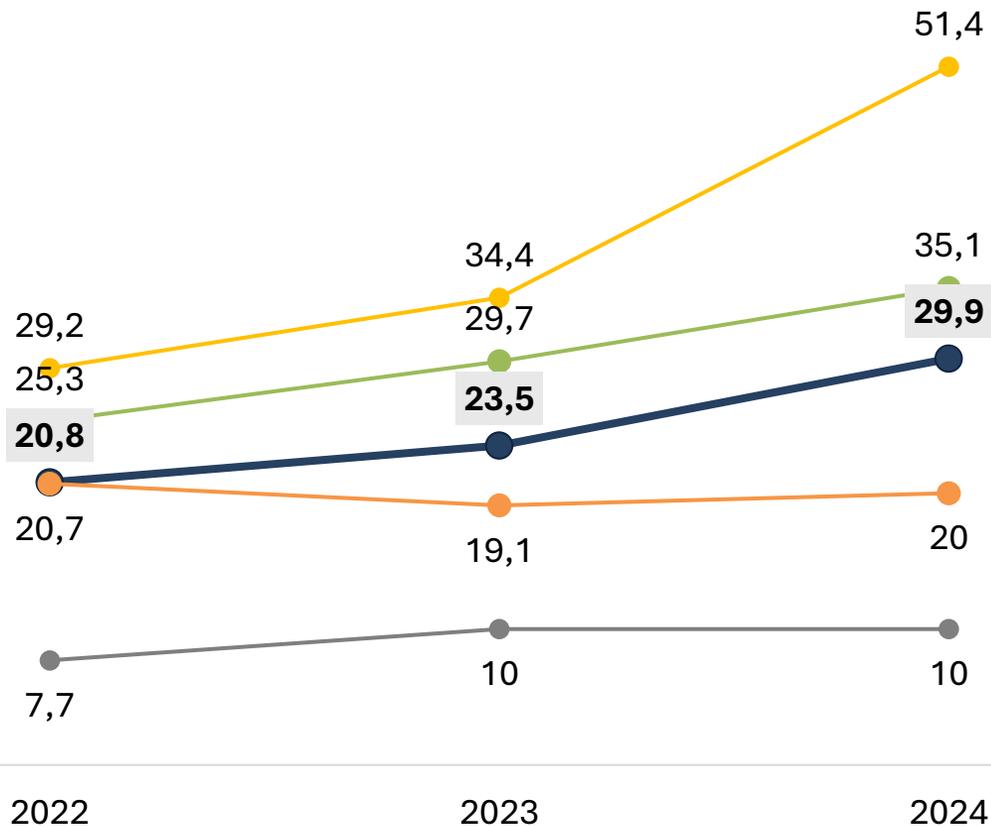
PORCENTAJE DE HOGARES. 2022-2024



Entre 2022 y 2024 se incrementa la proporción de hogares urbanos que dejó de pagar al menos un servicio público por motivos económicos. Esta tendencia se intensifica entre 2023-2024 en los estratos muy bajo, bajo y en el medio bajo. Destaca en particular el aumento experimentado por los hogares de los sectores medio bajo.

● Total ● Medio alto ● Medio bajo ● Bajo ● Muy bajo

NO PAGÓ TASAS O IMPUESTOS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO. PORCENTAJE DE HOGARES. 2022-2024.



Entre 2022 y 2024 se incrementa la proporción de hogares urbanos que dejó de pagar algún impuesto por razones económicas. Esta tenencia se agrava entre 2023-2024, debido principalmente al aumento de este indicador entre los hogares de los estratos bajo y muy bajo, no registrando cambios importantes entre los estratos medios superiores.

● Total ● Medio alto ● Medio bajo ● Bajo ● Muy bajo

PRIVACIONES NO MONETARIAS

ODSA

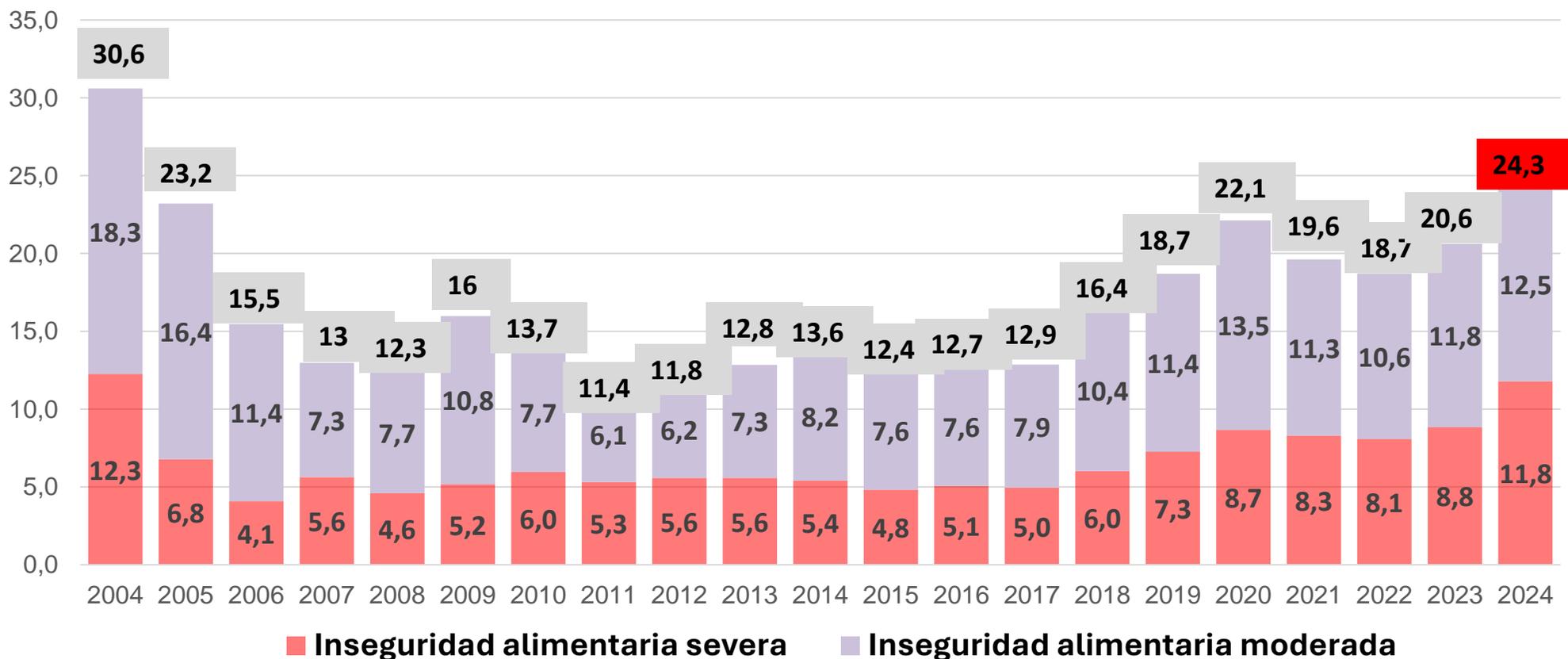
Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



SERIE HISTÓRICA DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA

PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2024.

Tras el importante descenso a partir del 2004, la tasa de inseguridad alimentaria se estabilizó entre 2010-2017 en niveles cercanos al 12% (las situaciones severas en torno al 5%). En 2018, en correspondencia con el proceso de deterioro de la situación socioeconómica, el déficit retoma una tendencia ascendente alcanzando en 2024 un 24,3%, con 11,8% de inseguridad alimentaria severa.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024).

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

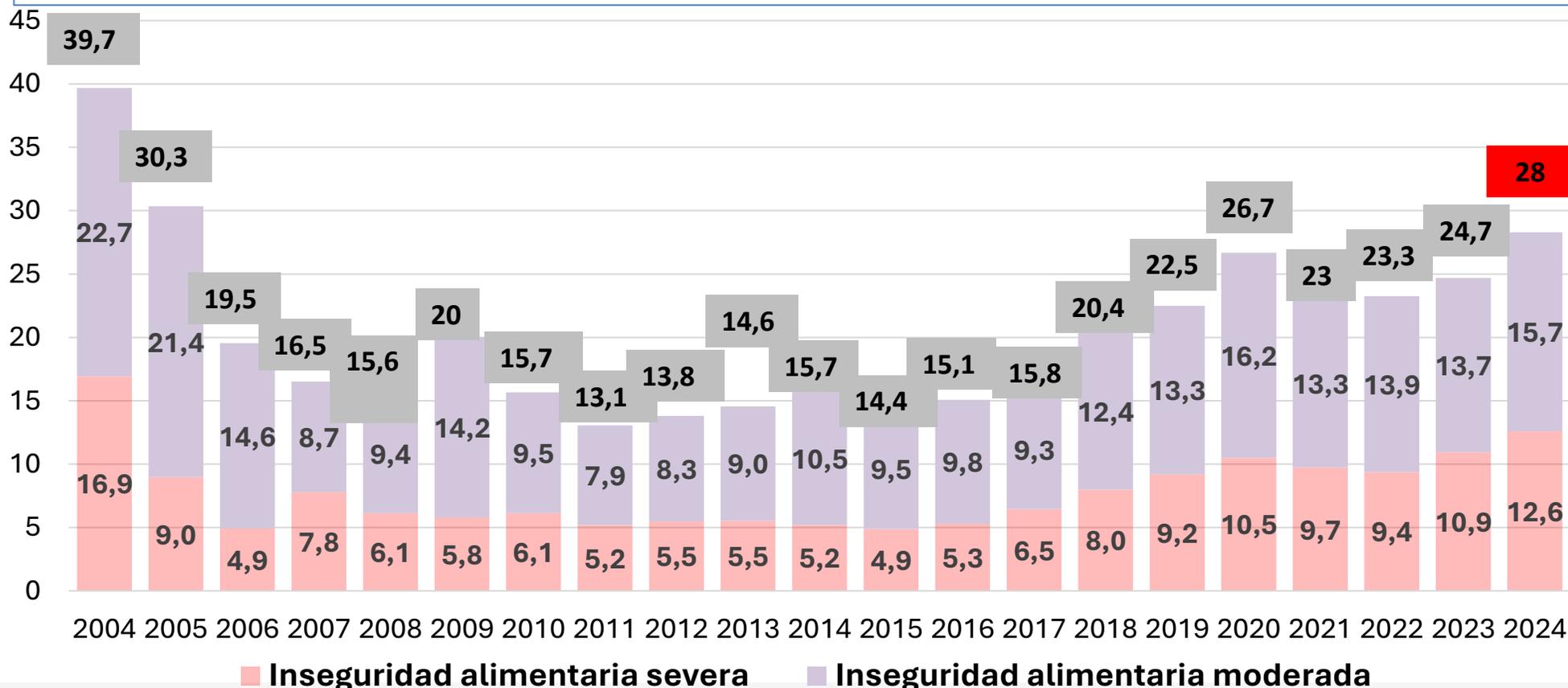
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



SERIE HISTÓRICA DE LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA

PORCENTAJE DE PERSONAS. 2004-2024.

Tras el importante descenso a partir del 2004, la tasa de inseguridad alimentaria tiende a estabilizarse 2010-2017 en niveles cercanos al 15% (las situaciones severas en torno al 5%). En 2018, en sincronía con el proceso de deterioro de la situación económica y social, el déficit retoma una tendencia ascendente alcanzando en 2024: 28% de la población vive en hogares en condiciones de inseguridad alimentaria, y el 12,6% en hogares en inseguridad alimentaria severa.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024).
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>

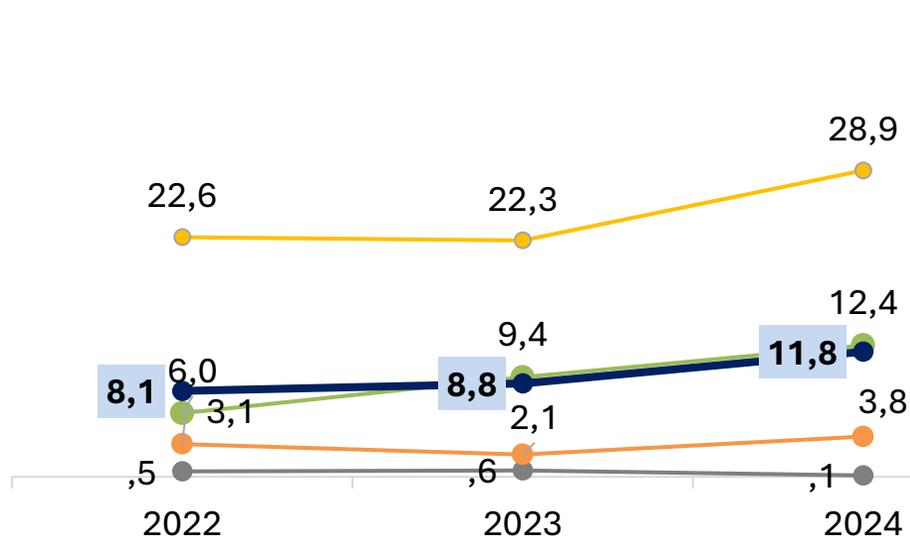


INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

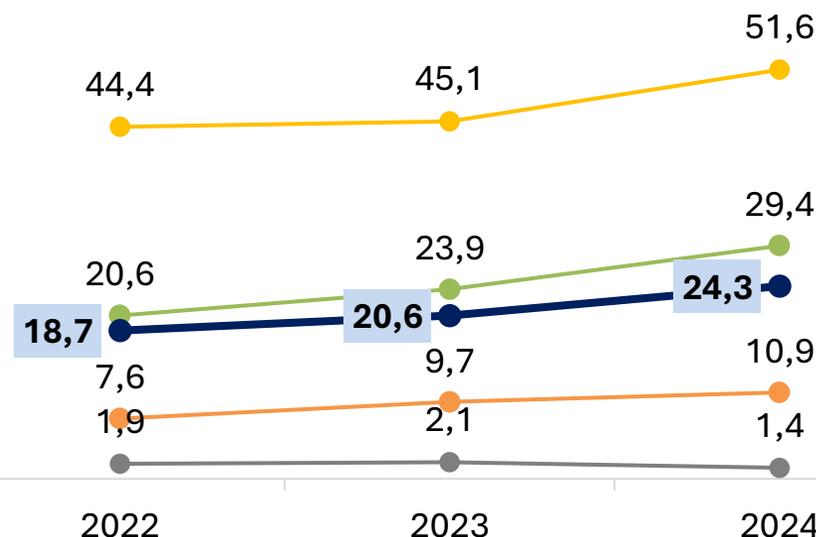
PORCENTAJE DE HOGARES. 2022-2024

En los últimos 3 años tuvo lugar una tendencia ascendente de la privación alimentaria, esta dinámica muestra una fuerte desigualdad según el nivel socio económico. La situación de inseguridad alimentaria severa en los hogares experimentó un incremento sostenido entre los hogares de estratos bajos y con un fuerte incremento para 2024 entre los de estratos muy bajos. Al considerar también las situaciones de inseguridad alimentaria menos intensas también se observa un proceso de incremento desde 2022 para los hogares de estratos medios bajos.

INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA



INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL

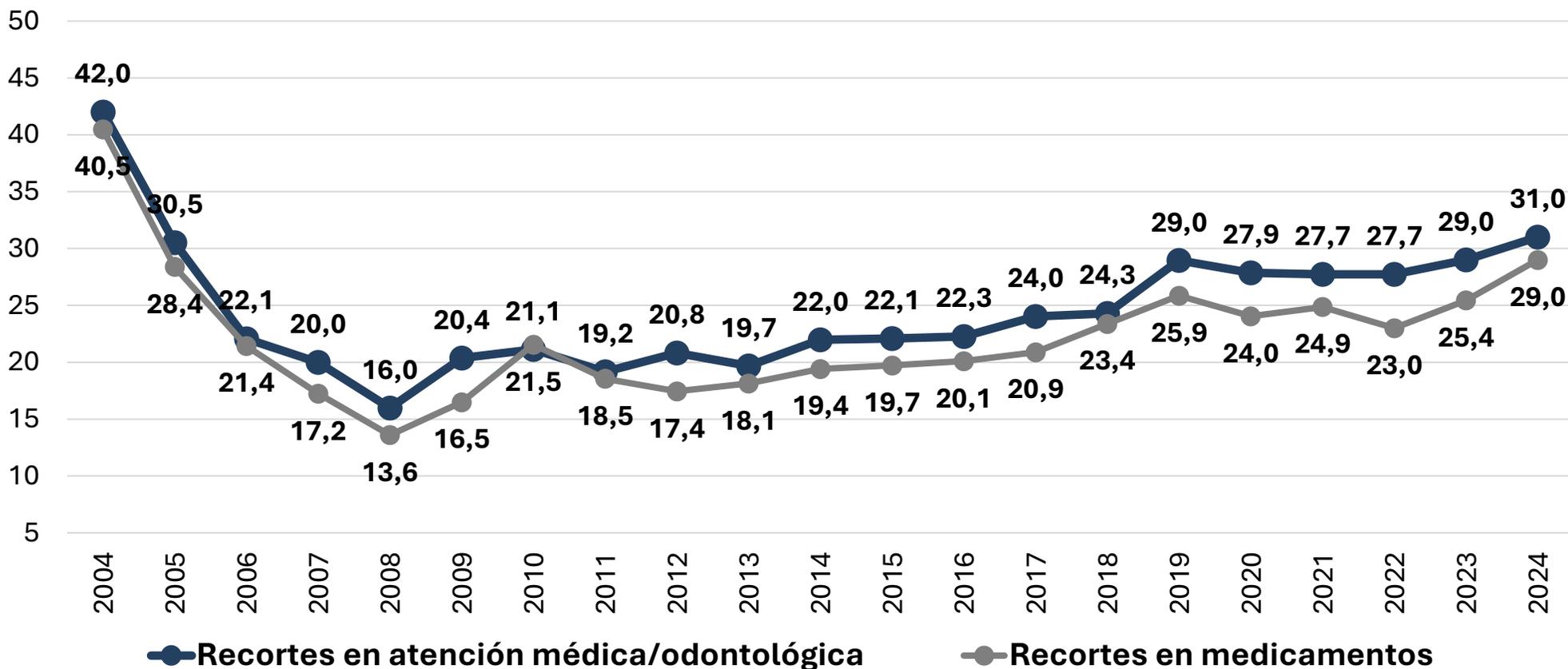


● Medio alto ● Medio bajo ● Bajo ● Muy bajo ● Total

NO PUDIERON ACCEDER A ATENCIÓN MÉDICA Y/O A MEDICAMENTOS

PORCENTAJE DE HOGARES 2004-2024

Entre los años 2004 y 2008 tuvo lugar un fuerte descenso en la necesidad de los hogares de reducir gastos en atención médica y en la compra de medicamentos. La trayectoria de las dos dimensiones tiende a ir en paralelo, la intervención a partir de la provisión de medicamentos gratuitos y otros programas de subsidios tuvo como consecuencia una menor incidencia de los recortes en medicamentos respecto a los que tuvieron lugar en la atención médica. La tendencia posterior es ascendente marcada por dos etapas, una que empieza en 2009 y otra en 2019 que marcan nuevos pisos en cada caso.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024).

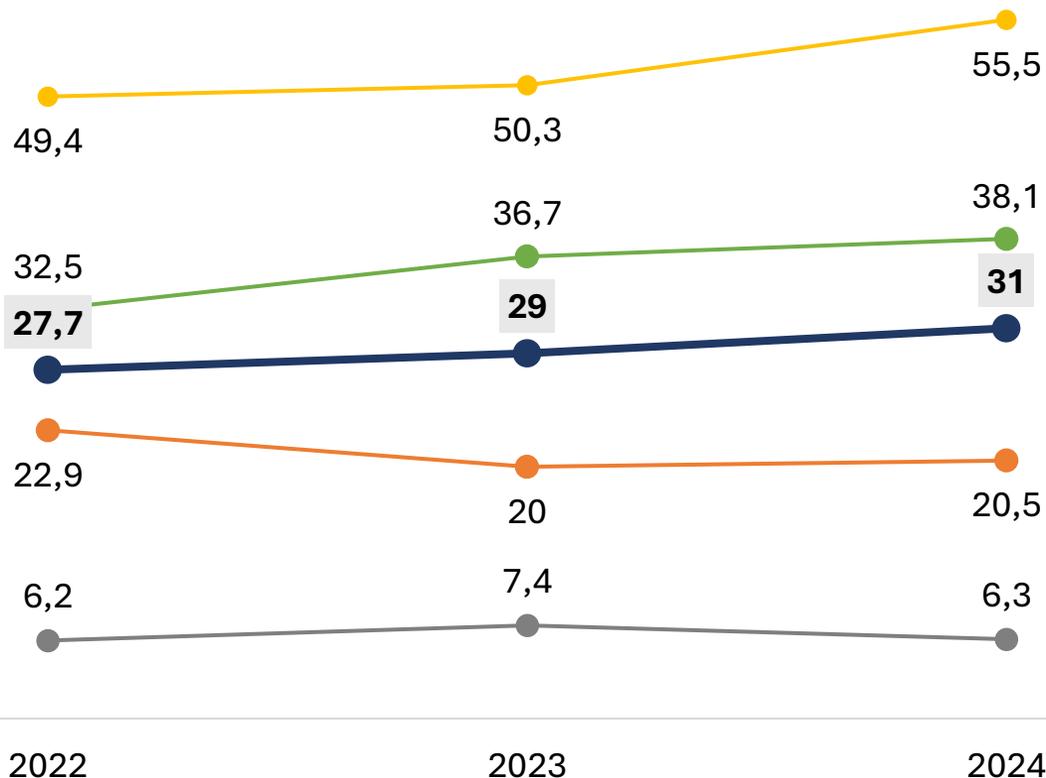
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



DEBIÓ RECORTAR GASTOS EN ATENCIÓN MÉDICA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

PORCENTAJE DE HOGARES. 2022-2024

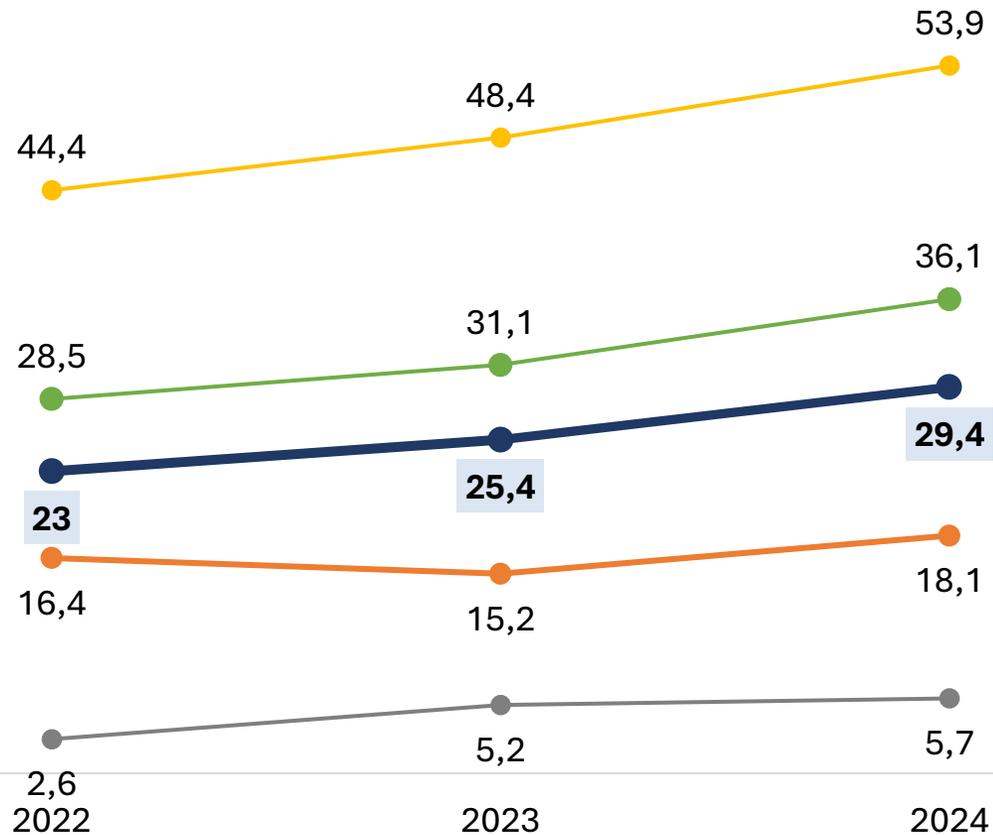


Entre 2003 y 2024 se incrementaron los hogares que tuvieron que realizar recortes en atención médica u odontológica consolidando una tendencia ascendente, particularmente para los hogares de nivel socioeconómico bajo y muy bajo.

● Total ● Medio alto ● Medio bajo ● Bajo ● Muy bajo

DEBIÓ RECORTAR EN MEDICAMENTOS SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

PORCENTAJE DE HOGARES. 2022-2024.



* Se observa en todos los estratos un incremento importante en las dificultades para acceder a medicamentos por motivos económicos, también en este caso más acentuado entre los hogares de nivel socioeconómico bajo y muy bajo, con una tendencia sostenida entre 2022 y 2023.

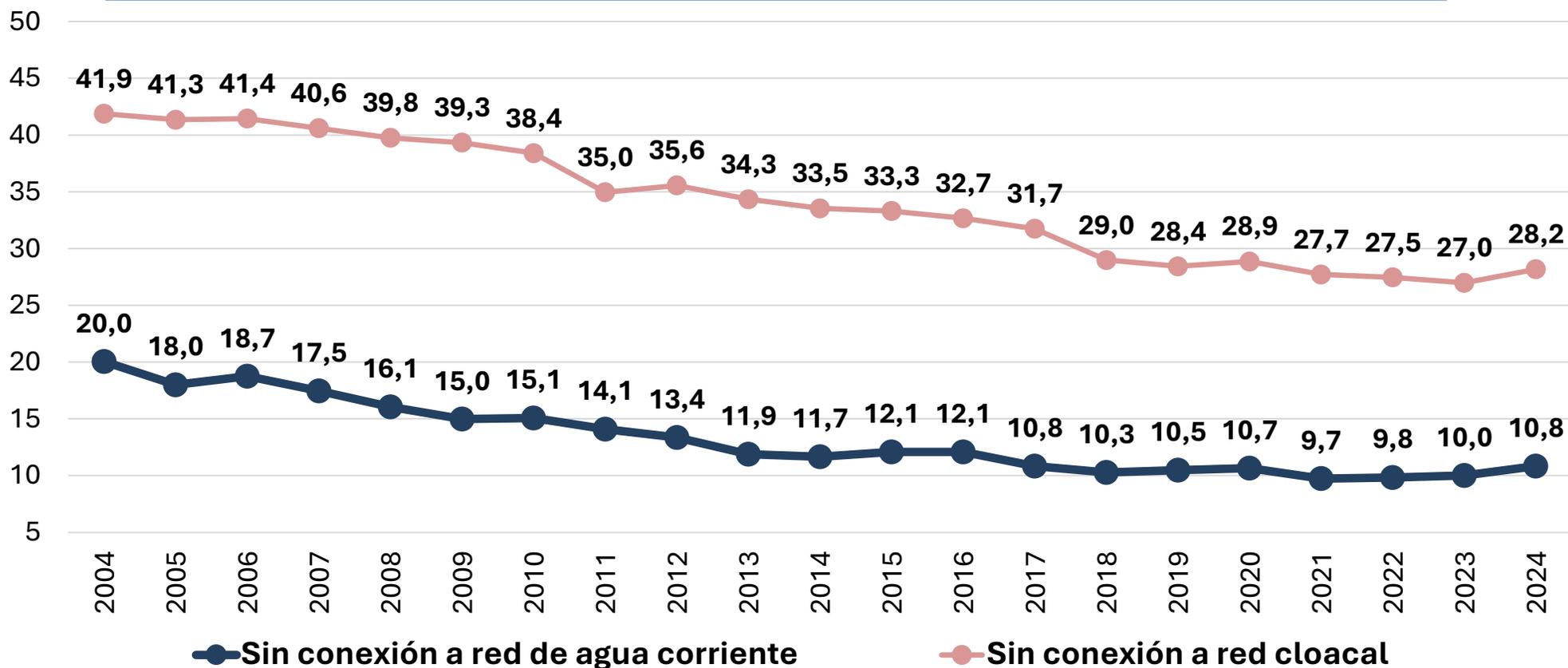
* Los hogares con jubilados son los que expresan un particular incremento en este indicador.

● Total ● Medio alto ● Medio bajo ● Bajo ● Muy bajo

DÉFICIT EN EL ACCESO A SERVICIOS DOMICILIARIOS

PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2024.

Se registra una importante disminución en el déficit en el acceso a servicios domiciliarios de agua y red cloacal. Los períodos comprendidos entre los años 2004/2011 y 2012/2018 son los que muestran mejoras más intensas y claramente sustantivas. A partir de 2018 no se observan mejoras en relación al acceso a la red de agua corriente y las mejoras en el acceso a la red cloacal tendieron a ser más moderados que en el resto del período.



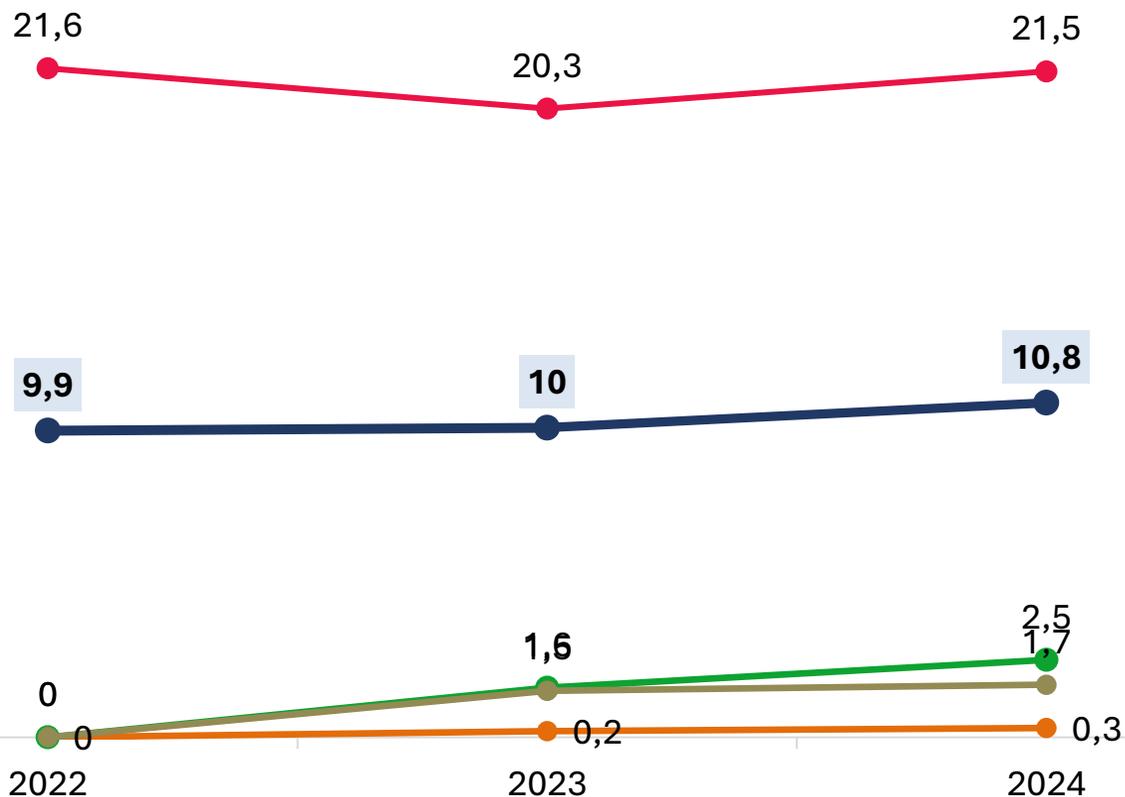
Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024).

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



SIN CONEXIÓN A RED DE AGUA CORRIENTE SEGÚN REGIÓN URBANA. PORCENTAJE DE HOGARES. 2022-2024.

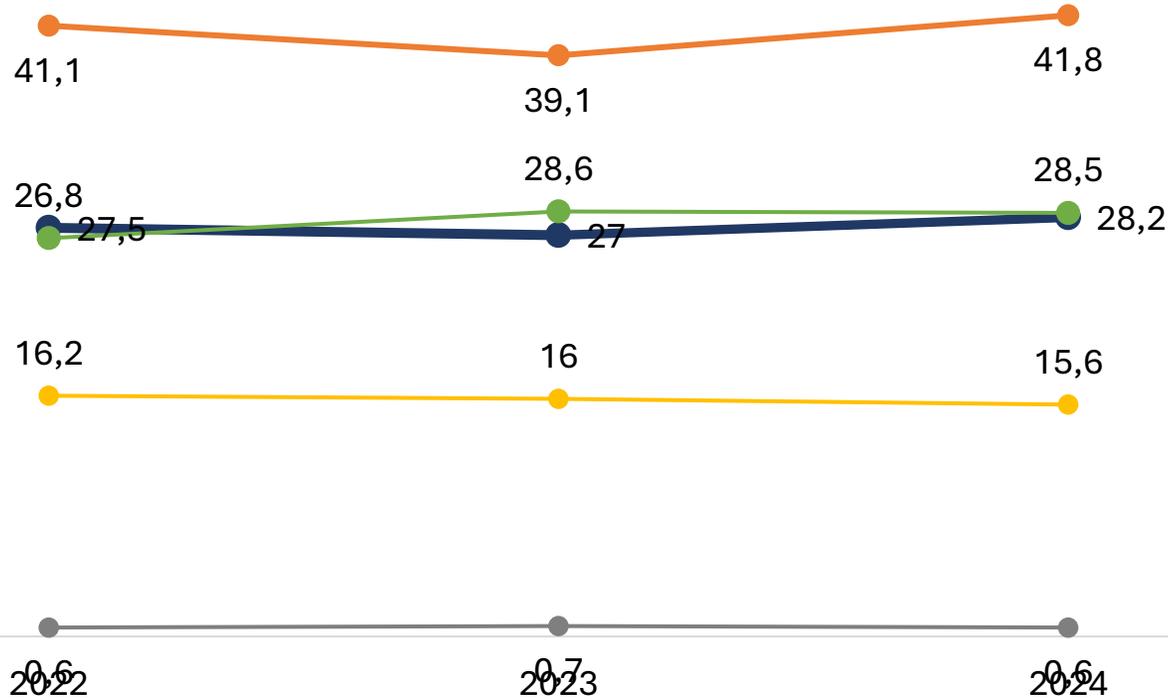


* La distribución del servicio de agua corriente se muestra fuertemente segmentada, siendo el Conurbano Bonaerense la región que muestra niveles más elevados de privación, sin cambios en los últimos 3 años.



SIN CONEXIÓN A RED CLOACAL SEGÚN REGIÓN URBANA.

PORCENTAJE DE HOGARES. 2022-2024.



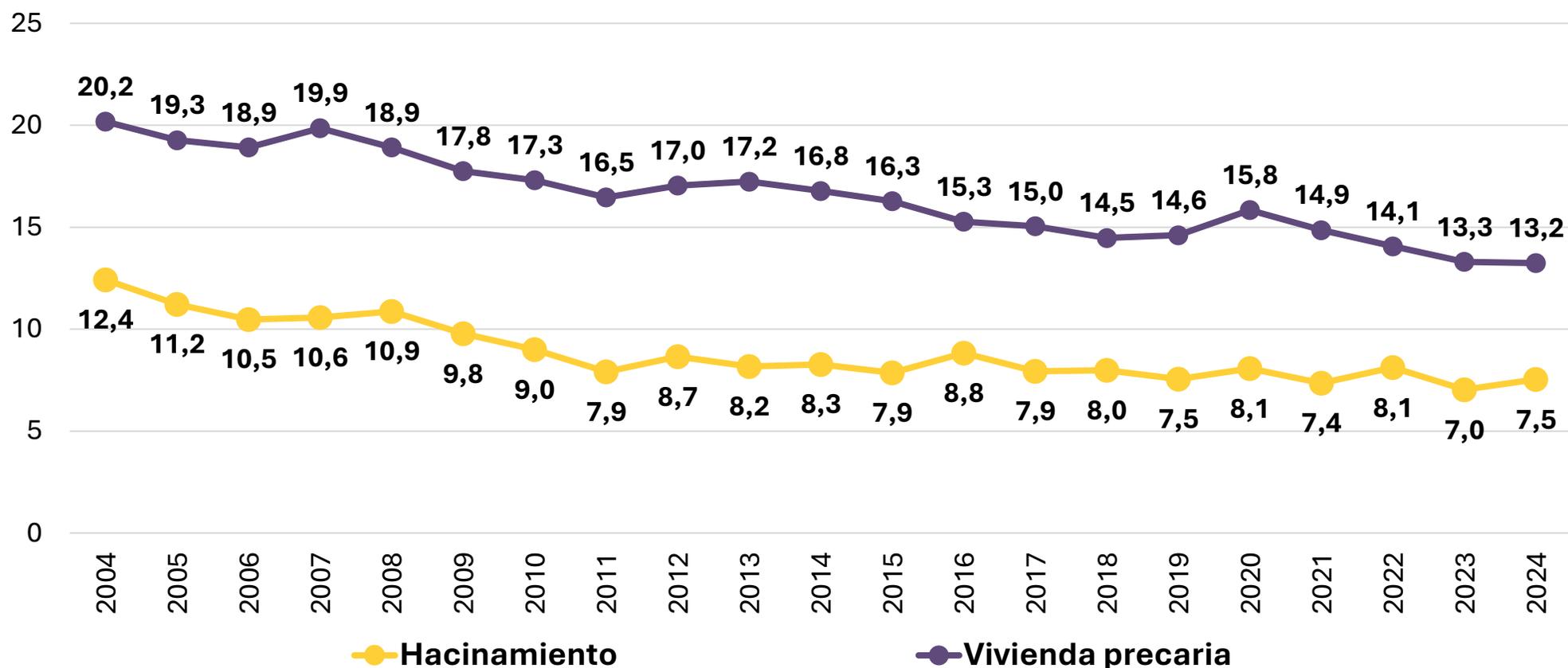
*El acceso a red cloacal no experimentó cambios relevantes en los últimos tres años para ninguna de las regiones urbanas consideradas. Se observa una clara disparidad entre los distintos espacios siendo el Conurbano Bonaerense el que más concentración del déficit presenta, donde 4 de cada 10 hogares no tiene acceso a una red de cloacas en su vivienda.

● Total
● Conurbano Bonaerense
● Resto urbano
● CABA
● Otras Áreas Metropolitanas

DÉFICIT EN EL ACCESO A UNA VIVIENDA DIGNA

PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2024.

El acceso a mejores condiciones de vivienda tuvo un incremento relevante a lo largo del tiempo, sostenido en el caso de la disminución del déficit en calidad de los materiales de la vivienda (vivienda precaria) y con tendencia hacia el estancamiento en el indicador hacinamiento, que no registra mejoras significativas de el año 2010.



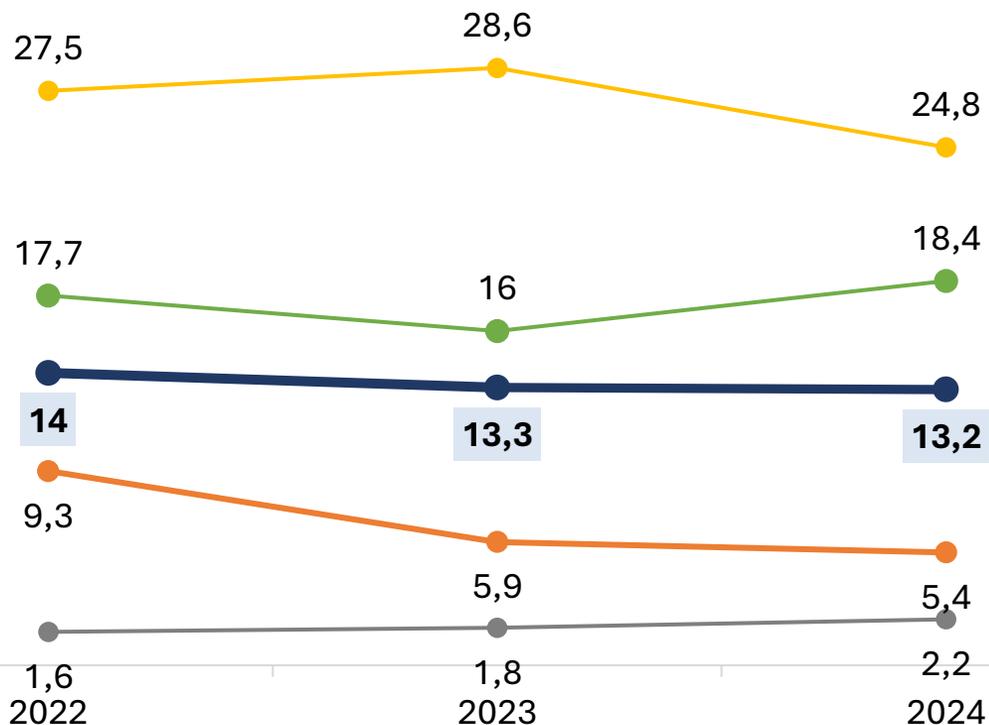
Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024).

Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



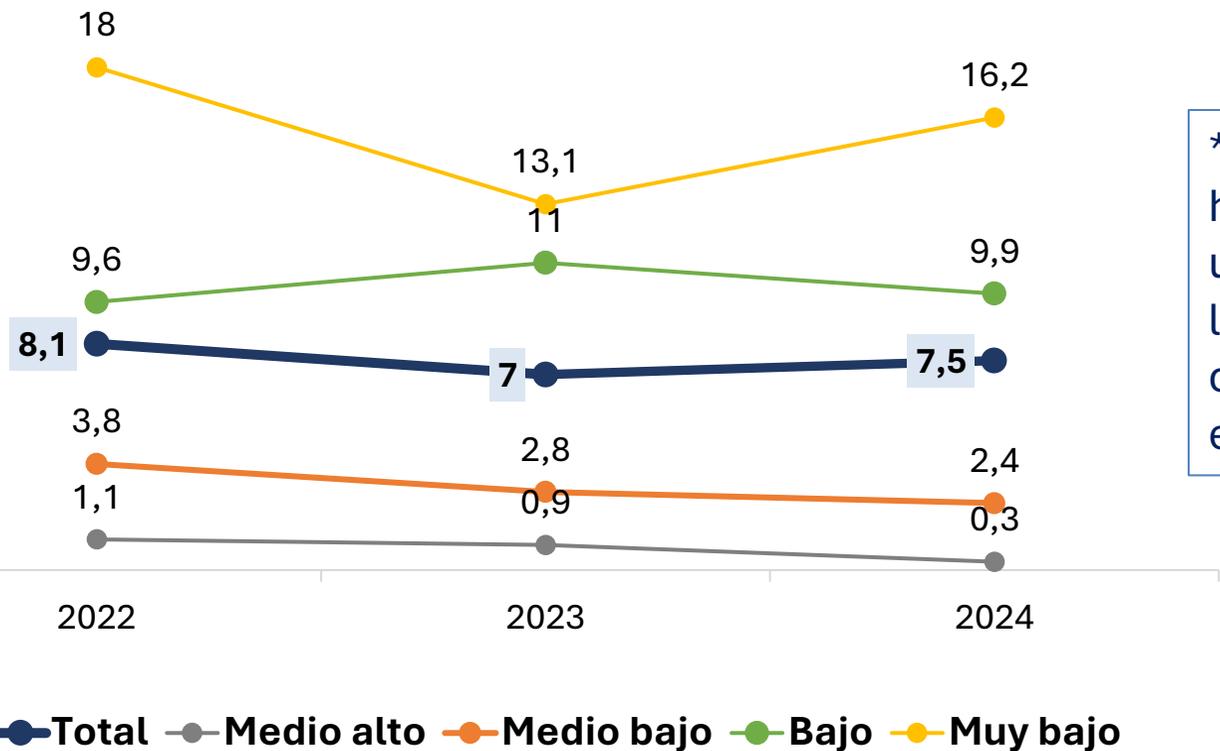
RESIDE EN UNA VIVIENDA PRECARIA SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO. PORCENTAJE DE HOGARES. 2022-2024.



* Entre 2022 y 2024 tuvo lugar una leve mejora general concentrada en los estratos medio y medios bajos en la calidad de las viviendas, consideradas a partir del tipo de vivienda y los materiales que las constituyen.

● Total ● Medio alto ● Medio bajo ● Bajo ● Muy bajo

HACINAMIENTO SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO. PORCENTAJE DE HOGARES. 2022-2024.

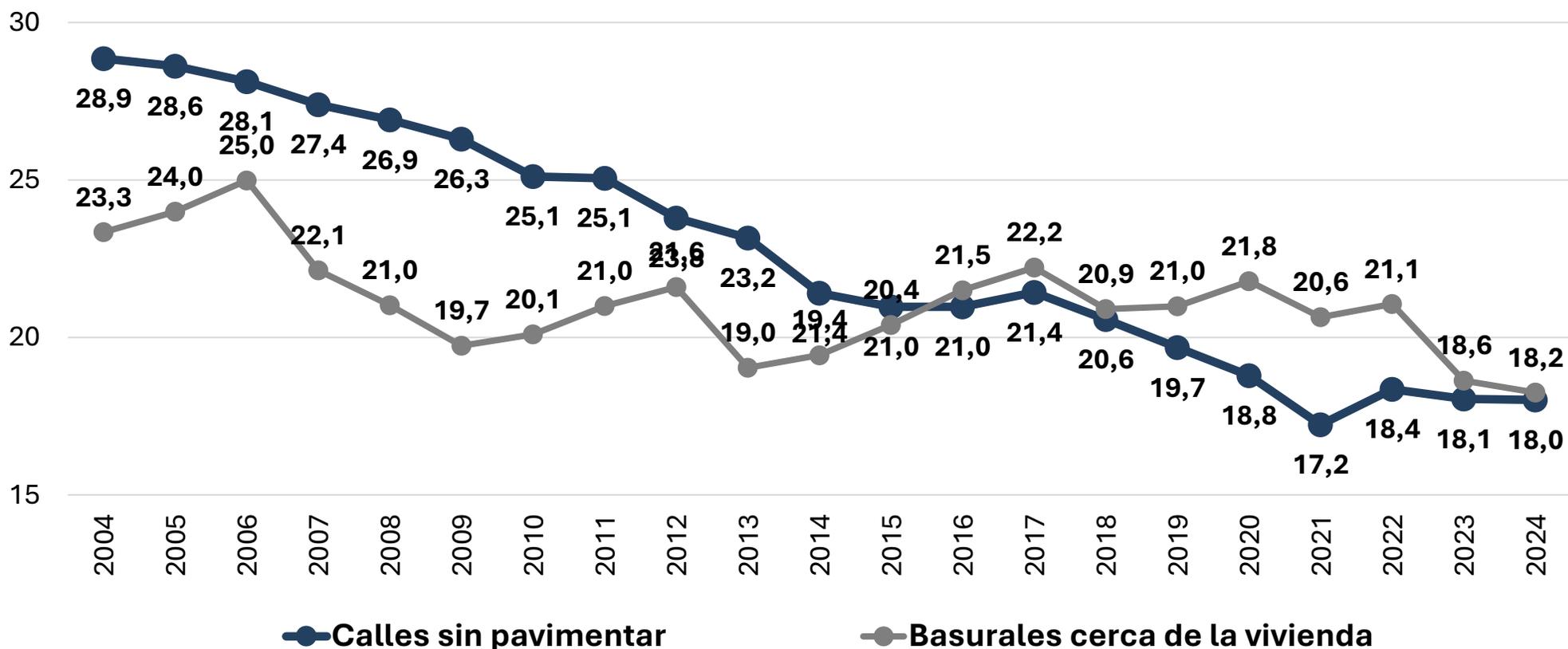


* Los niveles de hacinamiento registraron una leve baja a lo largo de los últimos años concentrada en los estratos más bajos.

DÉFICIT EN EL ACCESO A INFRAESTRUCTURA URBANA BÁSICA

PORCENTAJE DE HOGARES. 2004-2024.

Entre 2004 y 2024 se observa una mejora en relación a aspectos ambientales y de infraestructura urbana básica. La presencia de basurales muestra una mejora más moderada que el déficit de calles pavimentadas, mientras que el primer aspecto muestra un descenso de 5pp. Pasando a afectar al 18% de los hogares urbanos en 2024, la disminución de hogares sin calles pavimentadas se redujo en 10pp. dado que en 2024 afectaba a casi 1 de cada 3 hogares y 20 años después a menos de 2 de cada 10.



Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024).

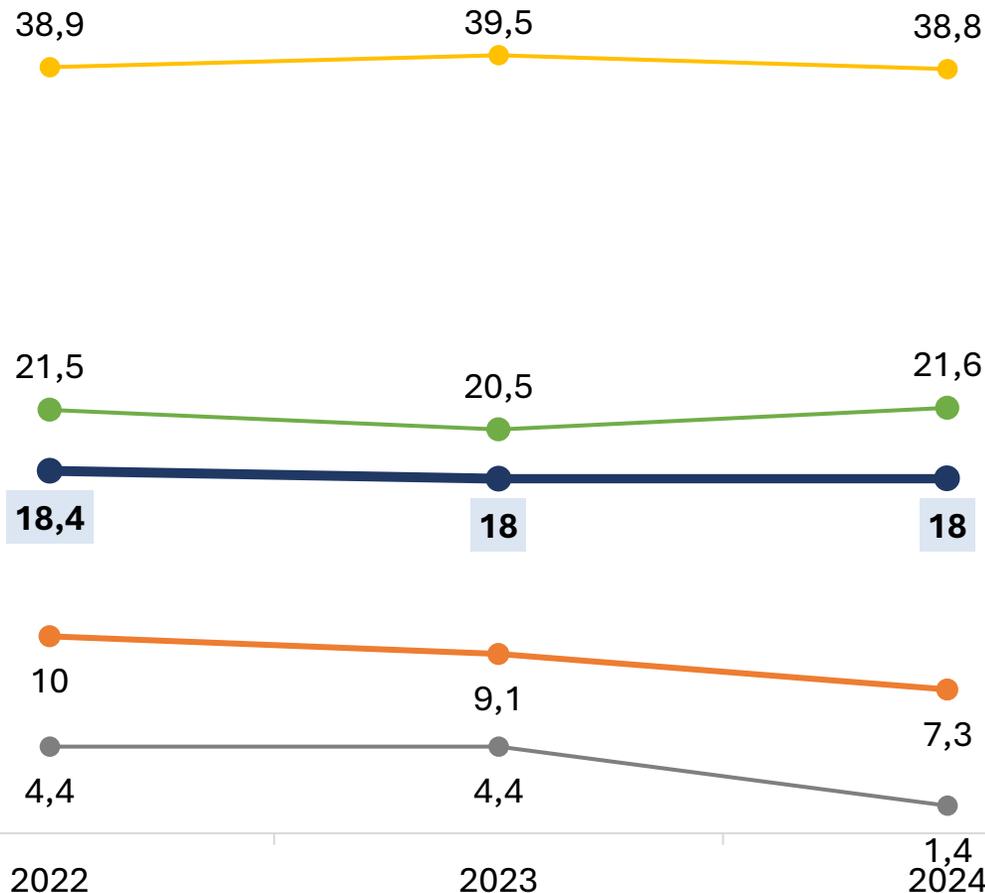
Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



SIN CALLE PAVIMENTADA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

PORCENTAJE DE HOGARES. 2022-2024.

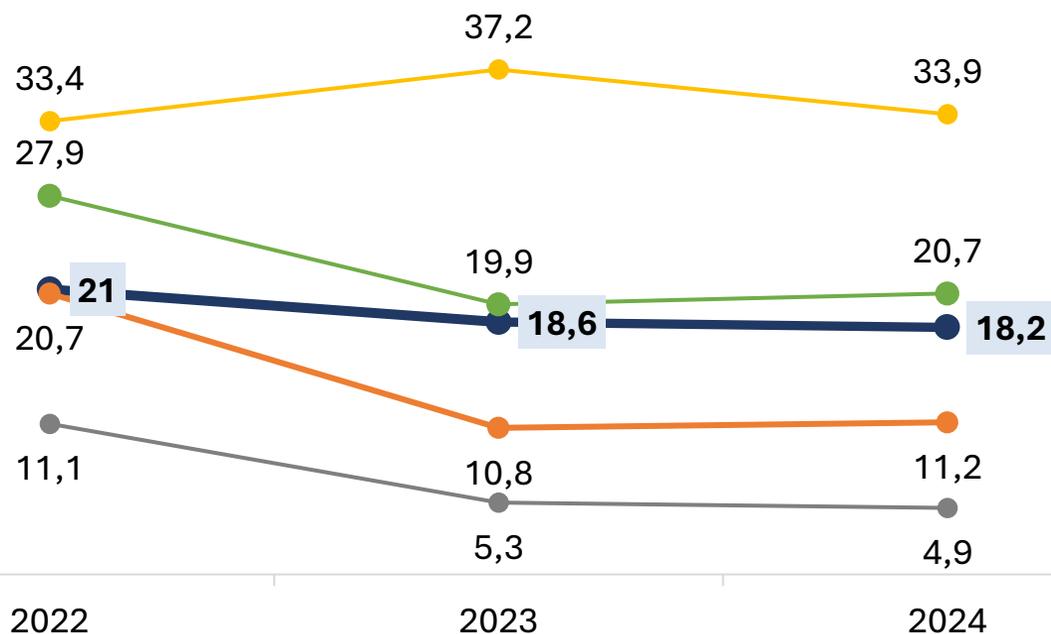


* Se registra una fuerte segmentación del déficit de calles pavimentadas. Con pocos cambios a lo largo de los últimos tres años (que se concentran en los estratos medios), la brecha entre los hogares mejor y peor posicionados tendió a incrementarse levemente.

● Total ● Medio alto ● Medio bajo ● Bajo ● Muy bajo

BASURALES CERCA DE LA VIVIENDA SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

PORCENTAJE DE HOGARES. 2022-2024.

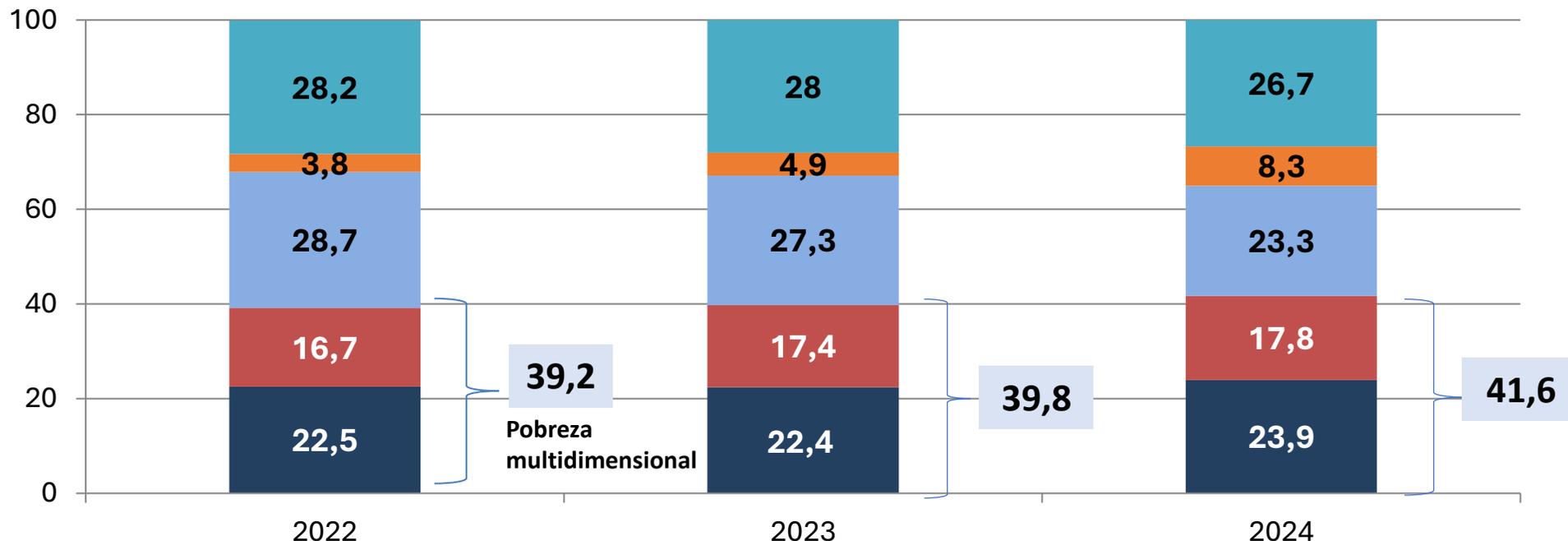


* En los últimos años la situación en relación a la presencia de basurales registró una mejora a nivel general, que benefició a todos los hogares con la excepción de los de nivel socioeconómico muy bajo, incrementándose la brecha entre estos últimos y el resto.

● Total ● Medio alto ● Medio bajo ● Bajo ● Muy bajo

CONDICIÓN DE POBREZA MULTIDIMENSIONAL

PORCENTAJE DE POBLACIÓN. 2022-2024



- No pobres y sin privaciones no monetarias
- No pobres y con privaciones no monetarias
- Pobres estructurales

- Pobres y sin privaciones no monetarias
- Pobres multidimensionales

El deterioro en los ingresos de los hogares tuvo un fuerte impacto sobre la pobreza multidimensional. Su incremento se explica por el empobrecimiento de los hogares en condiciones de vulnerabilidad por carencias no monetarias. Por otra parte, los hogares NO POBRES muestran un descenso, en paralelo al incremento de los hogares pobres por ingresos y de la pobreza estructural (pobres por ingreso y 3 o más carencias sociales básicas).

PROGRAMAS SOCIALES

ODSA

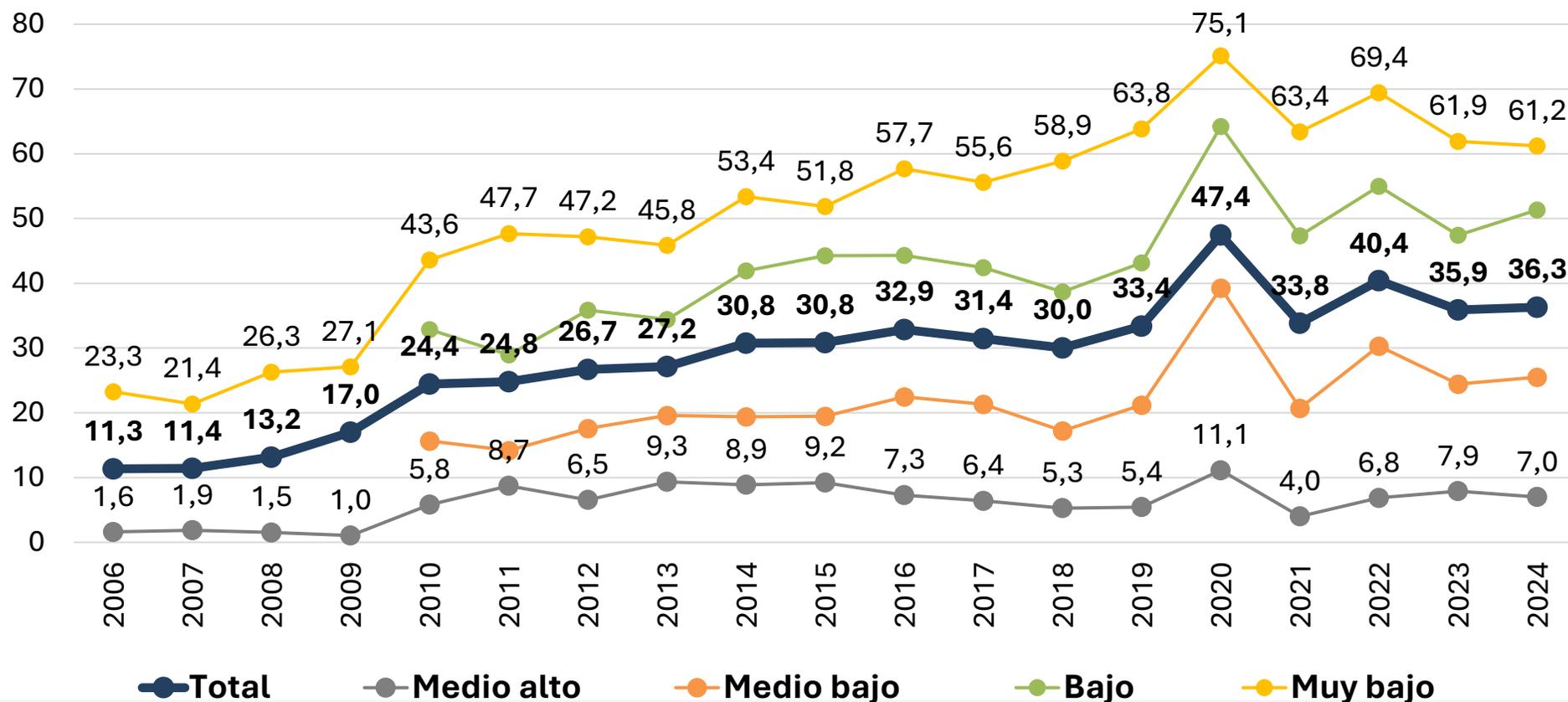
Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES SEGÚN NIVEL SOCIOECONÓMICO

PORCENTAJE DE HOGARES. 2006-2024.

La cobertura de los programas sociales de transferencia de ingresos y asistencia alimentaria directa se incrementó a lo largo de las últimas dos décadas, con particular focalización entre los estratos de nivel socioeconómico muy bajo y bajo, pero incluyendo también en los últimos años a sectores de estratos medios bajos. En la Argentina actual: casi 3,5 de cada 10 hogares reciben asistencia económica directa o indirecta por parte del Estado Nacional, provincial o municipal.

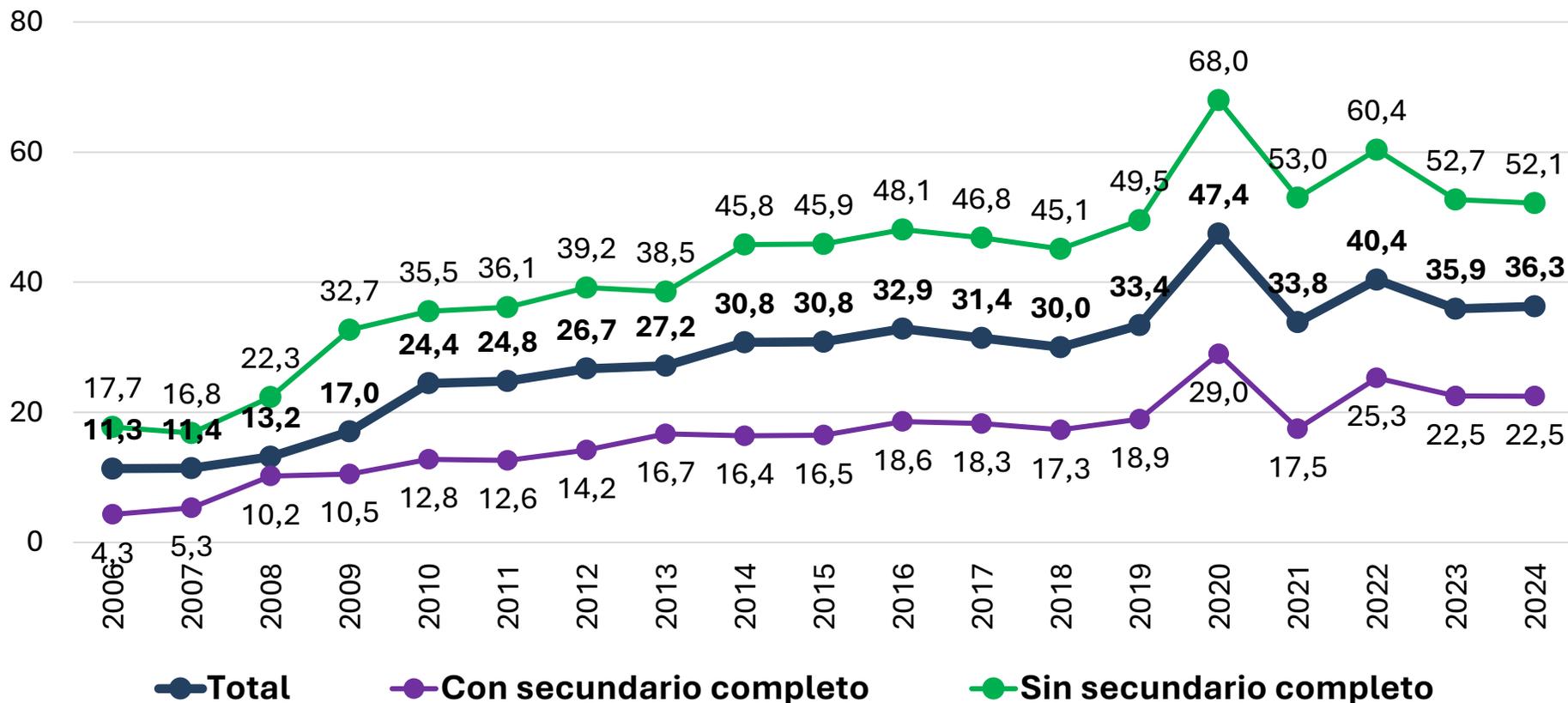


Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024).
 Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES SEGÚN NIVEL EDUCATIVO DEL JEFE/A DE HOGAR. PORCENTAJE DE HOGARES. 2006-2024.

La cobertura de los programas sociales de transferencia de ingresos y asistencia alimentaria directa es superior en los hogares con jefe/a sin secundario completo y se profundiza la brecha en los últimos 20 años.

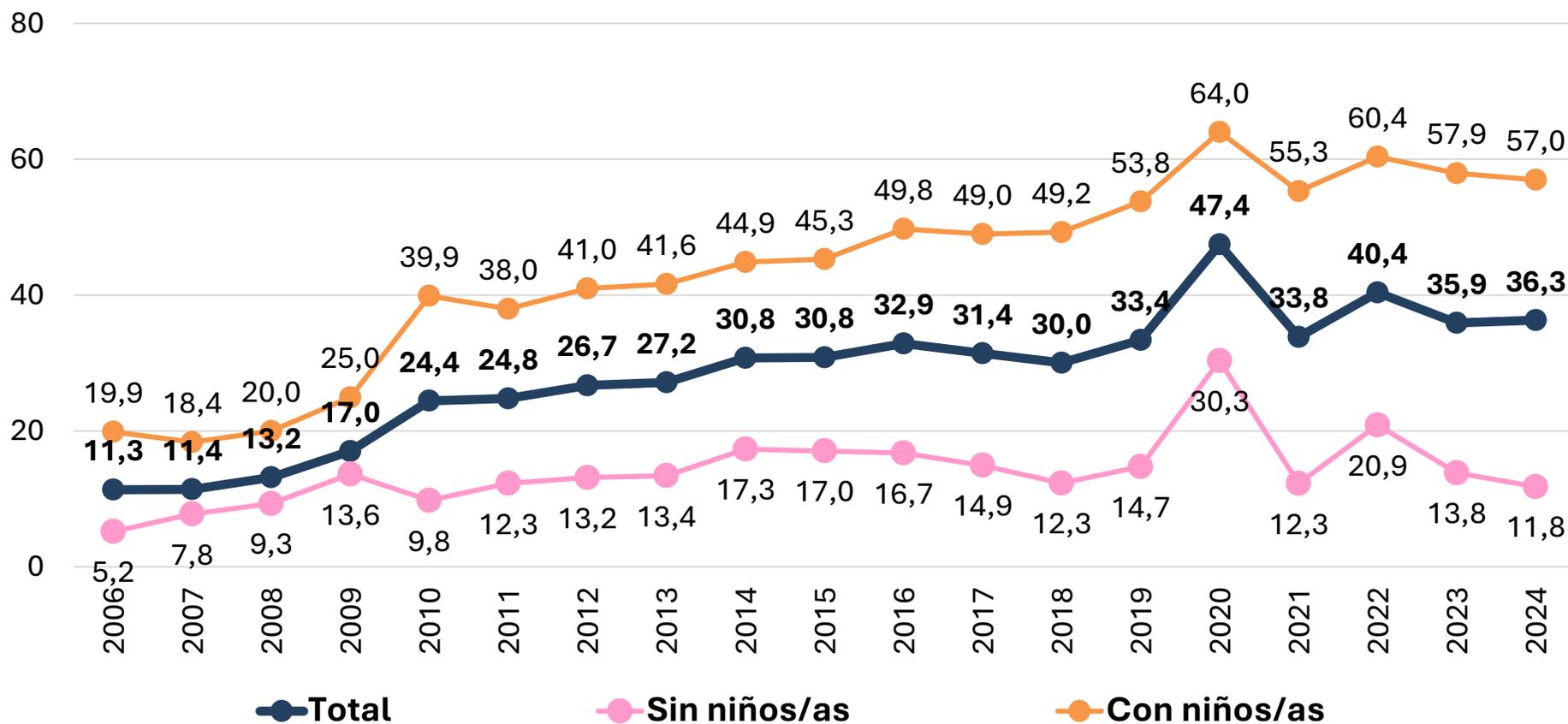


Nota: Los datos de la serie EDSA Histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).
 Fuente: EDSA Bases históricas (2004-2009), EDSA Bicentenario (2010-2016) y EDSA Agenda para la Equidad (2017-2024), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.
<https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/244989>



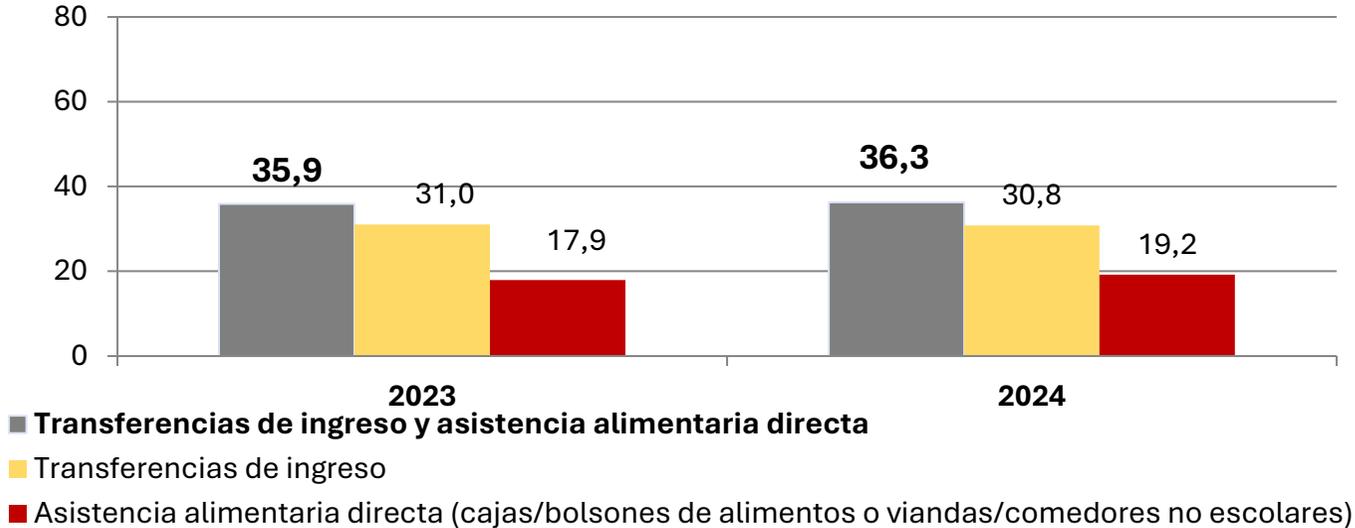
COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES SEGÚN PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR. PORCENTAJE DE HOGARES. 2006-2024.

Los hogares con niños/as son aquellos que exhiben un mayor porcentaje de cobertura de programas sociales de transferencia de ingresos y asistencia alimentaria directa. Esto se intensifica a lo largo del período analizado.



TIPOS DE COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES EN EL HOGAR SEGÚN INSEGURIDAD ALIMENTARIA (IA)

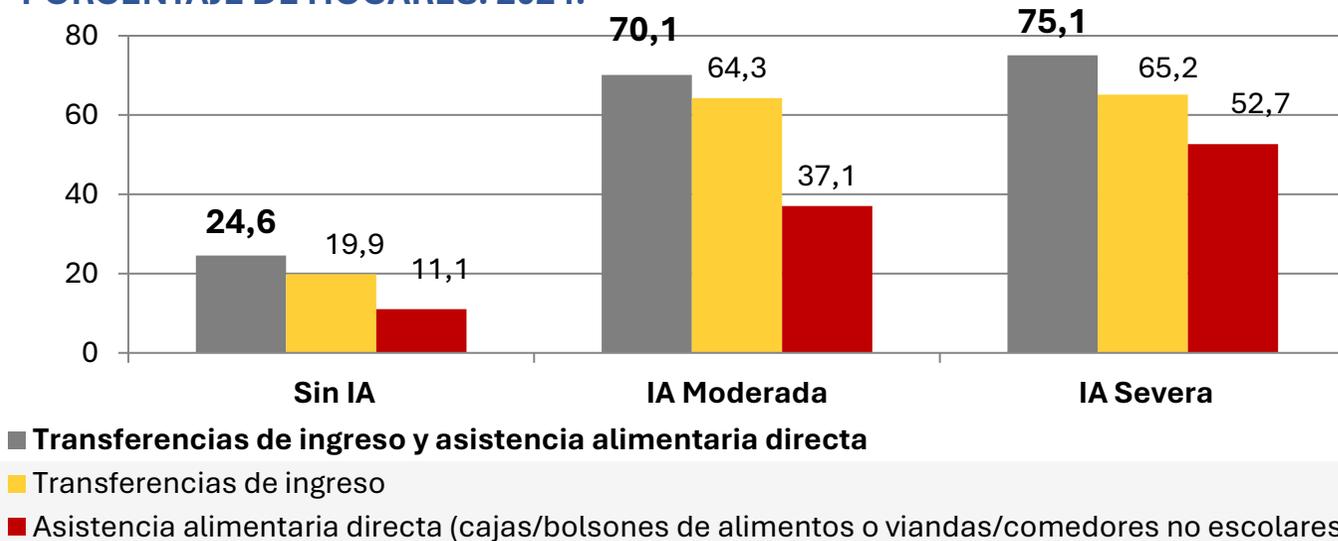
PORCENTAJE DE HOGARES. 2023 Y 2024.



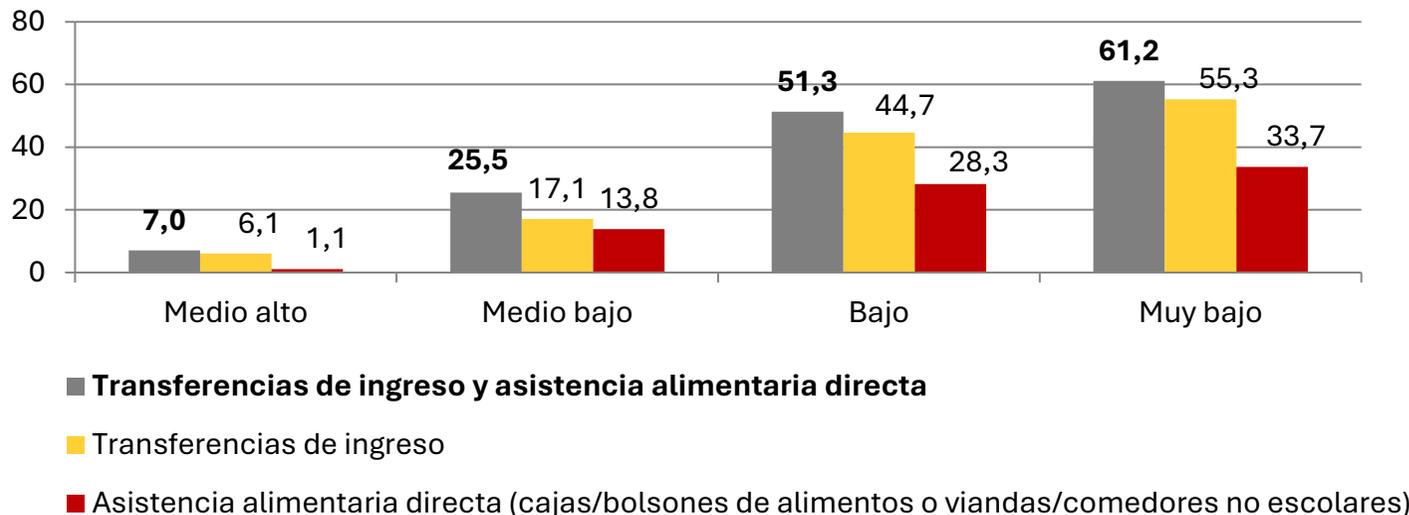
* Entre 2023 y 2024 se incrementó la asistencia social, a partir del aumento de la asistencia alimentaria directa; las transferencias de ingresos de mantuvieron sin cambios.

* La (auto) focalización de los programas sociales es superior en las políticas de asistencia alimentaria directa, asistiendo especialmente, aunque de manera parcial, a quienes sufren de inseguridad severa.

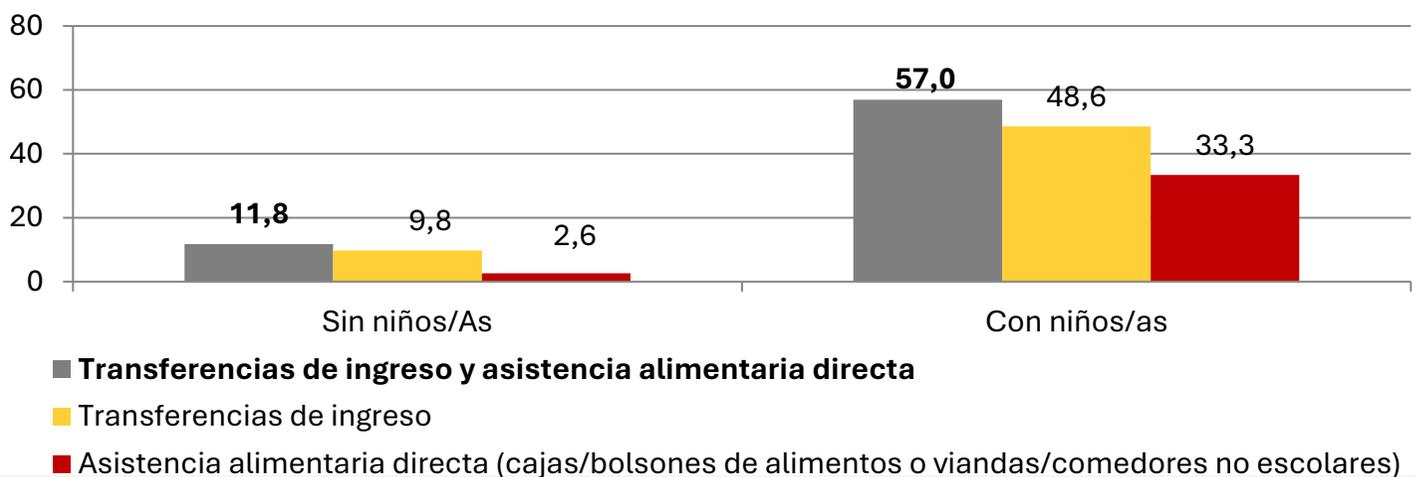
PORCENTAJE DE HOGARES. 2024.



TIPOS DE COBERTURA DE PROGRAMAS SOCIALES SEGÚN NIVEL SOCIO-ECONÓMICO Y PRESENCIA DE NIÑOS/AS EN EL HOGAR. PORCENTAJE DE HOGARES. 2024.

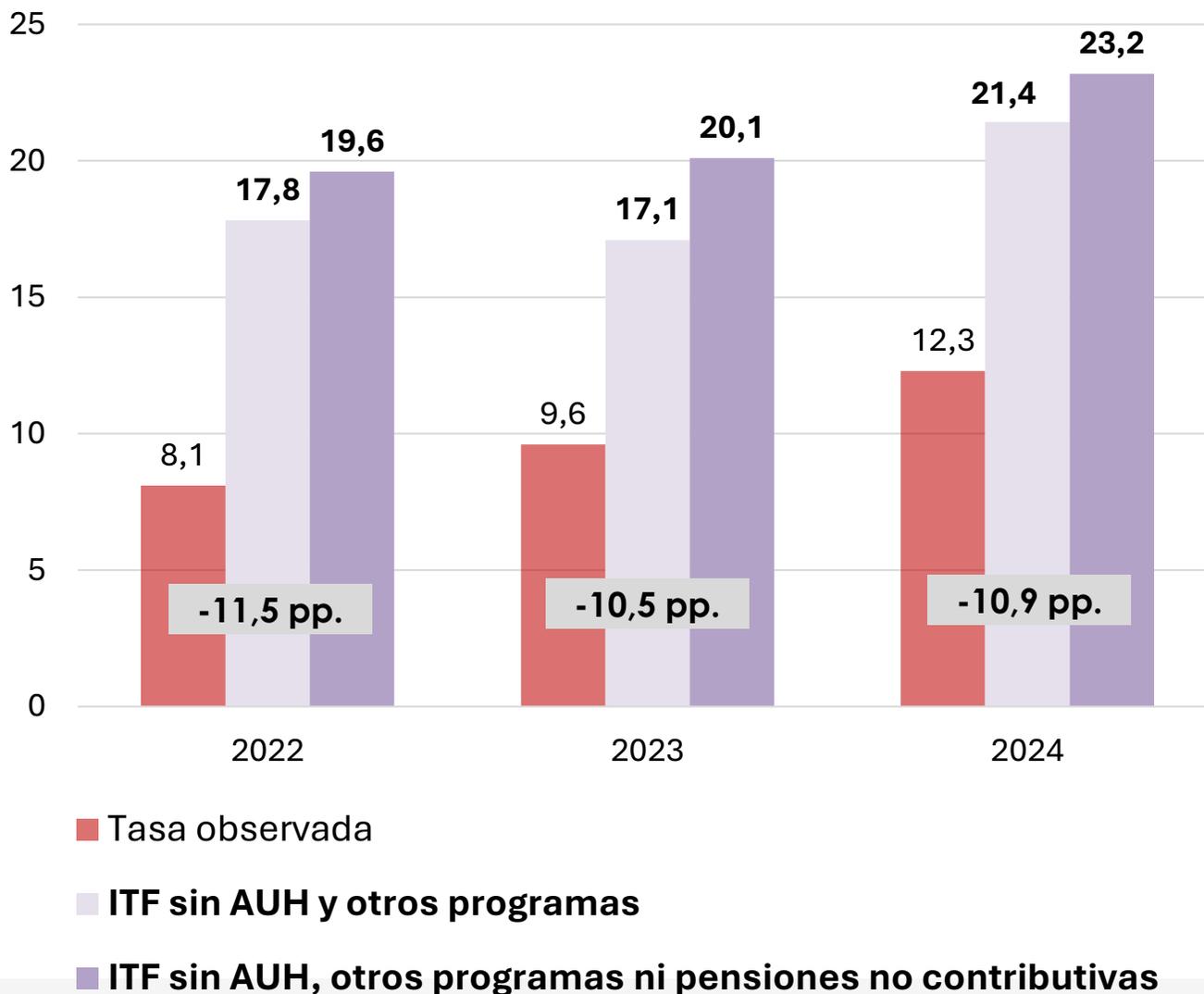


* Los hogares de estratos bajo y muy bajo, así como también los hogares con presencia de niños/as exhiben mayor cobertura por programas sociales de transferencias de ingresos y alimentarias.



* Estas políticas son necesarias pero no suficientes para el alcance de mejores condiciones de vida que puedan ser sostenibles en el tiempo.

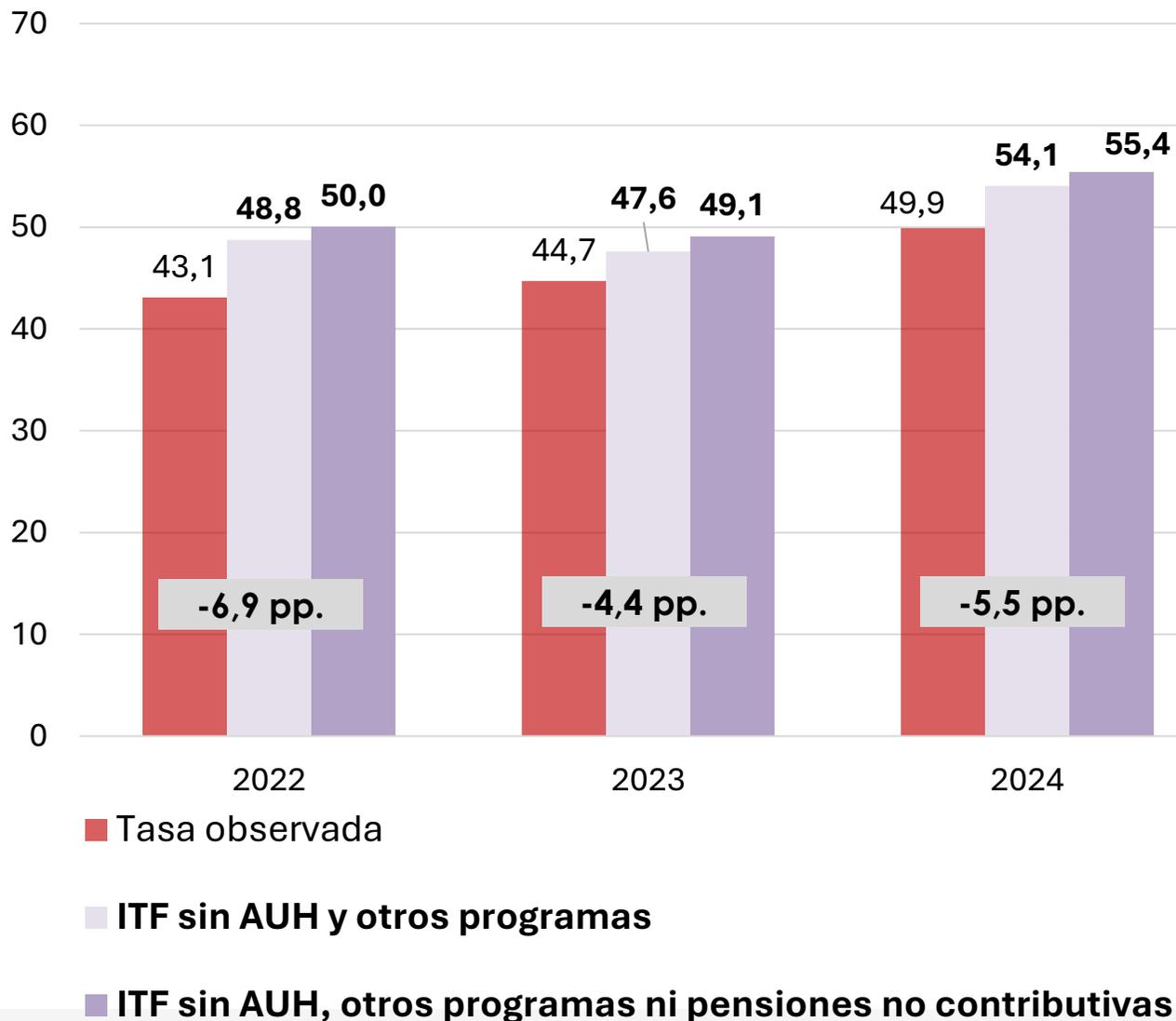
IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS. TASA DE INDIGENCIA OBSERVADA Y SIMULADAS. PORCENTAJE DE PERSONAS. 2022-2024



* En lo que respecta al impacto sobre la indigencia, se estima un “efecto inmediato” de las políticas de transferencia de ingreso (incluyendo las pensiones no contributivas) de entre 10,5 p.p y 11,5 p.p en los años considerados (2022-2024)

* En 2024, los ingresos por transferencias de ingreso (incluyendo las pensiones no contributivas) habrían tenido un impacto potencial en reducir la tasa de indigencia en alrededor de 11 p.p.

IMPACTO DE LOS PROGRAMAS DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS. TASA DE POBREZA OBSERVADA Y SIMULADAS. PORCENTAJE DE PERSONAS. 2022-2024



* El “efecto inmediato” de las transferencias de ingreso sobre la pobreza es menor que el registrado sobre la indigencia.

* En lo que refiere a la evolución en el tiempo, se evidencia una tendencia similar tanto en la indigencia como en la pobreza.

* Se registran menores “efectos inmediatos” relativos de los programas sociales sobre la pobreza durante el año 2023 (debido a un debilitamiento de la cobertura), y una tendencia a la recuperación de ese efecto en el 2024.

DEFINICIONES DE LOS INDICADORES

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



INDICADOR	DEFINICIONES	VARIABLES
POBREZA POR INGRESOS		
INDIGENCIA	Se considera indigentes a aquellos hogares cuyos ingresos no les permiten adquirir el valor de la Canasta Básica Alimentaria (CBA). La misma incorpora una serie de productos requeridos para la cobertura de un umbral mínimo de necesidades alimenticias (energéticas y proteicas)	Porcentaje de hogares en situación de indigencia.
		Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de indigencia.
POBREZA	Se considera pobres a aquellos hogares cuyos ingresos se encuentran por debajo del umbral del ingreso monetario necesario para adquirir en el mercado el valor de una canasta de bienes y servicios (Canasta Básica Total o CBT).	Porcentaje de hogares en situación de pobreza.
		Porcentaje de personas que habitan hogares en situación de pobreza.
CAPACIDADES DE CONSUMO Y AHORRO MONETARIO DESDE UNA PERSPECTIVA SUBJETIVA		
INSUFICIENCIA DE INGRESOS	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para cubrir consumos básicos mensuales y sostener patrones de consumo.	Porcentaje de hogares -personas en hogares- que perciben que los ingresos no le resultan suficientes para cubrir sus gastos mensuales.
CAPACIDAD DE AHORRO	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para generar ahorro.	Porcentaje de hogares -personas en hogares- que perciben que los ingresos le permiten ahorrar más allá del consumo realizado.
INDICADORES DE BIENESTAR NO MONETARIOS		
INSEGURIDAD ALIMENTARIA	Hogares en los que sus integrantes, por motivos económicos, redujeron las porciones de alimentos, saltaron comidas o declararon haber sentido hambre en alguna o varias ocasiones en el período de un año.	Porcentaje de hogares o personas que residen en hogares en los que se tuvo que reducir porciones de alimentos, saltar comidas o sentir hambre por motivos económicos.
NO PUDIERON RECIBIR ATENCIÓN MÉDICA/ODONTOLÓGICA	Hogares en los que al menos un integrante, por motivos económicos, no pudo acceder a consultas o prácticas médicas/odontológicas en el año.	Porcentaje de hogares en los que no se pudo acceder a atención médica por motivos económicos
NO PUDO COMPRAR MEDICAMENTOS	Hogares en los que al menos un integrante no pudo adquirir medicamentos por falta de ingresos.	Porcentaje de hogares en los que no se pudo acceder a medicamentos por motivos económicos

Indicador	Definiciones	Variables
INDICADORES DE BIENESTAR NO MONETARIOS		
HACINAMIENTO	Hogares que residen en viviendas cuyos espacios son insuficientes para proveer salubridad e intimidad para las personas que lo habitan. Se considera que se encuentran en esta situación los hogares en los que residen 3 o más personas por habitación de manera permanente.	Porcentaje de hogares en viviendas con 3 o más personas
VIVIENDA PRECARIA	Hogares que residen en viviendas inadecuadas como ranchos, casillas u hoteles de manera permanente o viviendas cuyos materiales son deficientes en términos de la resistencia y/o capacidad de aislamiento frente a elementos de la naturaleza.	Porcentaje de hogares que residen en viviendas inadecuadas por su tipo o por los materiales que la constituyen.
SIN CONEXIÓN A RED DE AGUA CORRIENTE	Hogares en viviendas que no tienen conexión a red de agua corriente .	Porcentaje de hogares que residen en viviendas que no tienen conexión a red de agua corriente.
SIN CONEXIÓN A RED CLOACAL	Hogares en viviendas que no tienen conexión a la red cloacal.	Porcentaje de hogares que residen en viviendas que no tienen conexión a red cloacal.
SIN CALLES PAVIMENTADAS	Hogares que residen en viviendas situadas en calles sin asfalto o pavimento	Porcentaje de hogares que residen en viviendas que no tienen calles pavimentadas en su cuadra..
BASURALES CERCA DE LA VIVIENDA	Hogares en viviendas situadas en las cercanías de algún basural o depósito de residuos	Porcentaje de hogares que residen en viviendas ubicadas cerca de basurales o depósitos de residuos clandestinos.
ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES		
PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA	Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social), asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).	Porcentaje de hogares -personas en hogares- que reciben programas sociales de transferencias monetarias, asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa.

NIVEL SOCIO-ECONÓMICO (NES)

El **Nivel Socio-Económico (NES)** representa niveles socioeconómicos de pertenencia de los hogares a partir de un índice factorial que toma en cuenta: el capital educativo y la situación ocupacional del jefe de hogar, la tasa de actividad del hogar, el acceso a bienes durables del hogar y la condición residencial de la vivienda. Dicho índice se recodifica en estratos socio económicos **según cuartiles de distribución:**

Estrato Medio Alto	4to cuartil – 25% superior
Estrato Medio Bajo	3er cuartil
Estrato Bajo	2do cuartil
Estrato Muy Bajo	1er cuartil – 25% inferior

FICHA TÉCNICA

ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

FICHA TÉCNICA COMPARADA EDSA 2004-2024

	EDSA 2004-2009/ SERIE HISTORICA	EDSA 2010-2016 / SERIE BICENTENARIO	EDSA 2017-2024 / SERIE EQUIDAD
Periodo de relevamiento	Junio desde 2004 a 2008 y Octubre en 2009	3 Trimestre del año	3 Trimestre del año
Cantidad de hogares	Entre 1500 y 2520 hogares por año	5760 hogares por año	5760 hogares por año
Cantidad de PM	Entre 184 y 420 radios censales (Censo 2001)	952 radios censales (Censo 2001)	960 radios censales (Censo 2010)
Cantidad de aglomerados	Entre 8 y 10 aglomerados	20 aglomerados	20 aglomerados
Error muestral estimado	En 2004 +/- 3,48 y en 2009 +/- 2,96	+/- 1,3	+/- 1,3
Criterio de empalme	Los datos de la serie EDSA histórica 2004-2009 y de la serie EDSA Bicentenario 2010-2016 fueron empalmados a los valores de la serie EDSA Agenda para la Equidad (2017-2023).		

FICHA TÉCNICA
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA – SERIE HISTORICA 2004-2009

Dominio	Aglomerados urbanos con más de 200.000 habitantes.
Universo	Hogares particulares y población con residencia habitual en los mismos.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual de hogares: Entre 1.520 y 2.520 hogares.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	Entre 184 y 420 radios censales (Censo 2001).
Dominio de la muestra	Conglomerados urbanos de más de 200.000 habitantes: Área Metropolitana de Buenos Aires, Gran Córdoba, Gran Salta, Gran Mendoza, Gran Rosario, Gran Resistencia, Neuquén_Plottier y Bahía Blanca.
Procedimiento de muestreo	Muestreo aleatorio de radios de la población de 18 años y más de cada aglomerado considerado. Las manzanas al interior de cada punto muestral y las viviendas de cada manzana se seleccionaron aleatoriamente a través de un muestreo sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda fueron seleccionados mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Estratificación socioeconómica efectuada a partir de la clasificación de conglomerados residencia-les de hogares según el perfil educativo predominante de los jefes de hogar en las unidades censales. Cinco espacios residenciales socioeducativos (ERS): ERS Muy Bajo, ERS Bajo, ERS Medio Bajo, ERS Medio y ERS Medio Alto.
Fecha de realización	Junio desde 2004 a 2008. Octubre en 2009.
Error muestral	En 2004, +/-3,8, en 2009, +/- 2,96 con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.
Criterio de empalme	Los datos de la serie EDSA 2004-2009 fueron empalmados a los valores de la Serie siguiente.

FICHA TÉCNICA
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - BICENTENARIO 2010-2016

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares y población con residencia habitual en los mismos.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.760 casos por año
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	EDSA - Bicentenario 2010-2016: 952 radios censales (Censo 2001).
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño: 1) AMBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo con la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socioeconómico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
Fecha de realización	Durante cuatro meses del segundo semestre de cada año EDSA Bicentenario Agosto-noviembre.
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

FICHA TÉCNICA
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2025

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares y población con residencia habitual en los mismos.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares, 2017 a 2023: aproximadamente 5.760 casos por año. En 2024, 2880 casos.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	EDSA - Agenda Equidad 2017-2024: 960 radios censales (Censo 2010).
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño: 1) AMBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo con la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socioeconómico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
Fecha de realización	Durante cuatro meses del segundo semestre de cada año EDSA Equidad: Julio-octubre.
Error muestral	De 2017 a 2023, +/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%. En 2024, +/- 1,8% con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.



www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[odsa_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

ANEXO: SIMULACIONES DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA POR INGRESOS

ODSA

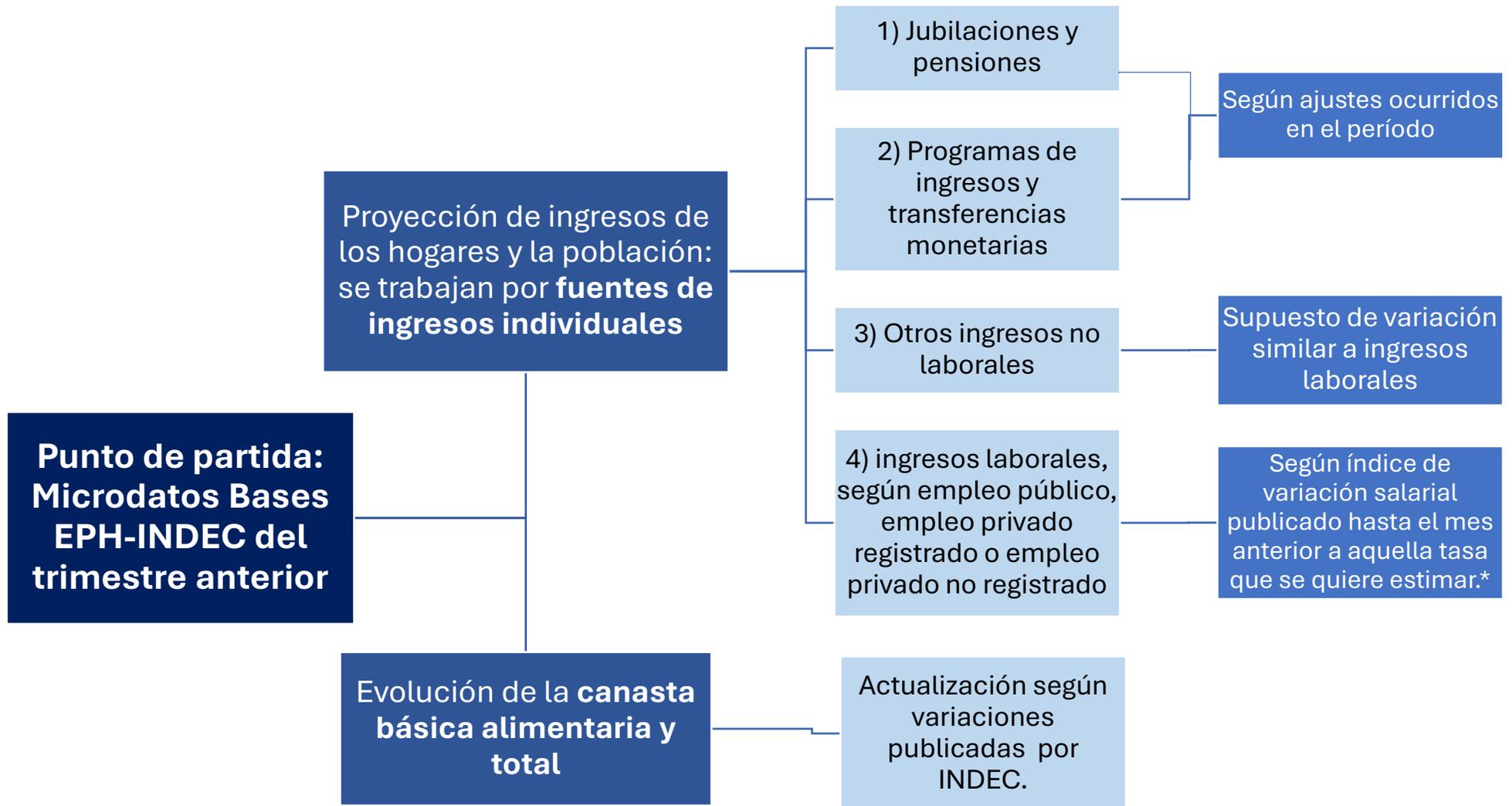
Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



ANEXO: SIMULACIONES DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA POR INGRESOS

- Se aplicaron ajustes a los microdatos de la EPH-INDEC del trimestre previo a aquel que se quiere simular. Los ajustes están vinculados, por un lado, a una proyección de ingresos de los hogares y la población, y por otro, a la evolución de la canasta básica alimentaria y total en los meses subsiguientes. Las canastas de consumo (CBA y CBT) se actualizan en función de la variación de los valores correspondientes al incremento de las mismas según la difusión de información del INDEC.
- Las proyecciones de ingresos se trabajaron por fuente: 1) jubilaciones y pensiones, 2) programas de ingresos y transferencias monetarias, 3) otros ingresos no laborales y (4) ingresos laborales (distinguiendo entre empleo público, empleo privado registrado o empleo privado no registrado).
- Se proyectan ingresos futuros a partir de los ajustes ocurridos en el período en cada tipo de ingresos. Para los ingresos laborales (4) se toma como fuente de información el índice de variación salarial publicado hasta el mes anterior a aquella tasa que se quiere estimar.
- Para los ingresos laborales se optó por distintas estrategias, promediando luego las tasas de indigencia y pobreza simuladas resultantes : a) se toma para los ingresos laborales de empleos públicos, privados registrados y privados no registrados la variación proveniente del índice de variación salarial, b) se supone una variación similar para los ingresos de empleos privados registrados y no registrados, y c) se supone una variación/aumento de ingresos laborales de los empleos no registrados que es la mitad de la evidenciada para los ingresos de empleos privados registrados.

ANEXO: SIMULACIONES DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA POR INGRESOS



* Ingresos laborales: distintas estrategias, promediando las tasas de indigencia y pobreza simuladas resultantes : a) se toma para los ingresos laborales de empleos públicos, privados registrados y privados no registrados la variación proveniente del índice de variación salarial, b) se supone una variación similar para los ingresos de empleos privados registrados y no registrados, y c) se supone una variación/aumento de ingresos laborales de los empleos no registrados que es la mitad de la evidenciada para los ingresos de empleos privados registrados.

SIMULACIONES DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA POR INGRESOS (PERSONAS): RESULTADOS OBTENIDOS

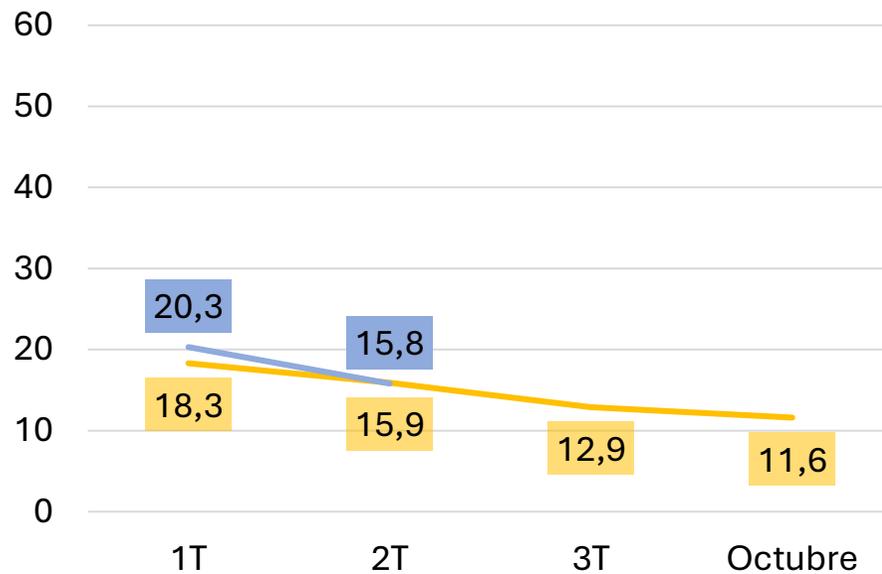
CUADRO: TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA OBSERVADAS Y SIMULADAS (PERSONAS) EN BASE A MICRODATOS DE LA EPH-INDEC

		1T	2T	3T	Octubre
TASA DE INDIGENCIA	SIMULADA	18,3	15,9	12,9	11,6
		SEMESTRE: 17,1			
	OBSERVADA	20,3	15,8		
		SEMESTRE: 18,1			

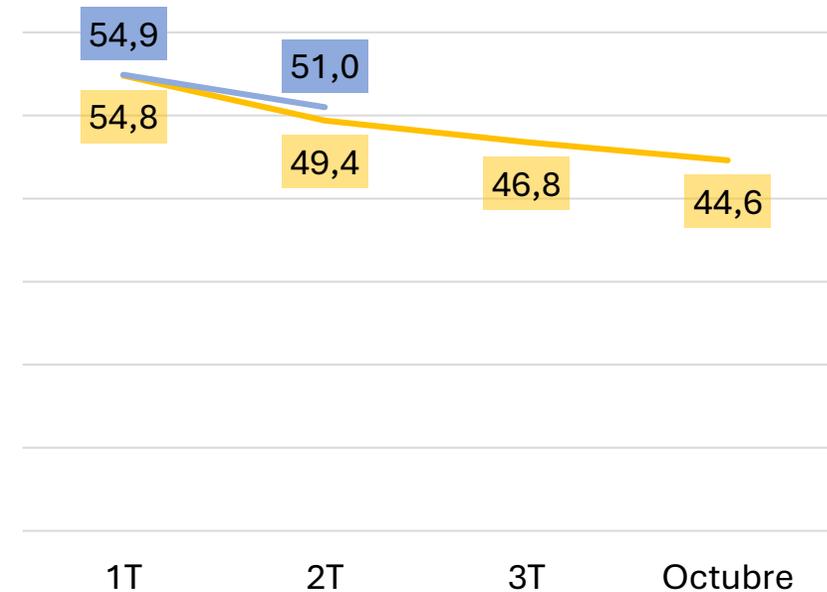
		1T	2T	3T	Octubre
TASA DE POBREZA	SIMULADA	54,8	49,4	46,8	44,6
		SEMESTRE: 52,1			
	OBSERVADA	54,9	51,0		
		SEMESTRE: 53,0			

SIMULACIONES DE LAS TASAS DE INDIGENCIA Y POBREZA POR INGRESOS (PERSONAS): RESULTADOS OBTENIDOS

TASA DE INDIGENCIA OBSERVADAS Y SIMULADAS



TASA DE POBREZA OBSERVADAS Y SIMULADAS



Tasa Indigencia 1S 24	
Simulada	17,1
Observada	18,1

— Simulada — Observada

Tasa Pobreza 1S 24	
Simulada	52,1
Observada	53,0