

DOCUMENTO DE INVESTIGACIÓN

INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA INFANCIA ARGENTINA: UN PROBLEMA ESTRUCTURAL OBSERVADO EN LA COYUNTURA ACTUAL

VALENTINA GONZÁLEZ SISTO

IANINA TUÑÓN

JULIO 2025



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

MOTIVACIÓN

- La inseguridad alimentaria en la infancia afecta la salud, el desarrollo y el aprendizaje, con consecuencias que pueden durar toda la vida. En la Argentina actual, casi 4 de cada 10 niños, niñas y adolescentes la padecen. Esto equivale a unos 4,3 millones de chicos y chicas que enfrentan, cada día, desde la necesidad de reducir porciones de comida hasta situaciones más extremas como sentir hambre por falta de recursos.
- Lejos de aplacarse, este problema viene empeorando desde hace varios años, con un panorama actual más dramático que hace 15 años y con un piso que no baja del 30% de incidencia desde 2018.
- Se trata de una situación persistente que afecta a gran parte de los NNyA. El seguimiento de los mismos niños y niñas entre 2022 y 2024 muestra que más de la mitad atravesó al menos un episodio de inseguridad alimentaria en ese período. Solo el 44,5 % logró mantenerse siempre en situación de seguridad. Esto revela otra cara del problema: mientras en 2024 la IA afectó al 35,5 % de los chicos/as, los datos dinámicos muestran que muchos más pasaron por al menos un momento de privación.
- Dada la gravedad y alcance del problema resulta fundamental profundizar en los factores asociados.



OBJETIVOS

- Este trabajo se propone evaluar la trayectoria de la inseguridad alimentaria infantil en un período amplio que va desde 2010 hasta la actualidad, pudiendo identificar períodos de mayor incidencia relativa.
- Analizar esta evolución para distintos grupos, logrando identificar qué características propias de los hogares donde habitan los NNyA de nuestro país los exponen más al padecimiento de inseguridad alimentaria. Se consideran factores socioeconómicos y sociodemográficos clave como el empleo del jefe de hogar, el nivel socioeconómico, la monoparentalidad y el hecho de que un hogar sea numeroso (5 miembros o más).
- Además, se evalúa cómo varía el vínculo entre estas características y la IA a lo largo de las distintas coyunturas económicas y sociales que atraviesa el país.
- En un contexto de una alta incidencia de transiciones negativas en el período reciente (gran parte de los NNyA han empeorado o presentado IA crónica o intermitente entre 2022-2024) se busca establecer qué características de origen determinan estos tipos de transición.
- Por último, se busca establecer qué dimensiones tienen mayor incidencia sobre la inseguridad alimentaria: si factores socioeconómicos vinculados al empleo del jefe o jefa de hogar y sus condiciones laborales, o bien la recepción de transferencias de ingresos como la AUH o la Tarjeta Alimentar. Con ello, se busca aportar al debate sobre qué estrategias son más efectivas para mitigar la inseguridad alimentaria



FUENTE DE INFORMACIÓN/DATOS

- Los datos utilizados para el análisis provienen de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA), a cargo del Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA) de la Universidad Católica Argentina (UCA).
- La EDSA tiene una periodicidad anual, con representación urbana nacional, a nivel de localidades con más de 80 mil habitantes y para las principales áreas metropolitanas del país. Se trata de un relevamiento multipropósito que permite monitorear un amplio conjunto de indicadores sociales. Entre ellos, se incluye un índice específico para medir la IA.
- A su vez, la EDSA cuenta con una submuestra de tipo panel, con un seguimiento interanual de casos. A partir de considerar los últimos tres relevamientos de la encuesta se elaboró una base panel de datos longitudinales trianual: 2022-2023-2024.

FUENTE DE INFORMACIÓN/DATOS

- El índice de inseguridad alimentaria se construye a partir de un puntaje que **refleja el grado de privación alimentaria** experimentado en el hogar con NNyA, y que **va de 0 a 12 según** las respuestas a cuatro preguntas vinculadas con **dificultades para acceder a alimentos**.

En los últimos 12 meses...	Puntaje
¿Disminuyeron usted u otro adulto en su hogar la porción de alguna de sus comidas porque no hubo suficiente dinero para comprar alimentos?	Si (1)
	No (0)
Alguna vez usted u otro adulto del hogar sintió hambre, porque no hubo suficiente dinero para comprar alimentos	Si (2)
	No (0)
¿Disminuyó la porción de alguna de las comidas de los niños/as y adolescentes de su hogar porque no hubo suficiente dinero para comprar alimentos?	Si (3)
	No (0)
¿Tuvieron alguna vez hambre los niños/as y adolescentes de su hogar porque no hubo suficiente dinero para comprar alimentos?	Si (4)
	No (0)
¿Con qué frecuencia alguna vez usted o algún miembro de su hogar sintió hambre porque no tuvo que comer o tuvo poca cantidad de comida?	Muchas veces (2)
	Varias veces (2)
	En alguna ocasión (1)
	Nunca (0)

- En algunos análisis se hace uso de la versión categórica del índice, que clasifica los hogares en tres niveles según el puntaje obtenido:

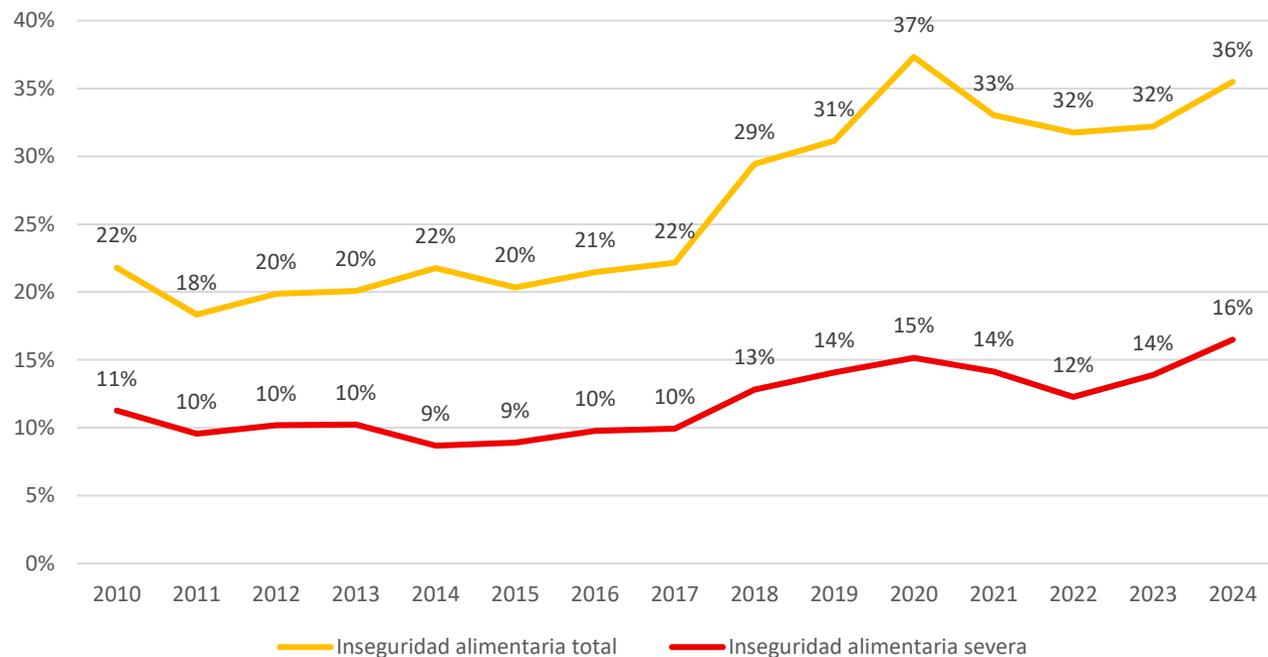


TRAYECTORIA DE LA INSEGURIDAD
ALIMENTARIA INFANTIL ENTRE 2010-2024:
EVOLUCIÓN SEGÚN CARACTERÍSTICAS
SOCIOECONÓMICAS Y SOCIODEMOGRÁFICAS
DEL HOGAR



Evolución de la inseguridad alimentaria infantil

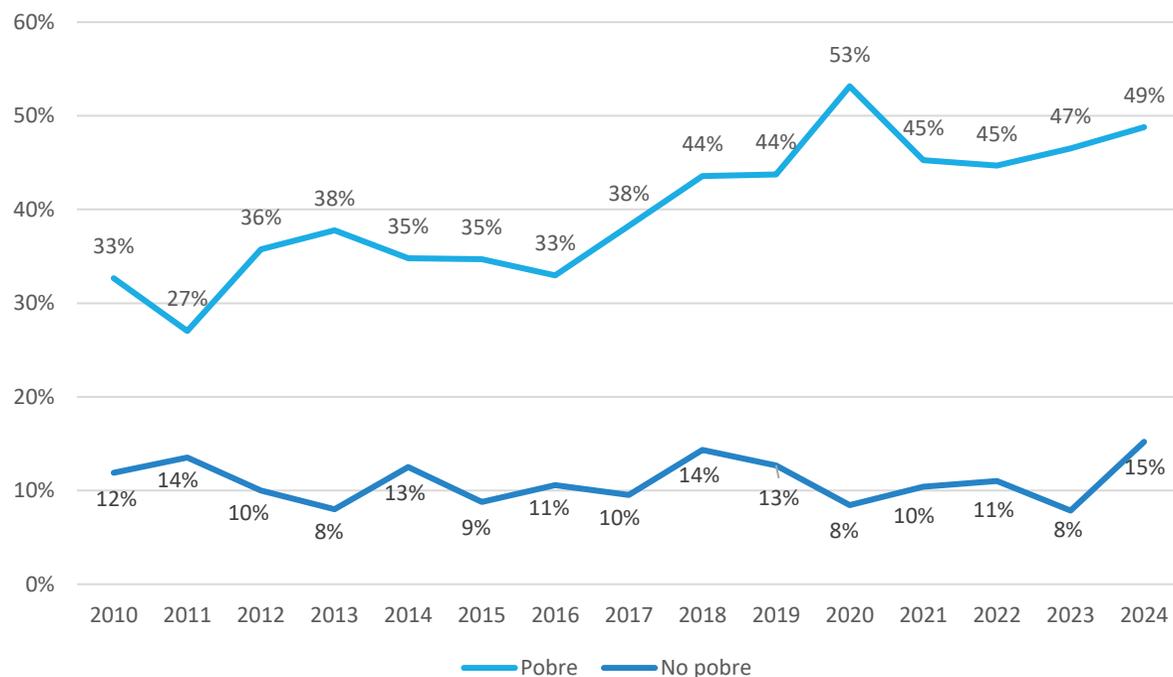
En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años. 2010-2024



- Con una tendencia al alza durante los últimos años, 2024 marca un nuevo incremento en la IA con una incidencia del 35,5% en su umbral total y 16% en su umbral severo.

Evolución de la inseguridad alimentaria según situación de pobreza

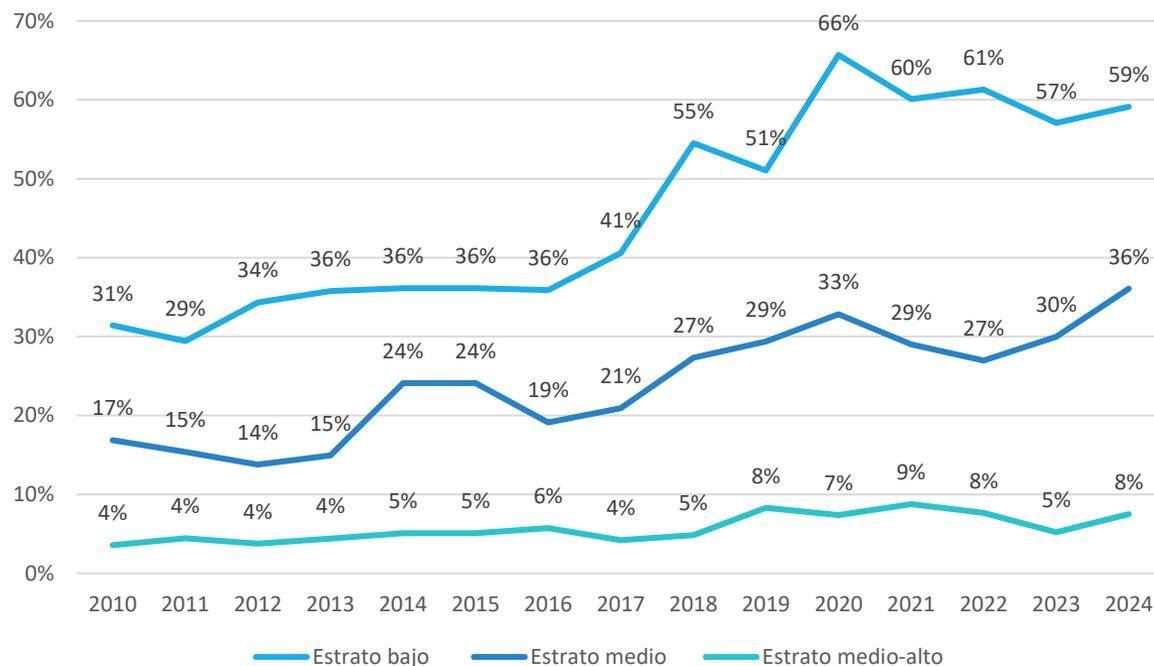
En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años



- Los NNyA que viven en hogares por debajo de la línea de pobreza registran durante todo el período niveles significativamente más altos de IA en comparación con aquellos que no son pobres

Evolución de la inseguridad alimentaria según estrato socioeconómico

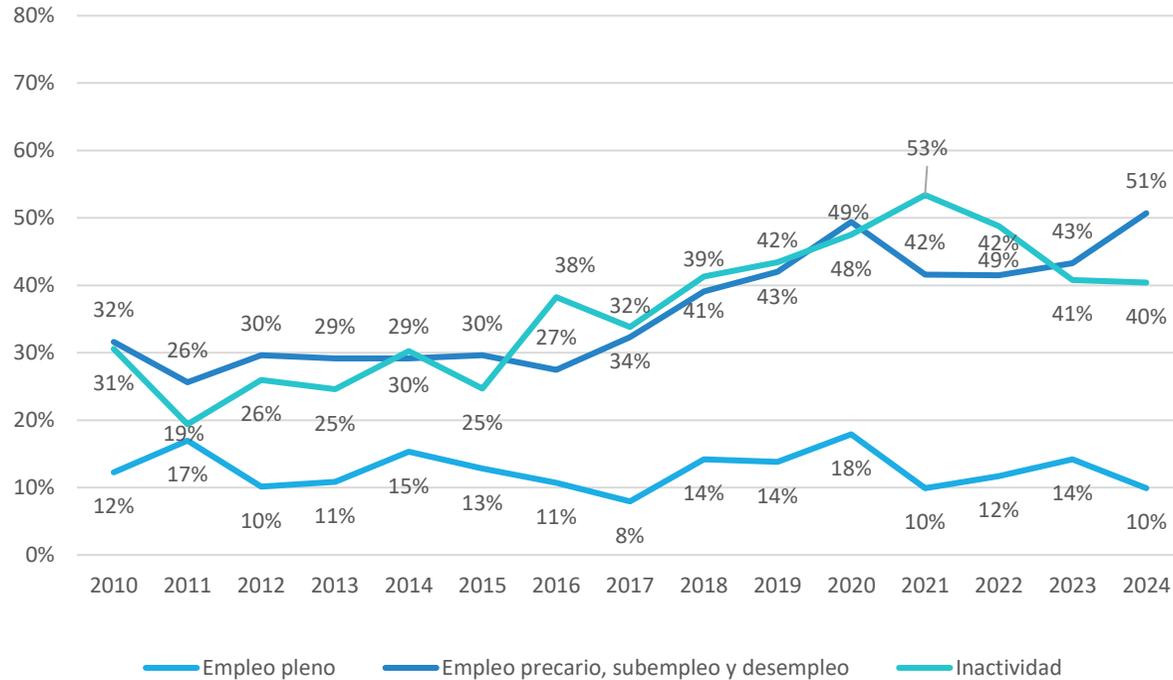
En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años



- Se observa un patrón claro: a menor nivel socioeconómico, mayor es la incidencia de la IA. El incremento de la incidencia general de la IA a partir de 2018 se da en los dos estratos más bajos, pero no en el estrato medio-alto, que presenta una tendencia más estable

Evolución de la inseguridad alimentaria según situación ocupacional del jefe/a de hogar

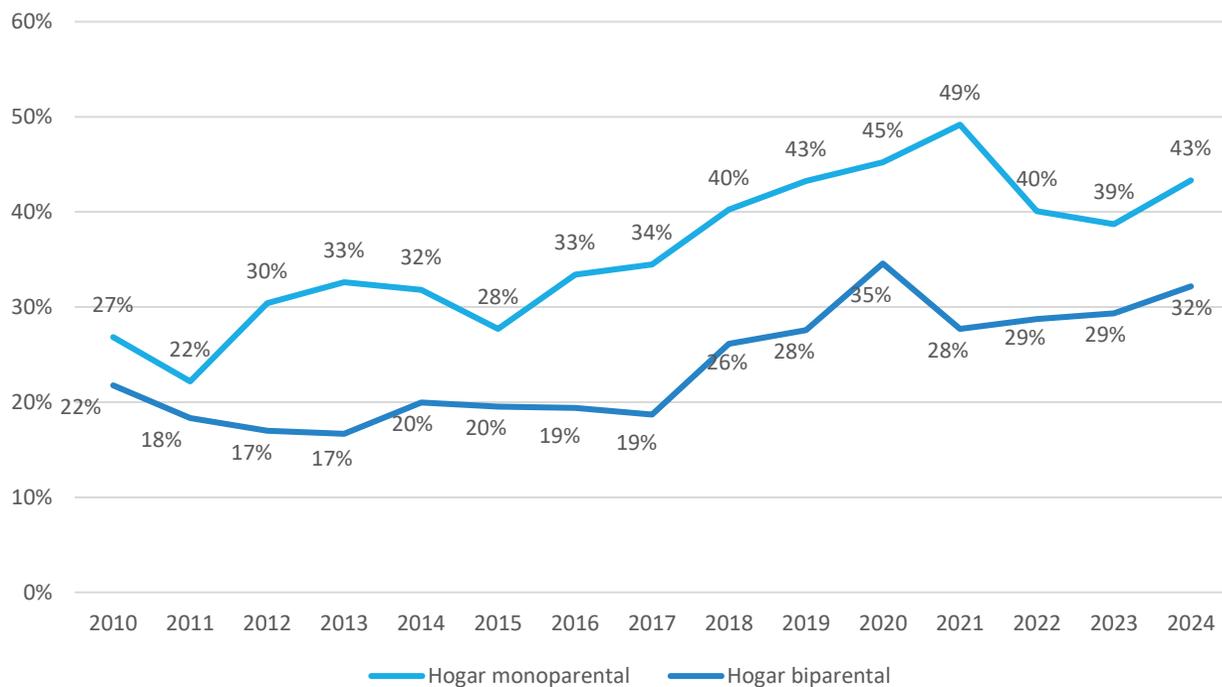
En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años



- A lo largo de toda la serie, los hogares en situación de empleo precario, subempleo o desempleo y los hogares con condición de inactividad registran los niveles más altos de IA, con un incremento especialmente pronunciado a partir de 2018

Evolución de la inseguridad alimentaria según tipo de hogar

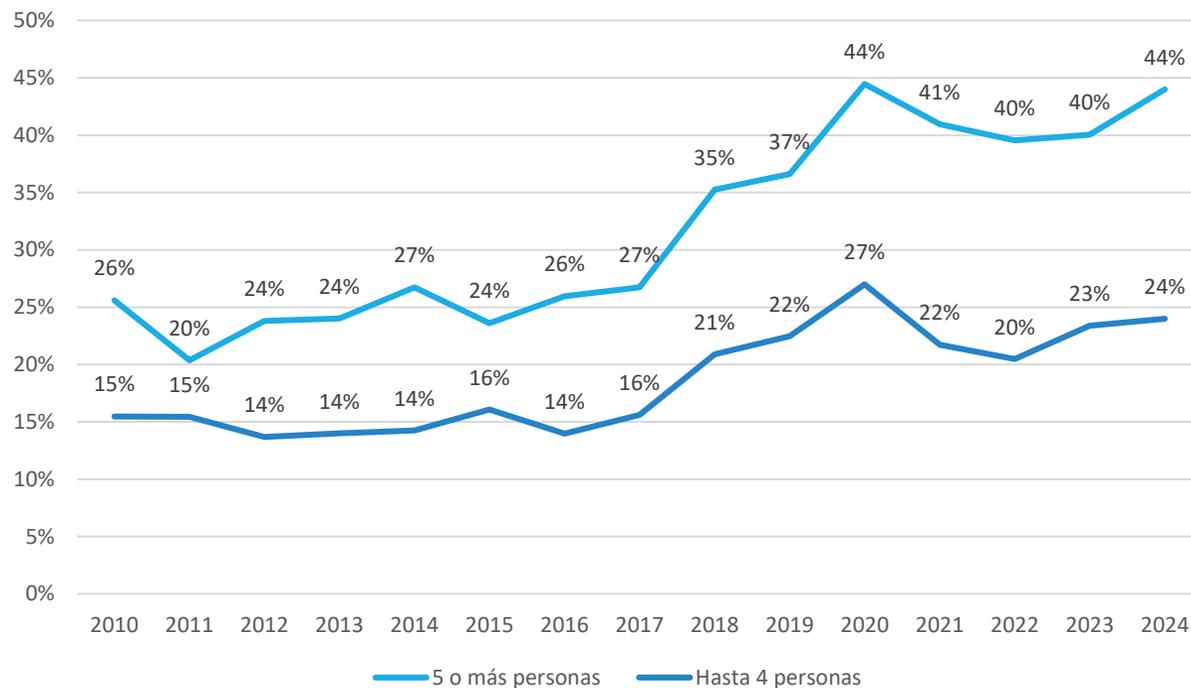
En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años



- Se observa una brecha en la incidencia de la IA entre hogares monoparentales y biparentales, con niveles sistemáticamente más elevados en los primeros.

Evolución de la inseguridad alimentaria según tamaño de hogar

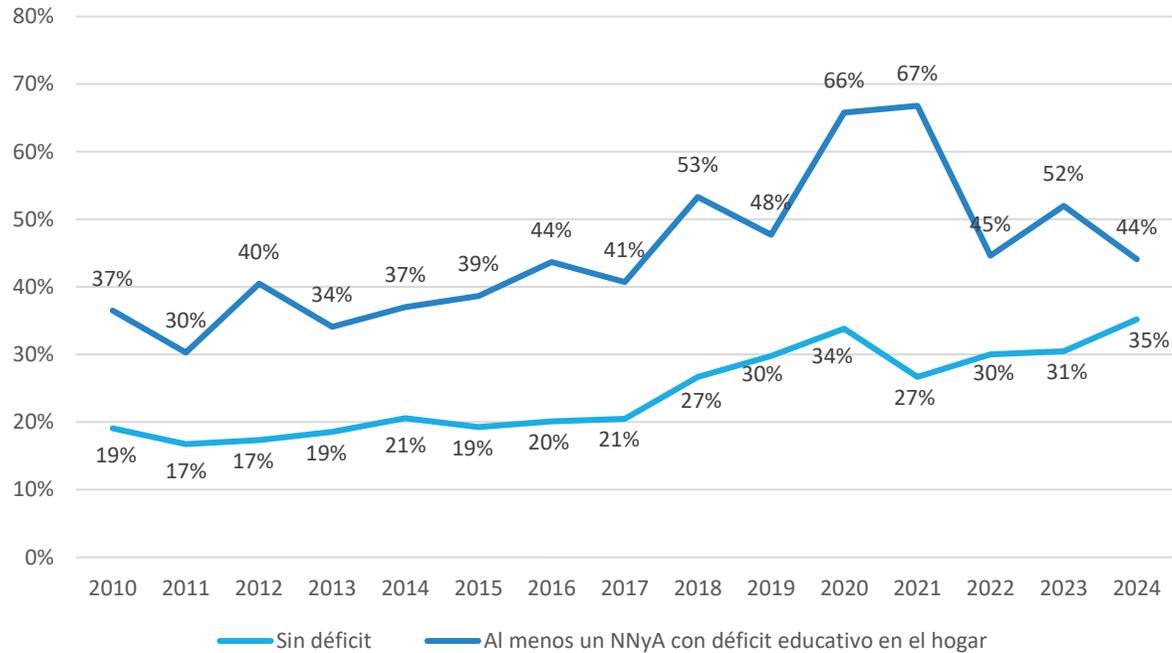
En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años



- Los niños/as y adolescentes que habitan en hogares numerosos (5 o más personas) están sistemáticamente más expuestos a la inseguridad alimentaria que quienes lo hacen en hogares no numerosos.

Evolución de la inseguridad alimentaria según déficit educativo (NNyA que no asisten a la escuela o que lo hacen con sobreedad)

En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años

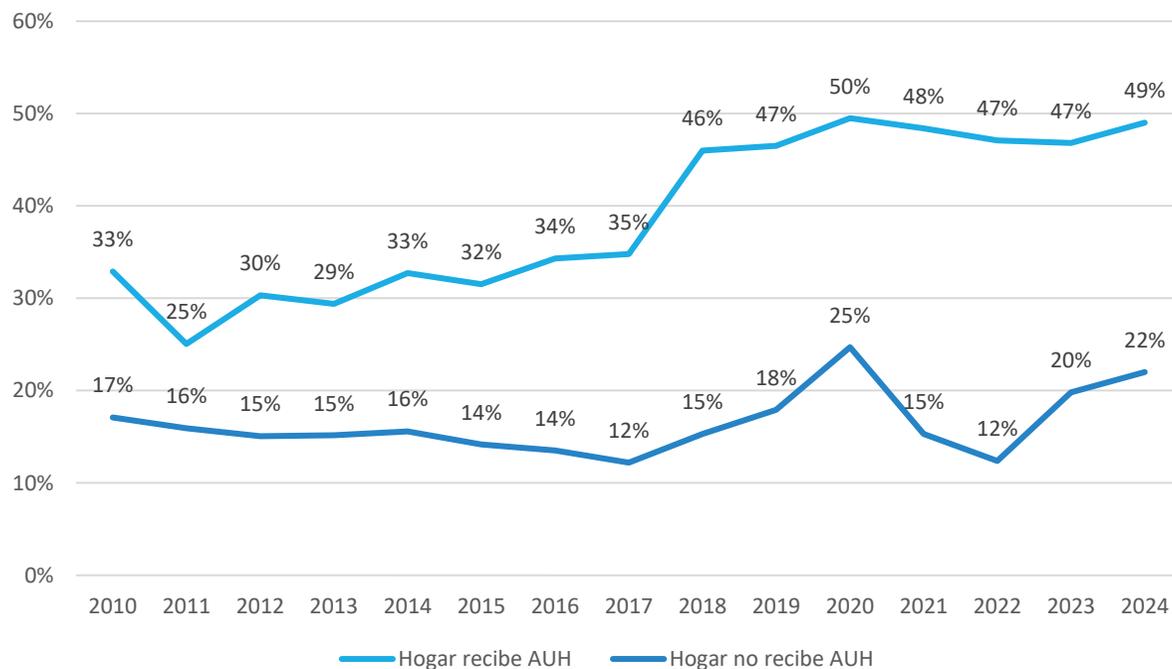


- Los NNyA en hogares con déficit educativo presentan niveles más altos de IA que los que no tienen déficit educativo. Esto refleja el rol protector de la escuela dado que la escolarización suele estar asociada al acceso a comedores escolares y otros recursos del sistema educativo.



Evolución de la inseguridad alimentaria según percepción de AUH y TA

En porcentaje de NNyA de 0 a 17 años



- La AUH (y la TA a partir de 2020) alcanza, en buena medida, a los hogares con NNyA expuestos a la IA, especialmente a partir de 2018, cuando aproximadamente la mitad de quienes reciben la transferencia experimentan algún grado de IA.

Evolución del vínculo entre factores estructurales y la inseguridad alimentaria a través de distintas coyunturas

Regresión lineal con variable dependiente índice de inseguridad alimentaria (0-12 puntos). Coeficientes: diferencias promedio respecto de una categoría base y efecto marginal (ingreso per cápita familiar)

VARIABLES	(1) 2011-2012	(2) 2017-2018	(3) 2023-2024
Hogar biparental ©			
Hogar monoparental	0.534***	0.376***	0.512***
Hogar no numeroso ©			
Hogar numeroso (5 o más miembros)	-0.237***	0.180**	0.474***
Jefe/a con empleo de calidad ©			
Jefe/a con empleo precario/desocupado/subempleo	0.229***	0.232**	0.618***
Jefe/a inactivo/a	-0.065	0.564***	0.474*
Estrato Medio-alto ©			
Estrato bajo	1.242***	1.913***	2.011***
Estrato medio	0.379***	0.569***	0.675***
Ingreso per cápita familiar (log) †	-0.880***	-0.870***	-0.990***
Hogar no recibe AUH ©			
Hogar recibe AUH††	-0.003	0.290***	-0.401**
Hogar sin déficit de asistencia escolar en niños/as ©			
Hogar con al menos un niño/a con déficit educativo	0.829***	0.492***	0.411
AMBA ©			
Interior	-0.269***	-0.306***	-0.068
Constante	11.579***	11.689***	12.777***
Observaciones	10,773	10,851	6,574
R ²	0.163	0.262	0.240

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

† Se descuenta el monto percibido por AUH y TA para los años 2023-2024

†† Se considera AUH más TA en el periodo 2023-2024.

© Categoría base



Evolución del vínculo entre factores estructurales y la inseguridad alimentaria a través de distintas coyunturas

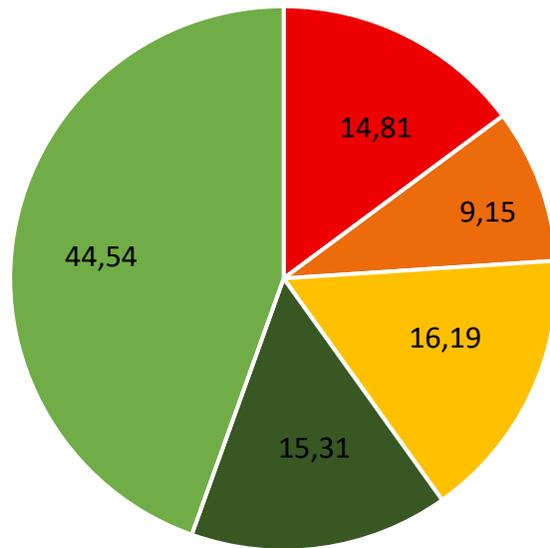
- Se verifica el mayor riesgo de IA que traen aparejadas algunas características de los hogares de los NNyA: monoparentalidad, hogares numerosos, hogares con vínculos débiles con el mercado laboral, estratos de más bajo nivel socioeconómico, hogares con menor vinculación de los NNyA con la escuela y la residencia en el AMBA.
- Sin embargo, a lo largo del tiempo se observan cambios en la incidencia de factores como el ser de un hogar numeroso, el tener déficit de asistencia escolar o residir en el AMBA, con asociaciones que en algunos periodos se debilitan o incluso se revierten.
- Los factores socioeconómicos como el estrato socioeconómico, la condición de empleo del jefe/a y el ingreso del hogar presentan un patrón estable, con una peor situación respecto a la seguridad alimentaria entre NNyA pertenecientes a hogares en situación de desventaja económica estructural, lo que refleja la centralidad del acceso sostenido a recursos para garantizar una alimentación adecuada.
- Durante 2023-2024 se aprecia una reducción de la IA asociada a la percepción de AUH+TA, aunque probablemente subestimada por cuestiones metodológicas, como el sesgo de selección o la falta de control por diferencias no observadas entre perceptores y no perceptores.

LA INSEGURIDAD ALIMENTARIA INFANTIL EN LA COYUNTURA RECIENTE 2022-2024: GANADORES Y PERDEDORES



Transiciones en torno a la inseguridad alimentaria

En porcentaje de NNyA panel (2022-2023-2024)



■ Crónica ■ Empeoró ■ Intermitente ■ Mejoró ■ Nunca IA

¿Qué NNyA se enfrentan a transiciones más perjudiciales?

Jefe con empleo precario/desempleo



Un 84,3% de los NNyA de empleo pleno se mantienen libres de IA durante todo el período, número que cae al 28,4% en el caso del empleo precario/desempleo. De este grupo un 21,6% tiene IA crónica, el valor más alto de los perfiles laborales.

Hogares monoparentales



El 48% de los NNyA en hogares biparentales se mantuvo libre de IA. En los monoparentales, ese número cae al 32,4%. Además, **el 21,1% de los NNyA en hogares con un único sostén vivió inseguridad alimentaria de forma crónica durante los últimos 3 años.**

Hogares numerosos



En hogares con hasta 4 integrantes, el 62,1% de los niños y niñas no enfrentó ningún episodio de inseguridad alimentaria entre 2022 y 2024. Pero en hogares numerosos, ese porcentaje baja al 34%. **Y el 21% de estos NNyA atravesó IA crónica.**



ODSA

Impacto relativo de factores socioeconómicos y políticas públicas en la inseguridad alimentaria. Niños panel 2022-2024

*Regresión de efectos fijos con variable dependiente índice de inseguridad alimentaria (0-12 puntos).
Coeficientes: diferencias promedio respecto de una categoría base y efecto marginal (ingreso per cápita familiar)*

VARIABLES	Coeficientes
Hogar no recibe AUH ni TA ©	
Hogar recibe AUH+TA	-0.817*
Ingreso per cápita familiar (en log) †	-0.0429
Jefe/a con empleo pleno ©	
Jefe/a con empleo precario/desocupado/subempleo	1.804***
Jefe/a inactivo	1.443**

*** $p < 0.01$, ** $p < 0.05$, * $p < 0.1$

† Se descuenta el monto percibido por AUH y TA.



Balance final/conclusiones

- **La inseguridad alimentaria (IA) en la infancia es un problema estructural agravado por crisis coyunturales.** Entre 2010 y 2024, la IA infantil en la Argentina mostró una tendencia sostenida al alza, con picos en 2018, 2020 y 2024. En el último año, el 35,5% de niños/as y adolescentes (NNyA) atravesó IA, y el 16,5% IA severa.
- **Determinantes estructurales fuertes: pobreza, empleo precario, estrato social bajo.** La IA afecta de modo particular a hogares pobres, con jefes/as con inserción laboral precaria, monoparentales y numerosos (5 o más miembros). El empleo es el factor más decisivo.
- **Impacto desigual según la región y la composición del hogar.** El AMBA muestra mayores niveles de IA que el Interior Urbano, especialmente a partir de 2017. La monoparentalidad se mantiene como un factor de riesgo a lo largo del tiempo.
- **La AUH más la TA tuvo un efecto protector frente a la IA, especialmente en contextos críticos.** Si bien los hogares que la reciben son más vulnerables estructuralmente, el análisis con modelos de efectos fijos muestra que la AUH+TA reduce significativamente la IA (-0,81 puntos en la escala del índice).
- **La inseguridad alimentaria no es estática: más de la mitad de los NNyA atravesaron IA en al menos un año entre 2022 y 2024.** El 14,8% sufrió IA crónica y otro 9,2% empeoró. Solo el 44,5% se mantuvo libre de IA durante los tres años.



Balance final/conclusiones

- La IA es un **fenómeno dinámico** y fuertemente influido por condiciones estructurales como el tipo de hogar, el nivel socioeconómico y la situación laboral. Aunque políticas como la AUH (+TA) ayudan a mitigar el riesgo alimentario, su impacto es limitado frente a factores estructurales persistentes, especialmente la **precariedad laboral** de los adultos. Comprender estas dinámicas es clave para diseñar políticas públicas integrales que enfrenten tanto las urgencias actuales como las causas profundas de la IA.
- Para enfrentar eficazmente la IA infantil, es crucial implementar políticas públicas integrales centradas en la **inclusión laboral**, el fortalecimiento de programas de **transferencia de ingresos** como la AUH (+TA), y la construcción de sistemas de protección social intersectoriales. Estas estrategias deben priorizar a los hogares más vulnerables, revalorizar el **rol de la escuela** como espacio de contención y diseñarse con un enfoque territorial y federal. Además, es fundamental garantizar el derecho a una alimentación adecuada mediante la transformación de los **sistemas alimentarios** hacia modelos más sostenibles y equitativos.





www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



@ODSAUCA



odsa_uca



PARTICIPANDO TODOS
PROYECTAMOS EL FUTURO
de las raíces a los frutos

Números de Contacto:

ODSA: Tel.: (+54-11)-7078-0615

Prensa, Natalia Ramil: 0810-2200-822 Int.2814 Cel: 1163576293



Observatorio
de la Deuda
Social Argentina