

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



**PARTICIPANDO TODOS  
PROYECTAMOS EL FUTURO**  
de las raíces a los frutos

BARÓMETRO DE LA DEUDA  
SOCIAL ARGENTINA

DOCUMENTO ESTADÍSTICO



# RETROCESOS EN EL BIENESTAR SUBJETIVO Y LA INTEGRACIÓN CIUDADANA (2010-2024)

La resiliencia frente a la adversidad y la constante postergación hacia el pleno desarrollo humano en la población argentina

Documento  
Estadístico  
#03 | 2025

**EDSA Serie Agenda para la Equidad**

ISSN 1852-4052

RED CONICET sobre Dimensiones  
Socioeconómicas del Desarrollo Sostenible



Agencia I+D+i



FUNDACION  
LA NACION



**Autores:** Solange Rodríguez Espínola (coord.), Carolina Sofía Garofalo, María Agustina Paternó Manavella, Milagros Dolabjian, Juan Soler. Retrocesos en el bienestar subjetivo y la integración ciudadana (2010-2024). La resiliencia frente a la adversidad y la constante postergación hacia el pleno desarrollo humano en la población argentina. Documento Estadístico – Barómetro de la Deuda Social Argentina - 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: EDUCA, 2025.

36p.; 21x27 cm.

20 ejemplares

Edición para Fundación Universidad Católica Argentina

ISBN 978-987-620-615-0

Palabras clave: 1. Bienestar subjetivo - 2. Estado de salud - 3. Acceso a la salud - 4. Confianza institucional - 5. Opinión democrática

CDD 318

*Este estudio y las investigaciones en curso participan de la Red CONICET Dimensiones Socioeconómicas del Desarrollo Sostenible y de la Red ODSAL de Observatorios de la Deuda Social en Universidades Católicas de América Latina.*

1ª edición: abril 2025

Diseño Gráfico

María Nazarena Gómez Aréchaga

Fotografía de Tapa

Foto de @luizabraun en Unsplash

Impresión

Casano Gráfica S.A.

Libro editado y hecho en la Argentina

Queda hecho el depósito que previene la Ley 11.723

@Fundación Universidad Católica Argentina

Av. Alicia M. de Justo 1300

Buenos Aires – Argentina

---

*Ninguna parte de esta publicación puede ser reproducida, almacenada o transmitida en cualquier forma o por cualquier medio, ya sea electrónico o mecánico, incluyendo fotocopiado, grabación o cualquier otro sistema de archivo y recuperación de la información, sin mención de la fuente.*

*Los autores del presente estudio ceden sus derechos en forma exclusiva a la Universidad Católica Argentina para que esta pueda incorporar la versión digital del mismo a su Repositorio Institucional, así como también a otras bases de datos que considere de relevancia académica.*

*Este documento ha sido elaborado en el contexto del proyecto Red ODSAL. La Red de Observatorios de la Deuda Social en Universidades Católicas de América Latina es un espacio académico bajo la coordinación de ODUCAL creado para generar opinión sobre la problemática de la deuda social en América Latina.*

*Las notas publicadas son responsabilidad de sus autores y no comprometen la opinión de la Universidad Católica Argentina.*

© 2025, Derechos reservados por Fundación Universidad Católica Argentina.



## Pontificia Universidad Católica Argentina

---

Rector  
Miguel Ángel Schiavone

Vicerrector de Asuntos Económicos y Gestión  
Horacio Rodríguez Penelas

Vicerrector de Asuntos Académicos  
Gabriel Limodio

Vicerrector de Formación Integral  
Pbro. Gustavo Boquín

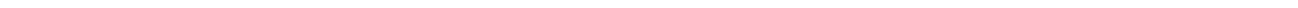
Vicerrectora de Investigación  
Graciela Cremaschi



## Observatorio de la Deuda Social Argentina

---

Director de Investigación  
Agustín Salvia



# Responsables del Documento Estadístico

---

## Coordinadora

Solange Rodríguez Espínola

## Autores del Informe

Carolina Sofía Garofalo

María Agustina Paternó Manavella

Milagros Dolabjian

Juan Soler

## Coordinación de la Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA)

Eduardo Donza

Cecilia Tinoboras

María Rosa Cicciari

Rodrigo Jara Álvarez

## Supervisión y edición de la encuesta

Christian García

María Rosa Cicciari

## Asistencia Técnica

Isidro Adúriz

Fernando Zago

## Coordinación Institucional

Mónica D'Amico

Magdalena Quintana

Natalia Ramil (Prensa)

---

# ÍNDICE



<b>INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>6</b>
<b>DEFINICIÓN DE VARIABLES.....</b>	<b>8</b>
<b>RESUMEN EJECUTIVO.....</b>	<b>11</b>
Recursos psicosociales.....	11
Condición y acceso a la salud.....	12
Consideraciones ciudadanas sobre la democracia.....	14
<b>ÍNDICE DE TABLAS.....</b>	<b>17</b>
<b>TABLAS DE ANEXOS ESTADÍSTICOS.....</b>	<b>18</b>
Serie Histórica De Datos Estadísticos De Los Recursos Psicosociales (2010-2024).....	18
Serie Histórica De Datos Estadísticos De La Condición Y Acceso A La Salud (2010-2024).....	24
Serie Histórica De Datos Estadísticos De Las Consideraciones Ciudadanas Sobre La Democracia (2010-2024).....	27
<b>FICHATÉCNICA.....</b>	<b>33</b>



# INTRODUCCIÓN



Luego de un período con fuerte inflación en Argentina, en el año 2024 se vivieron profundas transformaciones políticas, económicas y sociales. Con la consolidación de un nuevo gobierno, se impulsaron reformas orientadas a la desaceleración de la inflación y estabilizar la situación social-laboral paliando efectos como el aumento de la pobreza y la caída del PIB. Las políticas implementadas incluyeron ajustes fiscales, desregulación de mercados y reformas laborales buscando atraer inversiones y mejorar la competitividad del país para promover un escenario de incipiente desarrollo en diversos sectores trabajadores, pequeños empresarios y grupos vulnerables.

La aplicación de estas medidas ha generado tensiones y un incremento en la conflictividad, con expresiones de descontento por parte de sindicatos, organizaciones sociales y sectores de la población ciudadana que perciben una precarización de sus derechos. En este contexto, la polarización se ha intensificado, dificultando el diálogo entre los distintos actores y poniendo a prueba las instituciones democráticas del país. El Congreso se convirtió en un escenario de duros debates, con una oposición fragmentada. Ello es particularmente relevante dado que el apoyo de una sociedad a la democracia es un factor importante que contribuye a que los regímenes democráticos perduren a lo largo del tiempo. Brindar evidencia empírica en cuanto a las consideraciones de la población sobre la democracia argentina constituye una herramienta fundamental para el sistema político de Argentina.

Además, en 2024 se mantuvieron elevados los índices de desempleo y subempleo, especialmente entre los jóvenes y grupos con menor capacidad económica y educativa. Tras las medidas económicas implementadas, tanto la indigencia como la pobreza aumentaron en el primer trimestre, aunque hubo una leve disminución en el tercer trimestre y se continúa reflejando la persistencia de la pobreza

en diversos sectores. Asimismo, si bien la inflación se redujo, los esfuerzos por controlarla no resultaron del todo eficientes, impactando negativamente en el poder adquisitivo de la población. Ello suscitó inquietud en diversos sectores de la sociedad, dando lugar a repercusiones en su bienestar, como el aumento de la sintomatología ansiosa y depresiva, la percepción de pérdida de control sobre la propia vida y la emergencia de sentimientos de impotencia y desesperanza.

En el Observatorio de la Deuda Social Argentina se viene monitoreando la situación de las personas desde el año 2010 en perspectiva de las desigualdades sociales, económicas y laborales señalando a las personas con mayor vulnerabilidad en franco deterioro de su bienestar. Así, en un panorama empobrecido, las personas se alejan de la meta de lograr el bienestar y continúan padeciendo carencias no sólo materiales, sino también subjetivas que hacen a las expectativas de un logro en mejoras de sus derechos a la salud plena, a la igualdad social y a un desarrollo humano que derrame por sus capacidades y habilidades.

Resulta difícil detectar un factor único que explique estas deudas sociales, dada la multicausalidad y complejidad que envuelve al bienestar, a la salud y a la vida ciudadana en Argentina. Aparecen barreras a nivel individual, así como también obstáculos propios del contexto y limitaciones organizacionales que subyacen a estas desigualdades. Sin embargo, un completo estado de bienestar es un derecho universal que no debe ser vulnerado.

La lectura y análisis del documento se centra en tres enfoques que agrupan una serie de indicadores propios de la integración humana y social plena: (a) los recursos psicosociales (b) la condición y el acceso a la salud y (c) las consideraciones ciudadanas sobre la democracia. Por lo mismo, la información estadística reunida ofrece al lector un balance comparativo

detallado del grado en el que se encuentran afectadas y han evolucionado las condiciones de desarrollo humano e integración social durante más de una década que comienza en el año 2010 y concluye en el 2024.

Desde la metodología, se explican datos en serie comparando en el tiempo todos los años desde el 2010 al 2024 observando la incidencia y evolución que registran las privaciones para cada indicador en un efecto longitudinal de tendencia, se exponen las desigualdades que registran estas privaciones entre clases, sectores, regiones y otras categorías individuales relevantes, en tanto que el detalle ampliado de los datos se expresa en las tablas de Datos Estadísticos. Se detallan las variables utilizadas informando la definición operacional y conceptual para su mejor comprensión. Los indicadores analizados se miden en términos de tasas de privaciones, es decir, en porcentaje de población de 18 años y más por debajo de los umbrales mínimos establecidos. En todos los casos, este análisis se especifica para distintas categorías sociodemográficas, socioeconómicas y residenciales, las cuales buscan representar la distribución desigual de posiciones, recursos y atributos socioeconómicos, socioculturales, así como también individuales, en la población urbana representada por la EDSA (Encuesta De La Deuda Social Argentina) en sus series Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2025). La encuesta fue administrada a aproximadamente 5800 personas

de aglomerados urbanos (80.000 habitantes o más) en Argentina.

Para finalizar, desde el Observatorio de la Deuda Social Argentina nos proponemos brindar conocimiento que permita ampliar el debate político-ciudadano con base en evidencias y, en desde impulsar la inclusión en la agenda pública de estrategias que ayuden a que los habitantes de la Argentina crezcan y mejoren su vida para una sociedad igualitaria en condiciones y posibilidades de bienestar. El esfuerzo no sólo debe estar en la población, sino que se necesita la voluntad indispensable entre el sistema político a los fines de construir una población con mayor capacidad de desarrollo.

La ciencia aporta desde nuestro lugar evidencia diagnóstica de más de una década de desigualdad que está disponible para todos los que quieran potenciar el capital humano y bienestar de nuestra resiliente población argentina. Las políticas públicas no sólo se deben basar en mejoras económicas, sino también en el disfrute y satisfacción personal con la potencialidad expansiva para hacer de la sociedad un lugar de crecimiento del desarrollo humano con efectos en el bienestar, la salud y la conciencia democrática con igualdad de oportunidades para todos los habitantes de nuestro país.

**Solange Rodríguez Espínola**

# DEFINICIÓN DE VARIABLES

RECURSOS PSICOSOCIALES		
Variable	Definición conceptual	Definición operacional
<b>CAPACIDADES SOCIO-AFECTIVAS</b>		
<b>MALESTAR PSICOLÓGICO</b>	Mide el déficit de las capacidades emocionales a través de la sintomatología ansiosa y depresiva. El malestar psicológico dificulta responder a las demandas ordinarias de la vida cotidiana, desenvolverse socialmente y tener relaciones satisfactorias con otros.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que declararon tener síntomas de ansiedad y depresión integradas en una puntuación que indica riesgo moderado o alto de malestar psicológico en la escala KPDS-10.</li> </ul>
<b>SENTIMIENTO DE INFELICIDAD</b>	Mide la percepción negativa del estado de ánimo que produce en la persona una sensación de insatisfacción y tristeza.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que aseguran sentirse poco o nada felices en su vida.</li> </ul>
<b>DÉFICIT DE APOYO SOCIAL ESTRUCTURAL</b>	Indaga sobre la cantidad de amigos y familiares cercanos de la persona, con los que se siente a gusto y puede hablar de todo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que declaran tener una red social de amigos y familiares reducida o nula.</li> </ul>
<b>RECURSOS COGNITIVOS</b>		
<b>AFRONTAMIENTO NEGATIVO</b>	Mide el modo de enfrentar el estrés mediante estrategias y conductas destinadas a evitar pensar en la situación problemática, sin realizar intentos activos para afrontar o tratar de resolver la situación.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que revelaron un predominio de estrategias evitativas o pasivas de afrontamiento al estrés.</li> </ul>
<b>CREENCIA DE CONTROL EXTERNO</b>	Mide el predominio de la creencia acerca del grado en que la propia conducta es o no eficaz para modificar positivamente el entorno. Sensación de estar a merced del destino y considerar que sus conductas están exteriormente dirigidas.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que sostiene un sistema de creencias de control externo.</li> </ul>
<b>DÉFICIT DE PROYECTOS PERSONALES</b>	Mide la percepción de incompetencia para proponerse metas y objetivos en función de su bienestar personal.	<ul style="list-style-type: none"> <li>· Porcentaje de personas que indicaron no tener proyectos personales en su vida.</li> </ul>

<b>CONDICIÓN Y ACCESO A LA SALUD</b>		
<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>
<b>ESTADO DE SALUD Y HÁBITOS PREVENTIVOS</b>		
<b>DÉFICIT DE ESTADO DE SALUD PERCIBIDO</b>	Mide el estado general de salud percibido por las personas desde una noción que integra las dimensiones física, biológica y psicológica.	· Porcentaje de personas que dicen tener bastantes problemas de salud y/o padecer enfermedades crónicas o graves.
<b>ATENCIÓN DE LA SALUD</b>		
<b>DÉFICIT DE CONSULTA MÉDICA EN PERSONAS CON PROBLEMAS DE SALUD</b>	Mide la falta de asistencia a una visita profesional médica para realizar control, prevención o tratamiento.	· Porcentaje de personas con problemas de salud y/o enfermedades crónicas o graves, que afirmaron no haber realizado una consulta médica durante el último año.
<b>UTILIZACIÓN DEL SISTEMA DE SALUD PÚBLICO EN LA ÚLTIMA CONSULTA MÉDICA</b>	Mide la asistencia a una visita profesional médica, para realizar control, prevención o tratamiento, mediante el sistema de salud público.	· Porcentaje de personas que dijeron haber utilizado el servicio de salud público en la última atención médica realizada.

<b>CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA</b>		
<b>Variable</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>
<b>CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA</b>		
<b>DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA</b>	Medida subjetiva sobre el nivel de conformidad con el funcionamiento de la democracia.	· Porcentaje de personas de 18 años y más que indicaron estar nada o poco conformes con el funcionamiento de la democracia.
<b>DÉFICIT EN LA CONSIDERACIÓN DEL VOTO COMO FACTOR DE CAMBIO</b>	Medida subjetiva sobre la capacidad del voto para generar cambios en la realidad social y política del país.	· Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon que el voto no sirve como factor de cambio.
<b>PREFERENCIA POR UN GOBIERNO CON FUERTE PODER PRESIDENCIAL</b>	Medida subjetiva sobre la preferencia ciudadana por un gobierno con un presidente con mucho poder respecto a un reparto equilibrado del poder entre el Presidente, el Congreso y la Justicia.	· Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon preferir un gobierno con un presidente con mucho poder.
<b>PREVALENCIA DE LA IGUALDAD POR SOBRE LA LIBERTAD EN CASO DE CONFLICTO DEMOCRÁTICO</b>	Medida subjetiva sobre la priorización de la igualdad como valor por parte de la ciudadanía en caso de ocurrencia de conflicto en una democracia	· Porcentaje de personas de 18 años y más que declaran priorizar la igualdad en caso de ocurrencia conflicto en una democracia.
<b>CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES</b>		
<b>CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES</b>	Medidas subjetivas sobre el nivel de confianza por parte de la ciudadanía en distintas instituciones y actores sociales: - Gobierno Nacional - Partidos Políticos	· Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en las instituciones o actores de referencia.

# RESUMEN EJECUTIVO

## Recursos psicosociales

### Capacidades socio-afectivas

Los estados afectivos y emocionales pueden conceptualizarse como deficiencias en el bienestar subjetivo y han sido objeto de estudio en el período comprendido entre 2010 y 2024. Se incluyen el malestar psicológico, el sentimiento de infelicidad y el déficit de apoyo social estructural.

El *malestar psicológico* se caracteriza por la presencia de síntomas de ansiedad y depresión sin implicar necesariamente un diagnóstico de trastorno. Desde el 2010, los registros anuales de esta variable reflejan una tendencia al aumento, del 18,4% en el primer año analizado al 26,7% en 2023. En 2024, la cifra alcanza su nivel más alto, con un 28,1%, lo que indicaría su padecimiento en 4 de cada 10 personas. Se observa un mayor malestar psicológico a medida que se desciende de la estructura social, manteniendo brechas constantes a lo largo de la serie.

A su vez, el *sentimiento de infelicidad* se refiere a la percepción subjetiva de felicidad de la persona, indicando el estado de bienestar personal y satisfacción que se posee sobre la vida. Si bien la evolución anual de la variable mostraba una tendencia a la estabilidad durante el periodo del 2010 al 2023, con valores oscilantes entre el 11 y 14%, en 2024 se evidencia un aumento al 15,7%. Las personas de nivel socioeconómico muy bajo presentan mayor porcentaje de infelicidad a lo largo de toda la serie.

La ausencia de una red de personas cercanas o que esta sea reducida habla de un *déficit social estructural*. Desde el 2010 hasta el 2016 los valores rondan entre el 24,4% y el 26%. Si bien se reportaba un descenso hasta alcanzar un 18,1% en el 2023, en el 2024 se evidencia un leve aumento, siendo que el 19,7% de las personas cuenta con una red reducida o nula. Los elevados déficits de apoyo social en los estratos más bajos y el sostenimiento en el tiempo

contribuyen a la desigualdad en la falta de contención desde los vínculos de vida de la población con menos recursos económicos.

A grandes rasgos, durante el periodo 2010-2024 los segmentos con características estructurales de mayor déficit son aquellos que presentan mayores deficiencias en las capacidades socio-afectivas. Los valores observados presentan un incremento de hasta tres veces más en contraste con las tendencias registradas en individuos con condiciones socioeconómicas más favorables. En definitiva, en los dos últimos años el impacto negativo en la salud mental fue mayor entre los pobres: el 45% de la población en situación de indigencia registra síntomas altos de ansiedad y depresión, y casi el 37% entre los pobres no indigentes. Las personas que no cayeron en la pobreza mantienen síntomas de ansiedad y depresión entre 20-23% en los últimos 3 años.

En el análisis de las características individuales durante el último año, se evidencia que las mujeres sufren de niveles significativamente más altos de malestar psicológico y presentan un mayor déficit de apoyo social que los hombres (32,5% y 21,5% respectivamente). Asimismo, la ausencia de una red social de apoyo conformada por amigos y familiares se incrementa con la edad, alcanzando su mayor prevalencia en el grupo etario de 75 años o más (31,5%) en comparación con los grupos de menor edad. Por otro lado, aquellos con secundario incompleto presentan mayores déficits en todos los indicadores evaluados, observándose el doble de niveles de infelicidad (22,5%) en comparación con las personas que poseen un nivel educativo más alto (11%). Para 2024, la población de indigentes con déficit de apoyo social más que duplica el déficit que registran los no pobres.

En el periodo temporal estudiado se evidencia un deterioro progresivo del bienestar subjetivo. El malestar psicológico es el indicador más sensible al escenario socioeconómico actual: alcanza a

aproximadamente 4 de cada 10 personas en situación de vulnerabilidad socioeconómica, socio-ocupacional y a personas pobres. Aquellos con mayor déficit de las capacidades socio-afectivas son las personas que viven en hogares de estrato socio-ocupacional bajo marginal, de nivel socioeconómico bajo o muy bajo, personas pobres por ingresos y aquellos de menor nivel educativo. Las mujeres poseen más malestar psicológico (32,5%), infelicidad (17%) y carencia o reducción de red social (21,5%), respecto a los hombres.

En términos de edad, en 2024 el malestar psicológico se concentró en el grupo de 60 a 74 años (30,1%), a diferencia del año anterior, predominando en el grupo de 35 a 39 años. A su vez, el sentimiento de infelicidad y la falta de red social es mayor en el grupo más longevo (19,4% y 31,5%, respectivamente). Los individuos con un nivel educativo bajo presentan, en la mayoría de los casos, un déficit que es aproximadamente el doble en comparación con aquellos que han completado la educación secundaria.

### Recursos cognitivos

---

Se analizó la evolución de la variable recursos cognitivos, incluyendo el afrontamiento negativo/evitativo, la creencia en un control externo y el déficit de proyectos personales, a lo largo del período 2010-2024.

La búsqueda de resolución de una situación adversa o estresante desde un posicionamiento pasivo o evitativo constituye un *afrontamiento evitativo/negativo*. Se observa que 2 de cada 10 personas utilizan estrategias de afrontamiento negativas. A lo largo de la serie, los valores se habían mantenido relativamente estables, seguidos de un descenso progresivo, hasta un posterior aumento en el inicio de la pandemia (25,6%). Si bien se manifestaba una tendencia al descenso hasta llegar al 19,9% en el 2023, en 2024 se observa un aumento (22,3%).

La variable *creencia de control externo* hace referencia al reconocimiento del destino como agente causal de los sucesos de la propia vida. Se evidencia una tendencia al alza en la creencia de control externo entre los años 2022-2024. Un locus de control externo es mayormente representado en los estratos más bajos y la brecha entre sectores socioeconómicos se mantiene diferencial y sostenida a lo largo de la serie. En los años de pandemia se destaca el

aumento en el NSE medio alto, fuertemente asociado a la obligatoriedad del aislamiento social determinado por el gobierno. La sensación de no poder controlar el entorno se duplica en los indigentes respecto a aquellos que no son pobres.

La *incapacidad de las personas para alcanzar objetivos* a corto, mediano y largo plazo (déficit de proyectos personales), creyendo que pueden proponerse y alcanzar un objetivo se denomina déficit de proyectos personales. Los resultados de este déficit muestran que desde el 2010 hasta el 2016 la tendencia fue decreciente. Sin embargo, desde el 2017, año de inicio de la Serie Agenda para la Equidad, la falta de proyectos personales se muestra en una tendencia creciente, alcanzando en el 2024 uno de los valores más altos de la serie (16,1%).

Se evidencian brechas desiguales estructurales de recursos cognitivos a peor condición socioeconómica, ocupacional, por ingresos y residencial. Las mujeres se distinguen de los hombres por una mayor utilización del afrontamiento negativo (27,1%), y un mayor déficit de proyectos (19,1%). A su vez, en el grupo etario de 75 años se observa el más alto nivel de déficit de proyectos personales (33,1%) y de afrontamiento negativo (30,2%). Se encontraron diferencias en la falta de proyectos y de afrontamiento a favor de los jefes de hogar, respecto a quienes no son jefes.

### Condición y acceso a la salud

#### Estado de salud y hábitos preventivos

---

La percepción de un *estado de salud deficitario* se comporta a través de fluctuaciones a lo largo del período 2010-2024. Se observa un crecimiento entre 2010 y 2014, alcanzando un pico en 2014 (16,2%). Posteriormente, hay una ligera caída y oscilaciones entre 2015 y 2019, con valores que varían entre 13,8% y 16%. En 2020 y 2021, se registra una disminución significativa (13% y 12,6%, respectivamente), lo que podría estar relacionado con el impacto de la pandemia de COVID-19. Durante el período atravesado por la pandemia, tanto la falta de consultas médicas como la prioridad dada a la enfermedad de COVID-19, podrían explicar la tendencia a la baja de esta variable durante los dos años de la pandemia. Tras este tiempo, en 2024 vuelve a disminuir el

porcentaje de personas que indica tener bastantes problemas de salud y/o enfermedades crónicas respecto al año anterior, e implica al 13,9%.

En el último relevamiento del año 2024, las personas que residen en hogares en condiciones de marginalidad reportan en un 20% tener un estado de salud deficitario, duplicando los valores con relación a los estratos con menos carencias. Son más las mujeres (16,7%) quienes manifiestan padecer bastantes problemas de salud y/o enfermedades crónicas, que los varones (10,8%), siendo una brecha que ha persistido a lo largo de toda la serie histórica. Al mismo tiempo, si bien han aumentado la cantidad de personas de 18 a 34 años que refieren tener un déficit del estado de salud (del 4,1% en 2023 al 7,3% en 2024), la tendencia se incrementa conforme aumenta la edad de las personas, alcanzando al 41,8% de los adultos de 75 años o más.

### Atención de la salud

---

En el año 2010, una de cada diez personas indicaba *no haber realizado al menos una consulta médica* a pesar de tener problemas de salud o enfermedades, siendo el valor más bajo de la serie histórica. En la evolución de la variable, el indicador se ha mantenido estable hasta el año 2019. Sin embargo, durante los años de pandemia por la enfermedad de COVID-19, ha demostrado ser un indicador sensible al contexto. Específicamente, el 39,9% de la población no accedió a una consulta con un profesional médico en el año 2020, y el 32,9% en el 2021. Estos datos se interpretan en el marco de un año atravesado por una pandemia, en el que el sistema de salud se dedicó exclusivamente a la enfermedad por COVID-19 y se produjeron cancelaciones de turnos médicos por miedo a la exposición al virus. Según los relevamientos realizados en 2023 y 2024, se observó un restablecimiento del porcentaje de déficit en la atención médica a los niveles previos a la crisis sanitaria. En 2023, el 12% de la población reportó no haber recibido atención médica anual a pesar de presentar problemas de salud, mientras que en 2024 esta proporción aumentó al 13,5%.

Al considerar condiciones estructurales, en 2024, el 21,5% de las personas en hogares bajo marginal no concretaron una consulta médica en el último año a pesar de tener problemas de salud, siendo un índice que se duplica en condiciones de mayor

vulnerabilidad. En la misma línea, el 8,6% de las personas de nivel socioeconómico muy alto no recibió atención médica, valor que se duplica en encuestados del nivel muy bajo (20,6%). En el año anterior los varones (17,6%) llegaron a duplicar a las mujeres (8,3%) en cuanto al déficit de consulta anual con un profesional de la salud, casi alcanzando los valores del inicio de la serie histórica. Sin embargo, en el año 2024, la distribución de valores presenta un cierto equilibrio entre los sexos, con un 15,2% en la población masculina y un 12,3% en la femenina. En cuanto a los segmentos etarios, dos de cada diez personas de 35 a 59 años refieren no recibir atención sanitaria aun cuando padecen problemas de salud. Si bien en 2023 se observaba una tendencia descendiente del déficit conforme aumentaba la edad de las personas, en el 2024 el 9,5% de las personas de 75 años o más con problemas de salud no consulta a un médico, subiendo 4.1 p.p. respecto al año anterior.

El porcentaje de adultos urbanos que ha reportado utilizar el subsistema de salud público en 2010 fue del 26,2%. A lo largo de la serie histórica, este indicador se ha mantenido relativamente estable, reportando su utilización en tres de cada diez personas. El valor más bajo registrado (25,8%) se observó en el inicio de la pandemia por COVID-19, en el 2020, lo que puede atribuirse a la prioridad del destino de los recursos del sistema público a la emergencia sanitaria. En los años posteriores a la pandemia, se observa una tendencia al aumento del uso del subsistema público, alcanzando en 2023 el valor más alto de la serie histórica (34,5%), seguido de un 32,3% en 2024. Este incremento podría estar asociado a la crisis socioeconómica y al aumento de la informalidad laboral, factores que restringen el acceso a sistemas de salud privados, que se deriva en una mayor dependencia del sistema público.

En el año 2024, el 59,9% de las personas de hogares con nivel socioeconómico muy bajo reportó haber utilizado el subsistema de salud público en su última consulta médica. En contraste, en los hogares de nivel socioeconómico medio-alto, esta proporción fue del 5,9%. Estos datos reflejan una marcada brecha en el acceso a los servicios de salud. Al mismo tiempo, más de la mitad de aquellos en condiciones de precariedad laboral y residencial (59,7%) hizo uso de este subsector de la salud, marcando un gran contraste con sólo el 4,4% de las personas en hogares medio profesionales. En cuanto al sexo, una

mayor proporción de mujeres se atiende en centros de salud público (35,5%), en comparación con los hombres (27,9%). Finalmente, el uso del subsistema público disminuye conforme aumenta la edad del encuestado, y no llega a comprender a una de cada diez personas de 75 años o más.

## Consideraciones ciudadanas sobre la democracia

### Consideraciones ciudadanas sobre la democracia

A excepción de los años 2011 y 2020, los niveles de *disconformidad con el funcionamiento de la democracia* se mantuvieron por encima del 50%. En los últimos dos años de la serie, se observa nuevamente una tendencia creciente en la disconformidad ciudadana, similar a la que se registra entre 2015 y 2019, aunque interrumpida en 2020. Si bien se reporta un ligero descenso en el 2024 en comparación con 2023, éste no resulta significativo. Al igual que en años anteriores, el 49% de disconformidad indica que, a pesar de las gestiones de los distintos gobiernos, no se logró atender efectivamente las necesidades de la población ni modificar de manera significativa su percepción sobre el sistema democrático en Argentina.

En 2024 se observan mayores niveles de rechazo hacia la democracia en individuos de medios profesionales y niveles socioeconómicos bajos, aunque no se registran diferencias sustantivas entre los estratos y niveles socioeconómicos, siendo este un cambio con respecto al 2023. En el caso de las personas residentes de otras áreas metropolitanas del país, son quienes manifiestan el mayor nivel de disconformidad con respecto a otras regiones del país y también con respecto a la media del total de población. A su vez, son las personas en situación de pobreza quienes reportan un porcentaje mayor de disconformidad (52,6%).

En cuanto a las características individuales de las personas, si bien anteriormente se manifestaba una mayor tasa de disconformidad democrática en los varones, en 2024 no hay diferencias significativas frente a las mujeres. Asimismo, al inicio de la serie, las personas más jóvenes eran quienes expresaban mayor disconformidad frente a los restantes grupos etarios. En contraste, en el año 2024, esta tendencia se invierte, y son las personas de 60 a 74 años quienes reportan mayor disconformidad con el funcionamiento de la democracia argentina.

Al estudiar el déficit del *voto como factor de cambio*, se observa que no hubo cambios significativos en el nivel de apoyo que tiene este indicador por parte de la población, aunque se reporta un pequeño decrecimiento desde 2010 (34,9%) a 2024 (33%). En el 2024, tres de cada diez personas consideran que el voto no sirve como factor de cambio, aproximadamente la misma proporción que en las últimas elecciones de 2023 no concurrió a los comicios.

En este periodo, los sectores más bajos en términos sociales, económicos y ocupacionales siguen siendo quienes registran un mayor porcentaje de déficit. En especial, la serie muestra que entre 2010 y 2024 la mirada negativa al cambio en función del voto predomina en NSE bajo y muy bajo. Asimismo, en términos de pobreza, se observa que quienes no son pobres y quienes sí lo son mantienen la tendencia, aunque el déficit es mayor en los pobres (38%).

Por otro lado, tanto en un tercio de los hombres (33%) como de mujeres (32%) se observa un leve aumento del déficit en 2024 respecto a 2023, quienes no consideran al voto como instrumentos capaces de transformar la realidad social. Asimismo, las personas de 35 a 59 años y de 75 años o más, y quienes no terminaron el secundario son quienes mayor déficit presentan frente a sus pares.

La preferencia por un *gobierno presidencial fuerte* registra una tendencia al descenso entre el año 2010 y el 2024 en términos de apoyo a un gobierno con un presidente fuerte. El nivel de preferencia por este tipo de gobierno se redujo en aproximadamente 4 p.p. en 2024, mostrando que la población manifiesta un rechazo generalizado hacia un gobierno donde la figura presidencial concentra mucho poder.

A lo largo de toda la serie, se observa una tendencia en la que los sectores más vulnerables —trabajadores marginales y aquellos de niveles socioeconómicos muy bajos— manifiestan un mayor respaldo a un modelo de gobierno altamente centralizado en la figura presidencial. A su vez, se evidencia que la preferencia es mayor entre quienes se encuentran bajo la condición de pobreza (22,3%). En cuanto a diferencias según la región urbana en la que residen las personas, para 2024 no hay diferencias significativas entre las mismas.

Tampoco se observan diferencias significativas en el nivel de apoyo a este indicador entre mujeres y varones. Sin embargo, en 2024 se registró la mayor brecha de toda la serie, alcanzando una diferencia

de 4 p.p. Es decir, si bien a lo largo de toda la serie no hay diferencias entre varones y mujeres con respecto a la preferencia de un poder centralizado en la figura presidencial, en el 2024 aumentó la brecha de género. Además, se observa un descenso que continúa a lo largo de toda la serie con respecto a los grupos de edad. Entre 2010 y 2024, la preferencia de un gobierno con fuerte poder presidencial de las personas de 60 a 74 años se redujo de 22,4% a 13,8% (8,6 p.p.), y de los mayores de 75 años de un 20,6% al 14,9% (5,7 p.p.).

La *prevalencia de la igualdad por sobre la libertad*, indicador que tiene su inicio en el año 2021, mide la proporción de personas mayores de 18 años que priorizan la igualdad por sobre la libertad en aquellas ocasiones en las que estos valores entran en conflicto. Se observa que entre los períodos 2021 y 2022, un 46% de personas priorizaron la igualdad frente a eventuales conflictos democráticos. Sin embargo, para el año 2023 se registró un ascenso hacia el 49,6%, mientras que en el 2024 un 57,5%, cristalizando el principal tema de debate público que se desarrolló en las elecciones presidenciales del 2023. La tendencia continuó en aumento en el último año.

En este cuatrienio, fueron las personas de los estratos socio ocupacionales más vulnerables quienes priorizaron la igualdad frente a los estratos más favorecidos. Esto no se replica en los diferentes niveles socioeconómicos, donde las tendencias fueron cambiantes. Entre el año 2023 y el 2024, se observa un aumento del 51,2% al 65,7% en los sectores socioeconómicos bajos, pero un descenso de 3 p.p. en los niveles medio altos. Siguiendo con las preferencias según la condición de pobreza, en 2023 no se registran diferencias significativas en cuanto a qué grupo priorizó la igualdad. Sin embargo, esta tendencia cambia en 2024, cuando la proporción de personas que otorgan mayor importancia a la igualdad varía según su situación económica: 65,9% entre quienes se encuentran en situación de pobreza y 52,3% entre quienes no lo están. En cuanto a las regiones urbanas, se evidencia un incremento general de los porcentajes en comparación con años anteriores.

En relación con las diferencias de sexo, se observa que, a lo largo de los cuatro años analizados, una mayor proporción de mujeres ha priorizado la igualdad sobre la libertad en comparación con sus pares hombres. En 2024, esta brecha se evidencia aún más: el 61,2% de las mujeres priorizó la igualdad

en un eventual conflicto democrático frente al 53,3% de los hombres. En tanto que seis de cada diez adultos de 35 a 59 años prioriza la igualdad en 2024, constituyéndose en el grupo etario que se inclinó mayoritariamente por este valor frente a sus pares de otras edades. En el lado contrario, son las personas más avanzadas en edad quienes menos optan por este valor.

### *Confianza en las instituciones*

---

En términos generales, durante el periodo 2010-2024, se observa una tendencia hacia el aumento generalizado de la disconformidad y desconfianza de la población con respecto a aquellas instituciones que forman parte del sistema político argentino.

La *confianza en el gobierno nacional*, indicador que se entrelaza con el de "preferencia por un gobierno con un presidente fuerte". El mismo alcanzó su guarismo máximo histórico en el año 2020 (49,5%), pero para 2024 este sufrió una drástica caída en el nivel de confianza por parte de la población, posicionándose en un valor de un 18,8%, el cual registra un aumento de 3 p.p. con respecto al 2023. Nuevamente, se observa la desconfianza e insatisfacción de la población para todo aquello relativo al sistema político argentino. Al comparar entre 2010 y 2024, se observa que la confianza en el gobierno nacional sufrió un declive sustantivo de 13 p.p., tendencia a la baja que se replica en todos los segmentos.

Por otro lado, en 2024 se observan algunos descensos y ascensos, lo que marca cierta inestabilidad sobre la confianza en el gobierno nacional. Se registra un aumento de la confianza de 9 p.p. en los medios profesionales y los niveles socioeconómicos altos, aunque siguen siendo los trabajadores marginales y las personas con un nivel socioeconómico muy bajo quienes registran la mayor caída en el nivel de confianza al gobierno nacional. Al mismo tiempo, el nivel de confianza se redujo drásticamente entre la población del Conurbano Bonaerense, ya que el nivel de apoyo cambió del 41,6% en 2010 al 14,9% en 2024. En adición, el análisis según pobreza refleja que son los pobres quienes menos confían en el gobierno nacional (11%), a diferencia de los no pobres (20,8%).

Al analizar la confianza en el gobierno nacional atendiendo a las características individuales, tanto mujeres como hombres redujeron de manera

proporcional su nivel de confianza a la institución, pero con un aumento de confianza por parte de los varones con respecto al 2023 (de 14,4% a 22,7%). En cuanto a la edad, en 2024 se observa un aumento sustantivo en la confianza del grupo de adultos mayores de 75 años, sin diferencias significativas entre los demás grupos de edad.

Finalizamos el análisis de las instituciones con la *confianza en los partidos políticos*, indicador que refleja tanto la crisis de representación y el alto nivel de desconfianza que tiene la población hacia las propuestas de representación política. En el último período de estudio (2024), solamente un 10,6% de la población expresó confiar en los partidos políticos, es decir, una de cada diez personas. En este sentido, se observa un aumento de 3 p.p. desde 2010 a 2024. A su vez, desde 2022 (8%) a 2024 (10%) se observa un ligero aumento en la confianza en los partidos políticos.

Al analizar los distintos estratos socio-laborales, se observa que los sectores ubicados en los extremos han experimentado las mayores variaciones en su confianza hacia los partidos políticos a lo largo de la década. En 2010, el 14,8% de las personas pertenecientes al estrato medio profesional confiaba en los partidos políticos; tras una disminución en años posteriores. Para 2024 este grupo registra el segundo porcentaje más alto de confianza en toda la serie (17%). Por otro lado, entre los trabajadores marginales, la confianza en los partidos políticos pasó del 3,8% en 2010 al 7,4% en 2024. En cuanto al nivel socioeconómico de la población, se identifica una reducción en la confianza en los partidos políticos entre los grupos de nivel medio alto y medio bajo entre 2010 y 2023, seguida de un incremento de 4 puntos porcentuales en 2024. Los niveles bajo y muy bajo también muestran un aumento en la confianza, aunque en menor proporción. Por último, al analizar la confianza según la condición de pobreza, se advierte que las personas en dicha situación casi no mostraron diferencias en la confianza en los partidos políticos, mientras que aquellos no pobres la incrementaron en 3 p.p.

Finalmente, comienza a perfilarse una brecha entre hombres y mujeres en el nivel de confianza en los partidos políticos, con una diferencia de 3 p.p., siendo los hombres quienes mayor confianza reportan. En el 2010, las personas de 75 años y más reportaron mayor confianza frente a los demás grupos etarios,

en un 10,7%. En contraste, en el 2024 son quienes menos confianza depositan hacia los partidos políticos (un 6,6%), constituyéndose con el nivel más bajo frente a otros grupos de análisis. Asimismo, según el nivel educativo, aquellos que no terminaron el secundario son los que registran mayores niveles de confianza (12,2%) frente a quienes lo terminaron (8,5%). Por último, la jefatura del hogar no muestra diferencias sustantivas entre jefes y no jefes.

# ÍNDICE DE TABLAS



## **Serie Histórica De Datos Estadísticos Sobre Los Recursos Psicosociales (2010-2024)**

Tabla DE 1.1 Malestar psicológico.....	18
Tabla DE 1.2 Sentimiento de infelicidad.....	19
Tabla DE 1.3 Déficit de apoyo social estructural.....	20
Tabla DE 1.4 Afrontamiento negativo.....	21
Tabla DE 1.5 Creencia de control externo.....	22
Tabla DE 1.6 Déficit de proyectos personales.....	23

## **Serie Histórica De Datos Estadísticos Sobre La Condición Y Acceso A La Salud (2010-2024)**

Tabla DE 2.1 Déficit de estado de salud percibido.....	24
Tabla DE 2.2 Déficit de consulta médica en personas con problemas de salud.....	25
Tabla DE 2.3 Utilización del sistema de salud público en la última consulta médica.....	26

## **Serie Histórica De Datos Estadísticos Sobre Las Consideraciones Ciudadanas Sobre La Democracia (2010-2024)**

Tabla DE 3.1 Disconformidad con el funcionamiento de la democracia.....	27
Tabla DE 3.2 Déficit en la consideración del voto como factor de cambio.....	28
Tabla DE 3.3 Preferencia con un gobierno con fuerte poder presidencial.....	29
Tabla DE 3.4 Prevalencia de la igualdad por sobre la libertad.....	30
Tabla DE 3.5 Confianza en el gobierno nacional.....	31
Tabla DE 3.6 Confianza en los partidos políticos.....	32



## RECURSOS PSICOSOCIALES: CAPACIDADES SOCIO-AFECTIVAS

Tabla DE 1.1 | Malestar psicológico<sup>¥</sup>.

Años 2010- 2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	16,8	18,9	17,9	20,6	20,1	19,8	19,9	17,1	19,4	21,2	23,0	19,6	23,3	24,8	24,6
<b>Estadístico</b>	<b>18,4</b>	<b>20,3</b>	<b>19,6</b>	<b>22,5</b>	<b>21,4</b>	<b>21,4</b>	<b>21,3</b>	<b>18,9</b>	<b>20,5</b>	<b>22,2</b>	<b>23,6</b>	<b>20,7</b>	<b>25,4</b>	<b>26,7</b>	<b>28,1</b>
Límite superior	19,9	21,7	21,4	24,4	22,6	23,0	22,8	20,2	22,6	24,5	25,7	22,9	27,6	28,8	31,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	7,6	12,1	9,9	8,0	8,6	11,7	11,4	11,1	10,3	13,0	15,9	9,4	6,6	15,3	20,4
Medio no profesional	13,3	16,7	13,5	18,6	15,2	16,3	16,2	14,5	15,6	19,5	21,1	13,1	19,4	21,5	22,8
Bajo integrado	22,0	21,6	22,4	24,1	25,2	25,1	22,0	21,0	23,2	22,1	24,3	21,7	29,0	29,4	29,3
Bajo marginal	25,3	30,1	29,4	34,5	33,5	31,8	36,3	29,0	31,9	33,6	31,5	39,4	38,5	37,5	37,9
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	7,7	12,1	9,9	12,3	10,5	9,7	12,1	10,1	12,2	13,3	14,2	10,8	11,1	18,0	18,7
Medio bajo	16,8	18,5	18,3	21,0	19,4	19,9	17,5	16,1	15,1	18,6	20,8	14,2	21,5	20,8	22,1
Bajo	25,2	24,1	23,5	26,4	26,5	27,8	23,7	21,3	25,2	27,0	25,9	23,3	31,6	29,7	32,9
Muy bajo	27,2	30,5	30,3	33,8	32,3	31,5	35,0	29,1	31,6	30,9	30,6	36,8	38,0	37,0	38,4
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	15,6	18,8	17,9	20,2	18,5	18,2	18,7	16,1	16,7	18,0	20,3	17,1	20,2	22,9	21,8
Pobre	29,0	28,8	29,4	34,0	35,2	35,0	31,3	30,3	32,5	31,8	30,3	28,8	36,1	34,1	39,5
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	7,9	14,2	11,0	15,9	9,9	12,2	17,3	17,3	15,5	15,8	17,8	13,9	11,8	22,7	26,5
Conurbano Bonaerense	21,6	23,3	21,0	23,6	23,8	23,3	22,2	20,4	23,2	25,2	26,6	20,4	33,3	28,7	30,1
Otras Áreas Metropolitanas	19,3	19,2	20,8	21,4	21,0	20,8	22,8	18,0	20,2	21,9	23,4	25,8	20,2	27,3	27,6
Resto Urbano Interior	15,9	17,5	20,5	25,1	23,0	23,1	19,4	17,3	17,5	19,4	20,5	20,4	20,9	23,9	24,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	15,4	17,9	16,1	19,8	17,8	18,7	18,7	15,1	16,3	19,1	19,7	16,8	21,2	22,5	23,1
Mujer	21,0	22,5	22,7	25,0	24,4	23,9	23,8	22,3	24,2	24,9	27,1	24,1	29,1	30,5	32,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	16,4	16,6	14,5	19,5	17,7	17,2	16,2	15,5	19,2	21,0	25,4	17,6	22,5	23,8	25,7
35 a 59 años	20,7	22,6	24,0	23,8	23,5	24,4	23,5	21,5	23,0	24,1	23,6	22,8	27,6	30,9	29,4
60 a 74 años	19,3	24,9	22,0	26,0	24,6	22,8	26,8	21,2	19,1	21,7	21,3	23,3	27,5	23,1	30,1
75 años y más	12,0	16,2	16,4	20,9	19,0	20,7	20,3	15,9	16,0	17,9	25,9	18,6	22,6	26,8	27,2
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	12,5	14,8	15,8	18,1	16,5	14,8	15,7	14,2	16,2	19,1	22,1	15,3	18,7	22,1	22,4
Sin secundario completo	25,6	27,5	24,7	28,8	27,9	29,9	29,0	25,9	27,1	26,7	25,7	28,7	35,1	33,5	36,1
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>															
Jefe	18,7	19,6	17,6	22,3	19,4	19,9	19,5	19,2	21,2	22,8	24,7	20,6	26,0	25,0	29,2
No jefe	17,9	20,8	21,1	22,5	22,6	22,3	22,6	18,5	19,7	21,3	22,0	20,9	24,2	24,9	25,9

¥ MALESTAR PSICOLÓGICO: Porcentaje de personas que mencionaron síntomas de ansiedad y depresión integradas en una puntuación que indica riesgo moderado o alto de malestar psicológico en la escala KPDS-10.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## RECURSOS PSICOSOCIALES: CAPACIDADES SOCIO-AFECTIVAS

Tabla DE 1.2 | Sentimiento de infelicidad<sup>¥</sup>.

Años 2010- 2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	///	12,5	10,7	13,5	11,8	10,8	10,4	11,3	12,0	12,7	12,7	11,8	12,7	13,0	12,8
<b>Estadístico</b>	///	<b>13,3</b>	<b>11,4</b>	<b>14,3</b>	<b>12,5</b>	<b>11,5</b>	<b>11,1</b>	<b>12,4</b>	<b>13,5</b>	<b>12,9</b>	<b>14,5</b>	<b>13,4</b>	<b>14,1</b>	<b>14,4</b>	<b>15,7</b>
Límite superior	///	14,2	12,3	15,2	13,4	12,4	11,9	14,0	14,6	15,5	15,7	14,5	15,7	15,9	18,6
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	///	6,7	5,1	4,5	6,0	5,3	4,7	3,9	5,6	5,2	5,1	4,3	5,1	4,6	6,1
Medio no profesional	///	11,4	7,9	10,9	8,3	7,6	7,8	11,0	10,6	11,6	11,2	7,7	11,3	11,7	11,2
Bajo integrado	///	12,7	11,8	14,8	14,8	13,2	11,6	14,4	14,4	14,0	14,6	13,7	14,9	15,2	17,9
Bajo marginal	///	22,6	20,4	25,3	20,3	21,0	20,9	18,0	23,5	24,4	24,3	29,0	23,1	23,1	23,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	///	6,1	3,9	4,5	4,7	4,3	4,6	4,7	7,0	7,2	7,0	4,8	5,8	4,6	6,8
Medio bajo	///	9,3	7,0	8,5	9,4	7,1	6,6	11,7	10,5	9,9	11,4	8,7	12,7	10,3	12,4
Bajo	///	13,5	12,5	16,3	12,6	12,3	10,3	13,7	16,2	17,7	17,0	13,1	15,6	16,4	18,0
Muy bajo	///	27,4	25,4	30,6	26,1	24,8	25,6	20,3	22,0	22,1	21,4	22,3	21,8	23,1	25,4
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	///	12,4	10,1	12,5	11,1	9,1	9,8	11,2	11,0	11,5	10,3	11,2	11,3	11,2	12,1
Pobre	///	18,4	18,2	22,3	18,7	21,6	15,7	17,4	21,7	19,5	21,9	18,4	20,2	20,4	22,6
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	///	14,5	7,9	7,9	6,7	6,7	9,2	9,5	7,6	8,5	10,1	11,0	9,6	9,7	11,0
Conurbano Bonaerense	///	15,2	13,0	16,1	15,0	13,0	13,3	14,5	15,6	16,4	15,4	16,1	17,7	15,0	17,3
Otras Áreas Metropolitanas	///	11,0	11,9	13,9	14,1	12,8	10,2	11,3	13,5	13,3	14,0	11,6	11,9	17,7	16,1
Resto Urbano Interior	///	10,2	9,6	14,2	8,8	9,7	8,0	10,6	12,9	12,4	14,5	10,5	10,9	12,0	14,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	///	13,3	10,4	13,8	12,6	9,7	10,9	11,9	12,4	13,7	12,8	10,6	11,9	14,10	14,3
Mujer	///	13,1	12,3	14,6	12,4	13,0	11,3	12,8	14,6	14,2	15,4	15,9	16,2	14,60	17
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	///	11,9	7,9	9,5	7,8	8,7	7,8	9,4	10,6	11,8	13,6	9,0	11,8	11,8	13,0
35 a 59 años	///	11,5	12,9	16,7	15,1	12,5	10,8	14,0	15,6	14,4	14,0	14,9	14,6	15,3	17,4
60 a 74 años	///	18,2	14,3	16,9	17,2	13,7	16,2	14,9	14,7	16,5	15,9	19,3	16,8	16,0	15,7
75 años y más	///	17,3	15,8	21,0	13,4	16,7	17,0	12,3	15,0	16,0	11,6	13,8	17,8	18,5	19,4
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	///	9,8	7,8	9,8	7,6	7,3	6,9	9,5	10,2	10,2	11,6	8,2	10,2	10,3	11,0
Sin secundario completo	///	18,0	16,3	20,6	19,4	17,5	17,0	16,7	18,6	19,4	17,9	21,0	20,0	20,2	22,5
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>															
Jefe	///	13,9	12,7	16,0	14,6	12,8	12,9	13,4	14,1	14,5	14,0	13,3	10,6	15,1	17,0
No jefe	///	12,4	10,0	12,2	10,0	10,0	9,0	11,2	12,8	13,2	14,3	13,6	10,5	13,1	13,3

¥ SENTIMIENTO DE INFELICIDAD: Porcentaje de personas que aseveraron sentirse nada o poco felices en su vida.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## RECURSOS PSICOSOCIALES: CAPACIDADES SOCIO-AFECTIVAS

Tabla DE 1.3 | Déficit de apoyo social estructural<sup>¥</sup>.

Años 2010-2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	23,3	23,4	22,0	22,7	23,9	20,7	24,7	20,0	19,7	20,8	///	17,3	16,6	16,3	17,1
<b>Estadístico</b>	<b>24,4</b>	<b>24,7</b>	<b>23,4</b>	<b>24,1</b>	<b>25,5</b>	<b>22,0</b>	<b>26,0</b>	<b>21,7</b>	<b>21,3</b>	<b>22,4</b>	<b>///</b>	<b>19,5</b>	<b>18,0</b>	<b>18,1</b>	<b>19,7</b>
Límite superior	25,5	26,1	24,9	25,5	27,0	23,3	27,3	23,3	23,0	23,9	///	21,1	19,4	20,0	22,1
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	10,3	7,8	9,7	12,1	7,8	11,0	8,9	9,6	11,2	7,3	///	6,9	2,9	7,0	8,5
Medio no profesional	16,8	18,1	15,7	16,2	17,8	16,4	14,8	16,7	15,3	14,8	///	15,9	8,9	12,2	12,6
Bajo integrado	26,4	25,9	25,6	27,7	29,8	24,4	28,6	25,2	24,6	25,4	///	20,9	20,9	21,3	22,3
Bajo marginal	42,4	47,7	41,0	38,4	43,9	38,9	48,2	33,4	33,6	39,5	///	31,0	35,1	28,5	31,6
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	9,3	8,4	9,3	12,5	9,8	11,5	9,5	9,9	11,0	7,8	///	9,0	4,0	7,0	7,7
Medio bajo	18,6	19,4	18,8	18,2	18,4	15,2	15,8	16,3	17,2	15,8	///	17,6	13,0	12,2	17,2
Bajo	27,5	27,8	22,2	26,4	29,0	23,6	28,8	23,3	26,4	29,0	///	22,6	22,3	21,3	25,6
Muy bajo	46,7	48,0	48,4	43,5	48,4	41,7	48,0	38,6	33,0	38,9	///	30,2	33,1	28,5	28,1
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	21,7	22,9	20,8	22,2	22,8	19,3	17,9	19,1	18,5	19,2	///	16,9	13,5	15,1	15,4
Pobre	35,0	34,8	37,9	33,8	38,0	34,0	42,0	32,0	30,2	35,8	///	25,0	27,4	23,7	27,7
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,1	10,7	7,0	11,6	7,2	6,5	13,9	8,6	14,3	8,3	///	11,1	4,0	9,0	11,6
Conurbano Bonaerense	26,1	28,7	24,4	27,4	31,3	25,3	28,8	24,4	23,7	27,7	///	18,1	13,0	22,9	22,2
Otras Áreas Metropolitanas	25,6	26,4	28,4	22,7	23,9	25,2	26,2	24,2	19,6	24,0	///	19,8	22,3	18,5	22,0
Resto Urbano Interior	31,9	24,1	29,4	28,4	26,6	22,2	24,6	21,6	22,8	17,2	///	29,2	33,1	11,5	16,0
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	21,2	20,8	19,6	19,0	22,1	19,1	23,2	19,6	20,6	21,5	///	20,2	15,9	14,7	17,6
Mujer	27,3	28,2	26,9	28,8	28,5	24,6	28,5	23,5	22,0	23,2	///	18,8	19,8	21,0	21,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	20,2	21,5	18,2	18,5	18,0	15,7	23,2	18,2	17,6	19,7	///	16,9	14,2	13,3	16,0
35 a 59 años	25,7	23,2	25,4	26,2	26,9	22,9	27,6	22,9	20,8	22,7	///	18,9	17,7	18,4	19,3
60 a 74 años	33,3	33,6	31,1	30,7	36,8	30,9	27,1	25,3	27,3	26,9	///	25,4	22,5	22,5	23,8
75 años y más	22,0	32,9	23,9	27,4	29,9	29,4	29,2	23,7	29,7	28,5	///	23,0	28,3	29,5	31,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	17,0	15,9	14,9	16,1	16,1	14,1	15,8	14,8	15,3	15,3	///	14,5	10,2	12,2	16,7
Sin secundario completo	33,9	36,0	34,2	35,2	37,6	32,5	37,9	31,9	30,6	32,7	///	26,9	29,4	26,5	24,0
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>															
Jefe	23,9	26,3	24,0	22,8	25,2	23,2	26,2	22,6	22,9	23,4	///	19,7	18,6	19,3	18,6
No jefe	25,0	22,8	22,7	25,7	25,7	20,5	25,8	20,4	19,4	21,1	///	19,0	16,8	15,9	21,7

¥ DÉFICIT DE APOYO SOCIAL ESTRUCTURAL: Porcentaje de personas que contestan que tienen muy pocos amigos o familiares cercanos, o que no tienen ninguno.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## RECURSOS PSICOSOCIALES: RECURSOS COGNITIVOS

Tabla DE 1.4 | Afrontamiento negativo<sup>¥</sup>.

Años 2010-2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	21,6	20,4	24,6	23,4	21,9	20,0	22,6	22,1	21,2	21,8	23,6	21,9	19,8	18,1	19,1
<b>Estadístico</b>	<b>23,1</b>	<b>21,8</b>	<b>26,5</b>	<b>25,6</b>	<b>23,6</b>	<b>22,0</b>	<b>24,5</b>	<b>22,4</b>	<b>22,7</b>	<b>23,7</b>	<b>25,6</b>	<b>22,5</b>	<b>22,0</b>	<b>19,9</b>	<b>22,3</b>
Límite superior	24,7	23,2	28,3	27,7	25,3	24,0	26,4	26,2	24,7	25,4	27,5	26,4	24,3	21,8	25,4
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	14,9	16,6	10,3	8,1	10,6	8,0	8,3	8,2	11,4	16,4	15,1	22,2	10,6	8,0	10,5
Medio no profesional	16,7	15,7	21,1	15,8	15,0	15,0	18,1	16,7	15,8	20,0	22,7	20,5	15,9	15,9	17,1
Bajo integrado	23,2	23,9	30,2	30,6	28,0	26,7	29,1	26,2	27,5	25,2	27,6	21,9	25,2	20,0	26,1
Bajo marginal	40,8	34,1	39,4	44,7	41,8	38,3	39,6	36,5	34,0	31,6	32,9	27,6	31,7	33,1	35,7
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	13,8	14,7	14,7	9,7	10,2	9,8	13,3	10,9	12,3	16,1	17,2	19,5	13,1	9,0	9,4
Medio bajo	22,5	19,0	27,8	22,0	20,2	19,5	22,3	18,9	18,8	21,4	22,8	20,1	17,8	16,7	14,8
Bajo	25,8	24,5	33,5	28,2	27,5	25,9	29,2	28,1	27,3	27,7	28,7	23,9	24,1	21,1	26,6
Muy bajo	34,3	33,0	34,1	45,8	39,5	35,4	37,0	33,0	34,6	30,3	33,6	27,3	33,2	30,8	32,4
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	20,9	20,3	24,5	23,4	21,5	20,2	22,8	19,9	20,1	20,8	21,7	21,8	20,1	16,4	17,6
Pobre	31,7	29,4	36,2	36,0	33,4	34,6	31,2	32,4	30,7	29,7	33,4	24,1	25,8	26,4	31,0
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	14,4	13,6	12,7	12,8	12,0	6,7	8,5	12,5	12,6	12,0	13,8	12,8	18,7	11,2	13,3
Conurbano Bonaerense	20,1	20,1	26,7	33,2	30,4	27,3	26,1	21,9	22,9	23,7	26,2	21,8	26,2	22,6	24,8
Otras Áreas Metropolitanas	28,5	26,1	27,4	29,2	22,3	25,1	20,1	27,1	26,3	27,6	29,0	26,9	18,3	22,4	24,5
Resto Urbano Interior	34,1	29,0	36,0	33,1	24,5	22,4	20,9	25,6	25,6	27,5	28,7	26,4	17,7	15,8	19,4
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	18,6	18,1	23,1	28,4	24,7	22,0	21,3	18,0	19,3	20,0	23,9	19,7	18,1	15,80	16,9
Mujer	27,2	25,1	29,5	33,6	26,7	25,2	22,7	26,3	25,6	26,8	28,8	25,0	25,5	23,40	27,1
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	20,8	18,1	25,8	27,8	21,2	21,0	19,7	21,5	21,6	22,6	25,8	19,3	19,6	17,2	18,0
35 a 59 años	22,9	23,0	27,0	33,4	28,9	25,0	23,3	20,5	22,7	23,2	26,0	21,9	20,8	20,0	23,7
60 a 74 años	28,6	26,3	27,1	33,6	29,1	27,9	22,2	26,6	24,1	25,3	24,0	28,9	26,8	23,1	25,0
75 años y más	27,0	28,3	28,4	33,6	26,4	22,0	29,3	28,6	25,1	27,7	26,5	28,4	29,8	24,7	30,2
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	16,8	16,4	21,0	24,9	16,2	15,7	12,7	16,1	16,9	20,5	23,9	19,2	16,4	14,3	16,0
Sin secundario completo	31,3	29,0	33,8	39,7	38,5	34,2	34,2	31,6	31,5	28,2	27,8	27,2	30,1	27,9	31,2
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>															
Jefe	20,2	20,3	23,2	30,1	23,5	22,5	19,8	21,0	22,8	22,6	25,7	22,1	21,8	19,7	24,0
No jefe	26,8	23,5	30,4	32,1	27,8	24,8	24,1	24,1	22,5	25,0	25,3	26,0	22,3	20,1	19,1

¥ AFRONTAMIENTO NEGATIVO: Porcentaje de personas que revelaron un predominio de estrategias evitativas o pasivas de afrontamiento al estrés.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## RECURSOS PSICOSOCIALES: RECURSOS COGNITIVOS

Tabla DE 1.5 | Creencia de control externo<sup>¥</sup>.

Años 2010-2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	23,1	21,0	23,2	23,7	24,5	23,1	26,2	23,6	22,7	25,0	25,4	23,8	19,8	19,6	20,5
<b>Estadístico</b>	<b>24,9</b>	<b>22,5</b>	<b>25,4</b>	<b>25,9</b>	<b>26,4</b>	<b>25,1</b>	<b>28,2</b>	<b>24,9</b>	<b>25,0</b>	<b>25,4</b>	<b>27,7</b>	<b>25,8</b>	<b>21,5</b>	<b>21,5</b>	<b>23,4</b>
Límite superior	26,7	24,0	27,6	28,1	28,2	27,1	30,1	27,5	26,0	28,4	29,9	28,1	23,4	23,5	26,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	14,2	12,8	9,8	8,2	14,6	10,9	11,5	9,9	11,6	7,9	12,7	27,5	14,4	7,7	9,0
Medio no profesional	19,0	18,5	21,4	18,2	21,7	21,4	22,2	19,3	17,8	18,4	21,5	25,4	16,2	14,2	17,9
Bajo integrado	28,6	26,4	30,1	30,7	31,4	30,2	32,5	29,7	30,0	27,8	32,2	24,9	23,5	25,5	25,4
Bajo marginal	34,4	29,7	33,5	40,0	35,2	34,5	42,9	37,2	38,5	44,7	38,0	27,6	30,1	34,3	35,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	12,7	14,2	13,6	9,9	14,5	12,6	12,7	11,8	12,0	9,6	16,2	24,1	14,2	7,7	11,6
Medio bajo	23,0	22,1	23,5	23,4	28,1	24,4	26,2	20,6	19,5	19,1	24,7	21,6	18,1	14,2	18,4
Bajo	32,2	25,7	33,5	29,3	30,2	31,4	34,0	30,9	31,2	32,7	30,3	24,0	23,0	25,5	30,4
Muy bajo	36,6	32,4	35,8	44,6	37,6	36,4	44,5	37,9	40,5	42,2	39,6	34,8	31,2	34,3	33,3
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	21,5	20,5	23,6	23,3	23,9	22,4	26,3	22,1	21,2	15,5	23,8	24,6	18,7	17,1	19,6
Pobre	38,4	33,1	36,0	39,6	38,7	36,9	35,7	35,9	37,1	47,9	35,5	28,5	27,4	29,8	30,5
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	13,5	17,3	19,1	16,5	16,0	13,3	23,5	13,3	13,9	12,3	14,8	15,3	19,2	9,3	11,1
Conurbano Bonaerense	23,5	18,8	24,3	30,8	28,9	29,4	32,2	26,9	27,7	28,6	33,0	28,9	22,1	22,1	24,4
Otras Áreas Metropolitanas	29,7	25,4	25,1	20,3	25,6	22,4	28,2	30,0	28,2	27,7	27,5	28,8	20,1	24,3	25,5
Resto Urbano Interior	41,2	46,0	46,0	32,1	35,0	29,8	24,9	22,2	22,8	24,2	23,8	22,1	23,6	25,5	27,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	27,4	23,6	26,3	25,3	26,4	25,2	29,7	25,1	24,1	22,6	27,1	26,6	19,7	20,6	23,2
Mujer	22,8	21,5	24,6	26,3	26,3	25,0	26,8	24,7	25,9	27,8	28,7	25,1	23,2	22,3	23,6
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	23,8	20,6	23,2	21,2	25,0	24,2	26,6	23,4	24,6	26,4	28,6	25,2	21,7	19,6	21,9
35 a 59 años	28,3	24,5	27,7	29,0	26,2	26,4	28,5	25,5	24,0	26,0	26,1	24,4	21,3	21,7	24,6
60 a 74 años	22,8	23,2	24,9	29,8	28,7	24,3	30,6	27,1	25,6	23,2	28,2	28,9	23,3	24,3	24,9
75 años y más	16,2	18,5	25,6	25,0	27,7	24,2	27,8	23,2	32,0	21,3	33,3	30,8	18,5	23,3	20,2
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	16,9	16,6	16,8	17,2	20,1	16,5	19,6	17,8	17,2	18,7	21,5	23,6	16,5	14,8	18,0
Sin secundario completo	35,0	30,1	36,6	37,7	34,9	36,4	39,6	35,3	37,2	35,3	36,6	29,1	28,9	31,2	31,2
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>															
Jefe	24,6	22,8	26,0	24,7	25,1	24,3	28,7	24,6	25,4	25,0	26,6	23,7	21,1	21,1	21,6
No jefe	25,2	22,0	24,9	26,9	28,1	26,0	27,5	25,2	24,7	25,9	29,1	29,9	22,3	22,2	26,7

¥ CREENCIA DE CONTROL EXTERNO: Porcentaje de personas que considera que las acciones personales no son eficaces para modificar positivamente el entorno, que están a merced del destino y que sus conductas son exteriormente dirigidas.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## RECURSOS PSICOSOCIALES: RECURSOS COGNITIVOS

Tabla DE 1.6 | Déficit de proyectos personales<sup>¥</sup>.

Años 2010-2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	13,8	11,6	11,6	12,8	12,9	10,6	11,2	12,5	13,3	14,4	14,8	15,1	13,4	12,6	13,2
<b>Estadístico</b>	<b>15,1</b>	<b>12,9</b>	<b>13,0</b>	<b>14,0</b>	<b>13,8</b>	<b>11,9</b>	<b>12,1</b>	<b>14,4</b>	<b>15,5</b>	<b>15,8</b>	<b>16,0</b>	<b>16,4</b>	<b>14,8</b>	<b>14,0</b>	<b>16,1</b>
Límite superior	16,4	14,1	14,3	15,1	14,7	13,2	13,1	14,9	16,5	17,1	17,5	17,5	16,4	15,6	18,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	6,6	6,4	4,4	6,3	5,8	7,4	6,9	4,8	5,2	8,3	6,9	8,1	6,5	6,0	9,6
Medio no profesional	12,4	11,5	10,7	10,4	9,4	7,9	8,2	9,9	11,5	12,1	12,1	8,9	11,4	10,9	11,2
Bajo integrado	16,4	13,2	12,6	15,5	15,9	14,4	14,1	17,0	17,5	15,8	18,5	18,5	15,7	16,3	19,5
Bajo marginal	23,4	20,5	23,4	22,7	24,3	20,2	19,7	25,1	27,0	27,2	23,4	30,5	23,5	20,0	20,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	5,3	6,4	5,8	6,6	6,0	7,1	6,9	5,6	6,8	7,6	8,2	7,3	7,9	8,4	9,9
Medio bajo	13,8	12,2	12,1	12,2	12,7	11,8	10,9	11,4	12,0	11,2	14,4	10,2	12,7	12,6	11,8
Bajo	17,9	16,3	18,4	18,6	18,3	18,5	17,6	20,8	20,0	20,1	21,5	19,5	20,1	18,5	21,0
Muy bajo	19,5	18,2	19,5	21,1	20,3	19,1	18,2	20,9	22,8	25,3	23,6	24,6	22,0	19,8	21,7
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	14,7	12,4	12,3	12,6	13,3	11,0	11,0	13,5	14,0	12,0	13,8	13,8	13,8	13,6	15,1
Pobre	17,2	15,7	16,6	21,1	16,9	16,3	16,3	17,9	20,4	24,5	20,6	22,3	17,0	14,9	17,9
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	16,9	16,9	9,8	11,2	10,5	9,8	10,9	10,1	13,6	14,0	13,9	13,9	14,2	14,8	15,6
Conurbano Bonaerense	14,3	11,8	13,9	12,8	11,2	11,6	10,6	16,0	16,8	17,9	18,4	19,1	17,4	13,2	16,0
Otras Áreas Metropolitanas	15,3	14,8	13,5	17,0	20,6	12,7	15,4	14,2	14,7	13,9	13,8	15,5	12,5	15,8	17,5
Resto Urbano Interior	16,6	11,5	12,2	16,2	16,2	14,0	14,1	13,8	14,7	13,9	14,2	12,0	11,3	13,4	14,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	13,6	11,6	13,4	13,8	13,2	12,4	12,9	13,5	14,7	14,6	12,7	15,6	14,9	13,2	12,6
Mujer	16,4	14,0	12,7	14,2	14,4	11,8	11,6	15,2	16,2	16,8	19,0	17,1	14,8	14,8	19,1
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	8,9	8,5	8,3	9,1	8,8	8,7	9,8	9,1	10,6	14,5	13,5	12,7	9,7	8,9	12,6
35 a 59 años	16,0	12,8	13,0	13,4	13,1	11,7	10,8	12,8	14,2	16,8	15,2	15,7	12,0	12,0	14,5
60 a 74 años	24,7	20,6	17,5	20,9	21,0	14,3	16,2	23,7	22,4	16,0	18,2	21,2	23,2	21,4	20,8
75 años y más	26,7	22,8	29,3	29,9	30,4	28,8	23,8	30,2	33,2	16,0	20,4	29,3	37,8	33,1	32,9
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	11,2	9,1	9,5	9,5	9,2	9,1	8,8	8,9	11,1	12,0	13,1	10,5	10,4	10,7	12,2
Sin secundario completo	20,3	17,8	17,6	20,2	20,0	16,0	16,8	22,6	22,4	21,3	20,2	24,9	21,5	18,9	21,5
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>															
Jefe	16,8	14,4	14,5	16,4	16,5	14,0	13,5	16,1	17,9	16,2	17,2	17,6	16,4	15,1	17,0
No jefe	13,0	11,1	11,1	11,0	10,3	9,4	10,4	12,3	12,7	15,2	14,3	14,0	12,1	12,1	14,4

¥ DÉFICIT DE PROYECTOS PERSONALES: Porcentaje de personas que indicaron no tener proyectos personales en su vida.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONDICIÓN Y ACCESO A LA SALUD: ESTADO DE SALUD Y HÁBITOS PREVENTIVOS

**Tabla DE 2.1** | Déficit de estado de salud percibido<sup>¥</sup>.

Años 2010-2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	12,1	13,7	11,5	13,5	14,9	13,9	14,5	12,7	14,2	14,8	11,5	11,1	13,3	12,6	11,0
<b>Estadístico</b>	<b>13,7</b>	<b>14,9</b>	<b>13,1</b>	<b>14,9</b>	<b>16,2</b>	<b>15,3</b>	<b>15,9</b>	<b>13,8</b>	<b>15,5</b>	<b>16,0</b>	<b>13,0</b>	<b>12,6</b>	<b>14,7</b>	<b>14,2</b>	<b>13,9</b>
Límite superior	15,3	16,2	14,7	16,3	17,5	16,7	17,3	15,7	17,3	17,6	14,6	13,8	16,0	15,7	16,7
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	5,5	8,9	5,8	5,4	7,7	7,9	9,5	8,3	11,2	9,7	8,6	6,3	6,3	9,9	5,8
Medio no profesional	11,0	12,8	9,5	14,1	12,2	13,7	13,0	10,9	11,6	10,1	8,6	7,3	10,1	11,0	8,9
Bajo integrado	15,9	15,5	15,0	15,3	19,5	18,0	16,5	15,7	17,2	17,8	16,1	14,4	16,6	14,6	16,3
Bajo marginal	18,2	21,8	18,8	22,2	22,4	19,9	24,6	19,4	22,7	26,3	16,5	22,4	22,8	21,0	21,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	5,9	9,8	7,8	7,8	9,2	8,4	10,8	8,0	10,1	7,8	7,4	7,0	6,2	11,5	7,1
Medio bajo	10,4	10,5	9,7	11,4	13,6	12,3	11,3	11,7	11,5	13,4	11,7	8,6	10,8	9,1	10,2
Bajo	16,1	15,7	15,2	16,0	17,8	17,1	14,6	15,7	17,1	16,9	13,0	14,0	17,4	14,1	18,2
Muy bajo	21,5	23,4	19,0	23,0	23,1	22,4	26,2	20,5	24,9	26,9	19,9	22,4	23,5	21,3	20,0
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	12,2	18,8	13,3	14,5	15,2	13,7	15,0	12,5	14,8	15,3	12,3	12,5	14,2	14,2	13,2
Pobre	18,4	17,6	13,4	17,6	20,6	21,3	18,8	19,4	17,8	17,2	14,5	13,0	15,7	14,1	15,1
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,0	7,2	7,1	9,4	7,4	7,3	10,0	15,2	13,1	15,6	14,9	13,3	13,4	12,3	11,5
Conurbano Bonaerense	17,1	11,9	10,7	12,0	15,2	11,6	13,9	14,7	17,0	17,5	13,7	13,5	17,4	17,2	14,5
Otras Áreas Metropolitanas	15,2	11,1	10,2	10,4	11,7	9,6	13,1	13,3	15,8	14,0	12,0	10,4	11,9	10,8	13,2
Resto Urbano Interior	9,5	6,0	8,3	8,3	6,8	8,3	8,0	10,9	13,1	14,7	11,3	12,6	11,6	11,7	14,9
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	11,0	13,1	10,6	12,3	13,3	12,9	13,1	9,9	13,3	13,4	9,0	11,7	11,2	10,8	10,8
Mujer	16,2	16,7	15,4	17,3	18,9	18,7	18,6	17,2	17,5	18,3	16,6	13,5	17,8	17,1	16,7
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	10,0	10,7	8,0	10,9	12,0	9,4	10,2	8,4	5,5	5,6	4,6	5,9	4,6	4,1	7,3
35 a 59 años	17,5	16,3	16,1	15,7	18,4	18,4	17,4	15,9	16,8	16,1	11,2	12,2	13,4	14,1	11,9
60 a 74 años	15,2	21,9	17,6	20,5	19,3	20,0	23,2	19,5	27,8	30,4	19,8	20,8	30,9	27,4	22,1
75 años y más	10,9	12,5	10,9	12,5	13,6	12,9	13,3	15,8	32,9	34,5	24,1	32,6	36,5	33,6	41,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	9,2	10,2	10,8	11,5	13,4	10,5	11,8	10,8	12,2	11,4	10,3	8,4	10,0	10,3	10,0
Sin secundario completo	19,1	20,7	16,2	19,4	19,9	21,4	21,3	18,2	20,7	22,8	16,9	18,9	21,5	19,8	19,5
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>															
Jefe	14,0	15,5	14,8	15,6	18,3	17,0	17,7	14,6	18,6	18,1	13,9	14,7	16,8	16,4	15,8
No jefe	13,3	14,1	11,1	13,9	13,5	13,5	13,9	12,7	11,8	13,3	11,8	8,7	10,9	10,3	10,3

¥ DÉFICIT DE ESTADO DE SALUD PERCIBIDO: Porcentaje de personas que dicen tener bastantes problemas de salud, padecer enfermedades crónicas o graves..

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONDICIÓN Y ACCESO A LA SALUD: ATENCIÓN DE LA SALUD

**Tabla DE 2.2** | Déficit de consulta médica en personas con problemas de salud<sup>¥</sup>.

Años 2010- 2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	9,0	10,6	11,1	12,0	11,1	14,1	12,0	11,7	9,4	10,8	36,0	29,5	14,4	10,0	8,1
<b>Estadístico</b>	<b>10,6</b>	<b>12,7</b>	<b>12,8</b>	<b>13,2</b>	<b>12,5</b>	<b>14,7</b>	<b>13,5</b>	<b>14,1</b>	<b>12,0</b>	<b>12,6</b>	<b>39,9</b>	<b>32,9</b>	<b>17,1</b>	<b>12,0</b>	<b>13,5</b>
Límite superior	12,2	14,8	14,4	14,3	14,3	15,3	14,9	16,9	13,1	14,6	43,8	34,8	19,8	14,0	18,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	6,5	8,9	10,0	8,0	8,1	7,2	4,9	8,1	5,2	8,1	31,5	16,4	2,5	4,4	10,2
Medio no profesional	10,9	10,1	11,9	11,9	10,0	5,3	13,3	11,2	9,5	12,4	34,9	25,5	14,2	11,2	10,0
Bajo integrado	14,1	16,4	15,7	16,4	13,8	21,5	15,9	16,0	14,3	12,4	41,1	30,1	19,3	12,6	11,3
Bajo marginal	7,8	12,3	11,3	12,1	16,7	22,0	15,0	17,9	14,6	15,8	46,1	48,3	19,9	14,8	21,5
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	6,6	5,8	9,2	7,8	6,7	7,5	4,0	8,4	5,9	9,8	33,7	16,5	6,9	5,3	8,6
Medio bajo	12,1	13,5	10,0	16,5	12,6	16,7	13,7	8,8	11,7	10,8	35,0	27,8	16,9	9,9	11,0
Bajo	14,2	14,8	18,0	14,4	11,6	23,0	18,1	15,3	15,9	14,4	39,2	31,9	14,1	14,0	9,7
Muy bajo	10,5	16,2	14,6	14,7	19,8	21,3	18,0	22,2	13,5	14,7	46,6	46,1	23,3	16,4	20,6
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	9,7	12,5	11,9	13,9	11,3	12,2	12,4	12,0	9,8	10,5	39,1	27,4	12,0	8,3	8,8
Pobre	15,5	15,9	19,0	23,4	20,8	23,3	19,7	23,9	18,6	18,0	41,4	48,0	27,9	20,7	21,6
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,4	5,1	6,3	4,1	6,0	7,0	7,0	8,4	7,7	8,2	32,5	24,3	4,0	3,1	8,0
Conurbano Bonaerense	9,7	15,7	13,4	15,7	13,9	22,5	20,6	15,8	12,5	14,6	43,9	40,5	21,0	14,0	17,8
Otras Áreas Metropolitanas	9,7	12,5	12,4	15,5	11,9	17,6	15,7	14,4	13,4	11,5	40,5	26,7	15,4	12,8	9,6
Resto Urbano Interior	15,4	12,7	18,3	11,8	15,6	16,9	15,0	13,9	12,6	12,4	34,1	29,1	16,2	11,8	9,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	16,1	18,4	20,1	18,2	17,0	19,7	18,5	18,0	16,2	14,1	46,2	29,4	22,2	17,6	15,2
Mujer	7,2	9,1	8,3	9,6	9,4	9,9	9,9	11,1	9,1	11,7	35,7	35,1	13,5	8,3	12,3
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	23,2	23,6	21,4	28,4	25,8	19,7	15,8	24,8	16,8	20,2	33,8	28,3	18,8	18,7	13,5
35 a 59 años	12,7	15,8	16,5	19,8	15,4	19,5	18,0	15,5	14,8	14,7	36,3	40,4	23,2	13,8	21,1
60 a 74 años	4,5	5,5	6,9	6,9	6,5	3,9	8,7	9,8	7,8	8,6	45,4	31,4	12,2	10,7	5,8
75 años y más	4,7	6,2	3,6	4,1	4,7	1,8	5,9	6,3	5,9	5,8	38,6	21,2	10,1	3,6	9,5
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	10,2	12,2	11,1	12,9	9,3	7,7	8,8	11,9	10,0	10,4	34,4	21,8	10,6	9,5	10,8
Sin secundario completo	11,2	13,6	14,5	13,7	15,7	23,6	17,6	16,4	14,2	15,0	44,6	41,9	22,6	14,6	15,7
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>															
Jefe	11,2	15,4	13,6	13,6	14,2	13,0	13,7	13,7	12,7	11,6	41,4	32,3	17,5	12,0	10,6
No jefe	9,9	10,9	12,0	13,1	11,4	16,7	13,0	14,9	10,8	14,5	36,5	34,6	16,1	12,0	21,1

¥ DÉFICIT DE CONSULTA MÉDICA EN PERSONAS CON PROBLEMAS DE SALUD: Porcentaje de personas que afirmaron tener problemas de salud y no haber realizado una consulta médica, durante el último año.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONDICIÓN Y ACCESO A LA SALUD: ATENCIÓN DE LA SALUD

**Tabla DE 2.3** Utilización del sistema de salud público en la última consulta médica<sup>¥</sup>.

Años 2010- 2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	23,8	26,8	25,6	28,8	26,7	24,8	26,7	27,5	25,3	28,4	22,3	25,4	30,3	31,9	28,0
<b>Estadístico</b>	<b>26,2</b>	<b>28,8</b>	<b>27,7</b>	<b>31,0</b>	<b>28,7</b>	<b>26,5</b>	<b>28,7</b>	<b>28,6</b>	<b>28,2</b>	<b>30,6</b>	<b>25,8</b>	<b>27,6</b>	<b>32,7</b>	<b>34,5</b>	<b>32,3</b>
Límite superior	28,5	30,7	29,7	33,1	30,6	28,1	30,6	33,8	30,0	33,1	29,3	29,5	35,1	37,0	36,6
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	5,9	5,8	3,8	6,2	2,5	4,3	4,8	3,3	5,8	3,1	1,3	4,6	6,1	4,1	4,4
Medio no profesional	16,9	24,4	21,9	22,9	20,7	20,8	20,1	19,5	16,8	19,6	12,0	13,3	18,9	26,5	22,8
Bajo integrado	33,5	38,0	36,0	40,6	38,1	36,3	39,2	37,3	38,4	40,6	33,7	38,7	41,3	43,6	36,0
Bajo marginal	41,9	39,6	41,6	47,2	51,1	43,0	47,0	55,6	53,0	52,9	54,7	47,5	54,0	53,8	59,7
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	7,0	7,9	8,3	8,5	3,5	4,1	7,1	4,7	7,9	6,1	3,2	6,1	7,3	6,8	5,9
Medio bajo	18,0	21,7	17,6	23,1	20,0	18,6	21,7	18,8	21,6	25,6	16,3	19,2	26,1	25,2	27,2
Bajo	40,7	44,2	40,9	47,9	47,9	40,8	40,4	42,2	43,6	47,2	39,3	46,0	45,7	47,2	44,4
Muy bajo	42,2	45,8	49,6	49,7	51,0	51,2	52,0	62,7	50,7	51,5	49,3	49,5	51,2	62,8	59,9
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	18,5	23,3	21,6	24,5	20,4	19,7	20,4	19,9	18,7	18,0	12,7	18,6	19,5	20,4	18,5
Pobre	65,4	63,9	69,4	72,1	78,1	64,4	69,4	73,0	67,3	64,1	61,3	54,5	67,3	70,2	64,9
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	6,7	9,0	7,7	8,1	9,1	7,3	6,2	10,6	10,8	13,9	12,3	14,9	9,3	14,4	16,6
Conurbano Bonaerense	32,9	34,5	34,2	39,0	37,2	32,0	35,2	34,4	32,6	34,8	27,9	27,8	37,7	39,8	34,9
Otras Áreas Metropolitanas	30,9	33,9	34,6	40,6	29,6	30,5	34,9	30,5	31,4	32,9	31,9	34,2	32,8	38,2	35,9
Resto Urbano Interior	25,0	30,3	27,0	27,6	26,9	30,7	29,7	28,5	29,2	32,0	28,7	30,8	36,5	34,5	34,4
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	26,8	30,3	23,7	29,9	27,5	25,3	28,0	25,7	27,0	28,7	17,3	27,3	30,8	29,7	27,9
Mujer	26,0	27,8	30,4	31,9	29,6	27,5	29,3	30,9	29,0	32,0	30,6	27,8	34,0	37,6	35,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	35,0	37,5	37,1	38,3	39,4	37,2	39,4	37,6	36,9	42,8	39,1	46,1	47,2	46,6	43,1
35 a 59 años	31,4	33,2	31,2	36,7	32,7	32,6	32,6	33,0	32,7	33,5	32,5	29,2	37,2	39,8	42,3
60 a 74 años	12,7	15,5	16,0	19,0	15,6	14,2	15,4	15,6	16,2	16,0	17,3	13,6	16,9	20,2	13,1
75 años y más	3,0	4,5	4,3	6,0	6,0	3,1	3,1	3,9	4,4	2,7	9,5	3,8	3,1	9,3	4,8
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	16,6	20,5	17,3	20,9	17,9	17,0	19,2	18,4	17,6	20,5	17,0	17,5	22,0	23,7	25,4
Sin secundario completo	39,4	40,6	43,1	46,3	45,4	41,8	43,9	45,9	46,4	47,6	40,1	44,4	50,1	51,7	43,4
<b>JEFATURA DEL HOGAR</b>															
Jefe	22,8	23,7	22,4	26,9	24,6	23,0	22,9	25,1	24,5	25,8	22,7	24,8	28,5	30,3	31,2
No jefe	30,5	34,9	34,3	36,5	34,4	31,0	36,0	33,1	32,9	36,8	30,8	33,4	40,3	42,3	34,6

¥ UTILIZACIÓN DEL SISTEMA DE SALUD PÚBLICO EN LA ÚLTIMA CONSULTA MÉDICA: Porcentaje de personas que dijeron haber utilizado el servicio de atención médica público en la última atención médica realizada.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: OPINIONES DEMOCRÁTICAS

**Tabla DE 3.1** | Disconformidad con el funcionamiento de la democracia<sup>¥</sup>.

Años 2010-2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	50,5	35,8	51,6	47,6	52,4	47,5	50,6	49,7	63,7	60,6	31,4	37,7	49,0	58,0	45,0
<b>Estadístico</b>	<b>52,5</b>	<b>37,5</b>	<b>53,6</b>	<b>49,6</b>	<b>54,6</b>	<b>50,2</b>	<b>52,6</b>	<b>51,6</b>	<b>65,6</b>	<b>62,6</b>	<b>33,6</b>	<b>40,2</b>	<b>51,3</b>	<b>60,2</b>	<b>49,0</b>
Límite superior	54,4	39,2	55,6	51,5	56,6	51,7	54,5	53,5	67,4	64,6	35,9	42,7	53,5	62,4	52,3
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	52,4	37,5	53,4	53,0	56,0	57,0	44,1	45,8	61,4	49,4	44,7	37,1	45,0	51,1	45,0
Medio no profesional	51,6	37,4	53,6	48,6	52,7	46,0	45,6	45,1	60,5	60,7	37,2	40,8	48,3	59,7	50,4
Bajo integrado	53,2	37,3	53,5	49,4	55,5	50,1	55,6	54,5	68,1	67,1	32,2	37,5	55,2	63,2	49,3
Bajo marginal	54,1	39,4	56,0	51,6	56,6	55,4	64,5	62,2	72,8	66,2	25,9	47,0	51,7	61,3	48,2
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	49,5	36,9	54,4	49,2	52,9	49,4	39,6	41,5	60,2	52,7	40,1	39,3	44,3	58,0	47,8
Medio bajo	56,6	39,9	58,2	52,7	54,7	50,4	50,5	50,4	62,1	62,1	36,9	39,8	51,4	60,5	45,0
Bajo	54,0	39,0	54,2	50,3	58,2	52,4	57,7	55,3	69,5	66,2	30,2	38,6	56,8	62,2	58,6
Muy bajo	52,2	35,9	50,2	48,7	55,2	50,9	64,7	60,3	71,7	70,4	27,1	43,4	52,1	60,1	45,5
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	49,4	35,1	51,0	47,3	52,4	44,9	45,8	48,6	63,5	59,3	36,4	38,8	48,6	58,8	47,0
Pobre	69,2	51,7	67,8	61,9	66,6	64,4	87,2	63,7	71,9	70,1	28,0	43,4	56,7	61,6	52,6
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	54,7	45,3	60,8	60,4	62,5	61,9	49,3	55,3	57,5	48,0	30,3	33,2	34,5	50,9	52,9
Conurbano Bonaerense	46,0	30,4	48,3	41,4	50,0	43,1	49,8	50,2	67,0	67,2	33,2	36,2	50,6	58,5	41,6
Otras Áreas Metropolitanas	63,5	47,2	60,7	59,0	57,6	55,9	58,7	52,0	64,3	60,4	35,5	45,7	56,0	63,7	61,2
Resto Urbano Interior	55,8	40,2	54,4	53,6	57,7	54,7	55,0	51,9	69,6	64,5	35,1	49,2	60,1	67,7	50,5
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	54,3	36,9	54,5	49,9	55,6	50,2	52,2	52,3	65,3	61,0	35,2	40,0	51,6	60,3	48,6
Mujer	50,9	38,0	52,8	49,4	53,7	50,2	52,8	51,0	65,8	64,0	32,2	40,4	50,9	60,2	49,3
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	55,9	38,2	52,9	49,7	55,1	49,7	55,1	54,8	65,3	65,1	31,1	38,3	50,5	58,3	47,1
35 a 59 años	51,0	37,7	55,5	49,2	53,7	52,5	53,7	51,0	67,8	61,5	33,1	41,5	51,8	61,5	49,2
60 a 74 años	49,4	36,0	50,4	50,1	54,3	45,0	48,6	49,7	64,1	61,4	38,4	41,3	54,5	58,5	54,0
75 años y más	48,0	36,0	54,4	51,1	58,1	51,0	43,3	42,8	57,7	58,5	39,0	38,9	45,0	66,4	45,3
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	52,1	37,5	54,0	49,3	53,3	50,5	46,1	48,5	61,9	58,9	37,0	39,7	49,4	58,8	46,4
Sin secundario completo	53,4	38,0	53,8	50,5	56,7	50,3	61,2	56,2	71,2	68,0	28,8	40,9	53,9	62,4	50,8
<b>JEFATURA HOGAR</b>															
No jefe/a	51,6	37,2	54,4	49,5	55,9	51,3	52,6	51,8	65,4	64,9	30,5	42,5	54,1	61,9	49,4
Jefe/a	53,5	37,9	52,7	49,8	52,9	48,9	52,5	51,4	65,7	60,8	35,8	39,0	49,7	59,3	48,8

¥ DISCONFORMIDAD CON EL FUNCIONAMIENTO DE LA DEMOCRACIA: Porcentaje de personas de 18 años y más que indicaron estar nada o poco conformes con el funcionamiento de la democracia.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: OPINIONES DEMOCRÁTICAS

**Tabla DE 3.2** | Déficit en la consideración del voto como factor de cambio<sup>¥</sup>.

Años 2010-2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	33,0	27,3	30,1	31,8	29,7	31,8	31,8	30,0	29,8	27,3	28,5	24,4	24,4	30,2	30,0
<b>Estadístico</b>	<b>34,9</b>	<b>29,0</b>	<b>30,8</b>	<b>33,8</b>	<b>31,7</b>	<b>33,5</b>	<b>33,8</b>	<b>32,0</b>	<b>31,9</b>	<b>29,2</b>	<b>30,8</b>	<b>26,6</b>	<b>32,3</b>	<b>30,9</b>	<b>33,1</b>
Límite superior	36,8	30,7	34,4	35,9	33,8	35,9	35,8	34,1	34,0	30,2	32,5	28,9	28,9	34,4	36,0
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	25,3	22,7	25,2	21,0	24,9	13,8	16,2	24,8	29,0	19,6	34,2	19,5	20,8	19,5	22,6
Medio no profesional	31,9	28,3	30,7	29,6	29,1	31,1	31,3	30,5	30,0	27,7	28,6	27,5	27,7	28,7	28,8
Bajo integrado	39,1	31,4	33,1	38,4	34,2	39,6	39,7	34,2	33,9	32,5	30,3	27,0	37,2	33,5	37,2
Bajo marginal	37,6	30,5	31,1	38,9	36,8	37,9	37,3	36,1	33,4	32,1	32,3	28,8	36,0	36,8	37,1
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	24,4	22,7	26,3	21,3	23,0	19,8	21,1	24,9	28,7	23,2	31,0	23,8	21,6	21,3	25,1
Medio bajo	35,7	29,3	30,5	33,8	36,1	33,3	33,8	31,3	31,2	28,1	30,3	25,4	32,9	30,9	31,8
Bajo	39,8	34,6	37,2	39,0	33,5	39,0	38,5	35,3	32,5	33,2	28,9	24,8	39,0	36,0	37,0
Muy bajo	42,3	31,3	31,3	42,9	36,5	42,9	43,3	37,4	35,8	33,2	32,7	33,3	34,9	34,4	38,4
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	33,5	27,5	31,3	32,5	30,0	31,5	32,6	30,7	31,2	27,9	30,1	25,3	29,2	28,4	30,9
Pobre	40,4	37,0	37,3	40,6	40,0	43,2	38,2	37,3	33,9	32,4	32,3	29,5	38,6	35,8	38,0
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	17,9	16,9	24,3	18,8	16,0	14,5	12,5	19,1	32,6	18,6	29,5	25,1	16,3	22,1	26,8
Conurbano Bonaerense	36,8	25,9	30,0	39,6	34,9	42,1	44,3	31,6	31,4	27,4	28,6	23,7	33,4	28,9	28,2
Otras Áreas Metropolitanas	35,2	32,9	31,7	31,4	35,3	29,8	30,4	40,0	31,8	34,9	32,9	30,9	33,9	34,6	43,4
Resto Urbano Interior	45,4	43,8	38,3	35,0	31,9	31,4	27,4	33,6	32,8	35,5	35,2	30,1	39,2	38,7	37,8
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	35,8	28,2	31,7	35,5	30,8	34,8	34,2	32,7	32,0	29,2	31,4	25,3	31,6	30,0	33,6
Mujer	34,2	29,5	30,0	32,5	32,4	32,5	33,4	31,4	31,8	29,3	30,2	27,8	32,8	31,8	32,6
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	34,8	30,9	29,8	32,8	34,4	36,6	31,8	33,2	31,0	31,6	32,9	25,1	33,4	30,1	32,8
35 a 59 años	37,5	28,5	31,3	35,3	31,4	31,3	35,0	30,6	31,9	28,3	29,8	27,1	33,1	31,7	34,7
60 a 74 años	31,9	27,5	32,8	33,8	28,7	32,2	34,8	33,8	34,4	27,4	27,2	27,4	31,7	31,4	28,9
75 años y más	29,3	25,3	36,8	33,0	28,2	35,7	36,0	30,4	30,5	26,9	33,8	29,6	22,6	29,9	34,1
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	29,4	26,4	26,7	29,6	28,8	26,0	27,8	29,3	30,2	26,5	30,2	25,0	27,5	27,0	30,1
Sin secundario completo	41,6	32,5	36,0	39,7	35,7	42,4	41,4	36,1	34,5	33,3	31,6	29,0	39,2	36,7	37,3
<b>JEFATURA HOGAR</b>															
No jefe/a	33,5	27,0	30,5	33,9	28,3	32,1	32,8	32,0	32,4	31,6	31,3	32,6	35,4	32,1	36,2
Jefe/a	36,8	31,4	31,3	33,9	36,5	35,4	35,1	32,1	31,5	27,4	30,5	23,5	30,5	30,2	31,4

¥ DÉFICIT EN LA CONSIDERACIÓN DEL VOTO COMO FACTOR DE CAMBIO: Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon que el voto no sirve como factor de cambio.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: OPINIONES DEMOCRÁTICAS

**Tabla DE 3.3** | Preferencia por un gobierno con fuerte poder presidencial<sup>¥</sup>.

Años 2010-2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	17,6	19,3	14,5	13,4	11,4	10,3	10,6	9,8	8,9	7,6	10,6	15,7	14,4	14,1	12,2
<b>Estadístico</b>	<b>18,7</b>	<b>20,5</b>	<b>15,5</b>	<b>14,9</b>	<b>12,7</b>	<b>11,2</b>	<b>11,5</b>	<b>10,9</b>	<b>10,0</b>	<b>8,8</b>	<b>12,3</b>	<b>17,7</b>	<b>16,1</b>	<b>15,9</b>	<b>14,2</b>
Límite superior	19,7	21,5	16,5	16,5	13,9	12,8	12,4	12,1	11,2	10,1	14,1	19,8	18,1	17,7	16,2
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	12,0	14,0	11,2	9,0	4,9	4,5	3,7	4,4	5,4	4,5	4,2	13,4	11,1	9,3	11,3
Medio no profesional	12,0	14,7	11,2	12,2	10,9	8,6	9,3	8,1	7,2	6,6	7,4	15,0	12,1	15,1	9,7
Bajo integrado	23,0	24,7	17,4	17,0	15,3	13,6	13,3	12,7	11,7	10,3	10,9	18,0	16,2	16,9	14,2
Bajo marginal	25,6	27,7	22,0	19,4	16,9	16,4	17,5	17,6	15,2	12,5	24,9	24,6	25,3	19,6	22,7
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	12,5	11,9	10,9	8,6	7,6	5,3	6,8	5,5	6,5	4,4	5,1	14,4	11,9	11,1	10,4
Medio bajo	16,8	19,2	12,2	18,6	12,8	11,0	10,7	8,9	8,0	7,5	7,3	16,4	12,5	13,1	11,7
Bajo	24,4	25,6	18,1	19,0	16,2	14,0	13,9	14,9	11,7	9,8	12,5	16,8	16,4	18,2	14,4
Muy bajo	24,6	28,7	23,3	16,0	16,6	15,9	16,4	15,0	14,5	13,9	23,9	23,9	23,3	20,6	20,3
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	17,9	20,5	15,0	14,6	12,3	10,5	10,8	10,2	8,7	7,9	8,8	16,7	14,1	14,3	17,8
Pobre	21,6	21,4	18,3	16,7	14,9	15,5	13,8	13,7	14,0	10,7	19,3	19,9	20,4	19,1	22,3
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	10,8	12,3	11,4	6,6	5,1	4,6	4,5	6,5	9,2	4,9	6,1	25,2	18,1	11,3	12,8
Conurbano Bonaerense	20,3	20,9	12,7	15,9	12,7	11,5	10,6	9,6	8,2	8,7	11,6	17,5	18,6	18,2	14,5
Otras Áreas Metropolitanas	14,7	19,7	19,5	16,5	16,3	12,9	14,9	15,3	13,8	10,9	16,6	17,7	11,8	14,8	15,4
Resto Urbano Interior	22,4	24,2	22,0	14,2	12,8	11,8	14,3	12,3	10,6	9,3	13,4	12,5	13,5	14,7	13,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	18,2	19,0	14,2	15,2	13,3	10,0	10,7	11,0	11,1	8,8	10,8	17,6	15,6	16,9	16,5
Mujer	19,1	20,8	16,6	14,5	11,9	12,3	12,2	10,8	9,0	8,8	13,6	17,7	16,6	15,1	12,3
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	16,5	19,7	13,8	14,4	11,9	9,9	11,5	9,7	10,4	8,4	14,2	16,4	14,8	14,8	14,2
35 a 59 años	19,2	19,8	16,3	15,4	12,9	11,7	12,0	10,2	9,2	8,1	11,1	18,2	17,1	16,7	14,3
60 a 74 años	22,4	20,9	17,0	17,0	14,3	13,8	12,2	13,9	10,2	9,2	9,7	18,0	15,6	16,8	13,8
75 años y más	20,6	25,7	16,5	9,9	11,6	9,9	7,2	14,4	11,4	14,0	15,1	20,3	18,6	15,8	14,9
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	12,1	13,7	11,1	13,3	10,0	7,5	8,0	7,2	7,5	13,1	18,0	21,0	21,8	12,2	17,5
Sin secundario completo	26,9	28,9	21,1	17,0	16,3	15,9	16,2	16,3	13,7	5,9	8,3	15,5	12,3	21,3	12,0
<b>JEFATURA HOGAR</b>															
No jefe/a	17,9	19,6	15,7	14,0	12,6	11,1	10,7	11,2	9,8	8,8	14,1	17,3	15,7	14,9	13,0
Jefe/a	19,7	21,5	15,2	16,1	12,6	11,4	12,6	10,5	10,2	8,8	11,0	17,9	16,4	16,5	14,9

¥ PREFERENCIA POR UN GOBIERNO CON UN FUERTE PODER PRESIDENCIAL: Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon preferir un gobierno con un presidente con mucho poder.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: OPINIONES DEMOCRÁTICAS

**Tabla DE 3.4** | Prevalencia de la igualdad por sobre la libertad<sup>¥</sup>.

Años 2010-2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**			
	2021***	2022	2023	2024
Límite inferior	44,2	43,9	47,5	53,8
<b>Igualdad</b>	<b>46,5</b>	<b>46,0</b>	<b>49,6</b>	<b>57,5</b>
Límite superior	48,8	48,0	51,8	61,0
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>				
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>				
Medio profesional	42,4	31,2	46,8	52,8
Medio no profesional	42,2	45,2	48,2	53,7
Trabajador integrado	49,4	49,3	51,6	58,0
Trabajador marginal	50,5	49,5	49,9	64,8
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>				
Medio alto	42,9	36,0	54,6	51,7
Medio bajo	45,7	47,6	48,6	53,2
Bajo	47,5	52,8	51,2	65,7
Muy bajo	50,6	46,9	52,7	59,9
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>				
No pobre	44,8	43,4	49,4	52,3
Pobre	50,3	51,3	49,9	65,9
<b>REGIONES URBANAS</b>				
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	41,8	27,0	41,9	64,9
Conurbano Bonaerense	42,5	46,5	50,6	55,8
Otras Áreas Metropolitanas	56,2	52,6	46,9	59,4
Resto Urbano Interior	48,8	50,7	48,6	54,0
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>				
<b>SEXO</b>				
Varón	44,4	44,3	45,6	53,3
Mujer	48,4	47,4	53,1	61,2
<b>GRUPOS DE EDAD</b>				
18 a 34 años	50,3	48,1	52,6	56,0
35 a 59 años	47,8	48,1	48,8	61,9
60 a 74 años	40,7	41,3	46,4	51,2
75 años y más	31,6	33,7	47,0	52,2
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>				
Con secundario completo	43,7	43,7	48,9	58,5
Sin secundario completo	50,7	49,2	50,6	56,7
<b>JEFATURA HOGAR</b>				
No jefe/a	49,5	48,4	51,4	57,6
Jefe/a	44,9	44,6	48,6	57,4

¥ PREVALENCIA DE LA IGUALDAD POR SOBRE LA LIBERTAD: Porcentaje de personas de 18 años y más que declaran priorizar la igualdad por sobre la libertad en ocasiones de conflicto en una democracia.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

**Tabla DE 3.5** | Confianza en el gobierno nacional<sup>¶</sup>.

Años 2010-2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
Límite inferior	29,6	47,5	27,9	21,5	23,2	27,8	21,2	26,7	17,7	17,5	47,1	30,5	18,7	13,9	16,7
<b>Estadístico</b>	<b>31,8</b>	<b>49,4</b>	<b>30,0</b>	<b>23,5</b>	<b>25,2</b>	<b>29,2</b>	<b>23,6</b>	<b>28,4</b>	<b>19,3</b>	<b>19,0</b>	<b>49,5</b>	<b>32,9</b>	<b>20,6</b>	<b>15,6</b>	<b>18,8</b>
Límite superior	33,9	51,0	32,0	25,4	27,0	31,4	24,0	30,1	21,0	20,7	52,0	35,3	22,5	17,1	20,9
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	30,6	38,6	29,2	27,4	18,1	21,0	46,5	40,2	35,1	39,1	37,9	27,8	15,3	18,7	27,0
Medio no profesional	24,9	42,3	25,6	23,1	22,9	23,9	21,7	31,6	23,0	20,7	39,6	28,6	19,3	14,2	22,7
Bajo integrado	34,2	53,1	30,4	23,6	25,9	32,6	20,6	26,3	14,5	14,6	52,1	37,8	20,8	16,1	16,4
Bajo marginal	32,1	51,7	31,2	18,7	27,6	30,6	15,3	16,8	10,3	10,5	62,2	32,9	25,2	15,0	13,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	27,2	40,6	26,5	26,2	20,4	25,1	40,4	41,9	29,5	33,8	37,4	27,5	17,8	14,6	27,5
Medio bajo	27,0	41,1	24,2	19,7	20,8	25,3	22,1	29,3	20,8	17,1	43,7	29,1	18,7	14,2	21,8
Bajo	27,0	43,6	25,0	20,9	20,7	25,0	17,0	20,9	14,3	13,5	54,7	40,7	19,5	16,1	14,7
Muy bajo	40,5	63,4	39,4	22,9	34,4	35,8	11,3	19,9	10,6	10,2	62,3	34,7	25,9	17,3	11,6
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	30,6	48,1	28,8	23,4	23,0	28,6	25,6	31,4	22,7	23,8	44,0	31,3	19,4	15,2	20,8
Pobre	35,3	51,8	32,9	23,0	32,6	32,5	11,3	16,4	8,8	8,2	60,4	36,3	23,0	16,2	11,0
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	25,7	34,6	26,2	23,3	17,5	22,5	43,7	36,1	36,1	33,5	40,2	31,8	23,1	21,9	16,6
Conurbano Bonaerense	41,6	63,6	32,6	26,7	28,4	33,3	18,5	26,0	16,7	14,3	55,9	40,9	23,2	15,9	14,9
Otras Áreas Metropolitanas	23,7	35,6	26,8	17,8	24,2	26,2	19,1	27,4	16,8	19,5	41,9	25,5	16,4	13,5	25,2
Resto Urbano Interior	21,5	42,2	29,9	22,1	23,9	27,3	24,8	29,7	16,1	19,7	49,3	21,4	16,7	12,5	23,3
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	30,9	50,3	29,1	21,6	27,0	29,2	22,0	27,4	17,4	18,8	47,2	33,9	19,3	14,40	22,7
Mujer	32,5	48,2	30,6	25,1	23,2	28,9	24,9	29,2	21,0	19,2	51,6	31,9	21,7	16,60	15,5
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	30,6	45,6	28,7	23,9	24,6	31,0	18,0	26,0	13,5	13,7	50,3	33,4	18,9	16,1	19,8
35 a 59 años	31,6	49,7	31,0	22,9	24,7	27,3	23,5	27,5	18,3	18,4	52,8	33,2	20,1	15,6	17,7
60 a 74 años	34,8	57,8	32,3	25,5	28,6	30,6	26,5	32,1	28,2	27,9	43,1	31,5	22,1	17,6	18,0
75 años y más	33,6	49,1	25,3	19,8	22,2	27,9	40,8	37,5	35,3	29,2	41,1	31,3	27,8	8,4	22,9
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	27,1	43,5	27,6	24,6	21,9	25,0	31,5	33,5	24,0	24,6	43,2	29,4	17,9	15,2	13,7
Sin secundario completo	34,8	52,9	30,8	20,9	27,3	31,8	13,4	20,8	12,1	10,8	58,4	38,0	24,5	16,1	22,5
<b>JEFATURA HOGAR</b>															
No jefe/a	32,0	49,7	30,1	23,2	25,6	27,3	24,3	28,8	18,0	16,3	50,4	33,8	19,4	15,2	17,4
Jefe/a	31,4	48,8	29,7	23,6	24,3	31,4	22,5	28,0	20,4	21,1	48,9	32,4	21,2	15,8	19,6

¶ CONFIANZA EN EL GOBIERNO NACIONAL: Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en el gobierno nacional.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

## CONSIDERACIONES CIUDADANAS SOBRE LA DEMOCRACIA: CONFIANZA EN LAS INSTITUCIONES

**Tabla DE 3.6** | Confianza en los partidos políticos<sup>¥</sup>.

Años 2010-2024. En porcentaje de población de 18 años y más.	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS SERIE EQUIDAD*							SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD**							
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020***	2021***	2022	2023	2024
<b>TOTALES</b>															
Límite inferior	6,2	10,3	7,7	11,0	6,8	8,7	5,2	///	4,8	7,7	11,4	15,9	7,0	5,8	8,7
<b>Estadístico</b>	<b>7,2</b>	<b>11,4</b>	<b>8,7</b>	<b>12,5</b>	<b>7,6</b>	<b>9,7</b>	<b>6,2</b>	<b>///</b>	<b>5,6</b>	<b>8,8</b>	<b>13,7</b>	<b>17,9</b>	<b>8,2</b>	<b>9,2</b>	<b>10,6</b>
Límite superior	8,5	12,9	9,8	14,5	8,7	11,0	7,6	///	6,5	10,0	15,9	20,1	9,5	7,8	12,5
<b>CARACTERÍSTICAS ESTRUCTURALES</b>															
<b>ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL</b>															
Medio profesional	14,8	17,9	8,4	12,5	9,0	8,7	10,6	///	6,9	10,0	12,2	18,0	7,7	11,8	17,0
Medio no profesional	7,4	10,1	8,1	12,9	8,8	9,6	7,0	///	6,8	9,3	11,1	16,8	7,8	8,3	11,9
Bajo integrado	6,7	10,3	9,5	13,0	7,5	12,0	5,9	///	4,7	8,4	13,4	20,3	7,0	9,5	9,6
Bajo marginal	3,8	11,2	7,8	10,7	5,2	5,4	3,0	///	4,1	8,0	17,9	14,4	11,7	8,5	7,4
<b>NIVEL SOCIO-ECONÓMICO</b>															
Medio alto	12,4	14,0	8,2	10,6	11,2	9,8	9,8	///	7,6	11,0	11,4	16,6	7,6	9,9	13,2
Medio bajo	7,3	10,5	8,9	15,0	7,2	10,0	5,9	///	6,0	7,8	11,7	17,0	6,2	7,5	11,9
Bajo	4,4	10,2	9,6	15,1	7,0	10,2	5,7	///	4,2	7,9	13,5	21,5	9,6	9,7	7,5
Muy bajo	4,8	11,0	7,6	8,9	5,5	8,6	3,7	///	4,1	8,3	17,9	16,5	9,5	9,6	9,7
<b>POBREZA POR INGRESOS</b>															
No pobre	7,6	11,8	8,5	12,1	7,7	9,5	6,9	///	6,2	9,5	12,3	17,5	7,2	9,4	12,1
Pobre	5,6	9,5	10,0	15,3	7,5	11,0	3,8	///	3,6	7,1	16,4	18,7	10,2	8,7	7,9
<b>REGIONES URBANAS</b>															
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	15,8	18,5	9,3	16,9	11,6	13,0	9,8	///	11,0	11,3	11,2	17,0	10,3	13,6	17,2
Conurbano Bonaerense	5,6	9,8	8,0	13,5	4,9	8,8	6,3	///	4,8	9,3	18,5	23,4	8,5	7,3	9,3
Otras Áreas Metropolitanas	5,3	8,1	7,2	9,2	8,5	7,1	4,5	///	5,4	8,3	8,4	13,1	8,7	11,6	9,4
Resto Urbano Interior	7,0	14,8	11,8	9,4	11,6	12,6	4,8	///	3,8	5,9	9,2	9,8	7,2	7,7	10,7
<b>CARACTERÍSTICAS DEL INDIVIDUO</b>															
<b>SEXO</b>															
Varón	7,4	13,0	9,6	12,3	8,6	11,8	6,4	///	4,8	9,5	13,0	18,9	7,2	9,4	12,3
Mujer	6,8	10,1	7,9	12,7	6,7	8,1	5,9	///	6,3	8,2	14,2	17,0	9,1	9,0	9,1
<b>GRUPOS DE EDAD</b>															
18 a 34 años	6,2	11,0	7,0	11,3	5,9	8,9	4,9	///	5,2	9,0	13,3	18,5	9,0	9,2	12,2
35 a 59 años	7,1	11,0	9,8	12,5	7,7	9,6	7,6	///	5,1	8,4	15,1	16,5	8,1	9,8	11,3
60 a 74 años	8,6	12,7	9,7	14,4	10,4	10,9	6,4	///	6,4	8,4	11,8	19,9	8,4	9,0	7,2
75 años y más	10,7	13,6	9,4	14,5	9,9	11,2	5,2	///	8,9	10,8	11,4	18,7	5,4	6,1	6,6
<b>NIVEL EDUCATIVO</b>															
Con secundario completo	5,6	10,8	8,5	11,5	6,7	9,7	4,5	///	6,2	9,2	12,4	16,1	7,5	9,3	8,5
Sin secundario completo	8,5	12,0	8,8	13,4	8,4	10,0	7,6	///	4,7	8,2	15,4	20,5	9,2	9,0	12,2
<b>JEFATURA HOGAR</b>															
No jefe/a	7,2	10,6	8,0	12,9	6,8	9,2	4,6	///	5,4	8,2	13,8	17,5	8,6	8,7	10,2
Jefe/a	7,1	12,2	9,2	12,2	8,2	10,1	7,5	///	5,8	9,2	13,6	18,1	8,1	9,5	10,9

¥ CONFIANZA EN LOS PARTIDOS POLÍTICOS: Porcentaje de personas de 18 años y más que declararon confiar mucho o bastante en los partidos políticos.

\* Los valores de EDSA-Bicentenario (2010-2016) se estiman a partir de aplicar un coeficiente de empalme con la EDSA-Agenda para la Equidad 2017 a nivel de cada indicador y sus diferentes categorías y/o aperturas. Este coeficiente busca controlar el cambio metodológico introducido por la EDSA-Equidad en la medición de los indicadores. Los coeficientes así elaborados se aplican una vez estimados los valores generados por la muestra EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) comparable con la EDSA-Bicentenario (2010-2016).

\*\* El diseño muestral de la EDSA-Bicentenario (2010-2016) se elaboró a partir del marco muestral del CENSO 2001, la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025) introdujo una actualización de dicho diseño a partir del CENSO 2010. Esta actualización se hizo introduciendo una estrategia de solapamiento que permite hacer estimaciones de empalme entre ambas series -hacia atrás o hacia adelante- a partir de un sistema de ponderadores y coeficientes de ajuste. En este caso, los datos correspondientes al período 2010-2016 son estimaciones de empalme que ajustan hacia atrás los valores calculados con la EDSA-Bicentenario, tomando como parámetro la EDSA-Agenda para la Equidad 2017.

\*\*\* A los fines de la comparación histórica, los datos de la EDSA 2020 y 2021 deben ser considerados con reserva debido a los cambios metodológicos introducidos en el contexto de pandemia COVID-19 (ver anexo metodológico).

Fuente: EDSA-Bicentenario (2010-2016) - EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2025), Observatorio de la Deuda Social Argentina, UCA.

# FICHA TÉCNICA



## ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA SERIE BICENTENARIO 2010-2017 Y SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2024

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares y población con residencia habitual en los mismos.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: 5.760 casos desde el año 2010 al 2023 y 2.894 casos en el año 2024.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	EDSA - Bicentenario 2010-2017: 952 radios censales (Censo 2001). EDSA - Agenda Equidad 2017-2025: 960 radios censales (Censo 2010).
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes conglomerados según tamaño de los mismos: 1) AMBA: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (Conurbano Zona Norte, Conurbano Zona Oeste y Conurbano Zona Sur)*; 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafi Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipolletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico, con una primera etapa de conglomeración y una segunda de estratificación. La selección de los radios muestrales dentro de cada aglomerado y estrato es aleatoria y ponderada por la cantidad de hogares de cada radio. Las manzanas al interior de cada punto muestral y los hogares de cada manzana se seleccionan aleatoriamente a través de un muestro sistemático, mientras que los individuos dentro de cada vivienda son elegidos mediante un sistema de cuotas de sexo y edad.
Criterio de estratificación	Un primer criterio de estratificación define los dominios de análisis de la información de acuerdo con la pertenencia a región y tamaño de población de los aglomerados. Un segundo criterio remite a un criterio socioeconómico de los hogares. Este criterio se establece a los fines de optimizar la distribución final de los puntos de relevamiento. Calibración por dominio, estrato, edad, sexo y condición de actividad de población de 18 años y más.
Fecha de realización	Durante cuatro meses del segundo semestre de cada año. EDSA Bicentenario Agosto-noviembre. EDSA Equidad: Julio-octubre.
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.

El diseño muestral y metodológico de la Encuesta de la Deuda Social Argentina puede consultarse en el Documento Metodológico 2010-2024 #01|2025. (Tinoboras, Donza y Cicciari; 2025).

[https://wadmin.uca.edu.ar/ObservatorioDeudaSocial/Documentos/2025/OBSERVATORIO\\_DOCUMENTO\\_METODOLOGICO\\_2010\\_2024.pdf](https://wadmin.uca.edu.ar/ObservatorioDeudaSocial/Documentos/2025/OBSERVATORIO_DOCUMENTO_METODOLOGICO_2010_2024.pdf)

\*El AMBA está integrada por las 15 comunas de la CABA y 30 partidos del Conurbano Bonaerense, 24 pertenecientes al Conurbano en su definición clásica y 6 partidos del tercer cordón urbano: El Conurbano Norte está compuesto por los partidos de Vicente López, San Isidro, San Fernando, Tigre, San Martín, San Miguel, Malvinas Argentinas, José C Paz y Pilar. El Conurbano Oeste está compuesto por los partidos de La Matanza, Merlo, Moreno, Morón, Hurlingham, Ituzaingó, Tres de Febrero, Cañuelas, General Rodríguez y Marcos Paz. El Conurbano Sur está compuesto por los partidos de Avellaneda, Quilmes, Berazategui, Florencio Varela, Lanús, Lomas de Zamora, Almirante Brown, Esteban Echeverría, Ezeiza, Presidente Perón y San Vicente.

**ODSA**

Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina

BARÓMETRO DE LA DEUDA  
SOCIAL ARGENTINA



**UCA**

Av. Alicia M. de Justo 1600, tercer piso (C1107AAZ)  
Ciudad de Buenos Aires - Argentina  
Tel.: (+54-11)-7078-0615  
E-Mail: observatorio\_deudasocial@uca.edu.ar  
[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)

