

NOTA DE DIVULGACIÓN

# DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DE LA REGIÓN CUYO

La evolución de la estructura productiva, el mercado de trabajo y las condiciones de vida en el período 2010-2023

AGUSTÍN SALVIA (ODSA-UCA / UBA-CONICET)

VALENTINA LEDDA (CONICET / ITP-UNCUYO)

SEPTIEMBRE 2024



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina



PARTICIPANDO TODOS  
**PROYECTAMOS EL FUTURO**  
de las raíces a los frutos

*Facultad de Ciencias  
Económicas y  
Empresariales*



Universidad  
Católica de Cuyo  
San Juan

# DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DE LA REGIÓN CUYO

- El informe ofrece un análisis integrado para el período 2010-2022/3 de un conjunto de indicadores socioeconómicos que describen la evolución de la estructura productiva, el mercado de trabajo y la pobreza en la región Cuyo y sus provincias.
- A través de este informe se busca contribuir al diagnóstico tanto regional como provincial sobre la dinámica de desarrollo económico y calidad de vida en la región.



# DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DE LA REGIÓN CUYO

## Fuentes de datos utilizadas

- Desagregación provincial del producto agregado bruto de la Argentina (MECON-CEPAL) (2010-2022)
- Encuesta Permanente de Hogares (EPH) total urbano realizada por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INDEC) en su versión ampliada al total urbano (2010-2023).
- Estos datos fueron consistidos por los equipos técnicos del Observatorio de la Deuda Social Argentina y del programa Cambio Estructural y Desigualdad Social del IIGG-UBA.



# **ESTRUCTURA PRODUCTIVA DE LA REGIÓN CUYO Y SUS PROVINCIAS 2010-2022**

# VALOR AGREGADO BRUTO

El VALOR AGREGADO BRUTO (VAB) es el valor de la producción económica realizado por una unidad, sector o rama, menos el valor del consumo intermedio incorporado.

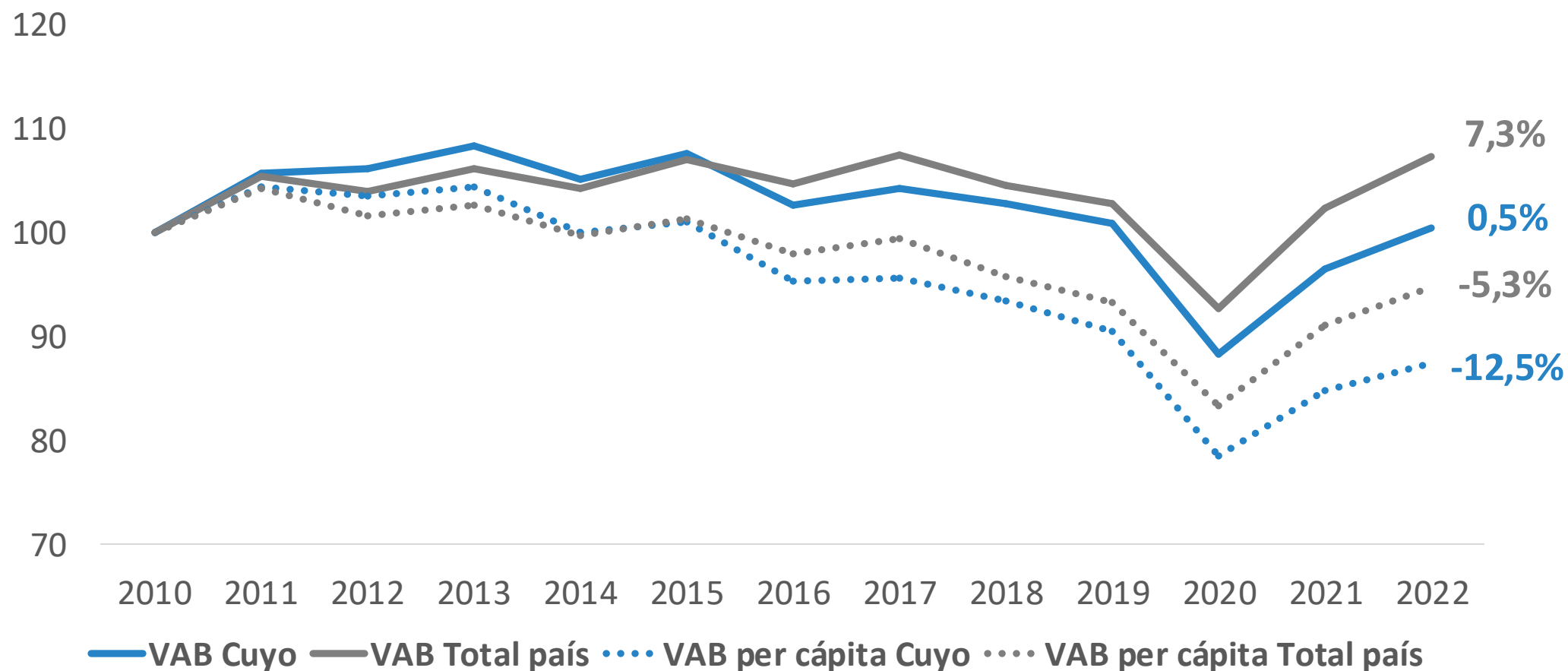
Se conforma de la suma del valor agregado de todas las actividades de la economía que se genera durante un periodo. Es una medida de la contribución al Producto Interno Bruto (PIB).

Este indicador permite evaluar la actividad económica, ya sea a nivel nacional, regional o provincial, a nivel de un sector o en su totalidad.

**VAB per cápita:** Se calcula dividiendo el VAB por la cantidad de habitantes de la jurisdicción.



# EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA (VAB) Y DEL VAB PER CÁPITA EN LA REGIÓN CUYO Y TOTAL PAÍS. 2010-2022. ÍNDICE 2010=100



Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados MECON-CEPAL

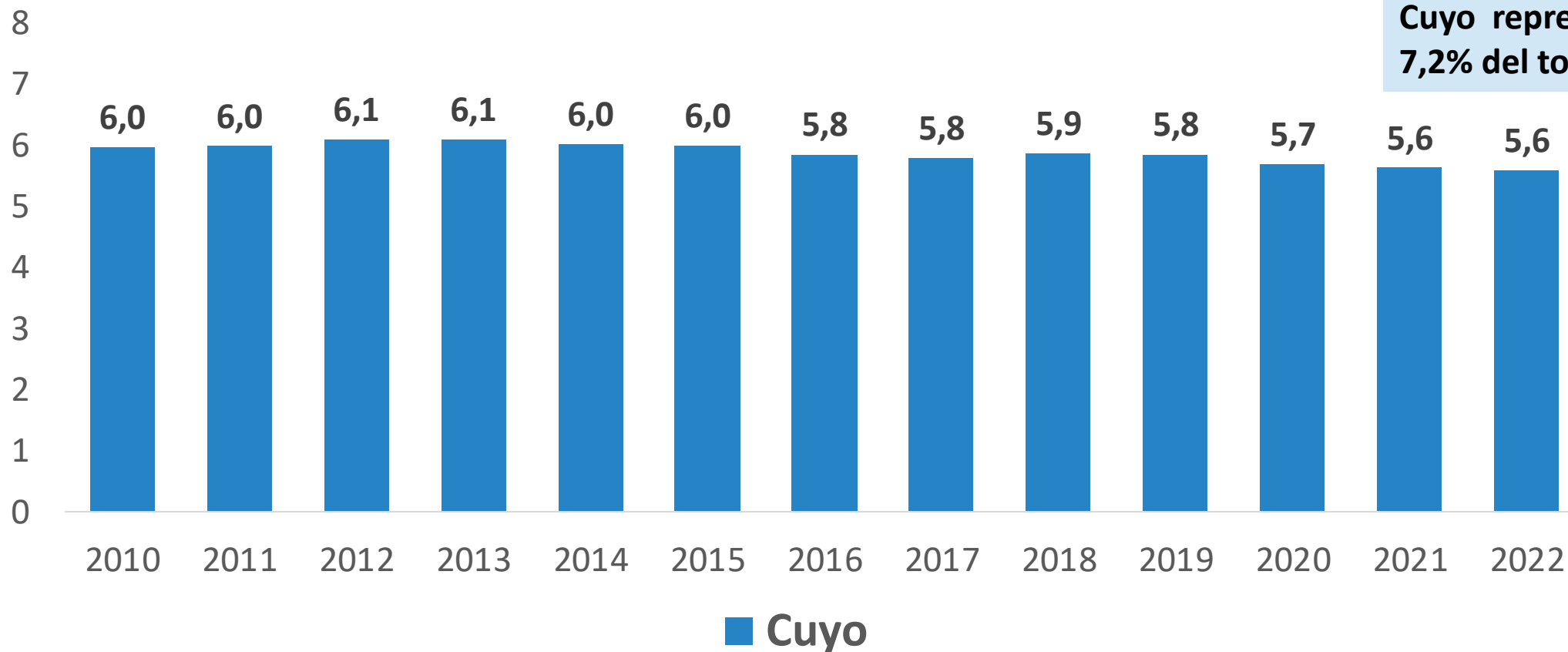
Nota: Los datos referidos a 2020 son provisorios y los de 2021-2022, preliminares



# EVOLUCIÓN DE LA PARTICIPACIÓN DE LA REGIÓN CUYO EN EL VAB NACIONAL. 2010-2022.

En porcentaje

La población de Cuyo representa el 7,2% del total país.



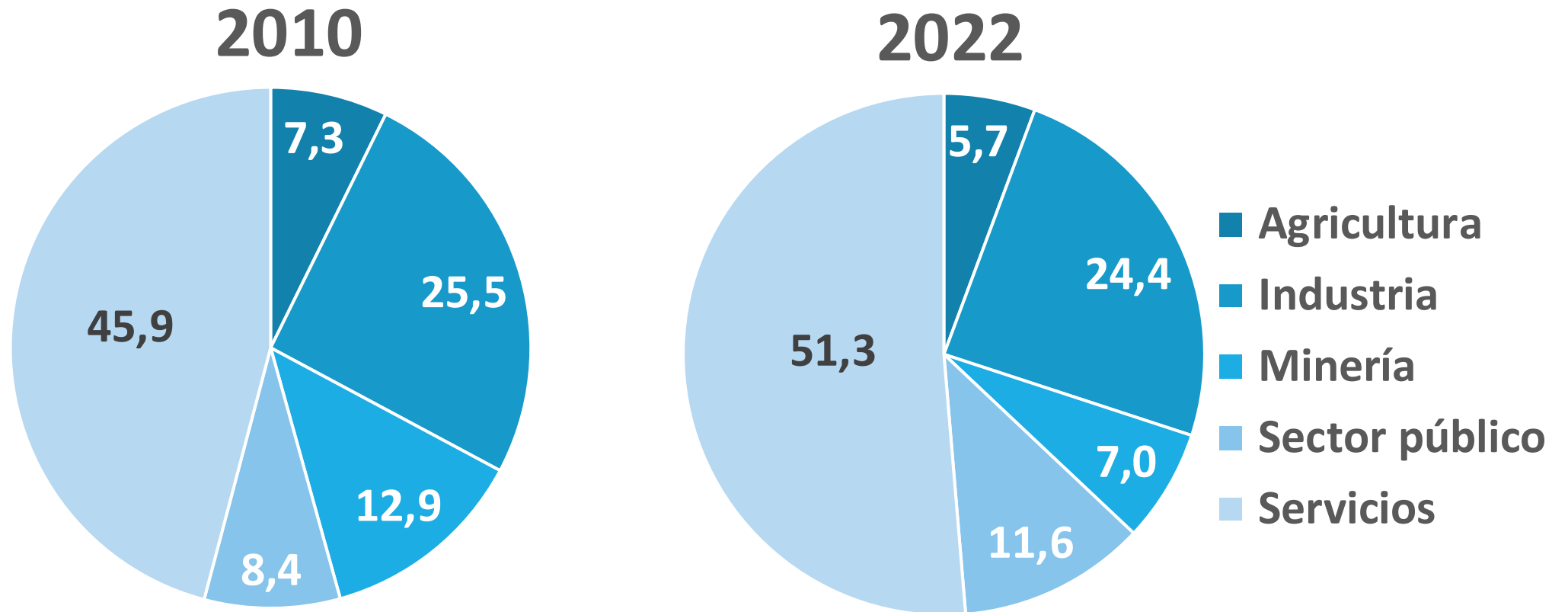
Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados MECON-CEPAL



ODSA

# ESTRUCTURA DEL VAB DE LA REGIÓN CUYO EN GRANDES SECTORES. 2010/2022

En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados MECON-CEPAL



ODSA



## EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA REGIÓN CUYO VS TOTAL PAÍS

- Entre 2010 y 2022, el VAB del total país se incrementó en 7,3%, el VAB de Cuyo lo hizo sólo en 0,5%. Al controlar por tamaño poblacional: El VAB per cápita cayó a nivel nacional en -5,3%, en tanto en la región Cuyo lo hizo en -12,5%. Por otro lado, durante toda la serie, el VAB per cápita de Cuyo fue menor que el promedio del total país.
- El VAB de la región Cuyo evolucionó de forma similar al VAB nacional, pero a partir de 2017, se registró una disminución que se acentuó hasta 2020. La caída del VAB durante la pandemia fue más abrupta en Cuyo y la recuperación más lenta.
- Por lo mismo, el aporte que realiza la región Cuyo al VAB nacional se fue reduciendo en términos relativos desde 2016, representando en 2022 sólo el 5,6%. En tanto, la población de Cuyo representa el 7,2% del total país.

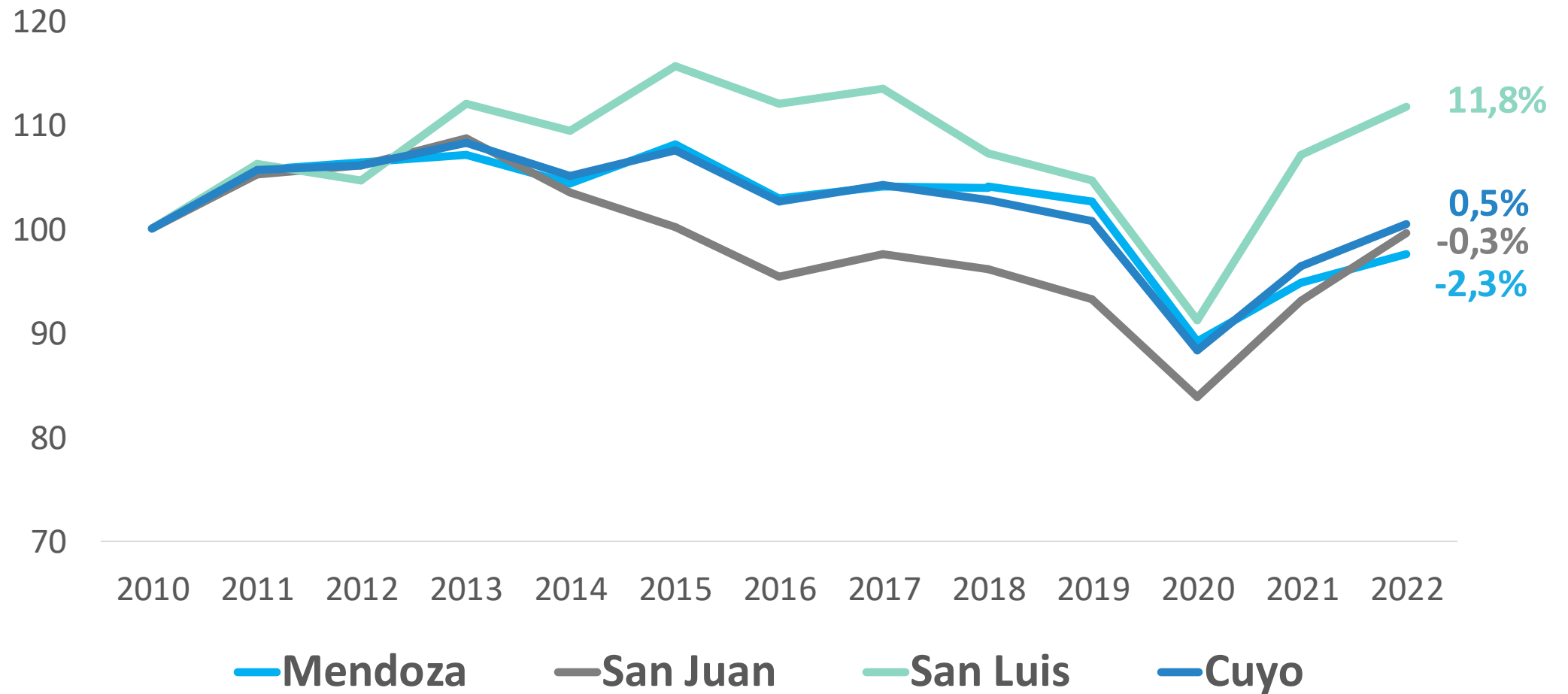


# EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA REGIÓN CUYO VS TOTAL PAÍS

- El declive en la generación de valor agregado entre 2010 y 2022 se debe a una caída en las actividades que justamente determinan el perfil productivo de la región: la Minería (-45,4%), la Agricultura (-21,9%) y la Industria (-4,1%).
- Si bien la tendencia fue la misma que a nivel Nacional, en la región Cuyo esta caída fue más fuerte. Por otro lado, los sectores que más crecieron en la región fueron el Sector Público y los Servicios, en 38,8% y en 12,4% respectivamente
- Consecuentemente, la Agricultura y la Minería fueron las actividades que perdieron mayor participación relativa. La estructura del VAB quedó conformada mayoritariamente por el sector Servicios, y el aporte de la Industria, aunque este también redujo su participación en términos relativos entre 2010 y 2022.



# EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA (VAB) EN LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN CUYO. 2010-2022. ÍNDICE 2010=100

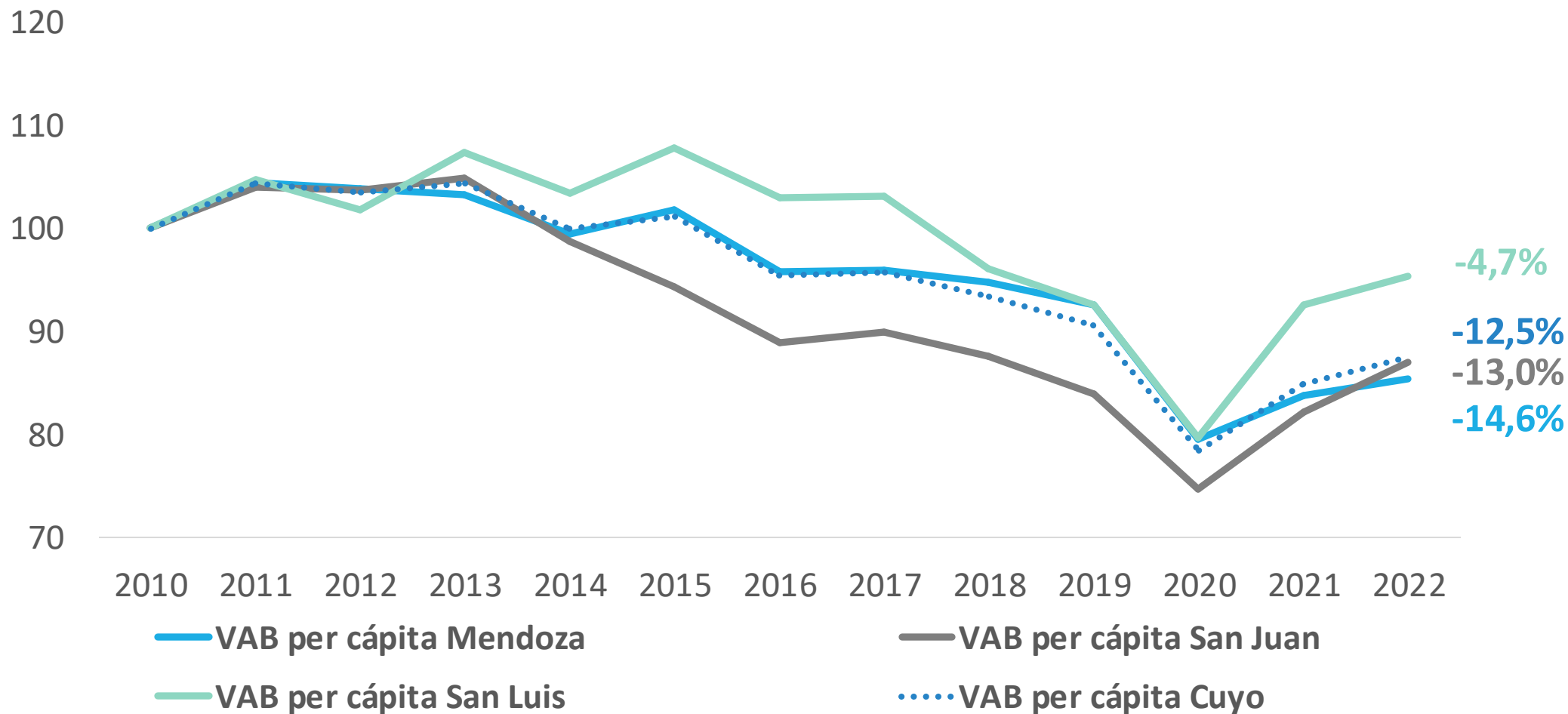


Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados MECON-CEPAL



ODSA

# EVOLUCIÓN DEL VAB PER CÁPITA EN LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN CUYO. 2010-2022. ÍNDICE 2010=100

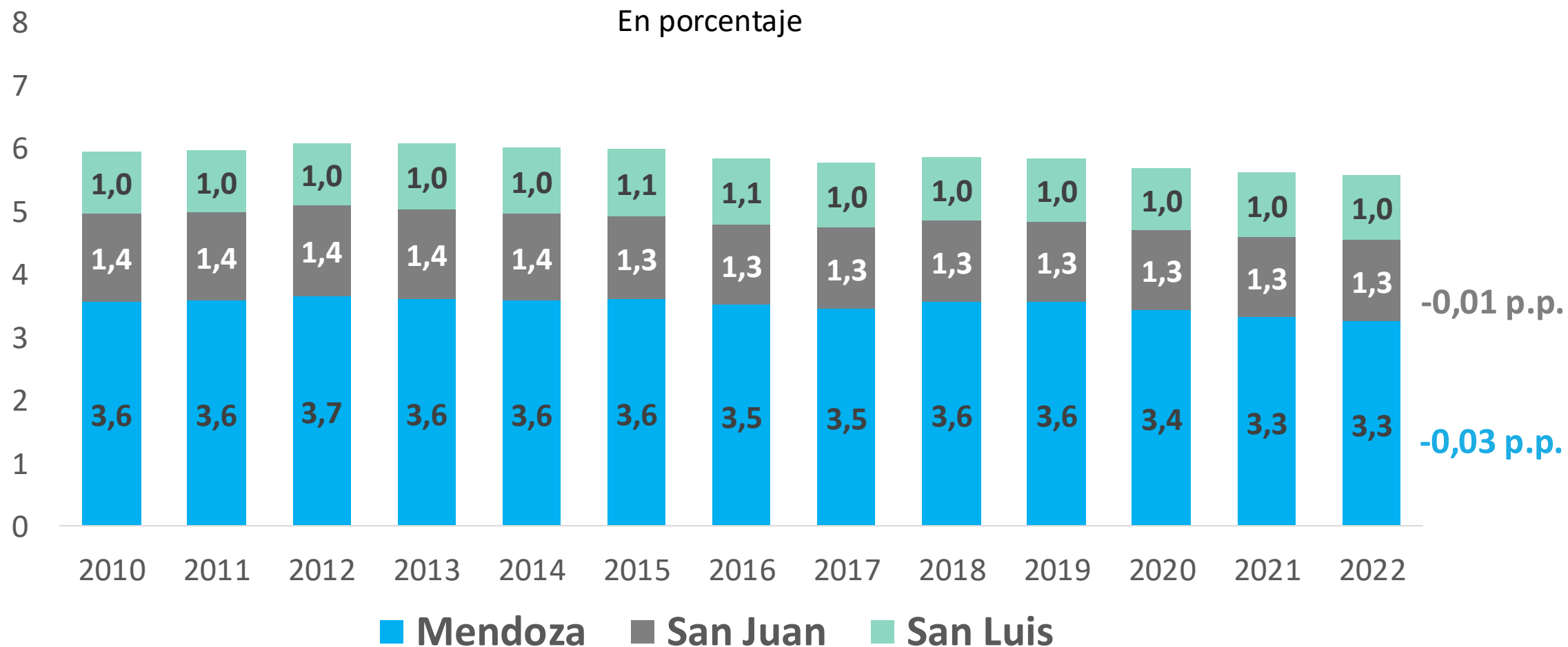


Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados MECON-CEPAL



ODSA

# PARTICIPACIÓN DE LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN CUYO EN EL VAB NACIONAL. 2010-2022.



Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados MECON-CEPAL

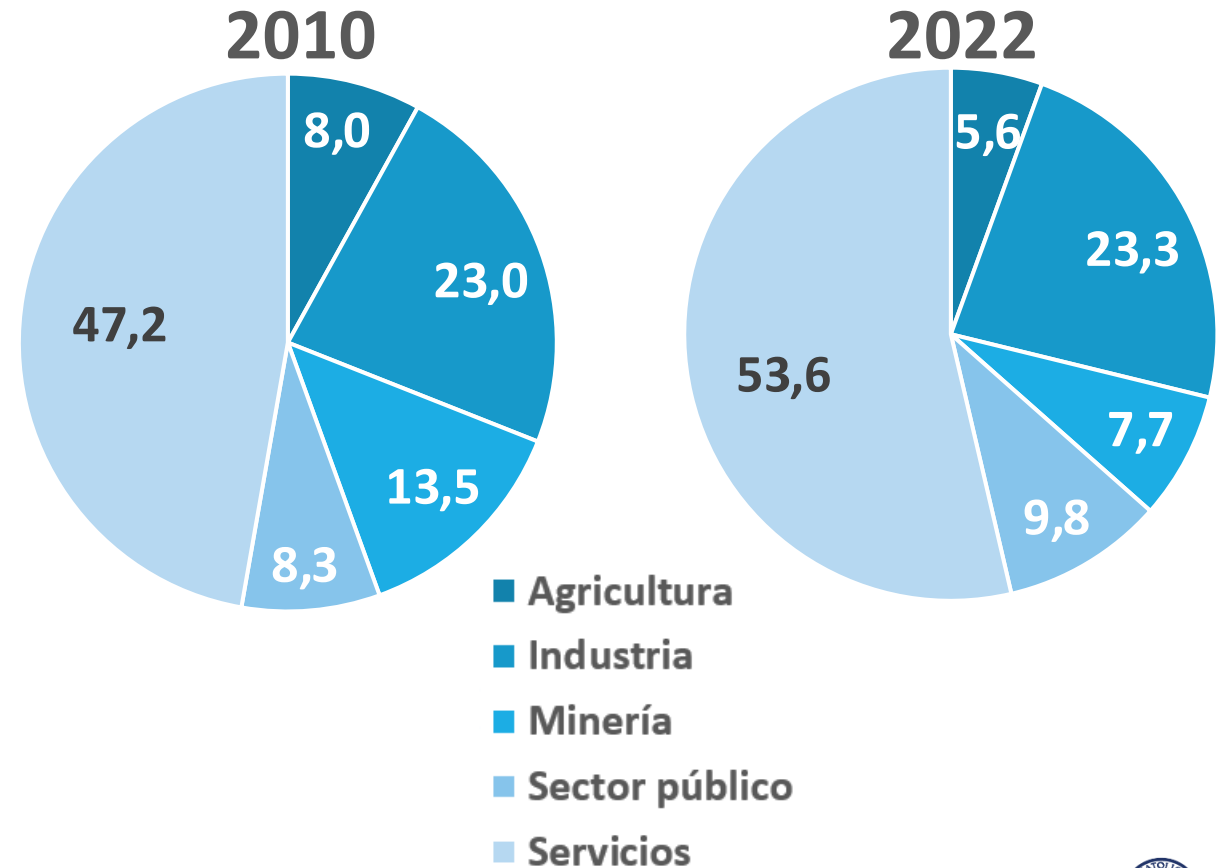


# ESTRUCTURA PRODUCTIVA – Mendoza

- Esta provincia redujo su aporte al VAB nacional en los años estudiados (-0,3 p.p.)
- Entre 2010 y 2022 el VAB mendocino se redujo 2,3%, mientras que el VAB per cápita cayó 14,6%
- Los sectores que redujeron su aporte al VAB entre puntas del período fueron minería (-44,0%), agricultura (-32,5%), e industria(-1,1%).
- Las actividades que incrementaron su contribución al VAB entre 2010 y 2022 fueron, al igual que en el total de la región, sector público (15,4%) y servicios (10,9%).
- De este modo, el sector servicios pasó a aportar más de la mitad del VAB, seguido por el sector industria que se mantuvo en torno al 23,0% y el sector público que alcanzó casi el 10,0%.

## Mendoza: Estructura del VAB en grandes sectores

En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados MECON-CEPAL



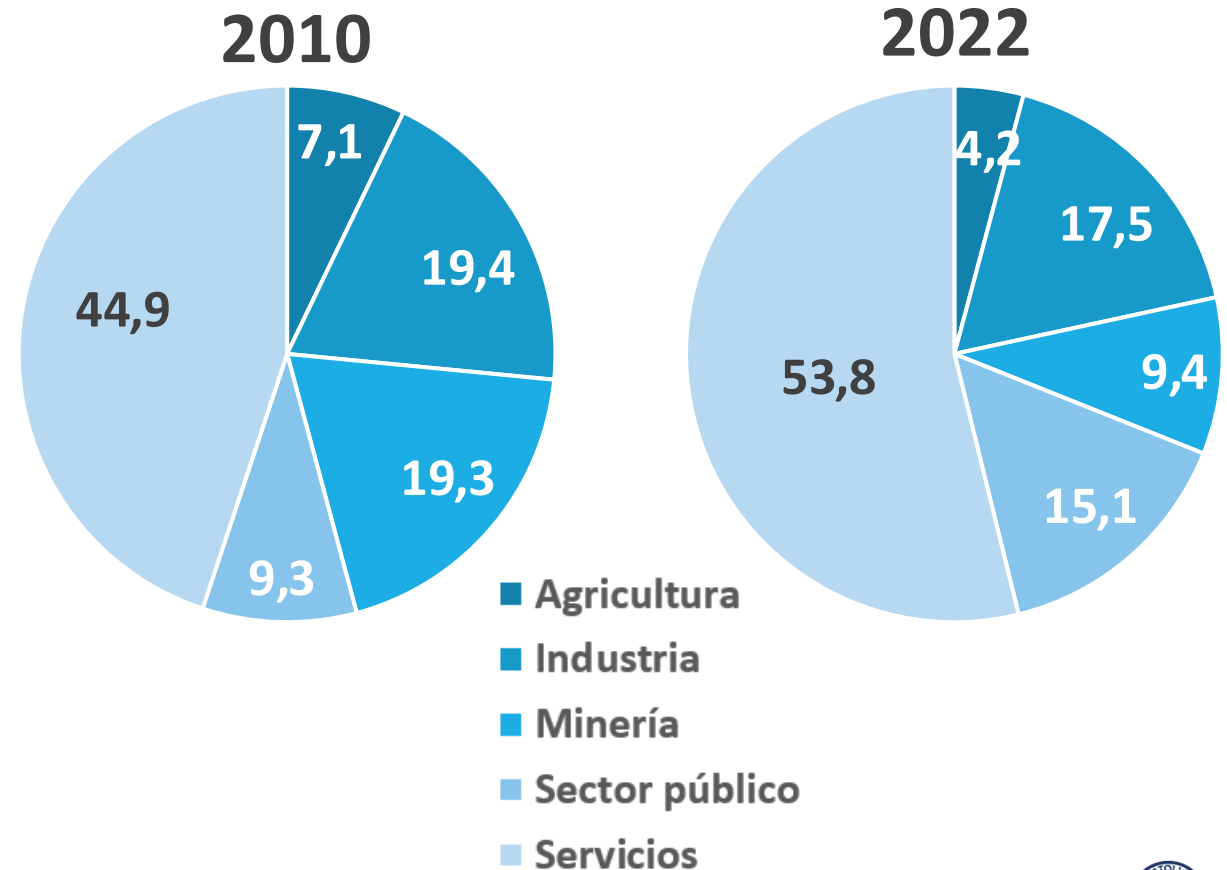
ODSA

# ESTRUCTURA PRODUCTIVA – San Juan

- El aporte de San Juan al VAB nacional en los años estudiados se redujo -0,1 p.p.
- Entre 2010 y 2022 el VAB sanjuanino disminuyó 0,3%, mientras que el VAB per cápita cayó 13%
- Los sectores que disminuyeron su aporte al VAB, entre 2010 y 2022, fueron minería (-51,2%), agricultura (-42,0%) e industria (-10,3%).
- Al igual que en la región, los sectores que crecieron fueron sector público (62,3%) y servicios (19,5%).
- Como en Mendoza, en 2022 los servicios explicaron más de la mitad de lo producido. La industria redujo su contribución, aunque fue el segundo sector que más aportó. El sector público desplazó a la minería del tercer lugar. Agricultura también perdió participación relativa en el VAB.

## San Juan: Estructura del VAB en grandes sectores

En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados MECON-CEPAL



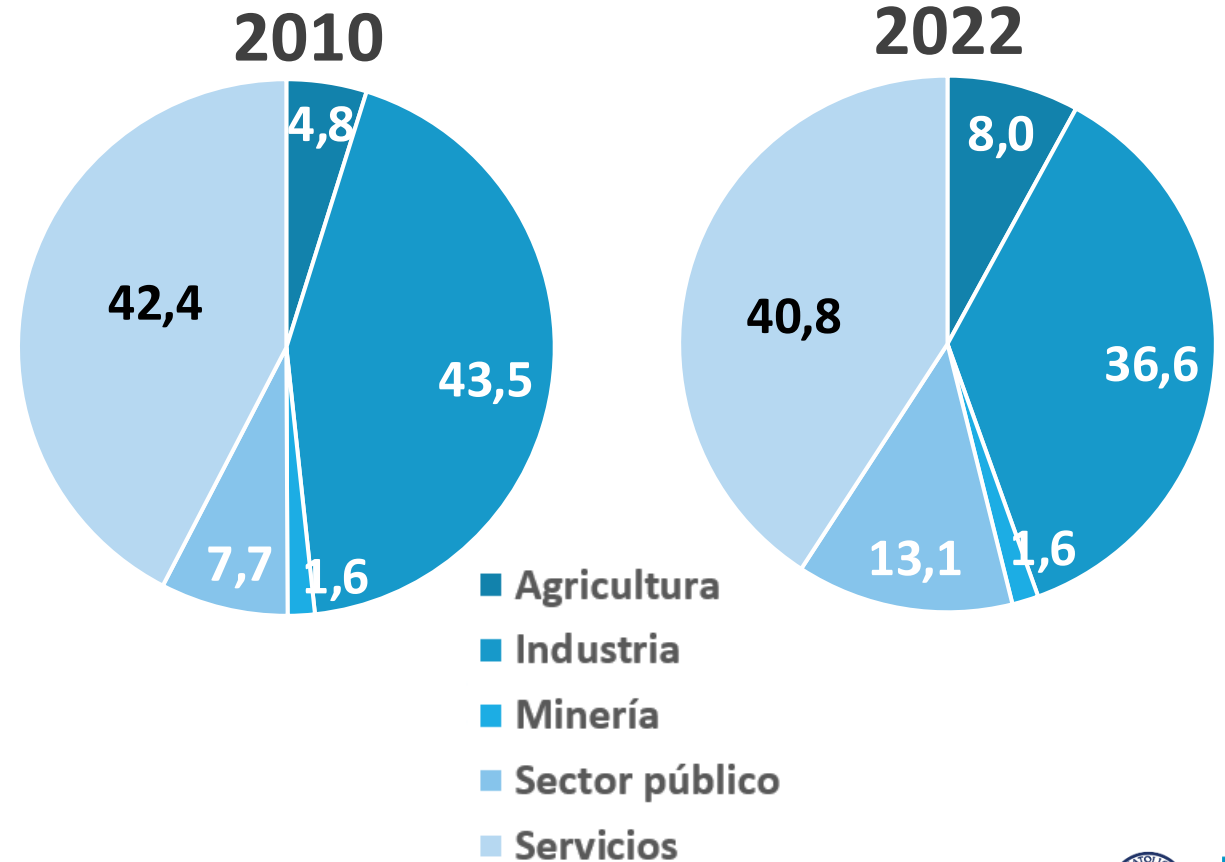
ODSA

# ESTRUCTURA PRODUCTIVA – San Luis

- San Luis mantuvo su aporte al VAB nacional. Fue la provincia con mejor desempeño: creció 11,8% entre 2010 y 2022
- No obstante, el VAB per cápita también disminuyó, aunque menos que en las provincias aledañas (-4,7%)
- En San Luis, el único sector que tuvo un retroceso en su aporte al fue industria (-5,9%).
- El sector público y la agricultura casi duplicaron su aporte al VAB, el primero aumentó su contribución en un 90,1%, mientras agricultura lo hizo en 84,0%. Los sectores minería y servicios también crecieron (9,3% y 7,7%, respectivamente).
- Como consecuencia, los sectores de servicios e industria perdieron participación. Minería se mantuvo igual. El sector público y agricultura incrementaron su aporte relativo al VAB.

## San Luis: Estructura del VAB en grandes sectores

En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de tabulados MECON-CEPAL



ODSA



## RESUMEN: EVOLUCIÓN DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA DE LA REGIÓN CUYO

- En la comparación entre 2010 y 2022 el VAB de Cuyo solo creció 0,5%, lo que puede interpretarse como un estancamiento. En Mendoza el VAB se redujo en -2,3% y en San Juan en -0,3%, solo en San Luis creció 11,8%.
- La contribución de la región Cuyo al VAB nacional disminuyó, dado el descenso en la generación de valor de grandes sectores como la minería, la agricultura y la industria, principalmente en Mendoza y San Juan. Por el contrario, actividades terciarias como el sector público y los servicios aumentaron su participación.
- El VAB per cápita cayó en toda la región, aunque de forma más marcada en Mendoza y San Juan. Como resultado, el conjunto de la región tuvo un desempeño por debajo del promedio nacional en el período estudiado, en donde Mendoza fue la provincia que más redujo la generación de valor agregado.



**ESTRUCTURA SOCIAL DEL  
EMPLEO EN LA REGIÓN CUYO  
2010-2023**

# MERCADO DE TRABAJO – ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO

- Para estudiar la estructura social del empleo, se considera cómo se distribuye la población económicamente activa (PEA) según su inserción en diferentes sectores económico-ocupacionales.

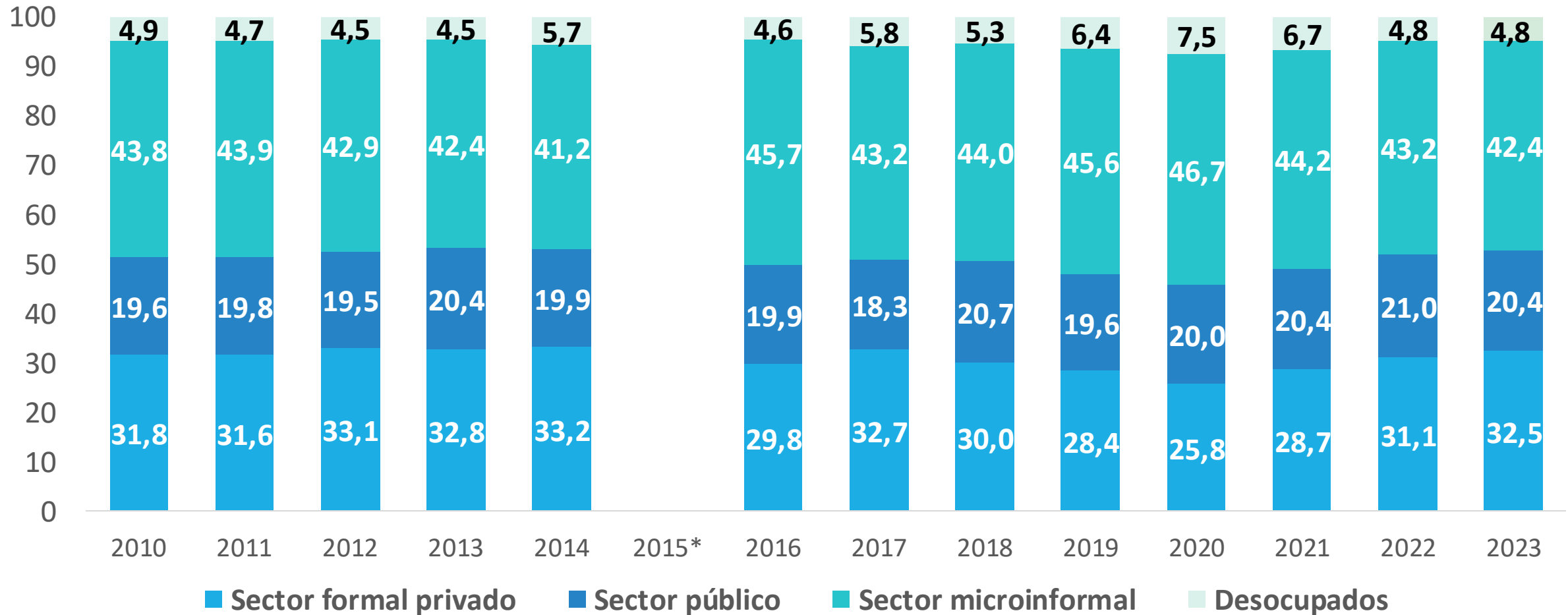
Sector económico-ocupacional		Definición operativa
<b>Sector formal privado</b>	No asalariados formales	Patrones en establecimientos de más de cinco ocupados y trabajadores independientes (patrones y cuentapropistas) profesionales.
	Asalariados formales	Asalariados y trabajadores familiares sin remuneración de establecimientos de más de cinco ocupados.
<b>Sector público</b>	Empleados públicos	Asalariados del sector público.
	Planes de empleo	Ocupados cuya ocupación principal es un plan de empleo.
<b>Sector microinformal</b>	No asalariados informales	Patrones en empresas de hasta cinco personas, trabajadores independientes (patrones y cuentapropistas) no profesionales y trabajadores de servicio doméstico.
	Asalariados informales	Asalariados y trabajadores familiares sin remuneración en empresas de hasta cinco ocupados.
<b>Desocupados</b>		Personas que no teniendo un trabajo lo buscan activamente.

Fuente: Elaboración propia a partir de Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social IIGG-UBA (Salvia 2012, Salvia et al., 2015, Salvia et al., 2024).



# EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA DEL EMPLEO SEGÚN SECTOR Y CATEGORÍA EN LA REGIÓN CUYO. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE 18 AÑOS Y MÁS. 2010-2023

En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA DEL EMPLEO SEGÚN SECTOR Y CATEGORÍA EN LA REGIÓN CUYO. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE 18 AÑOS Y MÁS. 2010-2023

En porcentaje

	2010	2011	2012	2013	2014	2015*	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Sector formal privado</b>	<b>31,8</b>	<b>31,6</b>	<b>33,1</b>	<b>32,8</b>	<b>33,2</b>		<b>29,8</b>	<b>32,7</b>	<b>30,0</b>	<b>28,4</b>	<b>25,8</b>	<b>28,7</b>	<b>31,1</b>	<b>32,5</b>
No asalariados formales	3,0	2,7	2,6	3,5	2,8		3,0	3,4	2,7	2,7	2,2	3,2	2,2	2,9
Asalariados formales	28,8	28,9	30,5	29,3	30,3		26,8	29,3	27,3	25,8	23,6	25,5	28,8	29,6
<b>Sector público</b>	<b>19,6</b>	<b>19,8</b>	<b>19,5</b>	<b>20,4</b>	<b>19,9</b>		<b>19,9</b>	<b>18,3</b>	<b>20,7</b>	<b>19,6</b>	<b>20,0</b>	<b>20,4</b>	<b>21,0</b>	<b>20,4</b>
Empleados del sector público	17,5	18,1	18,0	19,4	18,9		19,3	17,4	17,8	17,4	18,1	18,0	18,8	18,3
Planes de empleo	2,1	1,7	1,5	0,9	1,0		0,6	0,9	2,9	2,3	1,9	2,4	2,2	2,0
<b>Sector microinformal</b>	<b>43,8</b>	<b>43,9</b>	<b>42,9</b>	<b>42,4</b>	<b>41,2</b>		<b>45,7</b>	<b>43,2</b>	<b>44,0</b>	<b>45,6</b>	<b>46,7</b>	<b>44,2</b>	<b>43,2</b>	<b>42,4</b>
No asalariados informales	27,8	27,4	26,5	27,9	27,4		30,1	30,2	29,8	29,5	30,8	28,2	27,6	28,0
Asalariados informales	16,0	16,6	16,5	14,4	13,8		15,6	13,0	14,2	16,1	15,9	16,0	15,6	14,4
<b>Desocupados</b>	<b>4,9</b>	<b>4,7</b>	<b>4,5</b>	<b>4,5</b>	<b>5,7</b>		<b>4,6</b>	<b>5,8</b>	<b>5,3</b>	<b>6,4</b>	<b>7,5</b>	<b>6,7</b>	<b>4,8</b>	<b>4,8</b>
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>		<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>

Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

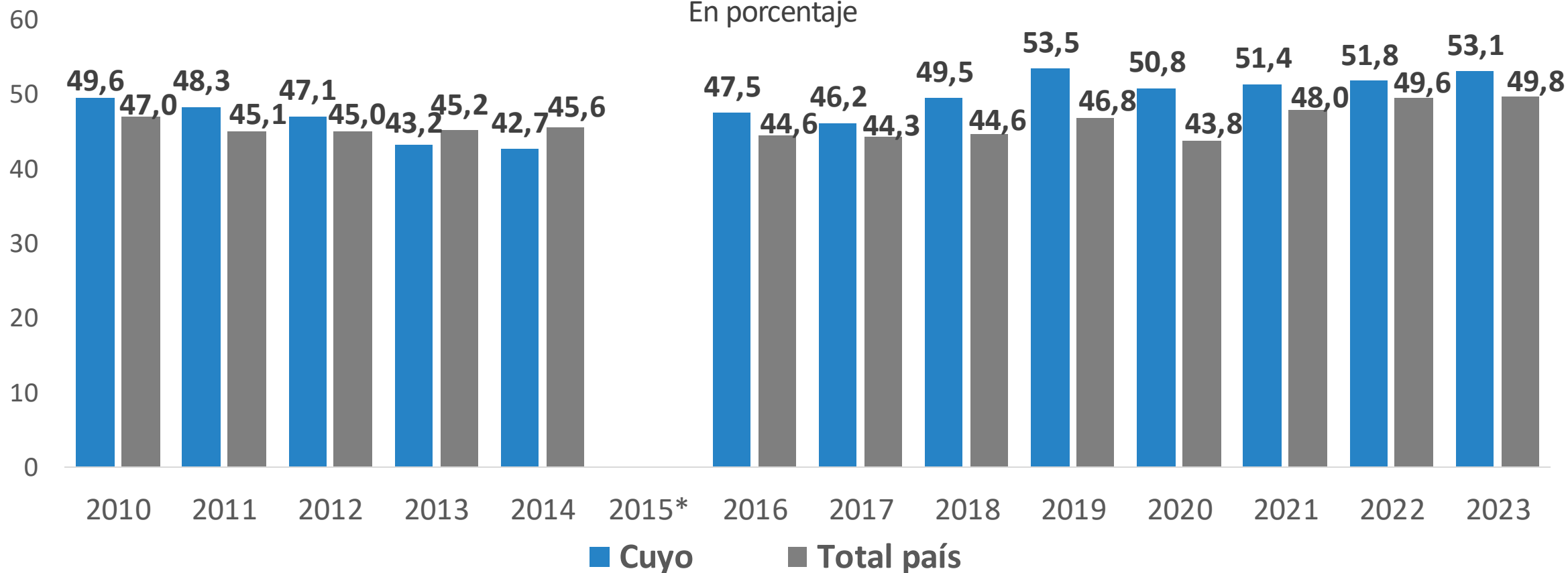
\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PRECARIEDAD LABORAL\* EN LA REGIÓN DE CUYO VS TOTAL PAÍS. OCUPADOS DE 18 AÑOS Y MÁS. 2010-2023.

En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.

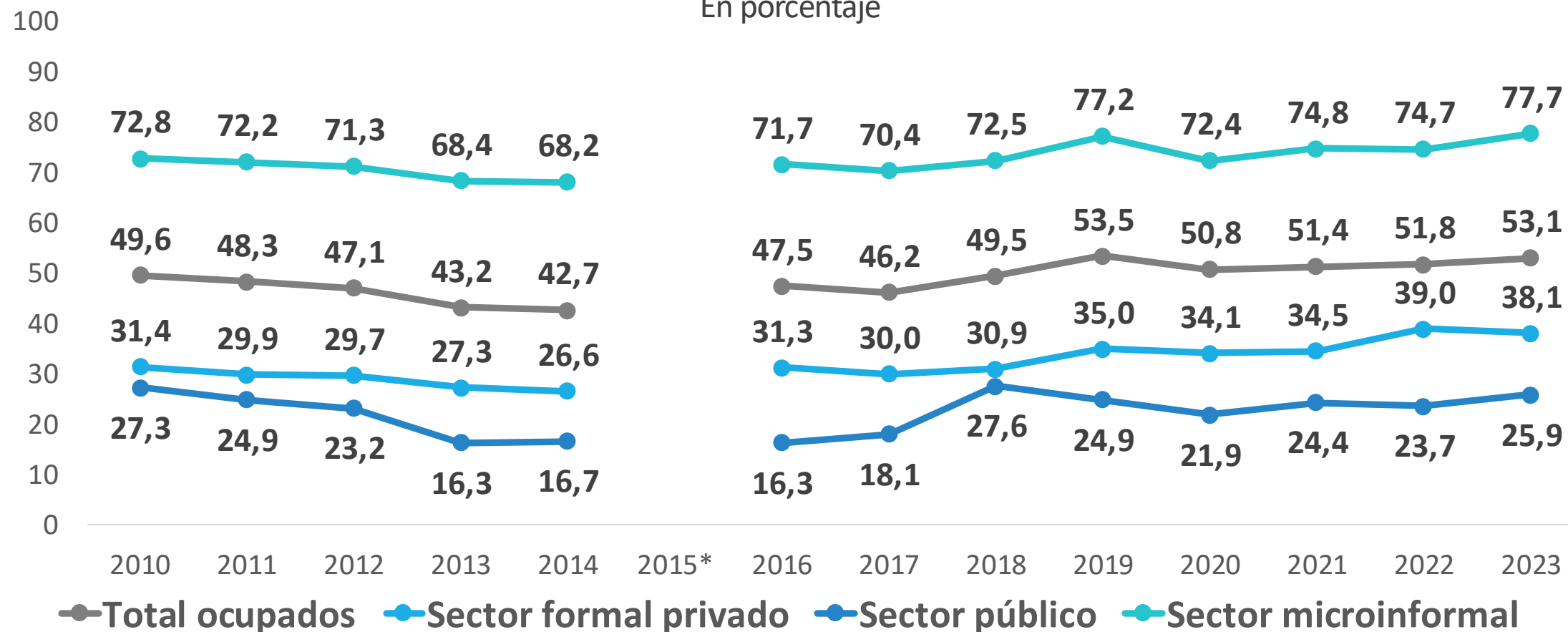
\* Empleo precario: trabajadores asalariados y no asalariados sin afiliación al sistema de la seguridad social



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PRECARIEDAD LABORAL\* EN LA REGIÓN DE CUYO POR SECTOR. OCUPADOS DE 18 AÑOS Y MÁS.

En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.

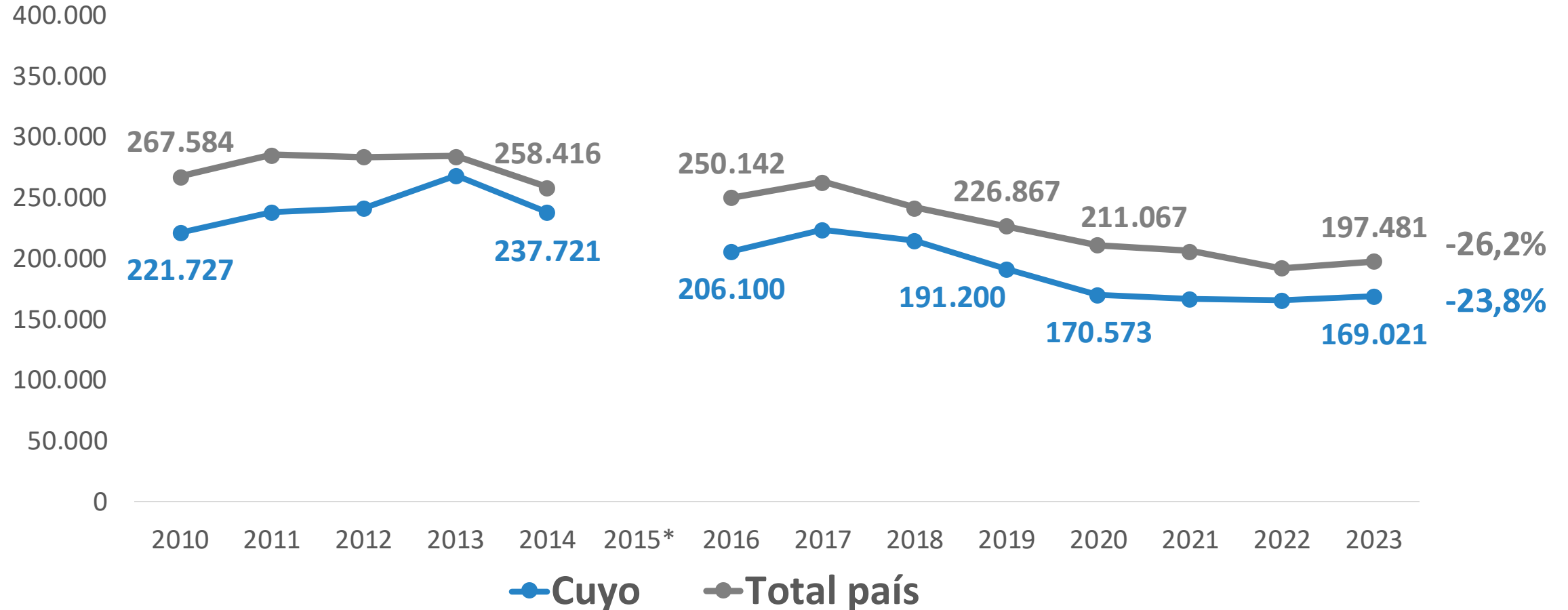
\* Empleo precario: trabajadores asalariados y no asalariados sin afiliación al sistema de la seguridad social



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS LABORALES EN LA REGIÓN CUYO VS TOTAL PAÍS. OCUPADOS DE 18 AÑOS Y MÁS. 2010-2023

En pesos constantes al tercer trimestre de 2023.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.

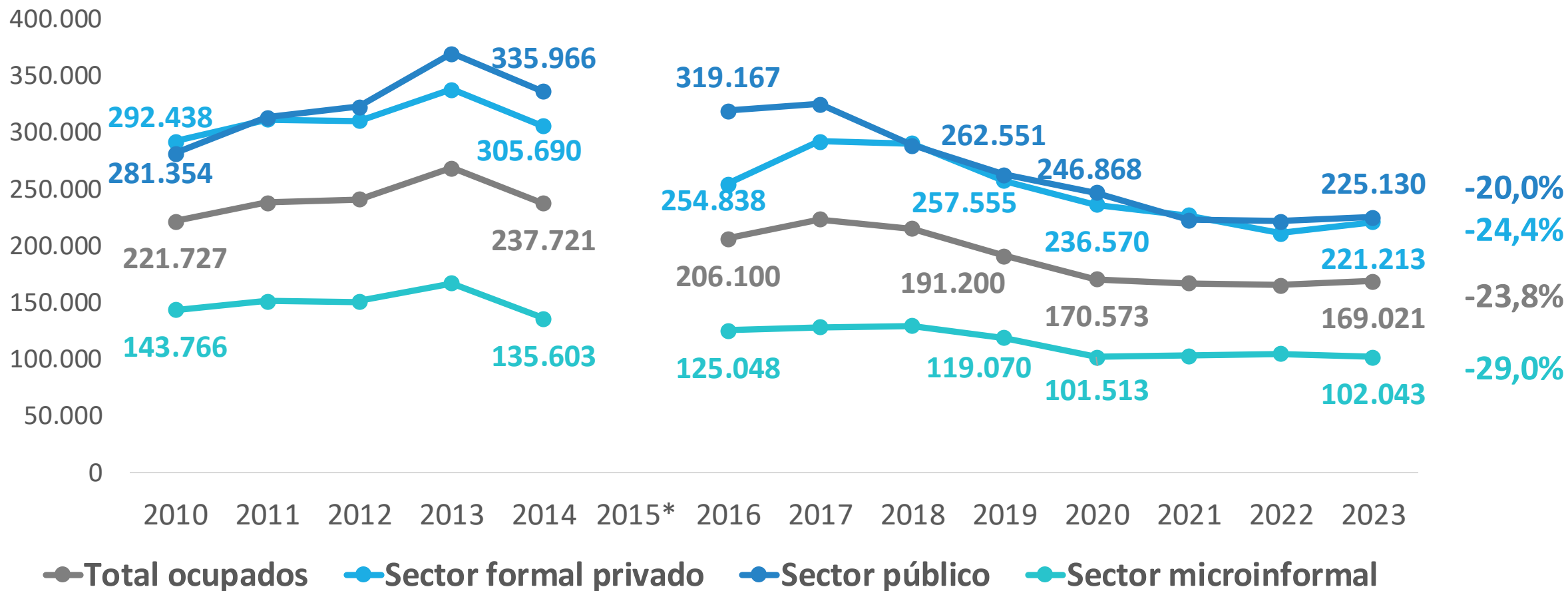


ODSA



# EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS LABORALES EN LA REGIÓN CUYO POR SECTOR. OCUPADOS DE 18 AÑOS Y MÁS. 2010-2023

En pesos constantes al tercer trimestre de 2023.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

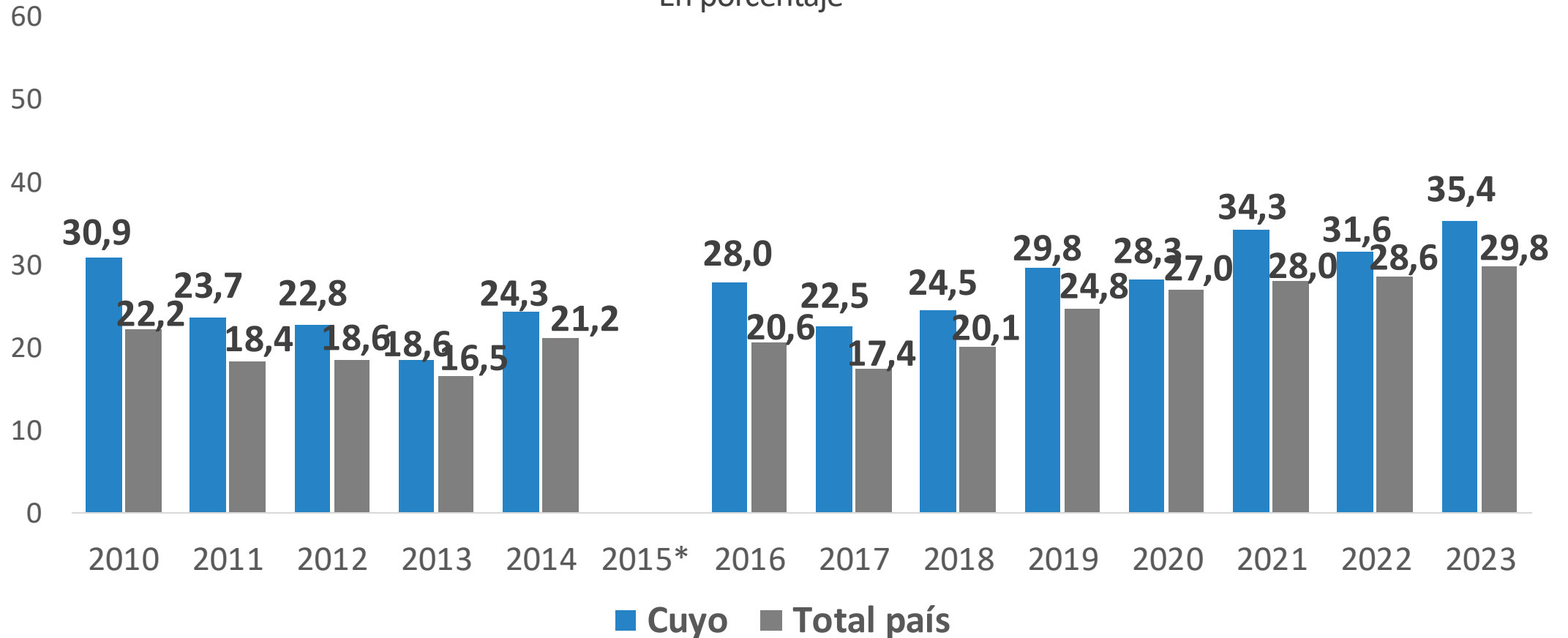
\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LOS OCUPADOS POBRES EN LA REGIÓN CUYO VS TOTAL PAÍS. TRABAJADORES DE 18 AÑOS Y MÁS. 2010-2023.

En porcentaje



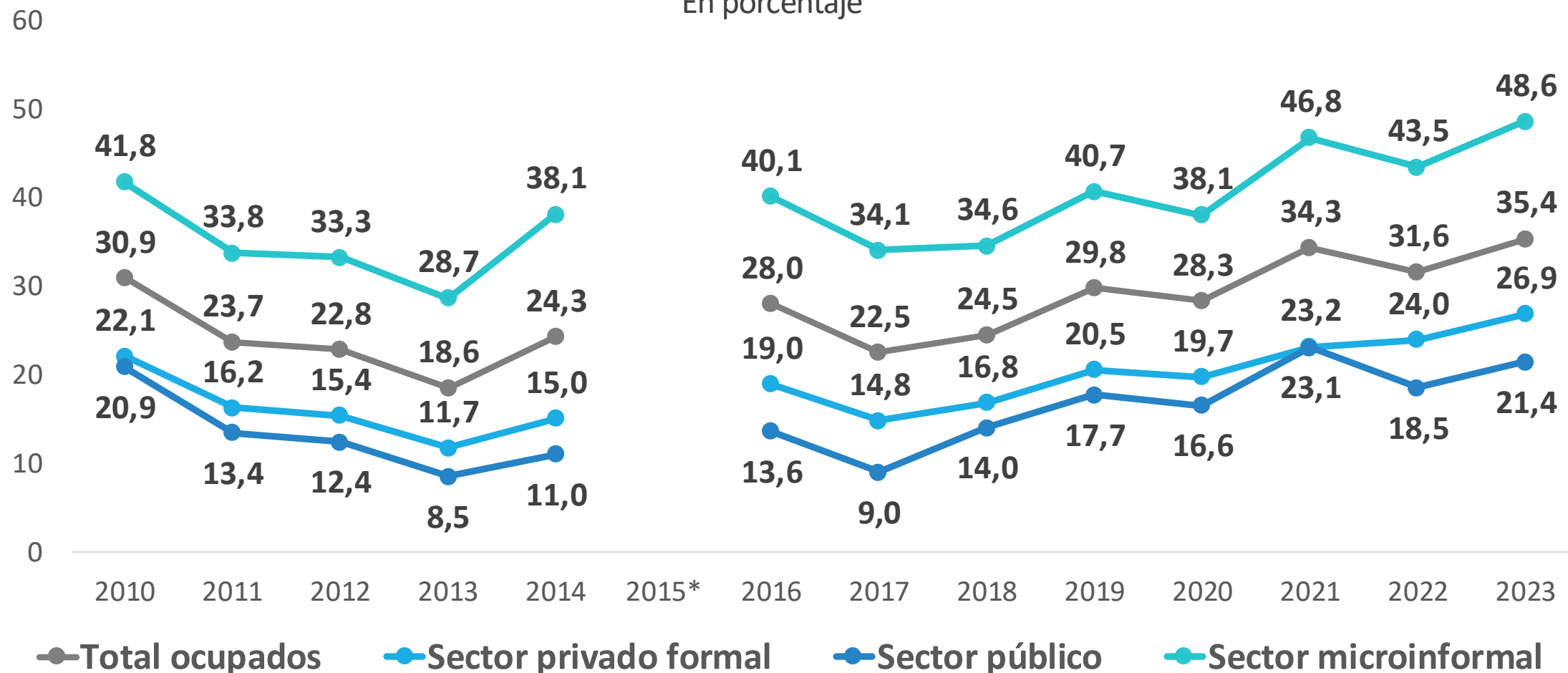
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.



# EVOLUCIÓN DE LOS OCUPADOS POBRES EN LA REGIÓN CUYO POR SECTOR. TRABAJADORES DE 18 AÑOS Y MÁS. 2010-2023.

En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.



# RESUMEN: EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO EN LA REGIÓN CUYO

- En la región Cuyo, al igual que a nivel nacional, el sector que tiene mayor peso en la estructura del empleo es el sector micro informal (42,4%), seguido por el sector formal privado (32,5%) y el sector público (20,4%).
- Si bien la desocupación en la región ha presentado históricamente una de las tasas más bajas del país (4,8%), la precariedad ha sido más alta que el promedio nacional (53,1%).
- Los ingresos laborales de los ocupados son más bajos que en el promedio nacional y hay una mayor cantidad de ocupados pobres (35,4%). El deterioro de los ingresos durante 2010 y 2023 fue levemente menor que en el país (-26,2%), pero muy significativo (-23,8%). Los trabajadores que más perdieron fueron los del sector micro informal, aunque la depreciación fue generalizada.



# RESUMEN: EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO EN LA REGIÓN CUYO

## PERÍODO 2010-2014

- Incorporación de fuerza de trabajo en el sector privado formal.
- Reducción participación laboral en el sector micro informal.
- Tendencia en el sector público: incorporar empleados públicos y reducir planes de empleo.
- Disminución del desempleo
- Reducción de la precariedad. En el sector público la disminución fue de 10,5 p.p., en el sector privado de 4,8 p.p., y en el microinformal de 4,6 p.p.
- Incremento de ingresos reales hasta 2013. En 2014 hubo un descenso importante, pero aún por encima del inicio de la serie (2010).
- Reducción de ocupados pobres entre 2010 y 2013: de 30,9% a 18,6%. En 2014, aumento.



# RESUMEN: EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO EN LA REGIÓN CUYO

## PERÍODO 2016-2019

- Comportamiento contrario al período anterior: disminución de fuerza de trabajo en el sector privado formal e incremento en el sector micro informal.
- Reconfiguración al interior del empleo público: mayor cantidad de planes de empleo.
- Aumento del desempleo y de la precariedad.
- Caída de los ingresos reales e incremento de ocupados pobres (a excepción del año 2017).

## PERÍODO 2020-2023

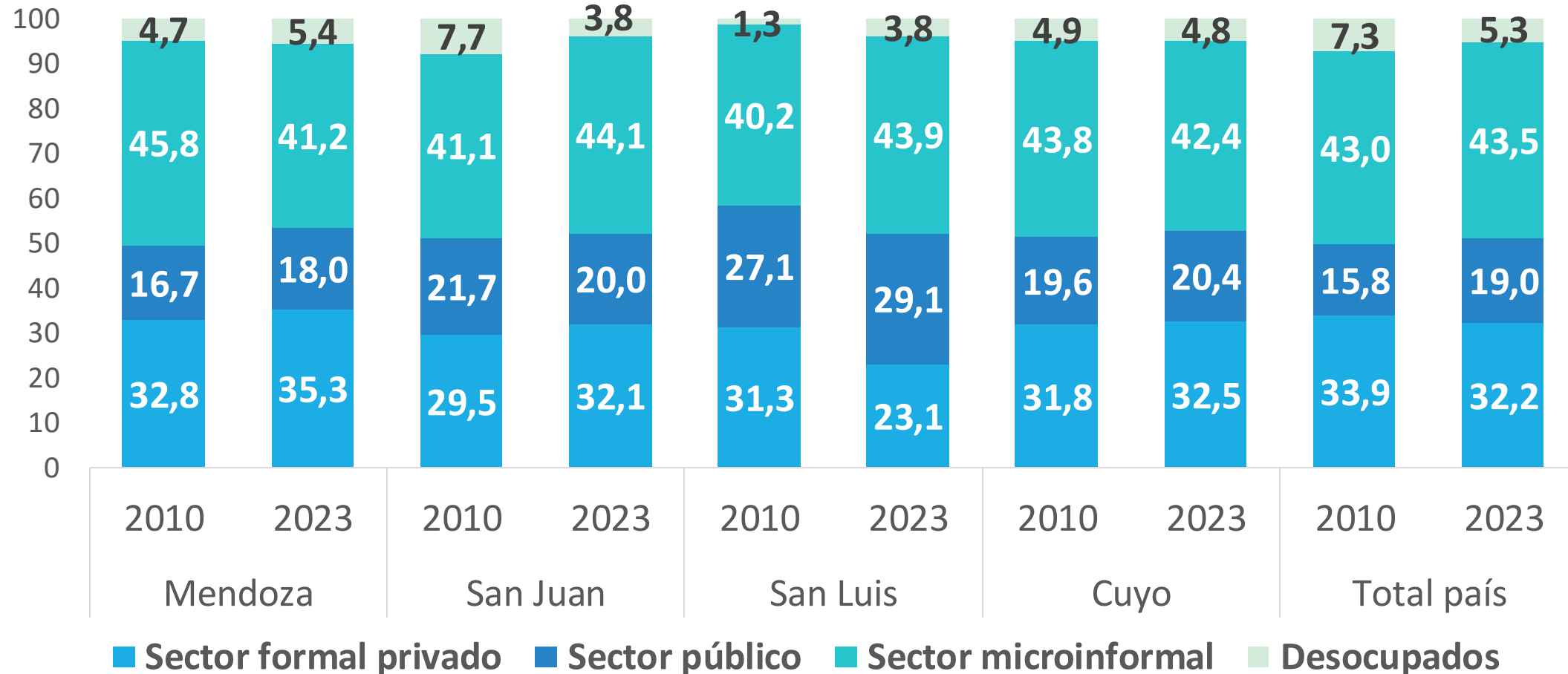
- Aumento del desempleo en la pandemia. Luego, reducción en los años 2021-2023.
- Leve tendencia a un incremento de la participación de la fuerza de trabajo en el sector privado (asalariados) y en el público (empleados públicos).
- Tenue disminución en la participación en el sector micro informal.
- Incremento de la precariedad.
- Deterioro mayor de ingresos reales y aumento de ocupados pobres. Según sector, el crecimiento de ocupados pobres se dio con más énfasis en el sector microinformal, aunque fue algo generalizado.



**ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO EN  
LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN CUYO  
2010-2023**

# ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO EN LAS PROVINCIAS VS REGIÓN CUYO Y TOTAL PAÍS. POBLACIÓN ECONÓMICAMENTE ACTIVA DE 18 AÑOS Y MÁS. 2010-2023.

En porcentaje



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.



ODSA



# EVOLUCIÓN DE LA TASA DE PRECARIEDAD LABORAL\* EN LAS PROVINCIAS VS REGIÓN CUYO. OCUPADOS DE 18 AÑOS Y MÁS.

En porcentaje

	2010	2011	2012	2013	2014	2015*	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
<b>Mendoza</b>	48,4	46,6	45,6	43,8	39,5		47,2	46,3	48,4	52,5	49,8	50,8	52,3	51,2
<b>San Juan</b>	50,5	51,4	51,8	43,8	50,5		50,5	47,3	51,5	57,7	54,5	52,6	51,9	56,7
<b>San Luis</b>	52,6	50,7	45,8	40,0	44,5		44,8	44,3	50,9	50,7	49,5	51,8	49,8	54,6
<b>Cuyo</b>	<b>49,6</b>	<b>48,3</b>	<b>47,1</b>	<b>43,2</b>	<b>42,7</b>		<b>47,5</b>	<b>46,2</b>	<b>49,5</b>	<b>53,5</b>	<b>50,8</b>	<b>51,4</b>	<b>51,8</b>	<b>53,1</b>

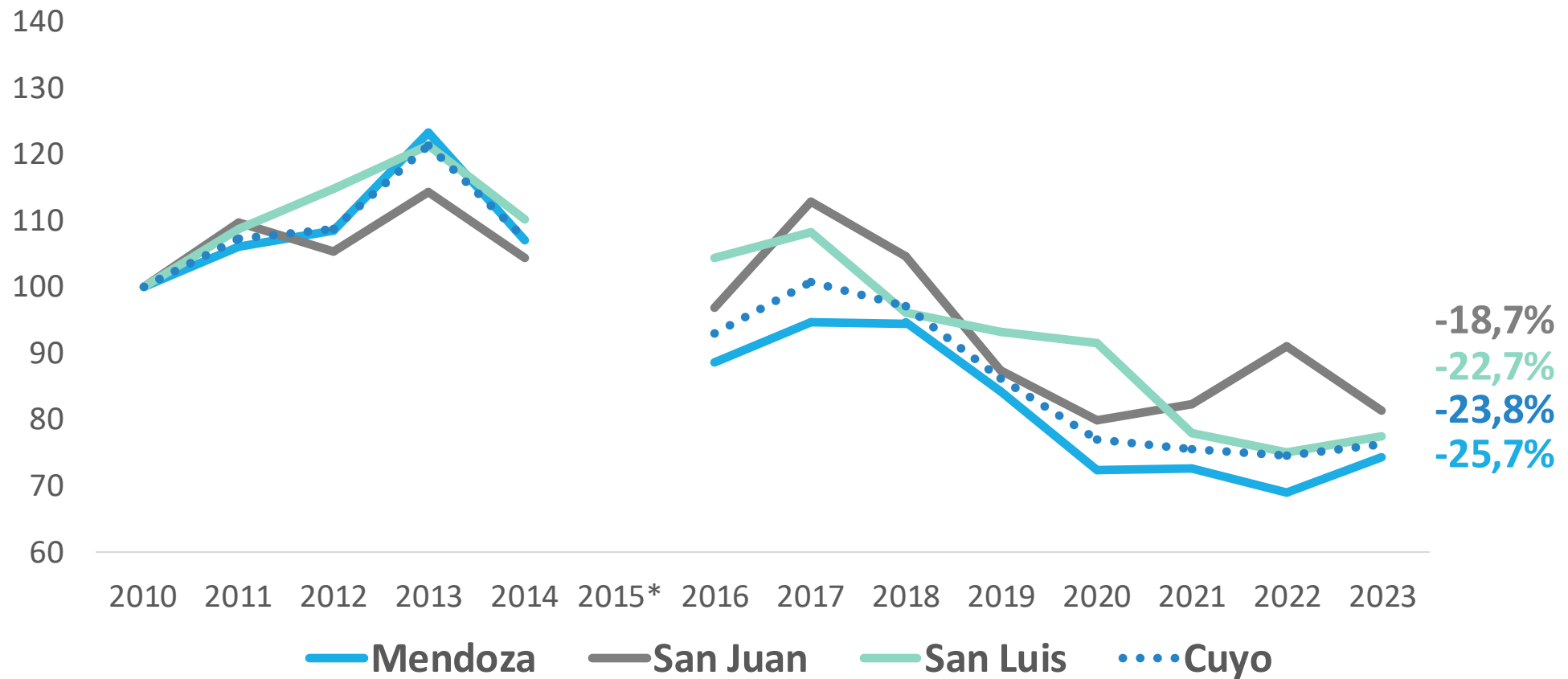
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.

\* Empleo precario: trabajadores asalariados y no asalariados sin afiliación al sistema de la seguridad social



# EVOLUCIÓN DE LOS INGRESOS LABORALES EN LAS PROVINCIAS VS REGIÓN CUYO. OCUPADOS DE 18 AÑOS Y MÁS. 2010-2023. ÍNDICE 2010=100.



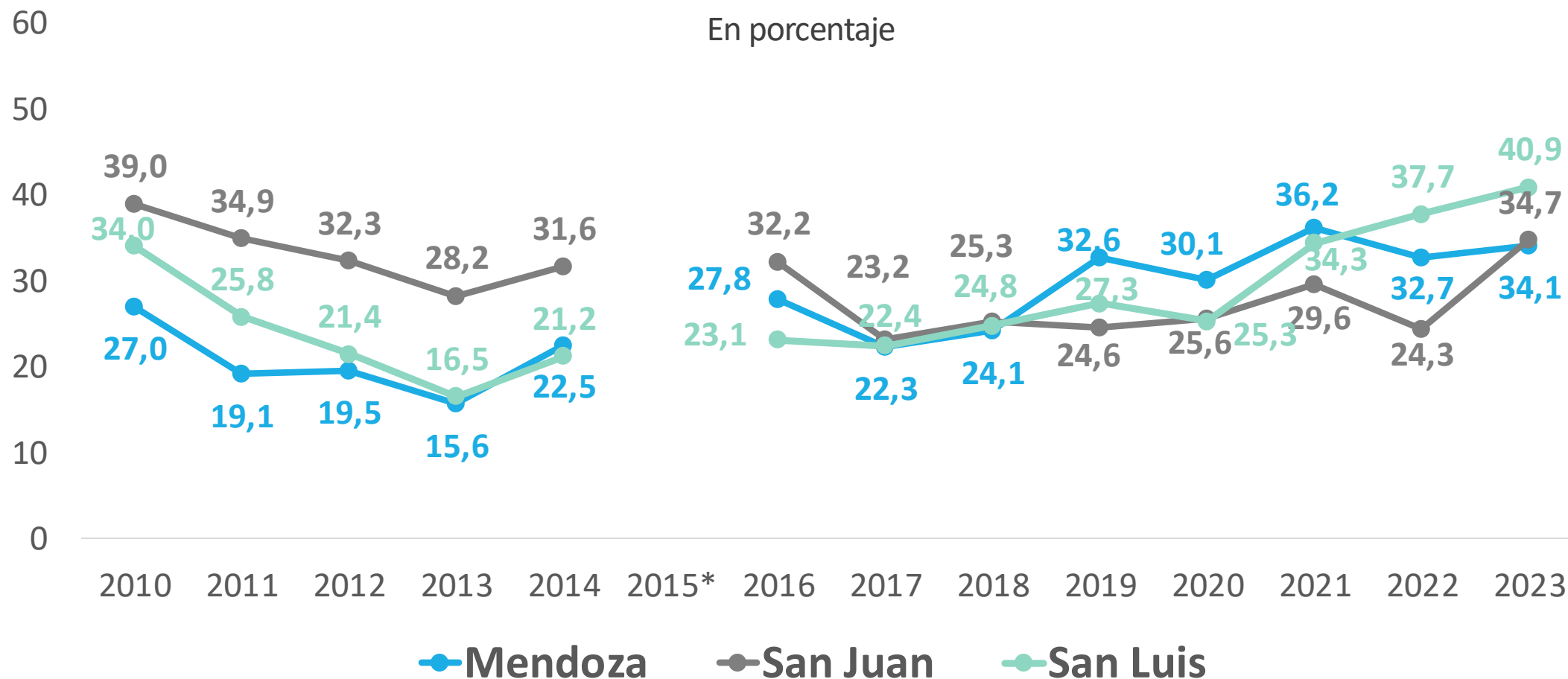
Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LOS OCUPADOS POBRES EN LAS PROVINCIAS TRABAJADORES DE 18 AÑOS Y MÁS. 2010-2023.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.



# EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO EN LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN CUYO

## Mendoza

- En términos relativos la participación de la fuerza de trabajo en el sector formal privado y en el sector público se incrementó. También aumentó el desempleo: de 4,2% a 5,4% (por encima del promedio regional)
- Entre 2010 y 2014 se redujo la precariedad significativamente. Pasó de 48,5% a 39,5%. A partir de 2016, los empleos precarios volvieron a aumentar. En 2019 fue el punto más alto, cuando la tasa alcanzó el 52,5%. En 2023 la precariedad fue de 51,2%.
- Los trabajadores mendocinos fueron los que más perdieron ingresos entre 2010 y 2023 (-25,7%), más que el promedio regional (-23,8%).
- Entre 2010 y 2023, aumentaron más los ocupados pobres en Mendoza que en las otras provincias: de 27,0% a 34,1% (7,1 p.p.)

# EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO EN LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN CUYO

## San Juan

- Entre 2010 y 2023, hubo un aumento de ocupados en el sector formal privado y en el sector micro informal. Descenso importante del desempleo que pasó de 7,7% a 3,8%.
- No se redujo la precariedad, estuvo siempre por encima del 50,5% (a excepción del año 2013 y 2017). En 2023, la tasa alcanzó al 56,7% de los ocupados. Se trata de la provincia con mayor empleo precario en la región.
- Los trabajadores de San Juan perdieron ingresos por debajo del promedio regional entre 2010 y 2023 (-22,7%).
- En San Juan disminuyeron los ocupados pobres: en 2010 representaban el 39% y en 2023, 34,7% (-4,3 p.p.).

# EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO EN LAS PROVINCIAS DE CUYO

## San Luis

- Se redujo significativamente la participación laboral en el sector formal privado, aumentó en el sector microinformal y en el público. El desempleo también creció de 1,3% a 3,8%
- Al igual que en Mendoza, la precariedad disminuyó en el período 2010-2014 de 52,6% a 44,5% y el 2016 volvió a aumentar. En 2023, el 54,6% de los ocupados tenía un empleo precario.
- Los trabajadores de San Luis perdieron ingresos por debajo del promedio regional entre 2010 y 2023 (-18,7%).
- Para 2023, San Luis era la provincia con mayor cantidad de ocupados con ingresos por debajo de la línea de la pobreza (40,9%). Entre 2010 y 2023 el incremento fue de 6,9 p.p.

# RESUMEN: EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA SOCIAL DEL EMPLEO

- **Mendoza** fue la provincia en la que los **ingresos** de los ocupados cayeron más. También, fue donde más crecieron los **trabajadores pobres** (entre 2010 y 2023). A su vez, esto fue acompañado por un crecimiento del **empleo precario**.
- En **San Juan** se registró un descenso importante en el **desempleo**, aunque para 2023 registró el porcentaje más alto de **empleos precarios**. No obstante, se trata de la única provincia de Cuyo dónde la cantidad de **ocupados pobres** disminuyó entre puntas, aunque se mantuvo en valores altos.
- **San Luis** se caracteriza por tener la mayor proporción de **empleo en el sector público** de la región. Además, tiene un porcentaje elevado de planes de asistencia laboral. Es la provincia que exhibió la mayor cantidad de **ocupados con ingresos por debajo de la línea de la pobreza** en años recientes.



**POBREZA E INDIGENCIA EN LA  
REGIÓN CUYO Y SUS PROVINCIAS  
2010-2023**



# POBREZA E INDIGENCIA POR INGRESOS

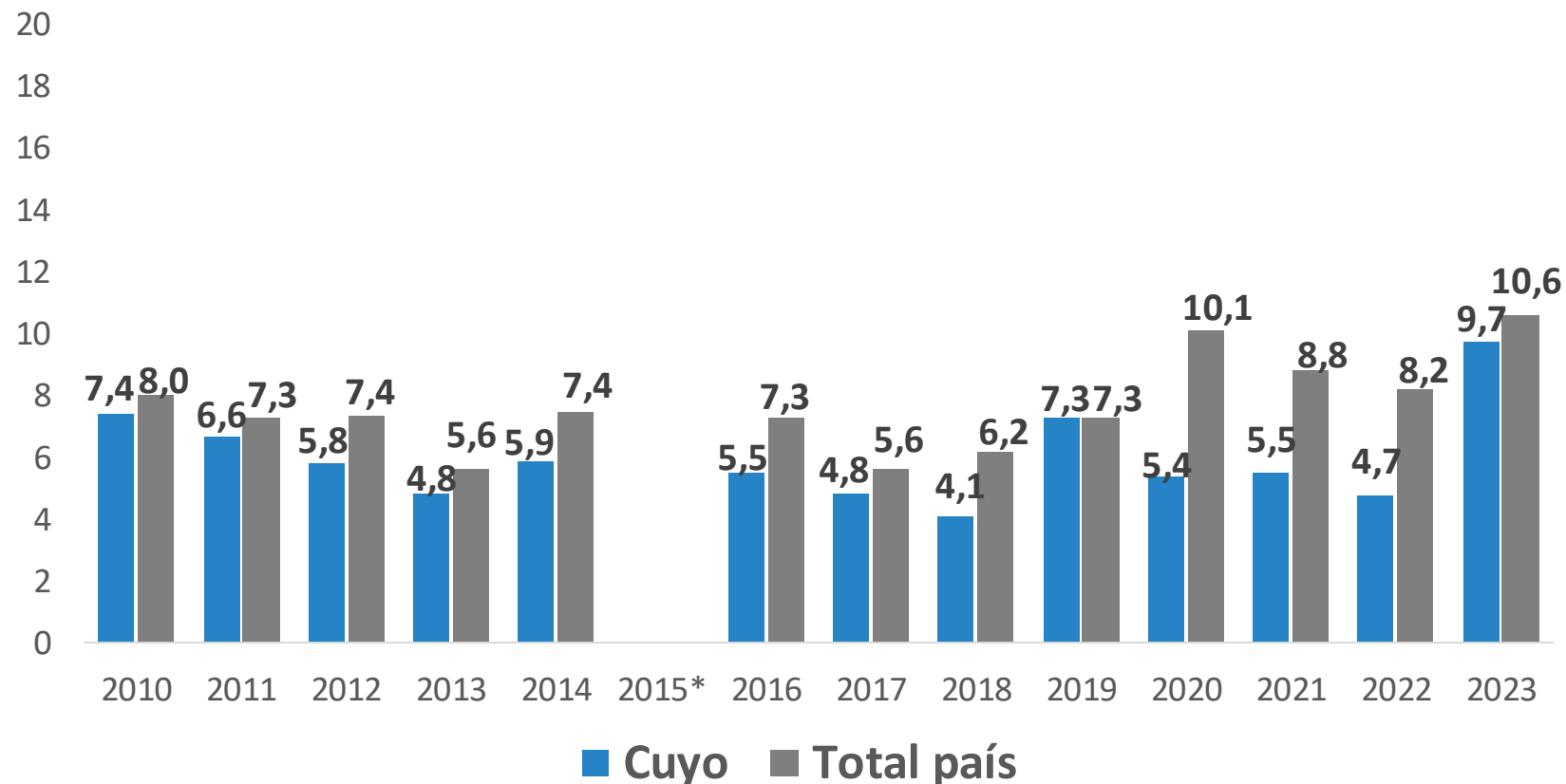
- Para el estudio de las condiciones de vida uno de los indicadores más utilizados es la medición de la pobreza y la indigencia por ingresos. Esta forma de medir la pobreza es una medida de tipo indirecta: clasifica a los hogares en función de su capacidad para acceder o no un conjunto de satisfactores considerados esenciales (no si efectivamente los satisfacen).
- La línea de la pobreza se delimita por el valor de la Canasta Básica Total (CBT), mientras que la Canasta Básica Alimentaria (CBA) determina la línea de indigencia.
- Los hogares que no tienen ingresos suficientes para superar el valor de la CBA se consideran indigentes (y, por lo tanto, también lo son sus miembros), mientras que los que no superan la CBT, son pobres.



# EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA POR INGRESOS EN LA REGIÓN CUYO. 2010-2023

En porcentaje de personas

- La indigencia en Cuyo fue más baja comparada con la media nacional.
- Hasta 2013 se observó un descenso en esta tasa.
- A partir de 2014 aumentó nuevamente hasta 2017-2018, años en los que se registró una disminución.
- En 2019, en Cuyo como en el total país la indigencia se elevó a 7,3%. Esta situación se agravó en 2020 a nivel nacional, en tanto que en Cuyo registró una disminución.
- En 2021-2022 hubo un leve descenso general y hacia 2023 se registraron los valores más altos del período: en torno al 10% de la población era indigente.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC. Se utilizó la metodología de empalme e ingresos imputados desarrollada en el marco del Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social-UBA y Observatorio de la Deuda Social Argentina-UCA para construir la serie histórica de pobreza.

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.

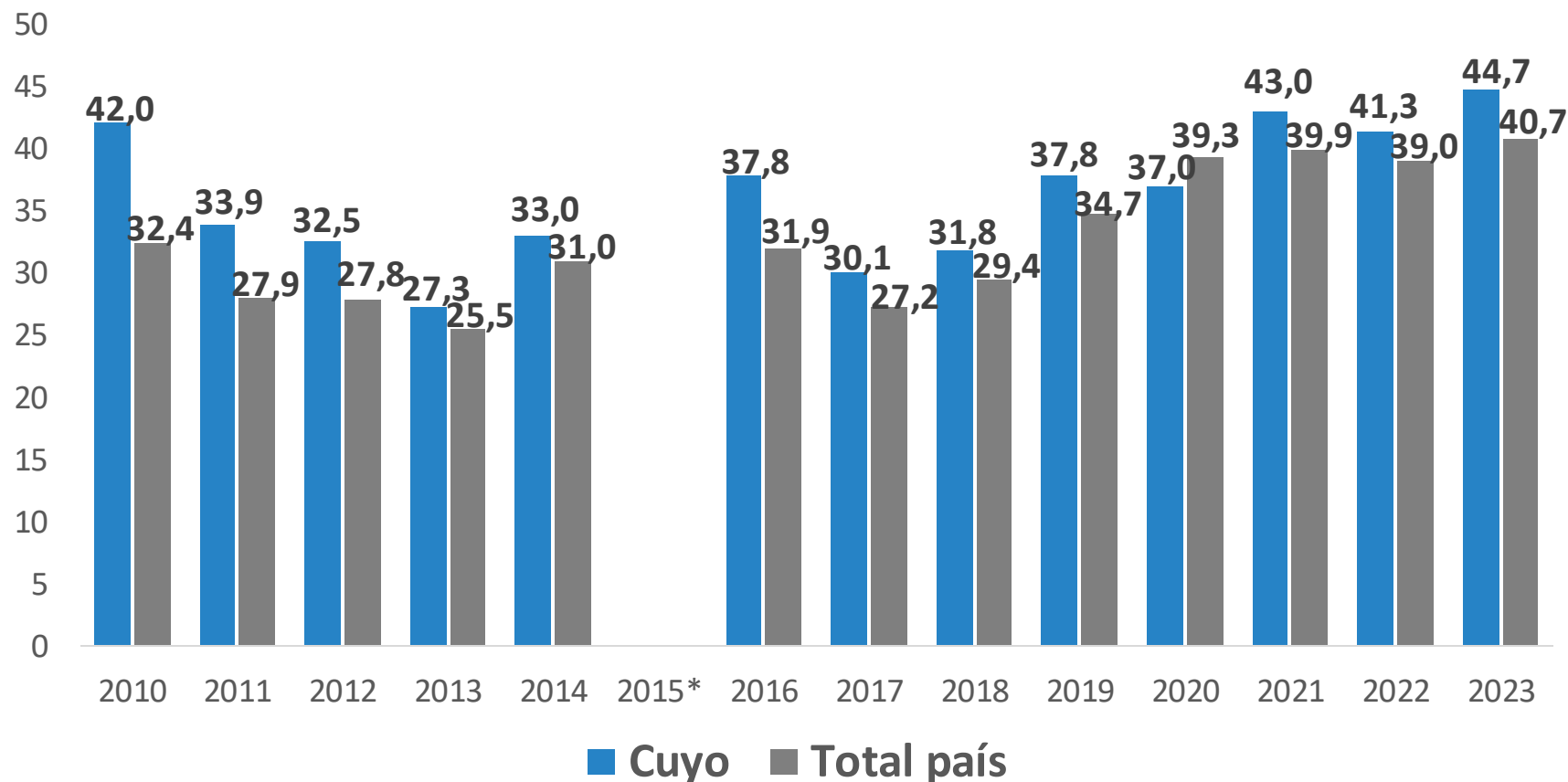


ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA POBREZA POR INGRESOS EN LA REGIÓN CUYO. 2010-2023

En porcentaje de personas

- La pobreza en la región Cuyo fue más alta que en el total país.
- En los primeros años de la década hubo una reducción muy importante de la pobreza. En Cuyo, en solo tres años (entre 2010-2013), la pobreza se redujo en casi 15 p.p.
- A partir de 2016, con excepción del año 2017, la pobreza fue incrementándose, a medida que se fueron deteriorando los ingresos laborales.
- En 2023, el último año de la serie, la pobreza en Cuyo alcanzaba a casi el 45% de las personas, mientras que a nivel nacional se ubicaba en 41%.



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC. Se utilizó la metodología de empalme e ingresos imputados desarrollada en el marco del Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social-UBA y Observatorio de la Deuda Social Argentina-UCA para construir la serie histórica de pobreza.

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.



ODSA

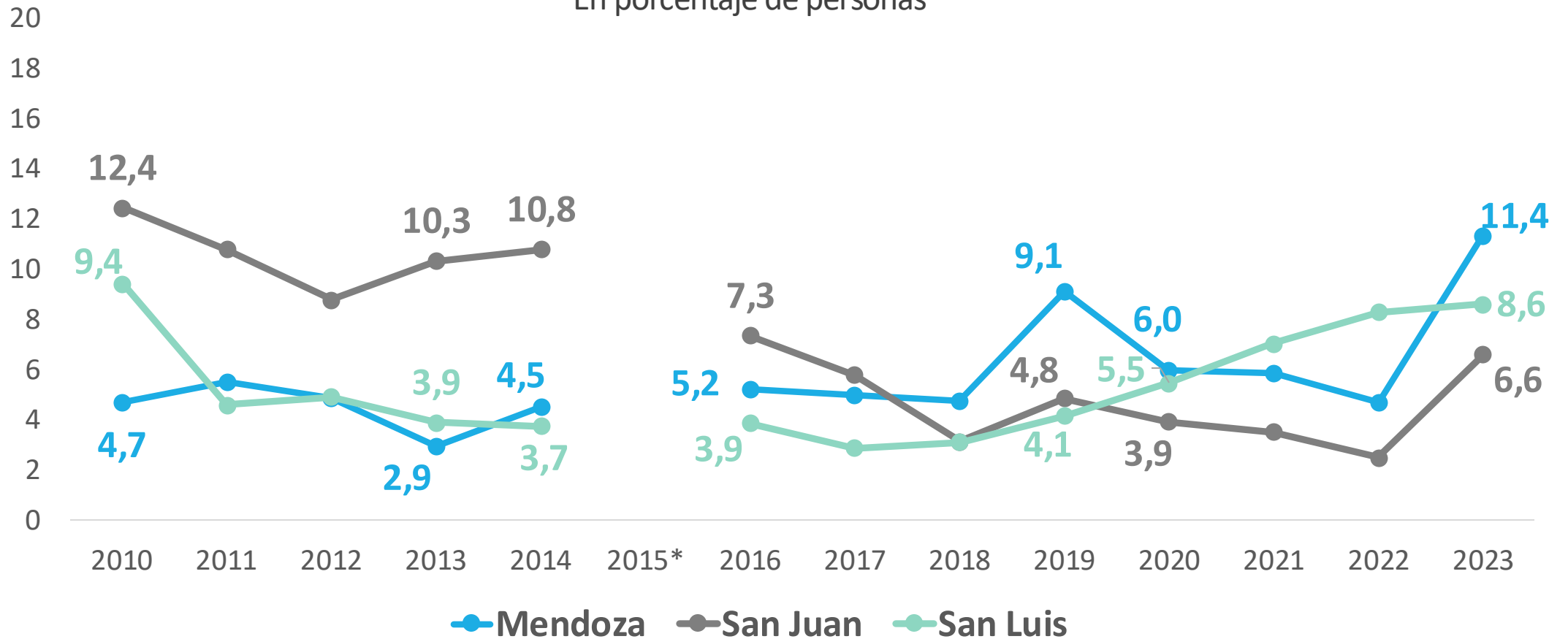
# EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA Y LA POBREZA POR INGRESOS EN LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN CUYO. 2010-2023

- La tendencia de la indigencia y la pobreza en las provincias fue la misma que para el promedio regional y nacional, una disminución de este flagelo entre 2010-2013 y luego un ascenso paulatino con una reducción relativa en 2017.
- Respecto de la indigencia, en la variación entre puntas, se observa un deterioro significativo en la provincia de Mendoza: el porcentaje de personas indigentes pasó de 4,7% a 11,4% (+6,7 p.p.) entre 2010 y 2023. Por su parte, San Juan y San Luis redujeron la indigencia (-5,9 p.p. y -0,8 p.p. respectivamente).
- Se destaca que San Juan redujo la pobreza en 11,3 p.p. en comparación 2010 vs. 2023, mientras que en San Luis la pobreza aumentó 5 p.p. y en Mendoza 8,1 p.p. En 2023, San Luis era la provincia con más pobreza (49,4%), seguido de Mendoza (44,6%) y San Juan (41,8%).



# EVOLUCIÓN DE LA INDIGENCIA POR INGRESOS EN LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN CUYO. 2010-2023.

En porcentaje de personas



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC. Se utilizó la metodología de empalme e ingresos imputados desarrollada en el marco del Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social-UBA y Observatorio de la Deuda Social Argentina-UCA para construir la serie histórica de pobreza.

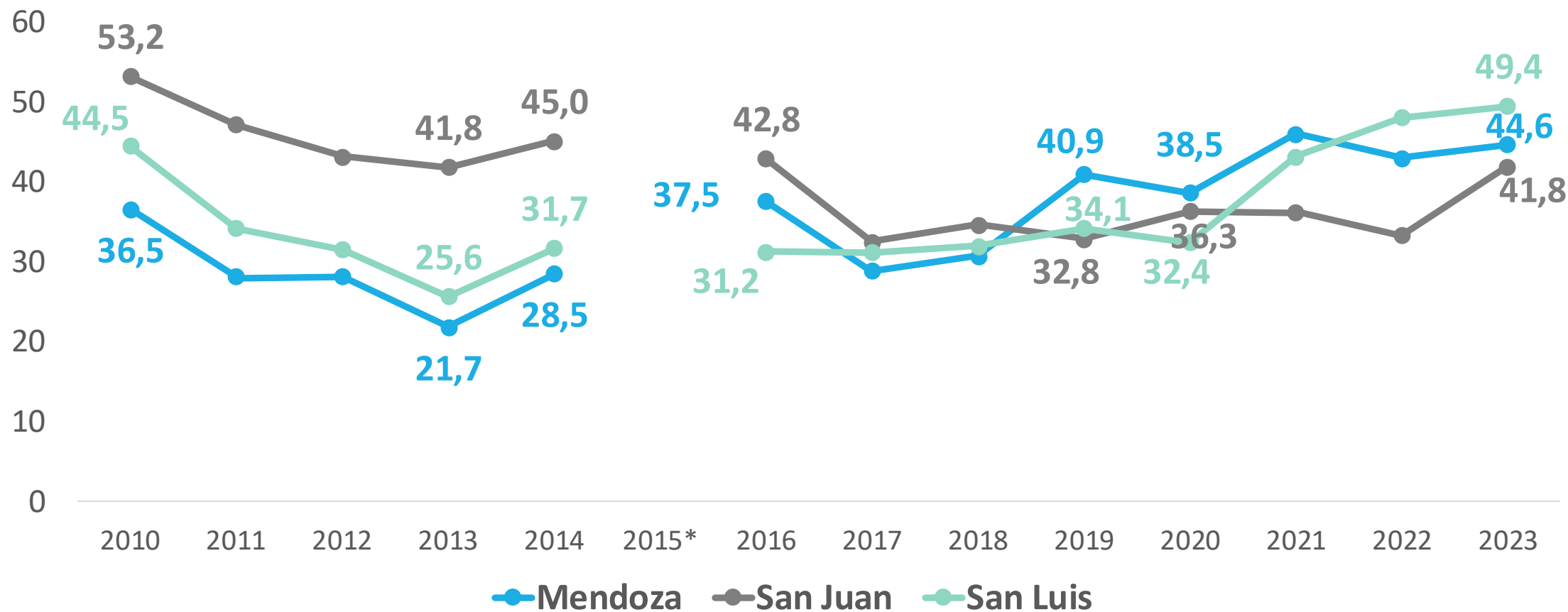
\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.



ODSA

# EVOLUCIÓN DE LA POBREZA POR INGRESOS EN LAS PROVINCIAS DE LA REGIÓN CUYO. 2010-2023

En porcentaje de personas



Fuente: Elaboración propia a partir de microdatos EPH-INDEC. Se utilizó la metodología de empalme e ingresos imputados desarrollada en el marco del Programa Cambio Estructural y Desigualdad Social-UBA y Observatorio de la Deuda Social Argentina-UCA para construir la serie histórica de pobreza.

\*Información no disponible por ausencia de tabulados y microdatos.



ODSA

# RESUMEN: POBREZA E INDIGENCIA EN LA REGIÓN CUYO

- La región Cuyo registra peores condiciones de vida que la media nacional. Aunque la indigencia fue menor en los años estudiados, para 2023 el valor era semejante a lo registrado a nivel país.
- En el caso de la pobreza, Cuyo presentó una tasa más elevada durante todo el período y para 2023, alcanzó casi el 45%, un valor más alto que el del inicio de la serie.
- La indigencia y la pobreza aumentaron entre 2010 y 2023 en la provincia de Mendoza, mientras que en San Juan se redujeron ambas tasas. En el caso de San Luis, disminuyó la indigencia entre puntas, pero aumentó la pobreza.
- De esta manera, la provincia más poblada de Cuyo, Mendoza, registró en 2023 la tasa más alta de indigencia (11,4%), en tanto San Luis fue la provincia con más pobreza (49,4%).



# DIAGNÓSTICO SOCIOECONÓMICO DE LA REGIÓN CUYO

## CONCLUSIONES GENERALES

- Los resultados expresan una situación más desfavorable de la región Cuyo respecto del promedio del país tanto en términos económicos, como en el mercado laboral y en las condiciones de vida.
- Al interior de la región, se presentan heterogeneidades productivas, laborales y sociales, aunque es posible advertir que Mendoza exhibe un mayor deterioro de sus indicadores durante el período estudiado. Sin embargo, San Juan y San Luis no están exentos de problemáticas estructurales y desafíos económico-sociales.
- En conclusión, se espera que la información presentada no solo se constituya en un diagnóstico preciso, sino también que sirva de base sólida para futuras investigaciones y la formulación de estrategias que promuevan un desarrollo más equitativo y sostenible en la región.







[www.uca.edu.ar/observatorio](http://www.uca.edu.ar/observatorio)



[observatorio\\_deudasocial@uca.edu.ar](mailto:observatorio_deudasocial@uca.edu.ar)



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)



[odsa\\_uca](https://www.instagram.com/odsa_uca)



Pontificia Universidad Católica Argentina



PARTICIPANDO TODOS  
**PROYECTAMOS EL FUTURO**  
de las raíces a los frutos

### Números de Contactos:

ODSA: Tel.: (+54-11)-7078-0615

Prensa, Natalia Ramil: 0810-2200-822 Int.2814 Cel: 1163576293



Observatorio  
de la Deuda  
Social Argentina