

ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina

60 Años 1958 - 2018
UCA

ESTANCAMIENTO ESTRUCTURAL, POBREZAS CRÓNICAS Y DESIGUALDADES SOCIALES EN LA ARGENTINA URBANA (2010-2018)

DOCUMENTO RESUMEN

Diciembre 2018



INFORMES ODSA-UCA 2018-2019

AGENDA PARA LA EQUIDAD

- En el marco del programa AGENDA PARA LA EQUIDAD, el Observatorio de la Deuda Social Argentina (ODSA) ha elaborado una primera serie de informes que ponen foco en el PROCESO SOCIO-ECONÓMICO, la POBREZA MONETARIA, las CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA y el ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES, con datos comparables 2010-2018 e incluyendo resultados de la última Encuesta de la Deuda Social Argentina (EDSA) aplicada durante el 3° trimestre de 2018.
- También se presenta un Documento de Trabajo especial en donde se calculan las tasas de indigencia y de pobreza oficiales con base en la Encuesta Permanente de Hogares (EPH) del INDEC, siguiendo la metodología adoptada por dicho organismo a partir del segundo trimestre de 2016. En este caso, se ofrecen diferentes estimaciones para dichas tasas para el período 2010-2015, y una simulación proyectada al tercer trimestre de 2018.
- Los informes se presentan bajo un formato de divulgación y estarán disponibles antes de fin de año bajo formato de documentos de investigación, así como también otros tres informes: INSEGURIDAD ALIMENTARIA EN LA INFANCIA, MALESTAR PSICOLÓGICO Y ANOMIA CIUDADANA, en todos los casos con datos comparables entre 2010-2018.
- En marzo-abril de 2019 se presentarán los informes: POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN LOS HOGARES, POBREZA MULTIDIMENSIONAL EN LAS INFANCIAS, INFORMALIDAD Y MERCADO DE TRABAJO, RECURSOS DE SALUD Y DE EDUCACIÓN. Todos los materiales estarán disponibles de manera inmediata en formato digital en la WEB www.uca.edu.ar/observatorio y a mediados de 2019 bajo formato impreso.

PROGRAMA ODSA 2018-2019

AGENDA PARA LA EQUIDAD

- En el marco del actual programa de trabajo todos los informes de investigación del ODSA se centrará en los resultados generados por la nueva encuesta EDSA Agenda para la Equidad (2017-2025), la cual a partir del tercer trimestre de 2017 actualizó el marco muestral original al Censo 2010. A los fines de no perder comparabilidad temporal con la serie Bicentenario, los resultados del período 2010-2016 han sido recalculados siguiendo una metodología usual de empalme adoptando como parámetro la EDSA APLE 2017. Esto es posible debido al solapamiento muestral que ofrece la EDSA-APPLE .
- En materia de medición de los ingresos corrientes de las personas y de los hogares, y para sus respectivos cálculos de pobreza monetaria, la EDSA APLE contiene a partir de 2017 una batería más precisa de preguntas para su registro. Sin embargo, tanto en la serie Bicentenario como en la Agenda para la Equidad, tal como ocurre en todas las encuestas a hogares (incluyendo EPH), aproximadamente se registra 15-20% de no respuestas. Esto obliga a los investigadores a tomar decisiones metodológicas para la correcta estimación de los indicadores monetarios.
- A partir de 2018 los estudios sobre de pobreza monetaria e ingresos para la EDSA-APPLE 2017-2018 aplican un nuevo método de estimación múltiple de ingresos para los no respondientes, el cual adopta como supuesto que la no respuesta contiene un sesgo orientado hacia los segmentos de mayores ingresos, a la vez que son estos mismos sectores quienes presentan mayor subdeclaración. Las estimaciones de ingresos para el período 2017-2018, así como los coeficientes del empalme para la serie 2010-2016, adoptan esta nueva metodología.
- **POR ESTOS MOTIVOS LOS DATOS DE INGRESOS, INDIGENCIA Y POBREZA EN LOS PRESENTES Y FUTUROS INFORMES DEL ODSA-UCA NO COINCIDIRÁN CON LOS DATOS DE LA SERIE BICENTENARIO (2010-2016) NI LA SERIE APLE (2017) PRESENTADOS EN LOS INFORMES GENERADOS POR LOS BARÓMETROS DE LA DEUDA SOCIAL (2010-2017) .**

ESTANCAMIENTO ESTRUCTURAL, POBREZAS CRÓNICAS Y DESIGUALDADES SOCIALES EN LA ARGENTINA URBANA (2010-2018)

DOCUMENTO 1/18: CICLO CRÍTICO Y COYUNTURA SOCIO- ECONÓMICA DE LA ARGENTINA (2010-2018)

Diciembre 2018



UN PROBLEMA ESTRUCTURAL

- A pesar del crecimiento económico, las políticas de protección del mercado interno y la ampliación de las políticas sociales, con cada ciclo económico se reproducen barreras productivas estructurales que ponen límites a la caída de la pobreza y a procesos de convergencia a nivel social y regional.
- Tanto la desigualdad persistente como la pobreza estructural son resultado de un modelo económico-productivo desequilibrado con efectos de exclusión, marginalidad y desigualdad a nivel socio-cultural, socio-demográficos y socio-ocupacionales.
- Aunque se expanda la economía vinculada al sector externo (condición necesaria para el crecimiento), no ocurren “derrames” hacia los sectores menos dinámicos sino hay políticas activas redistributivas y de desarrollo productivo local-regional hacia el sector informal y el mercado interno.

EMPOBRECIMIENTO ESTRUCTURAL

- Durante el período 2010-2018, los indicadores sociales muestran la persistencia de altos niveles de pobreza y desigualdades estructurales, de carácter tanto económico-ocupacional como socio-regional. Las relativas mejoras materiales y la ampliación de las políticas de protección social durante el último período no han sido suficientes para revertir los niveles de pobreza estructural.
- Las brechas en el bienestar económico de los hogares no han disminuido, se presentan como estructurales y asociadas a la falta de demanda de empleo productivo de calidad y de políticas de inversión y desarrollo más agresivas en materia de vivienda, hábitat, salud y educación.
- La actual crisis 2018 –a igual que en 2008, 2014 y 2016- no han sido destructivas del sistema productivo ni financiero formal. Sin embargo, han sido corrosivas para la micro, pequeña y mediana empresa, así como para los sectores de la economía social. El principal mecanismo de transmisión de este deterioro es la retracción del mercado interno y de las capacidades productivas del sector informal.

DESIGUALDADES ESTRUCTURALES

- Durante último ciclo económico, los indicadores laborales muestran la persistencia de precariedades y desigualdades estructurales. Las brechas en la calidad del empleo no han disminuido. Persiste un sector micro-informal de subsistencia (economía social) de muy baja productividad, alta precariedad y ampliamente extendido.
- La desigualdad estructural se reproduce en la calidad del hábitat y el acceso a agua, energía, servicios de saneamiento y a una vivienda digna. Y la segmentación también opera sobre servicios públicos universales: educación, salud, protección social y seguridad ciudadana.



COYUNTURA ECONÓMICO-LABORAL (2017-2018)

Contexto Económico-laboral 2010-2016

- o Entre 2010 y 2015, a pesar de políticas contra cíclicas, en el marco de un modelo sobre regulado y con bajo nivel de inversiones, en un contexto adverso a nivel internacional y restricciones monetarias, se desaceleró la creación de puestos de trabajo y se estancaron las mejoras sociales, sin que ocurriera ningún cambio estructural.**
- o A partir de 2016, la devaluación de fines de 2015 y sus efectos inflacionarios, seguidos por medidas contractivas, ajustes en las tarifas y la falta de inversión privada, generaron un escenario más recesivo para el mercado interno, lo cual generó un incremento de la pobreza, sólo compensado por una mayor asistencia social.**

- **A partir del 2017, en el marco de un alto endeudamiento y creciente déficit público, comenzó un ciclo de recuperación económica fundado en la actividad agro-industrial de exportación, la inversión pública y privada en infraestructura, mejoras reales en los salarios y las prestaciones sociales y el mercado interno, lo cual hizo retroceder la pobreza monetaria y no monetaria.**
- **Durante 2018, la inestabilidad macro-financiera, sumada a los efectos de la sequía sobre el PBI agropecuario, consolidaron una crisis externa que terminó con una fuerte depreciación del peso, una aceleración de la tasa de inflación y una caída del salario real. Esto implicó una caída del consumo interno y la entrada a un nuevo ciclo estanflacionario, con una fuerte ingreso de los sectores medios bajos a la situación de pobreza.**

- **No hay evidencias de una crisis socio-laboral extrema pero tampoco aparecen señales de recuperación. Sólo destacan algunas medidas parciales de compensación en materia de consumo interno y asistencia social.**
- **En tanto se mantenga el actual escenario recesivo, sólo cabe esperar un aumento del desempleo, los trabajos de subsistencia y de la precariedad laboral, y por lo tanto, de las desigualdades estructurales que afectan al mercado de trabajo, con efectos directos sobre la pobreza.**
- **Un cambio de rumbo sustantivo no sólo necesitará de fuertes inversiones e impulso a las exportaciones, sino también de políticas que reactiven el mercado interno, apoyen a las micros empresas y mejoren su productividad.**

ESTANCAMIENTO ESTRUCTURAL, POBREZAS CRÓNICAS Y DESIGUALDADES SOCIALES EN LA ARGENTINA URBANA (2010-2018)

DOCUMENTO 2/18: ESTIMACIÓN DE POBREZA MONETARIA SEGÚN LA EPH-INDEC Y LA EDSA-AGENDA PARA LA EQUIDAD (2010-2018)

Diciembre 2018



- En la actualidad, la Argentina mide oficialmente la pobreza de su población a través de los ingresos corrientes de los hogares (método de Línea de Pobreza). Este tipo de medición de pobreza se basa en el supuesto de que los ingresos permiten a los hogares adquirir los bienes y servicios que necesitan para garantizar un mínimo de calidad de vida normativamente “aceptable”.
- No pocos especialistas destacan la necesidad de revisar el modo en que se mide la pobreza. Se afirma que la pobreza es mucho más amplia que la insuficiencia de ingresos y que tanto la pobreza como las condiciones de vida que experimentan las personas y los hogares no pueden ser evaluadas de manera “indirecta”.
- Sin embargo, la estimación de la indigencia y la pobreza monetarias medidas por el método de LP constituye una estrategia resumen sistemática muy útil para evaluar desigualdades en el nivel de bienestar y cambios en el tiempo en cuanto al acceso a recursos de consumo, ahorro y autonomía de los hogares y de la población.
- Desde el 3° trimestre de 2016, el nuevo INDEC ha actualizado la metodología para la medición de la pobreza monetaria (nuevas CBA y CBT) y mejorado la medición de los ingresos a través de la EPH, y de manera periódica brinda informes semestrales dando cuenta de los resultados. Sin embargo, el INDEC no dispone de una serie oficial temporal que permita evaluar los cambios ocurridos en los indicadores de pobreza con anterioridad a 2016.

- El ODSA-UCA, a través de la EDSA Bicentenario viene también midiendo la pobreza monetaria desde 2010, pero a través de un marco muestral y estrategias de estimación diferentes a las de la EPH-INDEC. A la vez que a partir del 3° trimestre de 2017, el ODSA también modificó el marco muestral, así como la metodología de medición de los ingresos. Asimismo, dada la disponibilidad de información, ha comenzado a utilizar las CBA y CBT valorizadas e informadas por el INDEC.
- A partir de la nueva EDSA (Agenda para la Equidad) se dispuso de una estrategia de solapamiento muestral y empalme con el fin de disponer de una serie temporal comparable en estos y otros indicadores. En esta presentación se brinda los resultados generados por este ejercicio de empalme, estimando hacia atrás (2010-2016) los valores que habría alcanzado la indigencia y la pobreza urbana siguiendo los métodos introducidos por la EDSA-Agenda para la Equidad (2017-2018).
- De manera complementaria, el ODSA-UCA también ha encarado un ejercicio de reconstrucción hacia atrás de las series de indigencia y de pobreza utilizando las bases de datos de la EPH-INDEC, así como CBA y CBT estimadas alternativas. Es importante destacar que las mediciones sobre indigencia y pobreza a cargo del ODSA-UCA no reemplazan ni cuestionan las medidas oficiales del INDEC, sino que constituye una contribución académica complementaria. Ambas encuestas se aplican sobre muestras urbanas distintas y utilizan protocolos diferentes para la medición de los ingresos.

**ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - BICENTENARIO 2010-2016 Y
ENCUESTA DE LA DEUDA SOCIAL ARGENTINA - AGENDA PARA LA EQUIDAD 2017-2018**

Dominio	Aglomerados urbanos con 80.000 habitantes o más de la República Argentina.
Universo	Hogares particulares. Población de 18 años o más.
Tamaño de la muestra	Muestra puntual hogares: aproximadamente 5.800 casos por año.
Tipo de encuesta	Multipropósito longitudinal.
Asignación de casos	No proporcional post-calibrado.
Puntos de muestreo	952 radios censales (EDSA - Bicentenario 2010-2016). 960 radios censales (Censo Nacional 2010) (EDSA – Agenda para la Equidad 2017-2018).
Dominio de la muestra	Aglomerados urbanos agrupados en 3 grandes áreas según tamaño de los mismos: 1) Gran Buenos Aires: Ciudad Autónoma de Buenos Aires y Conurbano Bonaerense (30 PARTIDOS: Zona Norte, Zona Oeste y Zona Sur); 2) Otras Áreas Metropolitanas: Gran Rosario, Gran Córdoba, San Miguel de Tucumán y Tafí Viejo, y Gran Mendoza; y 3) Resto urbano: Mar del Plata, Gran Salta, Gran Paraná, Gran Resistencia, Gran San Juan, Neuquén-Plottier-Cipoletti, Zárate, La Rioja, Goya, San Rafael, Comodoro Rivadavia y Ushuaia-Río Grande.
Procedimiento de muestreo	Polietápico
Fecha de realización	Cuarto trimestre de 2010 a 2015 y tercer trimestre de 2016 a 2018.
Error muestral	+/- 1,3%, con una estimación de una proporción poblacional del 50% y un nivel de confianza del 95%.



**LA POBREZA MONETARIA
ESTIMADA POR ODSA-UCA
A PARTIR DE LOS MICRO
DATOS DE LA EPH-INDEC**

**TABLA 1. POBREZA E INDIGENCIA (EPH-CANASTAS COMPARABLES/ INGRESOS OFICIALES).
TOTAL URBANO (2010-2018)**

BASES EPH-INDEC III TRIMESTRE 2010-2017 / CBA Y CBT INDEC 2016-2017.

ESTIMACIÓN CBA y CBT ODSA-UCA 2010-2015 Y PROYECCIONES ODSA-UCA 2018

Tratamiento oficial de ingresos no declarados*

Años 2010-2018 (tercer trimestre). En porcentaje de hogares y en porcentaje de población.

		INGRESOS EPH-INDEC / CBA Y CBT ODSA-UCA						EPH-INDEC		PROYECCIÓN ODSA-UCA
		2010	2011	2012	2013	2014	2015**	2016	2017	2018***
Indigencia	% de hogares	5,1	4,8	4,9	4,5	5,5	4,5	5,1	3,7	3,8
	% de personas	7,0	6,4	6,7	5,8	7,2	5,7	6,6	5,0	5,3
Pobreza	% de hogares	21,5	18,2	18,1	17,4	22,0	21,7	21,9	17,4	21,3
	% de personas	29,6	25,1	25,2	24,4	30,4	29,7	30,7	24,9	29,6

*Para el cálculo de las tasas de recuento se apela a la estimación oficial de los ingresos faltantes en las bases de microdatos. Véanse las decisiones metodológicas adoptadas en el Anexo Metodológico.

**Los datos del año 2015 corresponden al segundo trimestre, por falta de microdatos correspondientes al tercer trimestre.

***Los datos del tercer trimestre de 2018 fueron proyectados en función de la variación observada entre el tercer trimestre de 2017 y el tercer trimestre de 2018 en la EDSA-Serie Agenda para la Equidad.

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares, INDEC.

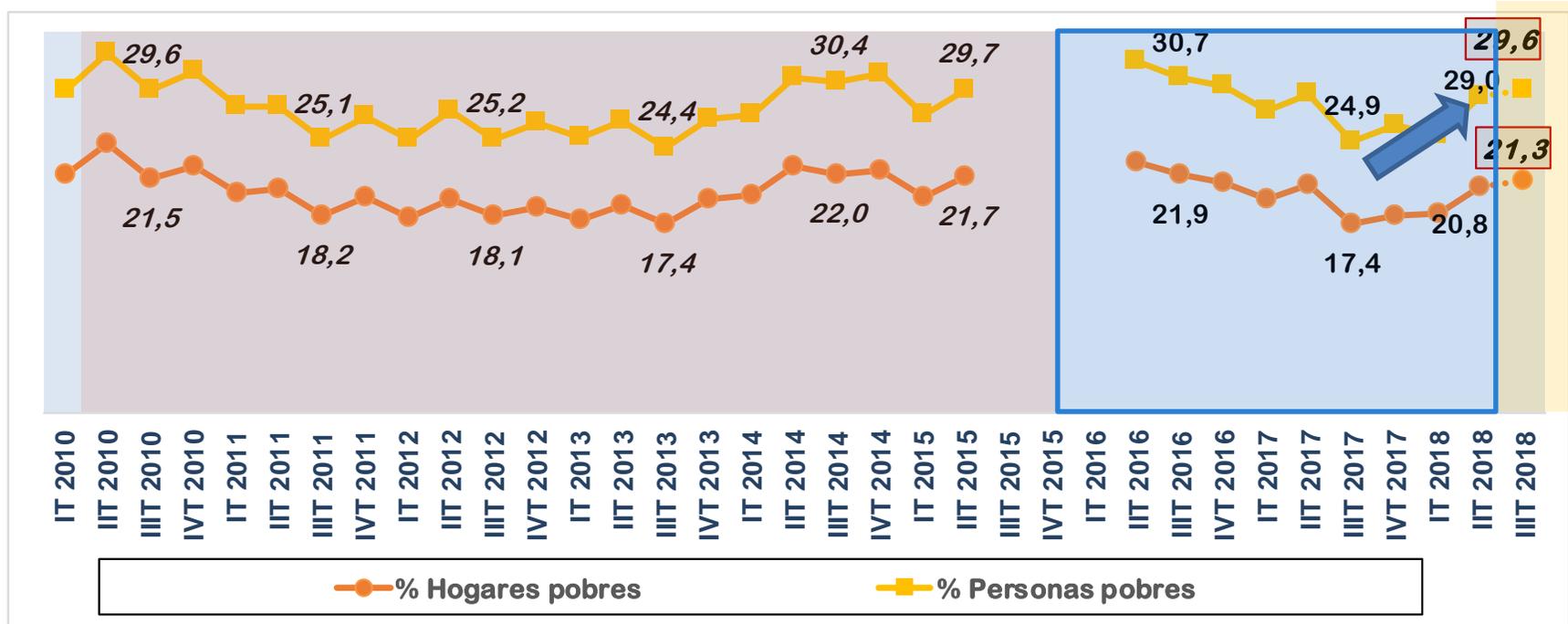
FIGURA 2.1. INCIDENCIA DE LA POBREZA (EPH-CANASTAS COMPARABLES/ INGRESOS OFICIALES). TOTAL URBANO (2010-2018)

BASES EPH-INDEC 2010-2017 / CBT INDEC 2016-2017.

ESTIMACIÓN CBT ODSA-UCA 2010-2015 Y PROYECCIONES ODSA-UCA 2018*

Tratamiento oficial de ingresos no declarados**

En porcentaje de hogares y de personas.



*Los datos del tercer trimestre de 2018 fueron proyectados en función de la variación observada entre el tercer trimestre de 2017 y el tercer trimestre de 2018 en la EDSA-Serie Agenda para la Equidad.

**Para el cálculo de las tasas de recuento se apela a la estimación oficial de los ingresos faltantes en las bases de microdatos. Véanse las decisiones metodológicas adoptadas en el Anexo Metodológico.

Fuente: elaboración propia a partir de microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares, INDEC.

CANASTA BÁSICA ALIMENTARIA (CBA) POR ADULTO EQUIVALENTE SEGÚN REGIÓN URBANA
Valores oficiales y no oficiales.

Tercer trimestre de 2010-2018. En pesos corrientes.

	CBA ODSA-UCA*						CBA INDEC		
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Gran Buenos Aires	341	442	562	719	1.005	1.210	1.684	2.019	2.754
Cuyo	306	396	504	645	901	1.085	1.509	1.802	2.458
Noreste	309	400	509	651	910	1.096	1.513	1.793	2.455
Noroeste	301	389	495	633	885	1.066	1.472	1.753	2.387
Pampeana	341	442	562	719	1.005	1.210	1.676	2.004	2.722
Patagónica	351	454	577	739	1.033	1.244	1.735	2.070	2.838

*El valor de la CBA para el período se obtuvo mediante una metodología de empalme no oficial (véase Anexo Metodológico).

Fuente: INDEC y elaboración propia a partir de fuentes secundarias.

CANASTA BÁSICA TOTAL (CBT) POR ADULTO EQUIVALENTE SEGÚN REGIÓN URBANA
Valores oficiales y no oficiales.

Tercer trimestre de 2010-2018. En pesos corrientes.

	CBT ODSA-UCA*						CBT INDEC		
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Gran Buenos Aires	812	991	1.235	1.562	2.198	2.742	4.055	4.932	6.857
Cuyo	777	948	1.182	1.494	2.103	2.623	3.872	4.690	6.513
Noreste	687	839	1.045	1.322	1.860	2.320	3.414	4.106	5.723
Noroeste	662	808	1.007	1.274	1.793	2.237	3.292	3.978	5.516
Pampeana	813	992	1.236	1.563	2.200	2.744	4.034	4.895	6.778
Patagónica	949	1.158	1.444	1.826	2.569	3.205	4.742	5.742	8.029

*El valor de la CBA para el período se obtuvo mediante una metodología de empalme no oficial (véase Anexo Metodológico).

Fuente: INDEC y elaboración propia a partir de fuentes secundarias.



**LA POBREZA MONETARIA
A PARTIR DE LOS MICRO
DATOS DE LA EDSA /
ODSA-UCA**

ESTIMACIONES ODSA-UCA CON FUENTE EDSA-AGENDA PARA LA EQUIDAD

- **Según los datos de la EDSA-Agenda para la Equidad del ODSA-UCA, en el tercer trimestre de 2018, aunque con tendencia al alza, la tasa de indigencia no habría registrado un cambio significativo, tanto a nivel de hogares particulares como de personas. Al respecto, se estima que 4,2% de los hogares y 6,1% de las personas eran indigentes. Sin embargo, se trata de los valores relativamente más altos registrados por la EDSA-UCA desde 2010 a la fecha.**
- **No obstante, incluso en un contexto devaluatorio y de aceleración inflacionaria, la prevalencia de la indigencia sería inferior a la esperada. Ello revela un comportamiento relativamente poco elástico de la indigencia ante la mutación del ciclo económico y la existencia de fuentes no laborales de ingreso por parte de los hogares que, aún en un contexto adverso, amortiguan el impacto del deterioro distributivo.**
- **La indigencia afecta con más intensidad a los segmentos sociales de la clase trabajadora marginal y a los hogares del conurbano bonaerense. En ambos casos, es donde la indigencia se incrementó de manera significativa a partir de 2014, alcanzando en el tercer trimestre de 2018 a 19,6% y 8,9% de la población, respectivamente. También afecta más fuertemente a los niños, adolescentes y jóvenes de 18 a 29 años, y en menor medida a la población de 60 años y más. La EDSA estima que durante el tercer trimestre de 2018, el 10,9% de los niños/as y adolescentes vivían en hogares con ingresos por debajo de la línea de indigencia, siendo esa tasa la más alta de toda la serie.**

RECURSOS MONETARIOS DE SUBSISTENCIA

TABLA 1: INGRESOS FAMILIARES, INDIGENCIA Y POBREZA MONETARIA

SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)*

Años 2010-2018. En porcentaje de hogares, en porcentaje de población y en pesos del tercer trimestre de 2018.

		SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE (2017)**							SERIE APLE	
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Indigencia	% de hogares	3,7	3,7	3,1	3,2	3,4	3,3	3,9	4,1	4,2
	% de personas	5,7	5,4	5,1	4,8	5,7	5,0	6,1	5,7	6,1
Pobreza	% de hogares	19,4	16,3	17,7	18,9	19,5	20,5	22,9	20,9	25,6
	% de personas	27,8	24,2	25,7	27,0	28,3	29,2	32,3	28,2	33,6
Ingresos de los hogares	Ingreso total familiar	38.891	45.549	43.370	43.180	40.863	40.008	39.917	42.710	40.909
	Ingreso per cápita familiar	14.628	16.367	15.841	16.001	15.325	14.774	14.692	15.306	14.783

**FIGURA 1A HOGARES Y POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA
SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)****

Años 2010-2018. En porcentaje de hogares y en porcentaje de población.

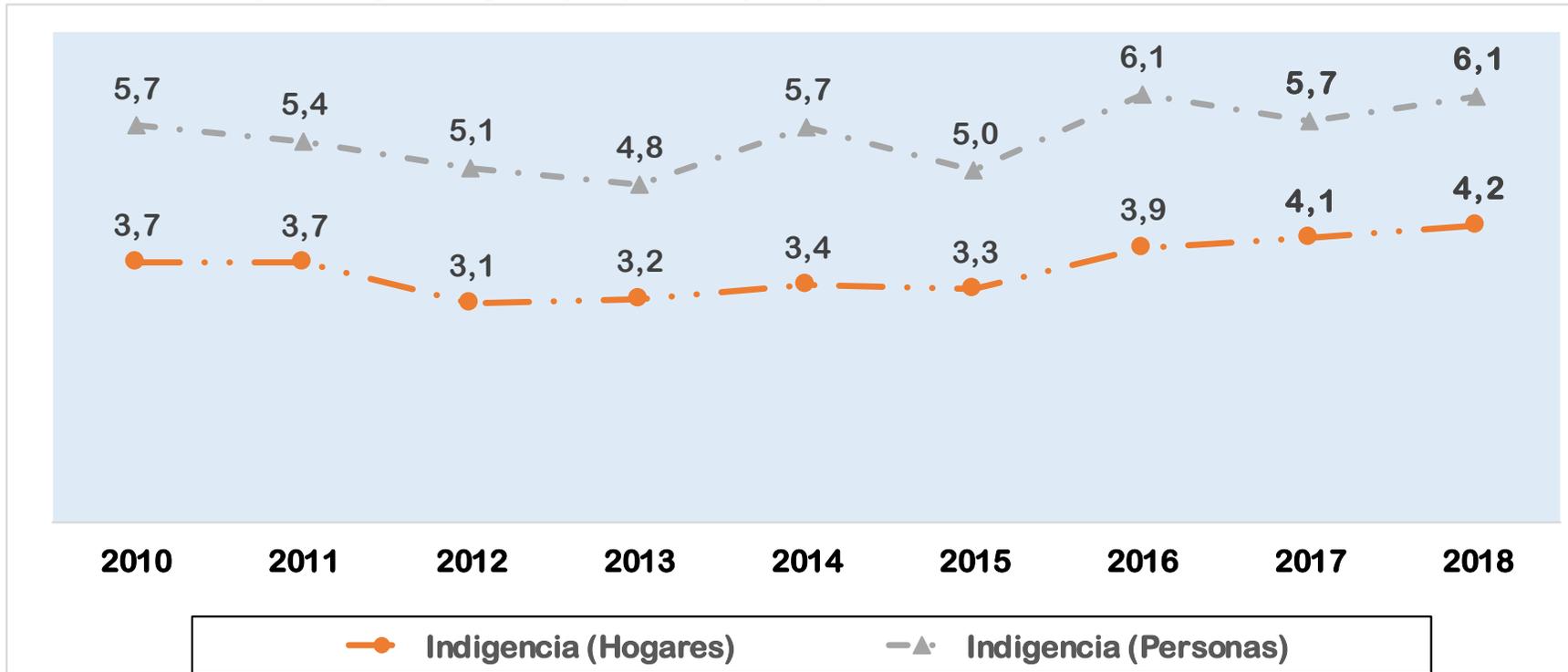


FIGURA 1B HOGARES Y POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE POBREZA
SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)**

Años 2010-2018. En porcentaje de hogares y en porcentaje de población.

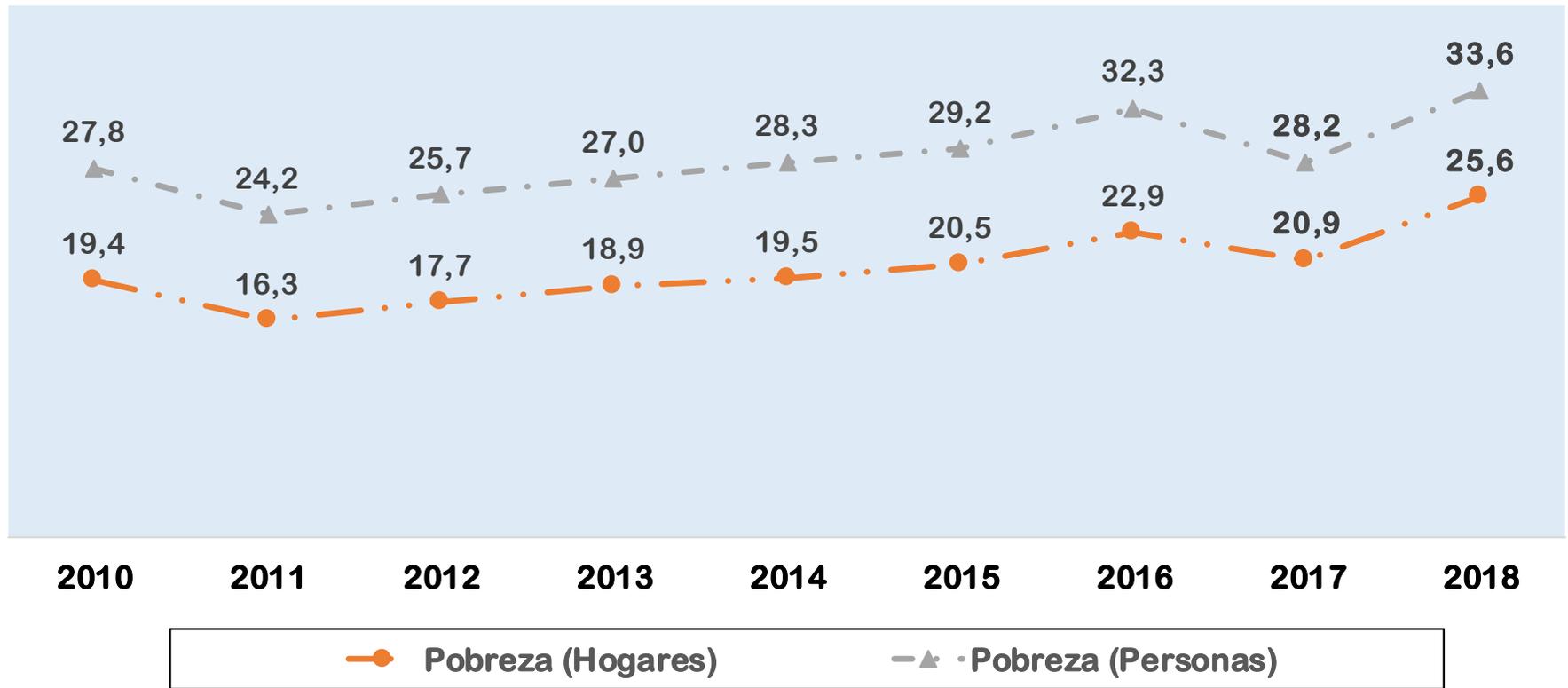


FIGURA 4: PERSONAS EN SITUACIÓN DE INDIGENCIA POR ESTRATO, REGIÓN URBANA Y GRUPOS DE EDAD
SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)*

Años 2010-2018. En porcentaje de población.

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE (2017)**							SERIE APLE	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	5,7	5,4	5,1	4,8	5,7	5,0	6,1	5,7	6,1
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL									
Clase media profesional	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Clase media no profesional	0,7	0,5	0,4	0,5	0,7	0,7	0,8	0,4	0,3
Clase obrera integrada	4,1	4,1	3,8	4,2	4,8	3,7	4,4	4,8	4,5
Clase trabajadora marginal	16,2	16,4	14,8	12,6	16,5	17,1	19,7	17,6	19,6
REGIONES URBANAS									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	3,0	6,1	2,7	4,2	0,9	1,0	1,3	2,1	1,3
Conurbano Bonaerense	7,5	6,5	5,9	5,5	7,4	6,5	8,5	8,2	8,9
Otras áreas metropolitanas	4,5	4,9	6,3	4,5	5,6	5,2	5,2	3,8	4,4
Resto urbano del interior	4,3	4,0	3,2	4,1	4,0	3,3	4,1	4,0	3,9
GRUPOS DE EDAD									
0-17 años	9,4	8,6	8,7	8,6	9,6	8,7	10,2	9,9	10,9
18-29 años	6,0	5,7	5,7	4,7	5,9	5,5	6,8	5,2	6,4
30-59 años	4,4	4,1	3,3	3,4	4,1	3,4	4,4	4,5	4,2
60 años y más	0,5	1,5	1,0	0,8	1,1	0,6	1,0	1,2	0,7

FIGURA 5: PERSONAS EN SITUACIÓN DE POBREZA POR ESTRATO, REGIÓN URBANA Y GRUPOS DE EDAD*
SERIE BICENTENARIO EMPALME (2010-2016) Y AGENDA PARA LA EQUIDAD (APLE 2017-2018)**

Años 2010-2018. En porcentaje de población.

	SERIE BICENTENARIO EMPALMADA A PARÁMETROS APLE (2017)**							SERIE APLE	
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Total	27,8	24,2	25,7	27,0	28,3	29,2	32,3	28,2	33,6
ESTRATO SOCIO-OCUPACIONAL									
Clase media profesional	2,2	4,0	2,1	3,0	0,6	7,1	3,9	0,7	0,2
Clase media no profesional	5,9	6,7	6,1	7,2	7,8	9,4	10,4	4,9	8,1
Clase obrera integrada	35,2	30,2	30,9	31,4	35,9	37,1	40,3	35,1	43,3
Clase trabajadora marginal	45,7	41,6	45,5	49,4	50,6	52,1	54,9	57,6	61,6
REGIONES URBANAS									
Ciudad Autónoma de Buenos Aires	11,5	10,1	9,0	7,2	6,3	8,0	9,8	7,8	8,9
Conurbano Bonaerense	36,1	29,7	31,7	32,3	38,4	38,8	40,9	36,1	43,4
Otras áreas metropolitanas	23,4	22,3	24,6	26,7	24,0	23,9	29,5	25,9	29,6
Resto urbano del interior	23,8	22,8	23,9	27,3	23,8	26,8	29,6	24,3	29,4
GRUPOS DE EDAD									
0-17 años	43,4	37,0	39,2	40,9	43,1	44,6	48,9	44,0	51,7
18-29 años	28,9	25,3	27,6	28,1	29,0	30,7	33,2	28,1	33,5
30-59 años	23,4	20,0	20,5	22,2	24,0	24,6	27,7	23,7	28,6
60 años y más	5,2	6,7	7,7	7,8	7,0	6,2	8,6	8,0	10,0

ESTANCAMIENTO ESTRUCTURAL, POBREZAS CRÓNICAS Y DESIGUALDADES SOCIALES EN LA ARGENTINA URBANA (2010-2018)

DOCUMENTO 3/18: CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA Y ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS

Diciembre 2018



CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA ECONÓMICA DE LOS HOGARES: INSEGURIDAD ALIMENTARIA, INSUFICIENCIA DE INGRESOS Y CAPACIDAD DE AHORRO

INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL (IA)	Expresa la reducción involuntaria de la porción de comida y/o la percepción de experiencias de hambre por problemas económicos durante los últimos 12 meses.	Porcentaje de hogares que expresan tener inseguridad alimentaria total (más allá de la intensidad, sea la misma moderada o severa).
INGRESOS INSUFICIENTES	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para cubrir consumos básicos mensuales y sostener patrones de consumo.	Porcentaje de hogares que perciben que los ingresos no le resultan suficientes para cubrir sus gastos mensuales.
CAPACIDAD DE AHORRO	Percepción sobre la capacidad de los ingresos totales del hogar para generar ahorro.	Porcentaje de hogares que perciben que los ingresos le permiten ahorrar más allá del consumo realizado.

El estrato socio-ocupacional mide la condición de clase de los hogares mediante la condición de actividad y calificación ocupacional del principal sostén económico del grupo familiar, sus fuentes de ingresos y su nivel de protección social. Las siete categorías iniciales de análisis fueron reagrupadas en cuatro clases: Clase Media Profesional (11%); b) Clase Media no Profesional (29%); c) Clase Obrera Integrada (38%); y d) Clase Trabajadora Marginal (22%).

- En 2018 tuvo lugar un incremento significativo de la inseguridad alimentaria severa que llegó a afectar al 6% de los hogares (en los que reside el 7,9% de la población urbana). Si bien se registraron importantes diferencias asociadas a los distintos estratos sociales, la evolución negativa que se observa en 2018 se explicaría principalmente a partir del deterioro de la situación de los hogares de estratos bajos integrados y de la tendencia observada en el Conurbano Bonaerense y en Otras Áreas Metropolitanas.
- Durante el período se registra un fuerte incremento de la inseguridad alimentaria total que pasa de 12,3% a 16,4% de los hogares urbanos (en los hogares afectados reside el 20% de la población urbana). Tanto en hogares como en población, los valores en materia de inseguridad alimentaria total de 2018 son los más altos de la década.
- El análisis por nivel socioeconómico revela en este punto una tendencia negativa sostenida desde 2016 que afecta a los grupos más vulnerables (en 2018, 1 de cada 4 hogares de clase trabajadora marginal se encontraba en situación de inseguridad alimentaria), en el contexto de crisis de 2018 no solamente se deteriora la situación de este estrato sino que también alcanza a estratos bajos con mayores niveles de integración.

- Por otra parte, en correspondencia con la evolución de la pobreza monetaria, desde 2010 tuvo lugar un empeoramiento sostenido de la autopercepción en materia de insuficiencia de ingresos en los hogares. En 2018 cerca de la mitad de los hogares declararon que sus ingresos no fueron suficientes para cubrir sus gastos.
- Esta tendencia negativa se observa con niveles diferenciados para todos los grupos sociales destacándose la amplia incidencia registrada en el estrato de trabajadores marginales (el 74% de estos hogares de declararon esta situación, mientras que en los hogares de clase obrera integrada el porcentaje alcanzó al 58%). Esta situación afectó en mayor medida a los hogares del Conurbano Bonaerense, donde la tendencia al deterioro resultó más marcada.
- Los hogares que declararon que durante el año de referencia pudieron ahorrar experimentaron una disminución desde los primeros años de la serie. Se destaca en este punto que mientras el estrato más alto, y en particular los hogares de CABA, mejoraron su posición entre los años 2017 y 2018, el resto de los hogares registró un descenso de sus capacidades de ahorro.

CAPACIDADES DE SUBSISTENCIA

**TABLA 1. INSEGURIDAD ALIMENTARIA, INSUFICIENCIA DE INGRESOS Y CAPACIDAD DE AHORRO
Serie Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2018)***

Años 2010-2018. En porcentajes de hogares y/o población.

	Serie EDSA	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Inseguridad alimentaria severa en hogares	Serie Bicentenario **	5,3	4,7	4,9	4,9	4,8	4,3	4,5	4,4	5,6
	Agenda para la Equidad***	6,0	5,3	5,6	5,6	5,4	4,8	5,1	4,6	6,0
Inseguridad alimentaria severa en personas	Serie Bicentenario **	6,9	5,8	6,2	6,2	5,9	5,5	6,0	5,6	6,8
	Agenda para la Equidad***	7,6	6,5	6,8	6,9	6,5	6,1	6,6	6,2	7,9
Inseguridad alimentaria total en hogares	Serie Bicentenario **	13,4	11,2	11,6	12,6	13,4	12,2	12,5	12,7	15,7
	Agenda para la Equidad***	13,7	11,4	11,8	12,8	13,6	12,4	12,7	12,3	16,4
Inseguridad alimentaria total en personas	Serie Bicentenario **	15,8	13,2	14,0	14,7	15,9	14,6	15,2	15,5	18,5
	Agenda para la Equidad***	15,9	13,3	14,0	14,8	15,9	14,6	15,3	15,6	20,2
Insuficiencia de ingresos	Serie Bicentenario **	33,7	31,1	33,4	39,5	41,0	36,4	45,0	41,8	46,8
	Agenda para la Equidad***	35,1	32,4	34,8	41,0	42,6	37,9	46,8	43,4	47,8
Capacidad de ahorro	Serie Bicentenario **	15,8	17,5	15,2	14,1	12,9	13,6	12,1	13,7	13,5
	Agenda para la Equidad***	15,9	17,7	15,4	14,3	13,0	13,8	12,2	13,9	13,4

FIGURA 2A. INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA EN PERSONAS POR ESTRATO SOCIAL
 SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE.* Años 2010-2018. En porcentaje de población.

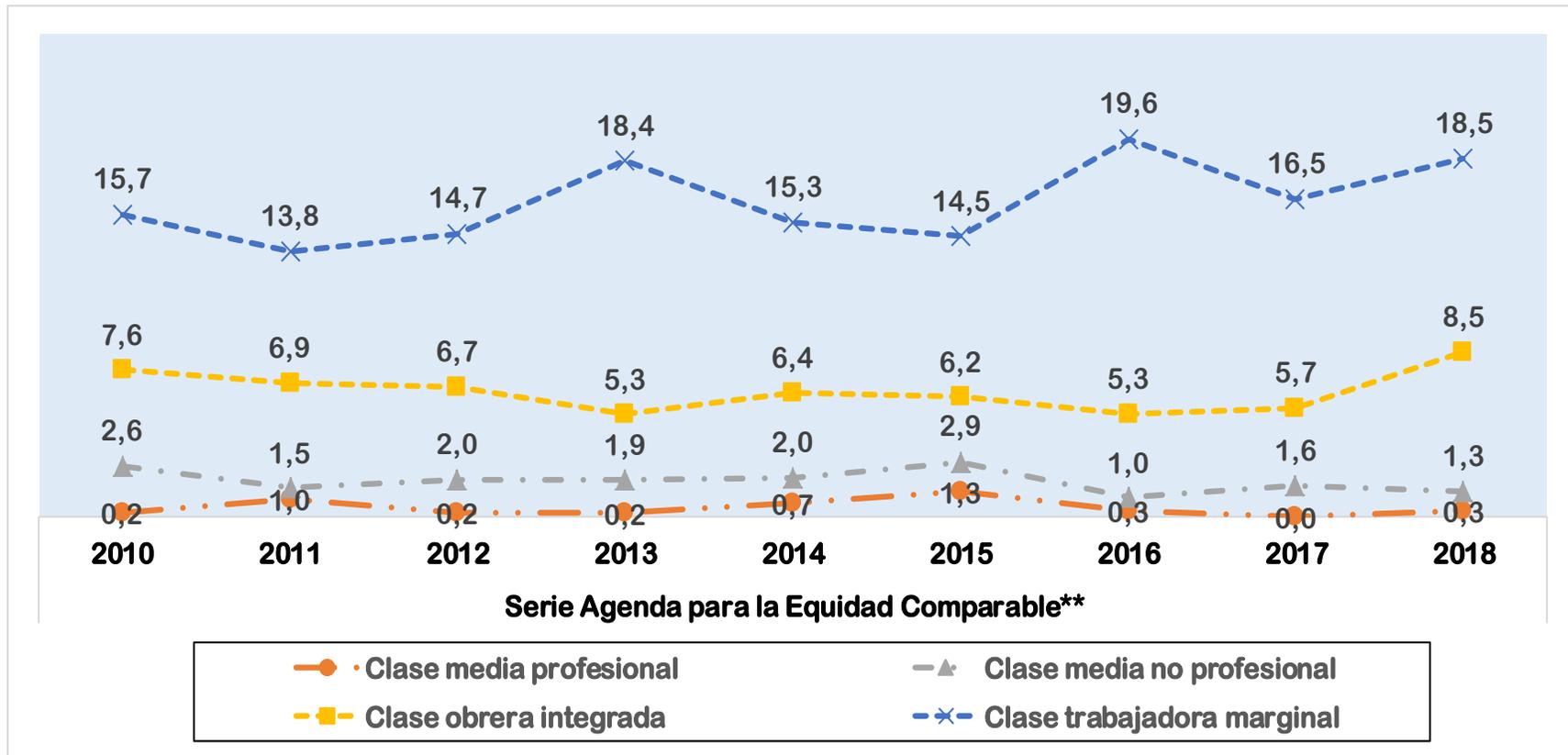


FIGURA 2B. INSEGURIDAD ALIMENTARIA SEVERA EN PERSONAS POR REGIÓN URBANA
 SERIE AGENDA PARA LA EQUIDAD COMPARABLE.* Años 2010-2018. En porcentaje de población.

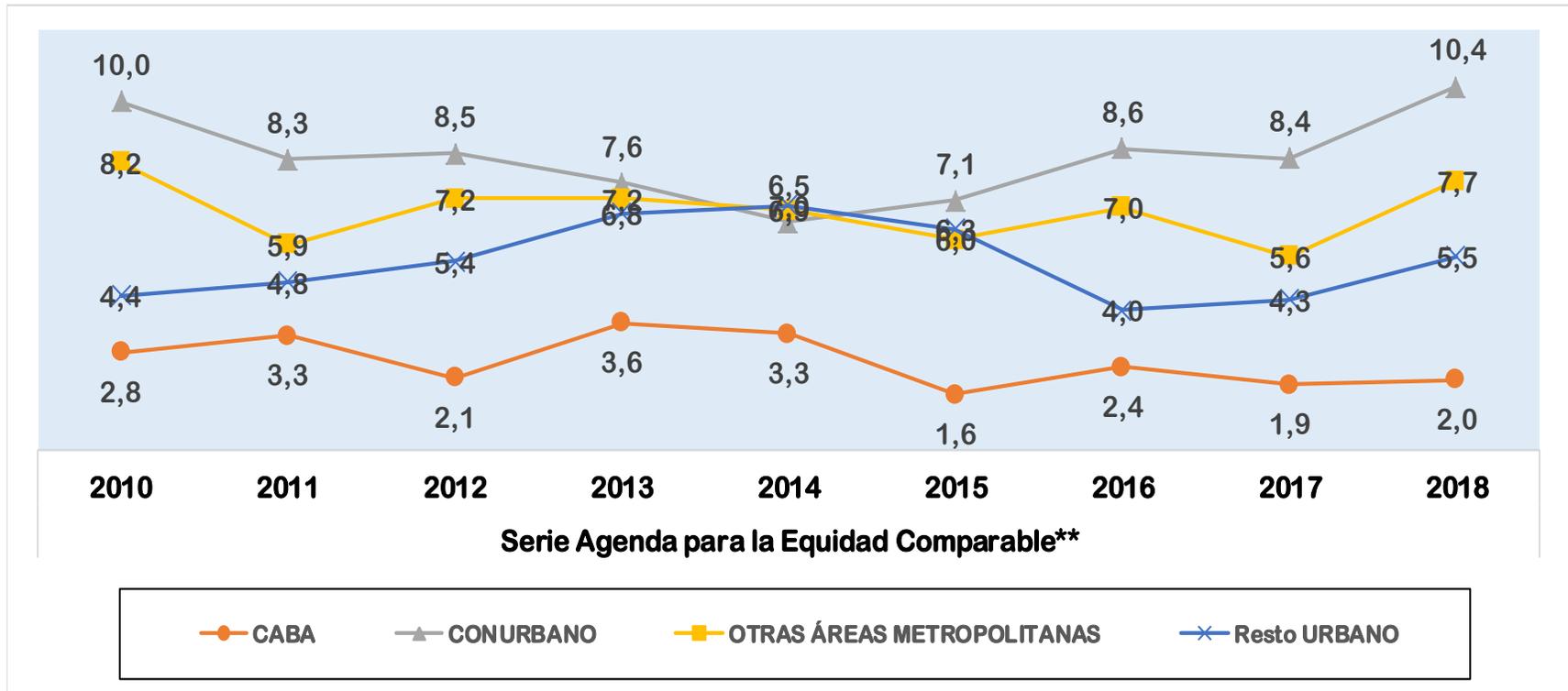


FIGURA 4A. INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL EN PERSONAS POR ESTRATO SOCIAL

SERIE BICENTENARIO COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de población

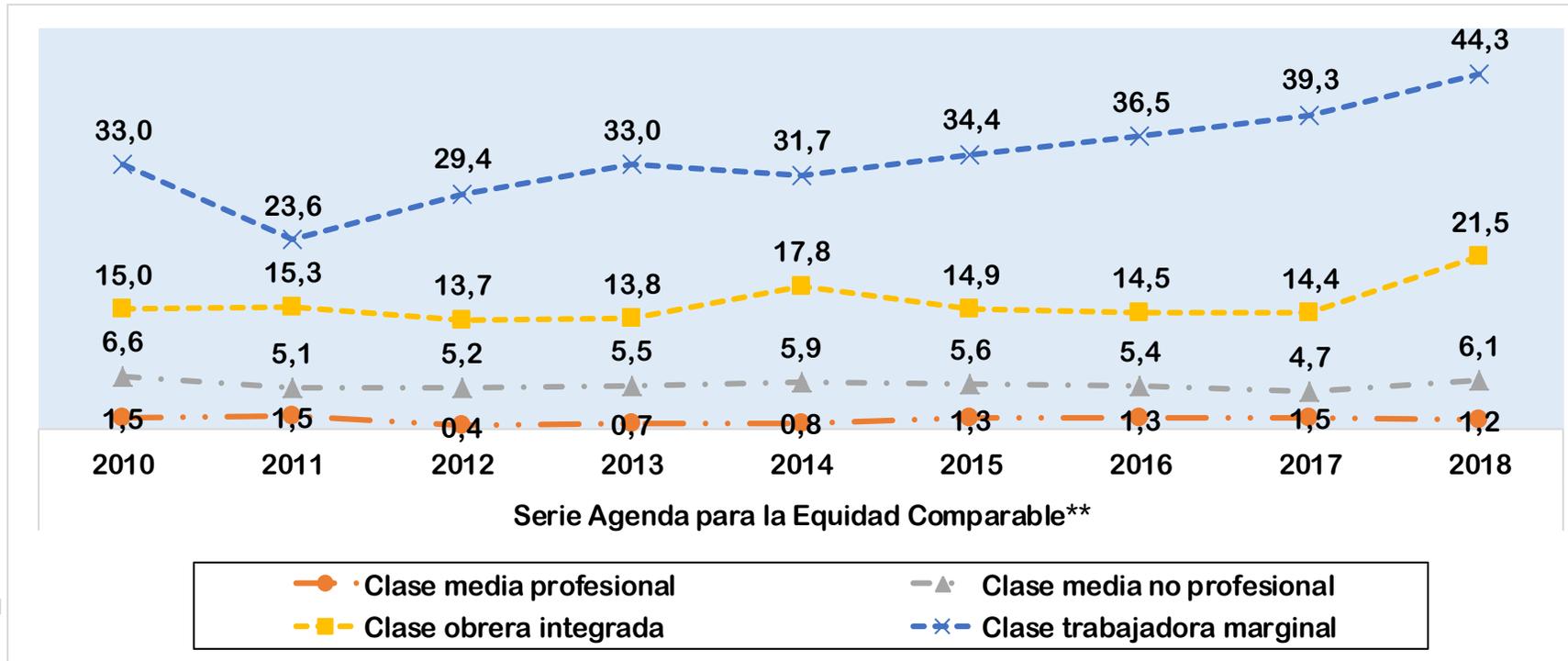
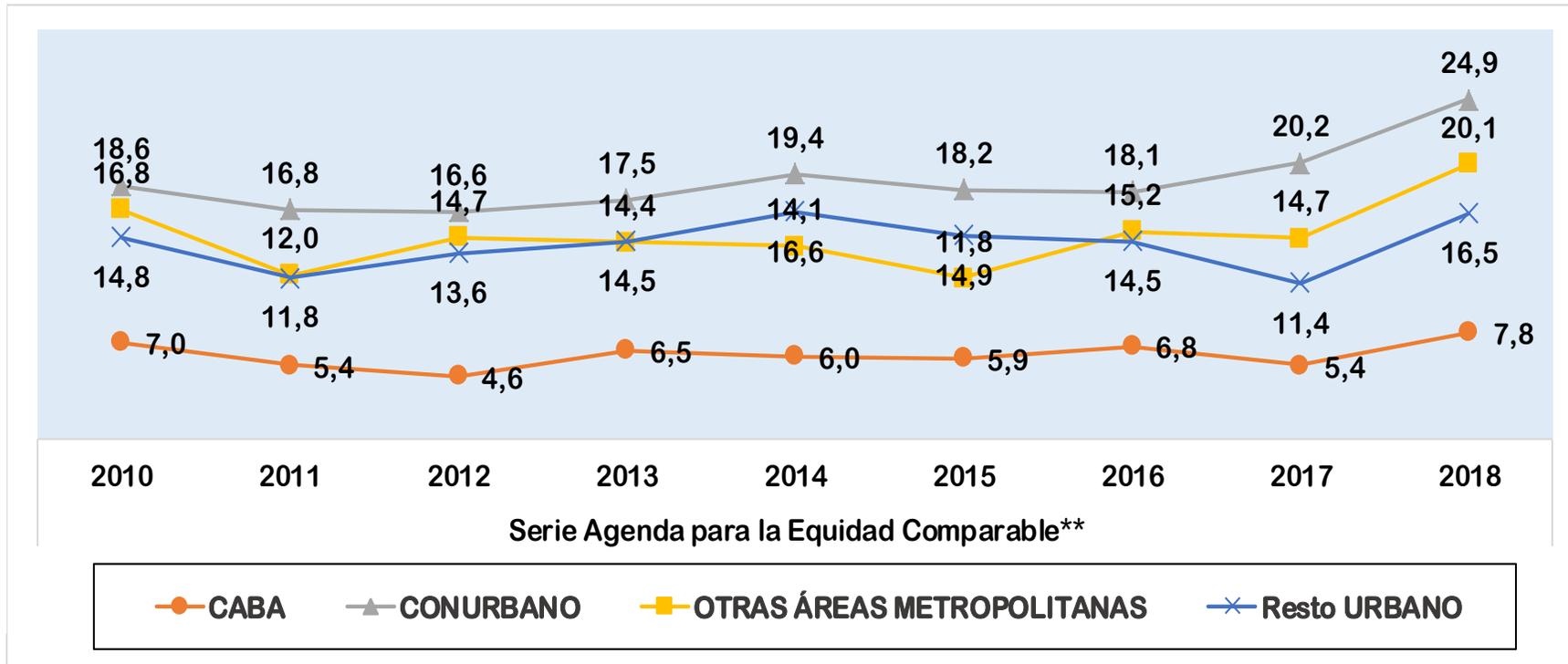


FIGURA 4B. INSEGURIDAD ALIMENTARIA TOTAL EN PERSONAS POR REGIÓN URBANA

SERIE BICENTENARIO COMPARABLE. Años 2010-2018. En porcentaje de población



DEFINICIONES DE INDICADORES

ACCESO A PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS

<p>PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA</p>	<p>Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social), asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).</p>	<p>Porcentaje de hogares -personas en hogares- que reciben programas sociales de transferencias monetarias, asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa.</p>
<p>PERCEPCIÓN DE PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS O ASISTENCIA ALIMENTARIA DIRECTA EN HOGARES EN SITUACIÓN DE POBREZA</p>	<p>Asignación de ingresos a través de programas sociales de transferencias monetarias (incluye tarjeta alimentaria/social), asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa (recepción de caja/bolsón de alimentos o comida de comedores públicos que no sean escolares).</p>	<p>Porcentaje de hogares -personas en hogares- en situación de pobreza que reciben programas sociales de transferencias monetarias, asignaciones familiares no contributivas o asistencia alimentaria directa.</p>

El estrato socio-ocupacional mide la condición de clase de los hogares mediante la condición de actividad y calificación ocupacional del principal sostén económico del grupo familiar, sus fuentes de ingresos y su nivel de protección social. Las siete categorías iniciales de análisis fueron reagrupadas en cuatro clases: Clase Media Profesional (11%); b) Clase Media no Profesional (29%); c) Clase Obrera Integrada (38%); y d) Clase Trabajadora Marginal (22%).

- Poco más de 3 de cada 10 hogares en la Argentina percibe algún tipo de programa social, manteniéndose la proporción relativamente estable desde 2014. La cobertura alcanza a casi el 40% de la población urbana. El alcance de esta cobertura ha tenido un incremento casi sistemático desde 2010, habiéndose estancado durante los último tres años.
- Mientras que en 2018, menos del 10% de los hogares en CABA percibía algún tipo de transferencia monetaria proveniente de programas sociales, la proporción supera al 30% en el resto de las regiones. Son los estratos más bajos los que registran mayores porcentajes de asistencia y los aumentos en su cobertura son los que explican la tendencia ascendente en las transferencias desde 2014.
- En 2018 tuvo lugar un descenso de los hogares y la población en situación de pobreza que accede a transferencias monetarias provenientes de programas sociales. Esta tendencia se explica por el empobrecimiento de sectores pertenecientes en los estratos medios que no acceden a transferencias por parte del Estado, en 2017 el 43% de los hogares pobres de estrato medio no profesional estaba cubierto por políticas asistenciales, este porcentaje desciende al 23% en 2018.

TABLA 1: HOGARES Y POBLACIÓN CON PROGRAMAS SOCIALES DE TRANSFERENCIA DE INGRESOS. Serie Bicentenario (2010-2016) y Agenda para la Equidad (2017-2018)*

Años 2010-2018. En porcentaje de hogares y población en dichos hogares.

Serie EDSA		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Hogares con programas sociales	Serie Bicentenario **	23,7	24,0	25,9	26,3	29,8	29,9	30,8	30,3	30,4
	Agenda para la Equidad***	24,5	24,8	26,7	27,2	30,8	30,9	31,7	31,0	31,2
Personas en hogares con programas sociales	Serie Bicentenario **	31,9	31,0	33,5	34,0	38,3	39,2	40,5	39,9	40,5
	Agenda para la Equidad***	32,9	31,9	34,5	35,0	39,4	40,4	41,7	41,1	39,9
Hogares pobres con programas sociales	Serie Bicentenario **	56,9	56,1	61,4	60,2	64,9	64,7	68,4	68,9	59,5
	Agenda para la Equidad***	54,1	53,3	58,3	57,2	61,7	61,5	65,0	65,5	61,3
Personas en hogares pobres con programas sociales	Serie Bicentenario **	62,4	59,8	64,8	63,3	69,1	70,4	72,8	74,9	64,4
	Agenda para la Equidad***	60,0	57,5	62,3	60,8	66,4	67,7	70,0	72,0	67,3



ODSA

Observatorio
de la Deuda
Social Argentina



UCA

www.uca.edu.ar/observatorio



observatorio_deudasocial@uca.edu.ar



[@ODSAUCA](https://twitter.com/ODSAUCA)